

## Literaturverzeichnis

---

- Abdelhadi, N., Drach-Zahavy, A. & Srulovici, E. (2022). Work interruptions and missed nursing care: A necessary evil or an opportunity? The role of nurses' sense of controllability. *Nursing Open*, 9(1), 309–319. <https://doi.org/10.1002/nop2.1064>
- Ahn, H. S., Lee, M. H. & MacDonald, B. A. (2015). Healthcare robot systems for a hospital environment: CareBot and ReceptionBot. In 24th IEEE International Symposium On Robot And Human Interactive Communication (ROMAN) (S. 571–576). <https://doi.org/10.1109/roman.2015.7333621>
- Akrich, M. (2006). Die De-Skription technischer Objekte. In A. Belliger & D. J. Krieger (Hg.), *ANThology: Ein einführendes Handbuch zur Akteur-Netzwerk-Theorie* (S. 407–428). transcript.
- Andtfolk, M., Nyholm, L., Eide, H. & Fagerström, L. (2022). Humanoid robots in the care of older persons: A scoping review. *Assistive Technology*, 34(5), 518–526. <https://doi.org/10.1080/10400435.2021.1880493>
- Arthanat, S., Begum, M., Gu, T., LaRoche, D. P., Xu, D. & Zhang, N. (2020). Caregiver perspectives on a smart home-based socially assistive robot for individuals with Alzheimer's disease and related dementia. *Disability And Rehabilitation Assistive Technology*, 15(7), 789–798. <https://doi.org/10.1080/17483107.2020.1753831>
- Bartosiak, M., Bonelli, G., Maffioli, L. S., Palaoro, U., Dentali, F., Poggialini, G., Pagliarin, F., Denicolai, S. & Previtali, P. (2022). Advanced robotics as a support in healthcare organizational response: A COVID-19 pandemic case study. *Healthcare Management Forum*, 35(1), 11–16. <https://doi.org/10.1177/08404704211042467>
- Babad, E., Inbar, J. & Rosenthal, R. (1982). Pygmalion, Galatea and the Golem: Investigations of biased and unbiased teachers. *Journal of Educational Psychology*, 74(4), 459–474. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.74.4.459>

- Bedaf, S., Marti, P. & De Witte, L. (2019). What are the preferred characteristics of a service robot for the elderly? A multi-country focus group study with older adults and caregivers. *Assistive Technology*, 31(3), 147–157. <https://doi.org/10.1080/10400435.2017.1402390>
- Belliger, A. & Krieger, D. J. (Hg.). (2006a). ANThology: Ein einführendes Handbuch zur Akteur-Netzwerk-Theorie. transcript.
- Belliger, A. & Krieger, D. J. (2006b). Einführung in die Akteur-Netzwerk-Theorie. In A. Belliger & D. J. Krieger (Hg.), ANThology: Ein einführendes Handbuch zur Akteur-Netzwerk-Theorie (S. 13–50). transcript.
- Bischof, A. (2017). Soziale Maschinen bauen: Epistemische Praktiken der Sozialrobotik. transcript.
- Bischof, A. (2020). »Wir wollten halt etwas mit Robotern in Care machen«: Epistemische Bedingungen der Entwicklungen von Robotern für die Pflege. In J. Hergesell, A. Maibaum & M. Meister (Hg.), *Genese und Folgen der Pflegerobotik: Die Konstitution eines interdisziplinären Forschungsfeldes* (S. 46–61). Beltz Juventa.
- Bundesministerium für Gesundheit. (2017). ePfleger. Informations und Kommunikationstechnologie für die Pflege. Studie durchgeführt von Roland Berger GmbH, Deutsches Institut für angewandte Pflegeforschung e. V. und Philosophisch-Theologische Hochschule Vallendar. <https://www.rolandberger.com/de/Insights/Publications/Digitale-L%C3%B6sungen-in-der-Pflege.html>
- Booth, R. G., Andrusyszyn, M., Iwasiw, C., Donelle, L. & Compeau, D. (2016). Actor-Network Theory as a sociotechnical lens to explore the relationship of nurses and technology in practice: methodological considerations for nursing research. *Nursing Inquiry*, 23(2), 109–120. <https://doi.org/10.1111/nin.12118>
- Bradwell, H. L., Winnington, R., Thill, S. & Jones, R. B. (2020). Ethical perceptions towards real-world use of companion robots with older people and people with dementia: survey opinions among younger adults. *BMC Geriatrics*, 20(1). <https://doi.org/10.1186/s12877-020-01641-5>
- Braeseke, G., Meyer-Rötz, S. H., Pflug, C. & Haaß, F. (2017). Digitalisierung in der ambulanten Pflege – Chancen und Hemmnisse: Kurzfassung: Abschlussbericht für das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi). [https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Studien/digitalisierung-in-der-ambulanten-pflege-chancen-und-hemmnisse.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=12](https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Studien/digitalisierung-in-der-ambulanten-pflege-chancen-und-hemmnisse.pdf?__blob=publicationFile&v=12)

- Breidenstein, G., Hirschauer, S., Kalthoff, H. & Nieswand, B. (2015). *Ethnografie: Die Praxis der Feldforschung*. UVK Verlagsgesellschaft.
- Buhtz, C., Paulicke, D., Hirt, J., Schwarz, K., Stoevesandt, D., Meyer, G. & Jahn, P. (2018). Robotische Systeme zur pflegerischen Versorgung im häuslichen Umfeld: ein Scoping Review. *Zeitschrift für Evidenz Fortbildung und Qualität Im Gesundheitswesen*, 137–138, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2018.09.003>
- Bundesdatenschutzgesetz (BDSG). (20217). [https://www.gesetze-im-internet.de/bdsg\\_2018/](https://www.gesetze-im-internet.de/bdsg_2018/)
- Callon, M. (1984). Some elements of a sociology of translation: Domestication of the scallops and the fishermen of St Brieuc Bay. *The Sociological Review*, 32(S1), 196–233. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954x.1984.tb00113.x>
- Callon, M. (2006). Einige Elemente einer Soziologie der Übersetzung: Die Domestikation der Kammuscheln und der Fischer der St. Brieuc-Bucht. In A. Belliger & D. J. Krieger (Hg.), *ANThology: Ein einführendes Handbuch zur Akteur-Netzwerk-Theorie* (S. 135–174). transcript.
- Cavalcante, R. B., Da Silva Esteves, C. J., De Assis Pires, M. C., Vasconcelos, D. D., De Melo Freitas, M. & De Macedo, A. S. (2017). The Actor-Network-Theory as a Theoretical-Methodological Framework in Health and Nursing Research. *Texto & Contexto – Enfermagem*, 26(4). <https://doi.org/10.1590/0104-07072017000910017>
- Christoforou, E. G., Avgousti, S., Ramdani, N., Novales, C. & Panayides, A. S. (2020). The Upcoming Role for Nursing and Assistive Robotics: Opportunities and Challenges Ahead. *Frontiers in Digital Health*, 2. <https://doi.org/10.3389/fdgth.2020.585656>
- Clarke, A. E., Friese, C. & Washburn, R. (2018). *Situational analysis: Grounded theory after the interpretive turn* (2. Aufl.). SAGE.
- Conradi, E. (2001). *Take care: Grundlagen einer Ethik der Achtsamkeit*. Campus-Verlag.
- Corbin, J. M. & Strauss, A. L. (2015). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (4. Aufl.). SAGE.
- Cresswell, K. M., Worth, A. & Sheikh, A. (2010). Actor-Network Theory and its role in understanding the implementation of information technology developments in healthcare. *BMC Medical Informatics And Decision Making*, 10(1). <https://doi.org/10.1186/1472-6947-10-67>
- Dadi, H., Al-Haidous, M., Radwi, N., & Ismail, L. (2021). »Service Robots in Hospitals To Reduce Spreading of COVID-19«. In *Proceedings of the 2021 Fith World Conference on Smart Trends in Systems Security and Sustain-*

- ability (WorldS4) (S. 212–217). <https://doi.org/10.1109/WorldS451998.2021.9514018>
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- De la Bellacasa, M. P. (2011). Matters of care in technoscience: Assembling neglected things. *Social Studies Of Science*, 41(1), 85–106. <https://doi.org/10.1177/0306312710380301>
- Depner, D. & Hülsken-Giesler, M. (2017). Robotik in der Pflege – Eckpunkte für eine prospektive ethische Bewertung in der Langzeitpflege. *Zeitschrift für medizinische Ethik*, 63(1), 51–62.
- Dey, I. (1999). *Grounding grounded theory: Guidelines for qualitative inquiry*. Academic Press.
- Dresing, T. & Pehl, T. (2018). *Praxisbuch Interview, Transkription & Analyse. Anleitung und Regelsystem für qualitativ Forschende* (8. Aufl.). Eigenverlag. [https://www.audiotranskription.de/wp-content/uploads/2020/11/Praxisbuch\\_o8\\_o1\\_web.pdf](https://www.audiotranskription.de/wp-content/uploads/2020/11/Praxisbuch_o8_o1_web.pdf)
- Dust, F. & Jonsdatter, G. (2008). Participatory design. In M. Erlhoff & T. Marshall (Hg.), *Wörterbuch Design: Begriffliche Perspektiven des Design* (S. 307–308). De Gruyter.
- Eatock, D. (2015). *Die Seniorenwirtschaft: Chancen im Alter* (PE 565.872). Wissenschaftlicher Dienst des Europäischen Parlaments. [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS\\_BRI\(2015\)565872](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2015)565872)
- Eisewicht, P. & Hitzler, R. (2023). Qualitative Forschungsdesigns in einer methodenpluralen Forschungslandschaft. In J. Donlic (Hg.), *Qualitative Methoden in der Forschungspraxis: Perspektiven, Erfahrungen und Anwendungsfelder* (S. 15–31). Verlag Barbara Budrich.
- Ellul, J. (1964). *The Technological Society*. Vintage Books.
- Eppel-Meichlinger, J., Cartaxo, A., Clement, T., Hirt, J., Wallner, M. & Mayer, H. (2024). (How) Do We Theorize? A Focused Mapping Review and Synthesis of Theoretical Nursing Research in the German-Speaking Area. *Advances in nursing science*, 47(2), 58–74. <https://doi.org/10.1097/ANS.000000000000498>
- Equit, C. & Hohage, C. (2016). Ausgewählte Entwicklungen und Konfliktlinien der Grounded-Theory-Methodologie. In C. Equit & C. Hohage (Hg.), *Handbuch Grounded Theory: Von der Methodologie zur Forschungspraxis* (S. 9–47). Beltz Juventa.

- Felber, N. A., Pageau, F., McLean, A. & Wangmo, T. (2021). The concept of social dignity as a yardstick to delimit ethical use of robotic assistance in the care of older persons. *Medicine Health Care And Philosophy*, 25(1), 99–110. <https://doi.org/10.1007/s11019-021-10054-z>
- Flick, U. (2011a). Das Episodische Interview. In G. Oelerich & H.-U. Otto (Hg.), *Empirische Forschung und soziale Arbeit: Ein Studienbuch* (S. 273–280). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Flick, U. (2011b). *Triangulation: Eine Einführung* (3. Aufl.). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Flick, U. (2017). *Qualitative Sozialforschung: Eine Einführung* (8. Aufl.). Rowohlt.
- Franke, A., Nass, E., Piereth, A., Zettl, A. & Heidl, C. (2021). Implementation of Assistive Technologies and Robotics in Long-Term Care Facilities: A Three-Stage Assessment Based on Acceptance, Ethics, and Emotions. *Frontiers in Psychology*, 12, Artikel 694297. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.694297>
- Frennert, S., Aminoff, H. & Östlund, B. (2021). Technological Frames and Care Robots in Eldercare. *International Journal Of Social Robotics*, 13(2), 311–325. <https://doi.org/10.1007/s12369-020-00641-0>
- Friesacher, H. (2016). Professionalisierung und Caring – passt das überhaupt zusammen? In V. Kleibel & C. Urban-Huser (Hg.), *Caring – Pflicht oder Kür? Gestaltungsspielräume für eine fürsorgliche Pflegepraxis* (S. 55–71). Facultas-Verlag.
- Gasteiger, N., Ahn, H. S., Lee, C., Lim, J., MacDonald, B. A., Kim, G. H. & Broadbent, E. (2022). Participatory Design, Development, and Testing of Assistive Health Robots with Older Adults: An International Four-year Project. *ACM Transactions On Human-Robot Interaction*, 11(4), 1–19. <https://doi.org/10.1145/3533726>
- Glaser, B. G. & Holton, J. (2004). Remodeling grounded theory. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 5(2), 17. <https://doi.org/10.17169/fqs-5.2.607>
- Graf, B., Heyer, T., Klein, B. & Wallhoff, F. (2013). Servicerobotik für den demografischen Wandel. *Bundesgesundheitsblatt – Gesundheitsforschung – Gesundheitsschutz*, 56(8), 1145–1152. <https://doi.org/10.1007/s00103-013-1755-9>
- Greenhalgh, T. & Abimbola, S. (2019). The NASSS Framework – A synthesis of multiple theories of technology implementation. *Studies in Health Technology & Informatics*, 263, 193–204. <https://doi.org/10.3233/SHTI190123>

- Hallensleben, J. (2003). Typologien von Pflegemodellen Diskussion ihrer Nützlichkeit unter besonderer Berücksichtigung der Typologie von A. I. Meleis. *Pflege & Gesellschaft*, 8(2), 59–67.
- Haltaufderheide, J., Lucht, A., Strünck, C. & Vollmann, J. (2023). Socially Assistive Devices in Healthcare—a Systematic Review of Empirical Evidence from an Ethical Perspective. *Science And Engineering Ethics*, 29(1). <https://doi.org/10.1007/s11948-022-00419-9>
- Häußling, R. (2019). *Techniksoziologie: Eine Einführung* (2. Aufl.). Verlag Barbara Budrich.
- Helferich, C. (2011). *Die Qualität qualitativer Daten: Manual für die Durchführung qualitativer Interviews* (4. Aufl.). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Helmchen, H. (2013). Ethische Grundvoraussetzungen klinischer Forschung. In H. Helmchen (Hg.), *Ethik Psychiatrischer Forschung* (S. 39–56). Springer.
- Hendrich, A., Chow, M. P., Skierczynski, B. A. & Lu, Z. (2008). A 36-Hospital Time and Motion Study: How Do Medical-Surgical Nurses Spend Their Time? *The Permanente Journal*, 12(3), 25–34. <https://doi.org/10.7812/tpp/08-021>
- Hergesell, J. (2019). *Technische Assistenzen in der Altenpflege*. Juventa Verlag.
- Hoops, W. (2013). *Pflege als Performance: Zum Darstellungsproblem des Pflegerischen*. transcript.
- Hopf, C. (2003). Forschungsethik und qualitative Forschung. In U. Flick, E. von Kardorff & I. Steinke (Hg.), *Qualitative Forschung: Ein Handbuch* (S. 589–599). Rowohlt.
- Höpfinger, F. (2005). Pflege und das Generationenproblem – Pflegesituationen und intergenerationelle Zusammenhänge. In K. R. Schroeter & T. Rosenthal (Hg.), *Grundlagentexte Pflegewissenschaft. Soziologie der Pflege: Grundlagen, Wissensbestände und Perspektiven* (S. 157–176). Juventa-Verlag.
- Horstmannshoff, C., Jahn, E. T. & Müller, M. (2025). Integrating the Perspectives of Relevant Stakeholders into the Development of a Service Robot for Nursing Homes: Needs Analysis and Scenario Development Using the International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF). *International Journal Of Social Robotics*. <https://doi.org/10.1007/s12369-024-01205-2>
- Hülksen-Giesler, M. (2008). Der Zugang zum Anderen: Zur theoretischen Rekonstruktion von Professionalisierungsstrategien pflegerischen Handelns im Spannungsfeld von Mimesis und Maschinenlogik. *V&R unipress*.

- Hwang, A. S., Jackson, P., Sixsmith, A., Nygård, L., Astell, A., Truong, K. N. & Mihailidis, A. (2020). Exploring How Persons with Dementia and Care Partners Collaboratively Appropriate Information and Communication Technologies. *ACM Transactions On Computer-Human Interaction*, 27(6), 1–38. <https://doi.org/10.1145/3389377>
- Ienca, M., Fabrice, J., Elger, B., Caon, M., Pappagallo, A. S., Kressig, R. W. & Wangmo, T. (2017). Intelligent Assistive Technology for Alzheimer's Disease and Other Dementias: A Systematic Review. *Journal Of Alzheimer S Disease*, 56(4), 1301–1340. <https://doi.org/10.3233/jad-161037>
- Jepsen, I., Blix, E., Cooke, H., Adrian, S. W. & Maude, R. (2022). The overuse of intrapartum cardiotocography (CTG) for low-risk women: An actor-network theory analysis of data from focus groups. *Women And Birth*, 35(6), 593–601. <https://doi.org/10.1016/j.wombi.2022.01.003>
- Kangasniemi, M., Karki, S., Colley, N. & Voutilainen, A. (2019). The use of robots and other automated devices in nurses' work: An integrative review. *International Journal Of Nursing Practice*, 25(4). <https://doi.org/10.1111/ijn.12739>
- Klein, B., Graf, B., Schlömer, I. F., Roßberg, H., Röhricht, K. & Baumgarten, S. (2018). Robotik in der Gesundheitswirtschaft: Einsatzfelder und Potenziale. *medhochzwei*.
- Kohlen, H. (2016). Plädoyer für eine widerständige Care-Praxis – Zur Entwicklung von Care-Ethiken im internationalen Vergleich und ihrem Status in der Pflege. In V. Kleibel & C. Urban-Huser (Hg.), *Caring – Pflicht oder Kür? Gestaltungsspielräume für eine fürsorgliche Pflegepraxis* (S. 15–26). *Facultas-Verlag*.
- Kollewe, C., Heitmann-Möller, A., Depner, A., Böhringer, D., Atzl, I. & Artner, L. (2017). Pflegedinge. Materialitäten in Pflege und Care: Theoretischer Rahmen und interdisziplinärer Ansatz. In L. Artner, I. Atzl, A. Depner, A. Heitmann-Möller & C. Kollewe (Hg.), *Kultur und soziale Praxis. Pflegedinge: Materialitäten in Pflege und Care* (S. 15–44). *transcript*.
- Kruse, J. (2015). *Qualitative Interviewforschung: Ein integrativer Ansatz*. Beltz Juventa.
- Kucharski, A. & Merkel, S. (2018). Partizipative Technikentwicklung von Gerontotechnologie: Ansätze für mehr Akzeptanz in der Zielgruppe. *Forschung Aktuell*, 2018(06). *Institut Arbeit und Technik*. <https://www.iat.eu/forschung-aktuell/2018/fa2018-06.pdf>
- Lamnek, S. & Krell, C. (2016). *Qualitative Sozialforschung* (6. Aufl.). *Beltz*.
- Latour, B. (1988). *The pasteurization of France*. *Harvard Univ. Press*.

- Latour, B. (1992). Where Are the Missing Masses? The Sociology of a Few Mundane Artifacts. In W. E. Bijker & J. Law (Hg.), *Inside technology. Shaping technology/building society: Studies in sociotechnical change* (S. 225–258). MIT Press.
- Latour, B. (2001). Eine Soziologie ohne Objekt? *Berliner Journal für Soziologie*, 11(2), 237–252. <https://doi.org/10.1007/bf03204016>
- Latour, B. (2019). Eine neue Soziologie für eine neue Gesellschaft. Suhrkamp.
- Lipp, B. (2017). Analytik des Interfacing. Zur Materialität technologischer Verschaltung in prototypischen Milieus robotisierter Pflege. *Behemoth – A Journal on Civilisation*, 10(1), 107–129. <https://doi.org/10.6094/behemoth.2017.10.1.948>
- Lipp, B. & Maasen, S. (2019). Roboter in der Pflege als sozio-technisches Verschaltungsproblem. *Theoretische Angebote der Technikforschung an die Pflege(wissenschaft)*. *Pflege & Gesellschaft*, 24(3), 206–217.
- Maalouf, N., Sidaoui, A., Elhajj, I. H. & Asmar, D. (2018). Robotics in Nursing: A scoping review. *Journal Of Nursing Scholarship*, 50(6), 590–600. <https://doi.org/10.1111/jnu.12424>
- Mack, E. (2023). Das Fremde als Entfremdung des Eigenen: Soziologische Theoriebildung mit der Akteur-Netzwerk-Theorie. transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839466100>
- Mahajan, S., & Vidhyapathi, C. M. (2017). Design of a medical assistant robot. In 2017 2nd IEEE International Conference on Recent Trends in Electronics, Information & Communication Technology (RTEICT) (S. 877–881). <https://doi.org/10.1109/RTEICT.2017.8256723>
- Maibaum, A., Bischof, A., Hergesell, J. & Lipp, B. (2022). A critique of robotics in health care. *AI & Society*, 37(2), 467–477. <https://doi.org/10.1007/s00146-021-01206-z>
- Manley, K., McCormack, B. & Wilson, V. (2007). *International practice development in nursing and healthcare*. Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781444319491>
- Mantovan, F., Muzzana, C., Schubert, M. & Ausserhofer, D. (2020). »It's about how we do it, not if we do it«. Nurses' experiences with implicit rationing of nursing care in acute care hospitals: A descriptive qualitative study. *International Journal Of Nursing Studies*, 109, 103688. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2020.103688>
- Mayer, H. (2011). *Pflegeforschung anwenden: Elemente und Basiswissen für Studium und Weiterbildung* (3. Aufl.). Facultas.wuv.

- McCormack, B. (2022). Practice Development: A brief history in time. In M. Schilder & T. Boggatz (Hg.), *Praxisentwicklung und Akademisierung in der Pflege: Perspektiven für Forschung und Praxis* (1. Aufl., S. 54–57). Verlag W. Kohlhammer.
- Mehler-Klamt, A. C., Huber, J., Koestler, N., Warmbein, A., Rathgeber, I., Fischer, U. & Eberl, I. (2024). Robot-assisted mobilisation in the intensive care unit: does it offer relief to mobilising specialists? A qualitative longitudinal study at a German university hospital. *Discover Social Science And Health*, 4(1). <https://doi.org/10.1007/s44155-024-00074-4>
- Meleis, A. I. (1999). *Pflegetheorie: Gegenstand, Entwicklung und Perspektiven des theoretischen Denkens in der Pflege*. Huber Programmbereich Pflege. Huber.
- Meleis, A. I. (2008). Die Theorieentwicklung der Pflege in den USA. In D. Schaeffer, M. Moers, H. Steppe & A. I. Meleis (Hg.), *Pflegetheorien: Beispiele aus den USA* (2. Aufl., S. 17–38). Huber.
- Melkas, H., Hennala, L., Pekkarinen, S. & Kyrki, V. (2020). Impacts of robot implementation on care personnel and clients in elderly-care institutions. *International Journal Of Medical Informatics*, 134, 104041. <https://doi.org/10.1016/j.ijmedinf.2019.104041>
- Misoch, S. (2019). *Qualitative Interviews* (2. Aufl.). De Gruyter.
- Mol, A. (2010a). Actor-Network Theory: Sensitive terms and enduring tensions. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie. Sonderheft*, 50, 253–269. <http://hdl.handle.net/11245/2.90295>
- Mol, A., Moser, I. & Pols, J. (2010b). Care: putting practice into theory. In A. Mol, I. Moser & J. Pols (Hg.), *Care in practice: On tinkering in clinics, homes and farms* (S. 7–26). transcript.
- Müller, M. (2022). Don't believe the hype? *Pflege*, 35(5), 257–258. <https://doi.org/10.1024/1012-5302/a000906>
- Mutlu, B., & Forlizzi, J. (2008). Robots in organizations: The role of workflow, social, and environmental factors in human-robot interaction. In *Living with robots: Proceedings of the Third ACM/IEEE Conference on Human-Robot Interaction (HRI 2008)* (S. 287–294). ACM Press. <https://doi.org/10.1145/1349822.1349860>
- Ogburn, W. F. (1969). *Kultur und sozialer Wandel: Ausgewählte Schriften*. Hermann Luchterhand.
- Ohneberg, C., Stöbich, N., Warmbein, A., Rathgeber, I., Mehler-Klamt, A. C., Fischer, U. & Eberl, I. (2023). Assistive robotic systems in nursing care: a

- scoping review. *BMC Nursing*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12912-023-01230-y>
- Oshii, M. (Regie). (1996). *Ghost in the Shell* [Film; deutsche Synchronisation].
- Palmier, C., Rigaud, A., Ogawa, T., Wieching, R., Dacunha, S., Barbarossa, F., Stara, V., Bevilacqua, R. & Pino, M. (2024). Identification of ethical issues on the use of robotic coaching solutions in older adults and practice recommendations: a narrative review (Preprint). *Journal Of Medical Internet Research*, 26, e48126. <https://doi.org/10.2196/48126>
- Peplau, H. E. (1995). Interpersonale Beziehungen in der Pflege: Ein konzeptueller Bezugsrahmen für eine psychodynamische Pflege. *Recom*.
- Petrovic, M. & Gaggioli, A. (2020). Digital Mental Health Tools for Caregivers of Older Adults—A Scoping Review. *Frontiers in Public Health*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00128>
- Peuker, B. (2010). Akteur-Netzwerk-Theorie (ANT). In C. Stegbauer & R. Häussling (Hg.), *Netzwerkforschung: Bd. 4. Handbuch Netzwerkforschung* (S. 325–338). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Pittinsky, T. L. (2019). Technology for Society. In T. L. Pittinsky (Hg.), *Science, technology, and society: New perspectives and directions* (S. 253–262). Cambridge University Press.
- Ramvi, E., Hellstrand, I., Jensen, I. B., Gripsrud, B. H. & Gjerstad, B. (2023). Ethics of care in technology-mediated healthcare practices: A scoping review. *Scandinavian Journal Of Caring Sciences*, 37(4), 1123–1135. <https://doi.org/10.1111/scs.13186>
- Reichertz, J. & Wilz, S. (2016). Welche Erkenntnistheorie liegt der GT zugrunde? In C. Equit & C. Hohage (Hg.), *Handbuch Grounded Theory: Von der Methodologie zur Forschungspraxis* (S. 49–66). Beltz Juventa.
- Remmers, H. (2000). *Pflegerisches Handeln: Wissenschafts und Ethikdiskurse zur Konturierung der Pflegewissenschaft*. Verlag Hans Huber.
- Remmers, H. (2011). Pflegewissenschaft als transdisziplinäres Konstrukt: Wissenschaftssystematische Überlegungen – Eine Einleitung. In H. Remmers (Hg.), *Pflegewissenschaft im interdisziplinären Dialog: Eine Forschungsbilanz* (S. 7–50). V & R Unipress Universitätsverlag Osnabrück.
- Riek, L. D. (2012). Wizard of Oz studies in HRI: A systematic review and new reporting guidelines. *Journal of Human-Robot Interaction*, 1(1), 119–136. <https://doi.org/10.5898/JHRI.1.1.Riek>
- Ropohl, G. (1991). *Technologische Aufklärung: Beiträge zur Technikphilosophie*. Suhrkamp.

- Rusdi, J. F., Nurhayati, A., Gusdevi, H., Fathulloh, M. I., Priyono, A., & Hardi, R. (2021). IoT-based Covid-19 patient service robot design. In 2021 3rd International Conference on Cybernetics and Intelligent System (ICORIS) (S. 1–6). IEEE. <https://doi.org/10.1109/ICORIS52787.2021.9649461>
- Saldaña, J. (2021). *The coding manual for qualitative researchers* (4. Aufl.). SAGE.
- Sanders, E. B. & Stappers, P. J. (2008). Co-creation and the new landscapes of design. *CoDesign*, 4(1), 5–18. <https://doi.org/10.1080/15710880701875068>
- Schaffer, H. I. & Schaffer, F. (2020). *Empirische Methoden für soziale Berufe: Eine anwendungsorientierte Einführung für die qualitative und quantitative Sozialforschung*. Lambertus.
- Schelsky, H. (1965). *Auf der Suche nach der Wirklichkeit*. Eugen Diederichs Verlag.
- Schnell, M. W. & Heinritz, C. (2006). *Forschungsethik: Ein Grundlagen und Arbeitsbuch mit Beispielen aus der Gesundheits und Pflegewissenschaft*. Huber.
- Schraft, R. D. & Volz, H. (1996). *Serviceroboter: Innovative Technik in Dienstleistung und Versorgung*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-642-79809-2>
- Schrems, B. (2018). *Verstehende Pflegediagnostik: Grundlagen zum angemessenen Pflegehandeln* (2. Aufl.). Facultas.
- Servaty, R., Kersten, A., Brukamp, K., Möhler, R. & Mueller, M. (2020). Implementation of robotic devices in nursing care. Barriers and facilitators: an integrative review. *BMJ Open*, 10(9), e038650. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-038650>
- Shire, K. A. & Leimeister, J. M. (2012). Gesundheit, Dienstleistungen und Technologie. In K. A. Shire & J. M. Leimeister (Hg.), *Technologiegestützte Dienstleistungsinnovation in der Gesundheitswirtschaft* (S. XIII–XXXII). Springer Gabler.
- Simondon, G. (2012). *Die Existenzweise technischer Objekte* (2. Aufl.). Diaphanes.
- Skivington, K., Matthews, L., Simpson, S. A., Craig, P., Baird, J., Blazeby, J. M., Boyd, K. A., Craig, N., French, D. P., McIntosh, E., Petticrew, M., Rycroft-Malone, J., White, M. & Moore, L. (2021). A new framework for developing and evaluating complex interventions: update of Medical Research Council guidance. *BMJ*, n2061. <https://doi.org/10.1136/bmj.n2061>
- Sommer, D., Kasbauer, J., Jakob, D., Schmidt, S. & Wahl, F. (2024). Potential of Assistive Robots in Clinical Nursing: An Observational Study of Nurses'

- Transportation Tasks in Rural Clinics of Bavaria, Germany. *Nursing Reports*, 14(1), 267–286. <https://doi.org/10.3390/nursrep14010021>
- Søraa, R. A., Nyvoll, P., Tøndel, G., Fosch-Villaronga, E. & Serrano, J. A. (2021). The social dimension of domesticating technology: Interactions between older adults, caregivers, and robots in the home. *Technological Forecasting And Social Change*, 167, 120678. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120678>
- Steen, M. (2011). Tensions in human-centred design. *CoDesign*, 7(1), 45–60. <https://doi.org/10.1080/15710882.2011.563314>
- Stegner, L., Senft, E., & Mutlu, B. (2023). Situated participatory design: A method for in situ design of robotic interaction with older adults. In A. Schmidt, K. Väänänen, T. Goyal, P. O. Kristensson, A. Peters, S. Mueller, J. R. Williamson, & M. L. Wilson (Hg.), *Proceedings of the 2023 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (S. 1–15). ACM. <https://doi.org/10.1145/3544548.3580893>
- Steinke, I. (2003). Gütekriterien qualitativer Forschung. In U. Flick, E. von Kardorff & I. Steinke (Hg.), *Qualitative Forschung: Ein Handbuch* (S. 319–331). Rowohlt.
- Stiegler, B. (2009). *Technik und Zeit: Der Fehler des Epimetheus*. Diaphanes.
- Strauss, A. L., & Corbin, J. M. (1996). *Grounded Theory: Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Beltz PsychologieVerlagsUnion.
- Strauss, A. & Corbin, J. (2016). Methodological Assumptions. In C. Equit & C. Hohage (Hg.), *Handbuch Grounded Theory: Von der Methodologie zur Forschungspraxis* (S. 128–140). Beltz Juventa.
- Strübing, J. (2014). *Grounded Theory: Zur sozialtheoretischen und epistemologischen Fundierung eines pragmatischen Forschungsstils* (3. Aufl.). VS Verlag für Sozialwissenschaften. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-19897-2>
- Strübing, J. (2018a). *Qualitative Sozialforschung: Eine komprimierte Einführung* (2. Aufl.). De Gruyter Oldenbourg. <http://www.blickinsbuch.de/item/585591cbfd51d932e7bc186c648f1e9b>
- Strübing, J., Hirschauer, S., Ayaß, R., Krähnke, U., & Scheffer, T. (2018b). Gütekriterien qualitativer Sozialforschung. Ein Diskussionsanstoß. *Zeitschrift für Soziologie*, 47(2), 83–100. <https://doi.org/10.1515/zfsocz-2018-1006>
- Summerfield, M. R., Seagull, F. J., Vaidya, N. & Xiao, Y. (2011). Use of pharmacy delivery robots in intensive care units. *American Journal Of Health-System Pharmacy*, 68(1), 77–83. <https://doi.org/10.2146/ajhp100012>

- Tong, A., Sainsbury, P. & Craig, J. (2007). Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups. *International Journal For Quality in Health Care*, 19(6), 349–357. <https://doi.org/10.1093/intqhc/mzm042>
- Tronto, J. C. (2015). *Who Cares? How to Reshape a Democratic Politics*. Cornell University Press. <https://doi.org/10.7591/9781501702761>
- van Loon, J. (2014). Michel Callon und Bruno Latour: Vom naturwissenschaftlichen Wissen zur wissenschaftlichen Praxis. In D. Lengersdorf & M. Wieser (Hg.), *Schlüsselwerke der Science & Technology Studies* (S. 99–110). Springer Fachmedien.
- Vandemeulebroucke, T., De Casterlé, B. D. & Gastmans, C. (2018). The use of care robots in aged care: A systematic review of argument-based ethics literature. *Archives Of Gerontology And Geriatrics*, 74, 15–25. <https://doi.org/10.1016/j.archger.2017.08.014>
- Vandemeulebroucke, T., De Casterlé, B. D., Welbergen, L., Massart, M. & Gastmans, C. (2020). The Ethics of Socially Assistive Robots in Aged Care. A Focus Group Study With Older Adults in Flanders, Belgium. *The Journals Of Gerontology Series B*, 75(9), 1996–2007. <https://doi.org/10.1093/geronb/gb2070>
- Venkatesh, V., & Bala, H. (2008). Technology Acceptance Model 3 and a Research Agenda on Interventions. *Decision Sciences*, 39(2), 273–315. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5915.2008.00192.x>
- Venkatesh, V., & Davis, G. B. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: Four longitudinal field studies. *Management Science*, 46(2), 186–204. <https://doi.org/10.1287/mnsc.46.2.186.11926>
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478. <https://doi.org/10.2307/30036540>
- von Unger, H. (2014). *Partizipative Forschung: Einführung in die Forschungspraxis*. Springer Fachmedien. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-01290-8>
- Wada, M., Wong, J., Tsevis, E., Mann, J., Hanaoka, H. & Hung, L. (2024). Staff's Attitudes towards the Use of Mobile Telepresence Robots in Long-Term Care Homes in Canada. *Canadian Journal On Aging/La Revue Canadienne Du Vieillissement*, 43(2), 319–339. <https://doi.org/10.1017/s0714980823000697>
- Wagner, M. (2016). *Entwicklung und Überprüfung eines konsolidierten Akzeptanzmodells für Lernmanagementsysteme: Ein Vergleich zwischen Lehrkräften und Studierenden* [Inauguraldissertation, Ludwig-Maximilians-

- Universität München]. Universitätsbibliothek der LMU München. <https://edoc.ub.uni-muenchen.de/19810/>
- Walach, H. (2020). *Psychologie: Wissenschaftstheorie, philosophische Grundlagen und Geschichte* (4. Aufl.). Kohlhammer.
- Weber, K. (2020). Robotik in der Pflege und Gesundheitsversorgung: Eine normative Bestandsaufnahme. In J. Hergesell, A. Maibaum & M. Meister (Hg.), *Genese und Folgen der Pflegerobotik: Die Konstitution eines interdisziplinären Forschungsfeldes* (S. 180–196). Beltz Juventa.
- Weidekamp-Maicher, M. (2021). *Partizipation von Menschen mit Demenz an der Entwicklung technischer Lösungen: Chancen und Risiken einer besonderen Beteiligungsform*. Springer VS.
- White, J., Gunn, M., Chiarella, M., Catton, H. & Stewart, D. (2025). *Renewing the definitions of ›nursing‹ and ›a nurse‹: Final project report, June 2025*. International Council of Nurses. <https://www.icn.ch/resources/publications-and-reports/renewing-definitions-nursing-and-nurse>
- Wirtz, J., Patterson, P. G., Kunz, W. H., Gruber, T., Lu, V. N., Paluch, S. & Martins, A. (2018). Brave new world: service robots in the frontline. *Journal Of Service Management*, 29(5), 907–931. <https://doi.org/10.1108/josm-04-2018-0119>
- World Medical Association. (2013). *World Medical Association Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects*. *JAMA*, 310(20), 2191–2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>
- Wright, M. T, Block, M. & Unger, H. von. (2010). Partizipation in der Zusammenarbeit zwischen Zielgruppe, Projekt und Geldgeber/in. In M. T. Wright (Hg.), *Partizipative Qualitätsentwicklung in der Gesundheitsförderung und Prävention* (S. 75–92). Hans Huber.
- Wu, Y.-H., Wrobel, J., Cornuet, M., Kerhervé, H., Damnée, S., & Rigaud, A.-S. (2014). Acceptance of an assistive robot in older adults: A mixed-method study of human–robot interaction over a 1-month period in the Living Lab setting. *Clinical Interventions in Aging*, 9, 801–811. <https://doi.org/10.2147/ CIA.S56435>
- van Wynsberghe, A. (2013). Designing robots for care: Care centered value-sensitive design. *Science and Engineering Ethics*, 19(2), 407–433. <https://doi.org/10.1007/s11948-011-9343-6>
- Young, D., Borland, R. & Coghill, K. (2010). An Actor-Network Theory Analysis of Policy Innovation for Smoke-Free Places: Understanding Change in Complex Systems. *American Journal Of Public Health*, 100(7), 1208–1217. <https://doi.org/10.2105/ajph.2009.184705>

- Yuan, S., Coghlan, S., Lederman, R. & Waycott, J. (2023). Ethical Design of Social Robots in Aged Care: A Literature Review Using an Ethics of Care Perspective. *International Journal Of Social Robotics*, 15(9-10), 1637–1654. <https://doi.org/10.1007/s12369-023-01053-6>
- Zanatta, F., Giardini, A., Pierobon, A., D'Addario, M. & Steca, P. (2022). A systematic review on the usability of robotic and virtual reality devices in neuromotor rehabilitation: Patients' and healthcare professionals' perspective. *BMC Health Services Research*, 22(1), 523. <https://doi.org/10.1186/s12913-022-07821-w>
- Zhang, Y., Gao, Q., Song, Y. & Wang, Z. (2021). Implementation of an SSVEP-based intelligent home service robot system. *Technology And Health Care*, 29(3), 541–556. <https://doi.org/10.3233/thc-202442>
- Zsiga, K., Tóth, A., Pilissy, T., Péter, O., Dénes, Z. & Fazekas, G. (2018). Evaluation of a companion robot based on field tests with single older adults in their homes. *Assistive Technology*, 30(5), 259–266. <https://doi.org/10.1080/10400435.2017.1322158>