

# Inhalt

---

**Abbildungsverzeichnis** | 9

**Vorwort** | 11

**1. Einleitung** | 15

- 1.1 Problemstellung der Arbeit | 15
- 1.2 Entwicklung der Fragestellung | 19
- 1.3 Grundlage der Arbeit | 22
- 1.4 Aufbau der Arbeit | 24

**2. Forschungsstand und theoretischer Rahmen** | 29

- 2.1 Zentrale Erkenntnisse der Elitenforschung | 31
  - 2.1.1 Die Anfänge der Elitenforschung | 34
  - 2.1.2 Funktionselitens | 37
  - 2.1.3 Repräsentation durch Eliten | 39
  - 2.1.4 Eliten und Klassen | 41
  - 2.1.5 Professionalisierung, Rekrutierung und Karriere | 43
  - 2.1.6 Eliten-Netzwerke | 45
  - 2.1.7 Sozialisation | 46
  - 2.1.8 Eliten vergleichen | 49
  - 2.1.9 Zusammenfassung | 50
- 2.2 Politische Felder bei Bourdieu | 51
  - 2.2.1 Feld, Kapital und Illusion | 53
  - 2.2.2 Herrschaft, Macht, Repräsentation und Klasse | 57
  - 2.2.3 Habitus, Praxis und Geschmack | 61
  - 2.2.4 Zusammenfassung | 64
  - 2.2.5 Vorüberlegungen zu politischen Feldern | 65
- 2.3 Zentrale Erkenntnisse der sozialwissenschaftlichen Raumforschung | 69
  - 2.3.1 Die Stadt als Forschungslabor | 71
  - 2.3.2 Raum als gebaute Realität | 73
  - 2.3.3 Soziale Prozesse und ihre Abhängigkeit von Raum | 75
  - 2.3.4 Die Produktion von Raum | 78

- 2.3.5 Städte vergleichen | 82
- 2.3.6 Zusammenfassung | 83
- 2.4 Raum bei Bourdieu | 84
- 2.5 Vorüberlegungen zum sozialwissenschaftlichen Raum | 89

### **3. Arbeitsthesen der Untersuchung:**

#### **Überlegungen zum Verhältnis von Feld und Raum | 93**

- 3.1 Politischer Raum | 94
- 3.2 Produktion politischer Orte | 94
- 3.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte | 95
- 3.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte | 98
- 3.5 Wirkung politischer Orte | 99

### **4. Methoden: Qualitative Fallstudien und ihr Vergleich | 103**

- 4.1 Methodologisches: Vorüberlegungen zu qualitativer Forschung | 104
  - 4.1.1 Theorie der Praxis bei Bourdieu | 104
  - 4.1.2 Ethnographische Forschungspraxis als Ausgangspunkt | 106
- 4.2 Ansatz der Arbeit: Der Vergleich qualitativer Fallstudien | 112
- 4.3 Methodisches: Forschungspraxis, Auswertung und Verschriftlichung | 113
  - 4.3.1 Teilnehmende Beobachtung | 113
  - 4.3.2 Interviews und Gespräche | 116
  - 4.3.3 Protokolle und Feldnotizen | 118
  - 4.3.4 Dokumente und Pläne | 119
  - 4.3.5 Auswerten und triangulieren | 120
  - 4.3.6 Vergleichen | 122
  - 4.3.7 Verschriftlichen | 123
- 4.4 Materialsammlung | 124
- 4.5 Zusammenfassung | 125
- 4.6 Exkurs: Erfahrungen mit wissenschaftlicher Arbeit in nationalen politischen Feldern | 126

### **5. Die politische Stadt | 131**

- 5.1 Stadt als physisch-räumlicher Ausschnitt für ein nationales politisches Feld | 131
- 5.2 Fallbeschreibung I: Berlin | 133
- 5.3 Fallbeschreibung II: Madrid | 138
- 5.4 Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Fälle: Begründung der Auswahl | 142

## **6. Die politische Stadt Berlin | 145**

### 6.1 Politischer Raum | 145

6.1.1 Aufbau des Feldes | 146

6.1.2 Interaktion im Alltag der Feldteilnehmer | 153

6.1.3 Funktionsweisen des Feldes | 157

### 6.2 Produktion politischer Orte | 163

6.2.1 Die Anwesenheit und Arbeit an einem Ort | 163

6.2.2 Interaktion als Produktionsprozess | 165

6.2.3 Soziale Produktion und Konstruktion bleibender Orte | 169

### 6.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte | 171

6.3.1 Politische und nicht-politische Orte | 171

6.3.2 Bleibende und temporäre Orte | 172

6.3.3 Nutzungsart politischer Orte | 178

6.3.4 Wahrnehmung politischer Orte | 182

### 6.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte in Berlin | 184

6.4.1 Aufbau des politischen Berlins | 185

6.4.2 Nähe und Entfernung von politischen Orten | 189

6.4.3 Räumliche Wertigkeit politischer Orte | 196

6.4.4 Aufbau politischer Orte | 198

### 6.5 Wirkung politischer Orte | 202

6.5.1 Vertrauen und Intimität durch Nähe | 203

6.5.2 Repräsentation und Wertschätzung durch die Investition  
in den politischen Ort | 205

6.5.3 Einfluss politischer Orte auf den Aufbau und  
die Dynamik des Feldes | 207

### 6.6 Zwischenfazit: Die politische Stadt Berlin | 210

## **7. Die politische Stadt Madrid | 215**

### 7.1 Politischer Raum | 215

7.1.1 Aufbau des Feldes | 216

7.1.2 Interaktion im Alltag der Feldteilnehmer | 223

7.1.3 Funktionsweisen des Feldes | 227

### 7.2 Produktion politischer Orte | 232

7.2.1 Die Anwesenheit und Arbeit an einem Ort | 233

7.2.2 Interaktion als Produktionsprozess | 235

7.2.3 Soziale Produktion und Konstruktion bleibender Orte | 238

### 7.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte | 241

7.3.1 Politische und nicht-politische Orte | 241

7.3.2 Bleibende und temporäre Orte | 242

7.3.3 Nutzungsart politischer Orte	247
7.3.4 Wahrnehmung politischer Orte	250
7.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte in Madrid	252
7.4.1 Aufbau des politischen Madrids	253
7.4.2 Nähe und Entfernung von politischen Orten	257
7.4.3 Räumliche Wertigkeit eines politischen Ortes	260
7.4.4 Aufbau politischer Orte	261
7.5 Wirkung politischer Orte	268
7.5.1 Vertrauen und Intimität durch Nähe	268
7.5.2 Repräsentation und Wertschätzung durch Investition in den politischen Ort	270
7.5.3 Einfluss politischer Orte auf den Aufbau und die Dynamik des Feldes	272
7.6 Zwischenfazit: Die politische Stadt Madrid	274
<b>8. Die politischen Städte Berlin und Madrid im Vergleich  </b>	<b>279</b>
8.1 Vergleich vorhandener Kategorien	279
8.1.1 Politischer Raum	280
8.1.2 Produktion politischer Orte	284
8.1.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte	287
8.1.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte	292
8.1.5 Wirkung politischer Orte	296
8.2 Das politische Feld und die politische Kultur	299
Exkurs: Korruption in Spanien und Deutschland	300
8.3 Die politische Stadt und ihre Gestalt und Geschichte	304
<b>9. Fazit und Ausblick  </b>	<b>313</b>
<b>10. Literatur  </b>	<b>327</b>
10.1 Print	327
10.2 Online-Medien	345
<b>11. Anhang  </b>	<b>349</b>