

Inhalt

Abbildungsverzeichnis | 9

Vorwort | 11

1. Einleitung | 15

- 1.1 Problemstellung der Arbeit | 15
- 1.2 Entwicklung der Fragestellung | 19
- 1.3 Grundlage der Arbeit | 22
- 1.4 Aufbau der Arbeit | 24

2. Forschungsstand und theoretischer Rahmen | 29

- 2.1 Zentrale Erkenntnisse der Elitenforschung | 31
 - 2.1.1 Die Anfänge der Elitenforschung | 34
 - 2.1.2 Funktionseliten | 37
 - 2.1.3 Repräsentation durch Eliten | 39
 - 2.1.4 Eliten und Klassen | 41
 - 2.1.5 Professionalisierung, Rekrutierung und Karriere | 43
 - 2.1.6 Eliten-Netzwerke | 45
 - 2.1.7 Sozialisation | 46
 - 2.1.8 Eliten vergleichen | 49
 - 2.1.9 Zusammenfassung | 50
- 2.2 Politische Felder bei Bourdieu | 51
 - 2.2.1 Feld, Kapital und Illusion | 53
 - 2.2.2 Herrschaft, Macht, Repräsentation und Klasse | 57
 - 2.2.3 Habitus, Praxis und Geschmack | 61
 - 2.2.4 Zusammenfassung | 64
 - 2.2.5 Vorüberlegungen zu politischen Feldern | 65
- 2.3 Zentrale Erkenntnisse der sozialwissenschaftlichen Raumforschung | 69
 - 2.3.1 Die Stadt als Forschungslabor | 71
 - 2.3.2 Raum als gebaute Realität | 73
 - 2.3.3 Soziale Prozesse und ihre Abhängigkeit von Raum | 75
 - 2.3.4 Die Produktion von Raum | 78

2.3.5 Städte vergleichen 82
2.3.6 Zusammenfassung 83
2.4 Raum bei Bourdieu 84
2.5 Vorüberlegungen zum sozialwissenschaftlichen Raum 89

3. Arbeitsthesen der Untersuchung:

Überlegungen zum Verhältnis von Feld und Raum | 93

3.1 Politischer Raum 94
3.2 Produktion politischer Orte 94
3.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte 95
3.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte 98
3.5 Wirkung politischer Orte 99

4. Methoden: Qualitative Fallstudien und ihr Vergleich | 103

4.1 Methodologisches: Vorüberlegungen zu qualitativer Forschung 104
4.1.1 Theorie der Praxis bei Bourdieu 104
4.1.2 Ethnographische Forschungspraxis als Ausgangspunkt 106
4.2 Ansatz der Arbeit: Der Vergleich qualitativer Fallstudien 112
4.3 Methodisches: Forschungspraxis, Auswertung und Verschriftlichung 113
4.3.1 Teilnehmende Beobachtung 113
4.3.2 Interviews und Gespräche 116
4.3.3 Protokolle und Feldnotizen 118
4.3.4 Dokumente und Pläne 119
4.3.5 Auswerten und triangulieren 120
4.3.6 Vergleichen 122
4.3.7 Verschriftlichen 123
4.4 Materialsammlung 124
4.5 Zusammenfassung 125
4.6 Exkurs: Erfahrungen mit wissenschaftlicher Arbeit in nationalen politischen Feldern 126

5. Die politische Stadt | 131

5.1 Stadt als physisch-räumlicher Ausschnitt für ein nationales politisches Feld 131
5.2 Fallbeschreibung I: Berlin 133
5.3 Fallbeschreibung II: Madrid 138
5.4 Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Fälle: Begründung der Auswahl 142

6. Die politische Stadt Berlin | 145

6.1 Politischer Raum | 145

6.1.1 Aufbau des Feldes | 146

6.1.2 Interaktion im Alltag der Feldteilnehmer | 153

6.1.3 Funktionsweisen des Feldes | 157

6.2 Produktion politischer Orte | 163

6.2.1 Die Anwesenheit und Arbeit an einem Ort | 163

6.2.2 Interaktion als Produktionsprozess | 165

6.2.3 Soziale Produktion und Konstruktion bleibender Orte | 169

6.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte | 171

6.3.1 Politische und nicht-politische Orte | 171

6.3.2 Bleibende und temporäre Orte | 172

6.3.3 Nutzungsart politischer Orte | 178

6.3.4 Wahrnehmung politischer Orte | 182

6.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte in Berlin | 184

6.4.1 Aufbau des politischen Berlins | 185

6.4.2 Nähe und Entfernung von politischen Orten | 189

6.4.3 Räumliche Wertigkeit politischer Orte | 196

6.4.4 Aufbau politischer Orte | 198

6.5 Wirkung politischer Orte | 202

6.5.1 Vertrauen und Intimität durch Nähe | 203

6.5.2 Repräsentation und Wertschätzung durch die Investition
in den politischen Ort | 205

6.5.3 Einfluss politischer Orte auf den Aufbau und
die Dynamik des Feldes | 207

6.6 Zwischenfazit: Die politische Stadt Berlin | 210

7. Die politische Stadt Madrid | 215

7.1 Politischer Raum | 215

7.1.1 Aufbau des Feldes | 216

7.1.2 Interaktion im Alltag der Feldteilnehmer | 223

7.1.3 Funktionsweisen des Feldes | 227

7.2 Produktion politischer Orte | 232

7.2.1 Die Anwesenheit und Arbeit an einem Ort | 233

7.2.2 Interaktion als Produktionsprozess | 235

7.2.3 Soziale Produktion und Konstruktion bleibender Orte | 238

7.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte | 241

7.3.1 Politische und nicht-politische Orte | 241

7.3.2 Bleibende und temporäre Orte | 242

7.3.3 Nutzungsart politischer Orte 247
7.3.4 Wahrnehmung politischer Orte 250
7.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte in Madrid 252
7.4.1 Aufbau des politischen Madrids 253
7.4.2 Nähe und Entfernung von politischen Orten 257
7.4.3 Räumliche Wertigkeit eines politischen Ortes 260
7.4.4 Aufbau politischer Orte 261
7.5 Wirkung politischer Orte 268
7.5.1 Vertrauen und Intimität durch Nähe 268
7.5.2 Repräsentation und Wertschätzung durch Investition in den politischen Ort 270
7.5.3 Einfluss politischer Orte auf den Aufbau und die Dynamik des Feldes 272
7.6 Zwischenfazit: Die politische Stadt Madrid 274
8. Die politischen Städte Berlin und Madrid im Vergleich 279
8.1 Vergleich vorhandener Kategorien 279
8.1.1 Politischer Raum 280
8.1.2 Produktion politischer Orte 284
8.1.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte 287
8.1.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte 292
8.1.5 Wirkung politischer Orte 296
8.2 Das politische Feld und die politische Kultur 299
Exkurs: Korruption in Spanien und Deutschland 300
8.3 Die politische Stadt und ihre Gestalt und Geschichte 304
9. Fazit und Ausblick 313
10. Literatur 327
10.1 Print 327
10.2 Online-Medien 345
11. Anhang 349