

Inhalt

| | |
|--|-----|
| 1. Danksagung | 11 |
| 2. Thematische Hinleitung und Verortung im Feld | 13 |
| 2.1 Einleitung | 13 |
| 2.2 Zugänge zum Forschungsfeld: 2015 – das Jahr der Flüchtlingskrise? | 22 |
| 2.3 Gegenstimmen: »Willkommenskultur« und »der lange Sommer der Migration« | 26 |
| 2.4 Filmworkshops für flüchterfahrene Jugendliche als Forschungsfeld | 28 |
| 2.5 Workshop- und Medienformate: Definitionsannäherung und »Format Studies« | 33 |
| 3. Filmprojekte, Ethnografie und kulturanthropologische Migrationsforschung | 39 |
| 3.1 Ethnografie, Kultur und Repräsentation im Wandel | 42 |
| 3.2 Leitmotive einer kulturanthropologischen Migrationsforschung | 48 |
| 3.3 Mediale Bilder flüchterfahrener Menschen | 55 |
| 3.4 »Can the refugees speak?« – Subalternität und ungehörte Stimmen | 61 |
| 3.5 Zwischenfazit | 64 |
| 4. Filmforschung in Medienpädagogik und Kulturanthropologie | 67 |
| 4.1 Marginal oder interdisziplinär? Filmemachen als Forschungs- und Praxisfeld | 70 |
| 4.2 Hierarchie der Medien: Bild und Text | 75 |
| 4.3 Fachgeschichtliche Debatten und erkenntnistheoretische Einflüsse | 79 |
| 4.4 Zur Eigensinnigkeit des Aktanten Filmkamera | 83 |
| 4.5 Potenziale und Gefahren partizipativer Filmprojekte: fünf Beispiele | 87 |
| 4.6 Zwischenfazit | 95 |
| 5. How about a Mixed-Method Approach? | 99 |
| 5.1 Das Feld als Ort des Lernens: Apprenticeship und »Wie vernetzt seid ihr?« | 101 |
| 5.2 Das Partizipations-Dilemma | 104 |
| 5.3 Teilnehmende Beobachtung | 107 |
| 5.4 Müssen Expert*innen-Interviews wirklich immer Expert*innen-Interviews sein? | 111 |
| 5.5 Methodische Überlegung zu Transkulturalität und (audio-)visuellen Medien | 116 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 5.6 | Sehen als kulturelle Praxis: historische Bildanalysen und die »Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen« | 121 |
| 5.7 | »Will the real Grounded Theory please stand up?« | 123 |
| 5.8 | Soziotechnologische Beziehungsgeflechte rund um die Kamera | 126 |
| 5.9 | Selektive Sichtbarkeiten und Selfies im Workshop | 128 |
| 5.10 | Der Lehrer und der Türsteher: Reinszenierung autoritärer Figuren und deren Reflexion | 134 |
| 5.11 | Zwischenfazit | 138 |
| 6. | Fallauswahl und Sampling | 143 |
| 6.1 | Explorative Phase und Forschungsinteresse: »Wie vernetzt seid ihr?« | 144 |
| 6.2 | Männliche Workshopleiter und neue Ko*laborationen: »Nachhaltige Jugendhilfe e.V.« | 147 |
| 6.3 | Fremdrepräsentation und Auftragsarbeit: »Kinder in Pflegefamilien (KiP)« und »SchauinsLand« | 151 |
| 6.4 | Thematische Vorgaben und Teilnahme-Verpflichtungen: »Lesebrille« | 154 |
| 6.5 | Aktive Medienarbeit und »Herauskitzeln«; »Filmend auf Reisen« | 157 |
| 6.6 | Empathie und filmische Begegnungsräume: »Macht & Internet!« | 159 |
| 6.7 | Langfristige Teilnahme und Beziehungen im Feld: »Filmflucht« | 160 |
| 6.8 | Zwischenfazit | 162 |
| 7. | Anspruchshaltungen und Zielsetzungen untersuchter Projekte | 167 |
| 7.1 | Integration, Interkultur, Inklusion – begriffliche Sondierungen | 167 |
| 7.2 | Integration und Repräsentation vs. Reflexion und Dekonstruktion | 171 |
| 7.3 | Workshops als außerschulische Lernorte und »Partnermodell« von Politikunterricht | 178 |
| 7.4 | ... und Filmemachen?! | 182 |
| 7.5 | Filmpraktische Arbeit als Begegnungsraum | 188 |
| 7.6 | (Alibi-)Partizipation und Teilhabe | 194 |
| 7.7 | »Ich sag euch, alles muss man selber machen lassen« | 197 |
| 7.8 | Entscheidungsmacht und kommunikative Missstände auf der Hinterbühne | 203 |
| 7.9 | Zwischenfazit | 212 |
| 8. | Themenwahl als Weichenstellung für Sichtbarkeiten | 217 |
| 8.1 | Auf Augenhöhe? Projekte ohne thematische Vorgabe | 219 |
| 8.2 | Erst das Thema, dann der Workshop? | 224 |
| 8.3 | Beziehungsgeflechte im Feld: Pädagog*innen und Jugendliche | 228 |
| 8.4 | Zusammenschau | 231 |
| 8.5 | Thematische Vorgaben als Strategie des effektiveren Sichtbarmachens | 234 |
| 8.6 | Unsichtbar bleiben beim Sichtbarmachen? | 237 |

| | | |
|------------|---|-----|
| 8.7 | Die Idee des »Impulses« | 241 |
| 8.8 | Zwischenfazit | 246 |
| 9. | Beschaffenheiten eines Sichtbarkeitsregimes | 249 |
| 9.1 | Im funktionellen Rausch: Über das Mensch-Technologie-Rendezvous | 251 |
| 9.2 | Sprachlosigkeit als Grund für selbstbestimmte (Un-)Sichtbarkeit | 261 |
| 9.3 | Traumatisierungen, Kompetenzfragen und die Reproduktion von Viktimisierungen | 267 |
| 9.4 | Alternative (Un-)Sichtbarkeiten | 271 |
| 9.5 | Affekt und Affizierung: Filmische Montagetechniken als »Technologies of Enchantment« | 275 |
| 9.6 | Fremd und ermächtigt: Ein Widerspruch?..... | 283 |
| 9.7 | Arenen der Sichtbarkeit – oder: Wer schaut welche Filme wo und warum? | 293 |
| 9.8 | Premierenfeiern unter Druck: von sozialer Ästhetik und »Gefügen des Zuschauens« | 298 |
| 9.9 | Abläufe und Dramaturgien des Regierens von Sichtbarkeiten | 301 |
| 9.10 | Sichtbarkeit als »große Verantwortung« | 306 |
| 10. | Schlussbetrachtungen | 317 |
| 10.1 | Erneute Viktimisierung als Basis für das Sichtbarmachen der Anderen | 319 |
| 10.2 | Sichtbarmachen und Ermächtigen als Ausdruck hegemonialer Deutungshoheiten .. | 324 |
| 10.3 | Hybriditäten und Zwischenräume als (Un-)Möglichkeiten von dichotomen Zuschreibungen | 326 |
| 10.4 | Ko*laboratives Filmemachen und geteilte Autor*innenschaft | 327 |
| 10.5 | Ausblick..... | 329 |
| | Literaturverzeichnis | 333 |

Meiner Großmutter Theresia

