

Literaturverzeichnis

- Abel, Stefan*, Der Gegenstand des Auskunftsanspruchs im deutschen gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht, in: Beier, Dietrich (Hrsg.), Festschrift für Jochen Pagenberg – Zum 65. Geburtstag, Köln 2006, S. 221 ff. (zit.: *Abel*, in: FS-Pagenberg).
- Adams, Anton* Piller Orders: An Introduction, [1985] EIPR 292.
- Adler, David B.*, US-discovery und deutscher Patentverletzungsprozess, Berlin 2014 (zit.: *Adler*, US-discovery und Patentverletzungsprozess).
- Adloff, Daniel*, Vorlagepflichten und Beweisvereitelung im deutschen und französischen Zivilprozess, Tübingen 2007 (zit.: *Adloff*, Vorlagepflichten und Beweisvereitelung).
- Affolter, Daniel*, Die Durchsetzung von Informationspflichten im Zivilprozess, Bern/Stuttgart/Wien 1994 (zit.: *Affolter*, Durchsetzung von Informationspflichten).
- Ahrens, Hans-Jürgen*, Ärztliche Aufzeichnungen und Patienteninformation – Wegmarken des BGH, NJW 1983, 2609 ff.
- , Beweisermittlung für den deutschen Zivilprozess, in: National and Kapodistrian University of Athens, Faculty of Law, Research Institute of Procedural Studies (Hrsg.), Essays in Honour of Konstantinos D. Kerameus – Festschrift für Konstantinos D. Kerameus, Athens 2009, S. 1 ff. (zit.: *Ahrens*, in: FS-Kerameus).
- Ahrens, Hans-Jürgen* (Hrsg.), Der Wettbewerbsprozess – Ein Praxishandbuch, 9. Aufl., Köln 2021 (zit.: *Bearbeiter*, in: Ahrens, Der Wettbewerbsprozess).
- Alexander, Christian*, Grundstrukturen des Schutzes von Geschäftsgeheimnissen durch das neue GeschGehG, WRP 2019, 673 ff.
- Althammer, Christoph*, Materialisierung der amtswegigen Urkundenedition (§§ 143 ff. ZPO) als Folge der Umsetzung europäischen Schadensersatzrechts (insbesondere der Kartellschadensersatzrichtlinie), in: Schütze, Rolf A. (Hrsg.), Fairness Justice Equity - Festschrift für Reinhold Geimer zum 80. Geburtstag, München 2017, S. 15 ff. (zit.: *Althammer*, in: FS Geimer).
- , Beweismittelherausgabe und Auskunftserteilung nach § 33g GWB und § 89b GWB n. F., in: Brinkmann, Moritz/Effer-Uhe, Daniel Oliver/Völzmann-Stickelbrock, Barbara/Wesser, Sabine/Weth, Stephan (Hrsg.), Dogmatik im Dienst von Gerechtigkeit, Rechtssicherheit und Rechtsentwicklung - Festschrift für Hanns Prütting zum 70. Geburtstag, Köln 2018, S. 207 ff. (zit.: *Althammer*, in: FS-Prütting).
- Ambrus, Zoltán*, Applied Technology in Litigation Proceedings (The Electronic Discovery Reference Model), in: Kengyel, Miklós/Nemessányi, Zoltan (Hrsg.), Electronic technology and civil procedure - New paths to justice from around the world, Dordrecht 2012, S. 285 ff. (zit.: *Ambrus*, in: Kengyel/Nemessányi (Hrsg.), Electronic Technology and Civil Procedure).
- American Jurisprudence - Trials, San Francisco December 2022 (zit.: AMJUR TRIALS).
- Andrews, Neil*, Principles of Civil Procedure, London 1994 (zit.: N Andrews, *Principles of Civil Procedure*).

- , English Civil Procedure: Fundamentals of the New Civil Justice System, Oxford 2003 (zit.: N Andrews, *English Civil Procedure: Fundamentals of the New Civil Justice System*).
- , The Pursuit of Truth in Modern English Civil Proceedings, ZJP Int 8 (2003), 69 ff.
- Arens, Peter, Zur Aufklärungspflicht der nicht beweisbelasteten Partei im Zivilprozess, ZJP 96 (1983), 1 ff.
- Arkfeld, Michael R., Arkfeld on Electronic Discovery and Evidence, 4th edn., Newark, N.J. 2022 (zit.: ARKFELD, ARKFELD ON ELECTRONIC DISCOVERY AND EVIDENCE).
- Arlidge, Anthony/Eady, David/Smith, A. T.H., Arlidge, Eady & Smith on contempt, 5th edn., London 2019 (zit.: A Arlidge, D Eady and A.T.H. Smith, *Arlidge, Eady & Smith on contempt*).
- Arning, Marian/Moos, Flemming/Becker, Maximilian, Vertragliche Absicherung von Bring Your Own Device – Was in einer Nutzungsvereinbarung zu BYOD mindestens enthalten sein sollte, CR 2012, 592 ff.
- Ascheberg, Leonie, Kartellrechtliche Schadensersatzrichtlinie 2014/104/EU, Jura 2016, 1101 ff.
- Asendorf, Claus Dietrich, Auskunftsansprüche nach dem Produktpirateriegesetz und ihre analoge Anwendung auf Wettbewerbsverstöße, in: Loewenheim, Ulrich (Hrsg.), Festschrift für Fritz Traub zum 65. Geburtstag, Frankfurt a. M. 1994, S. 21 ff. (zit.: Asendorf, in: FS-Traub).
- Aufdermauer, Christian, Zeitliche Anwendbarkeit der neuen Offenlegungsregeln des GWB, WuW 2017, 482 ff.
- Bach, Albrecht/Wolf, Christoph, Neue Instrumente im Kartellschadensersatzrecht – Zu den Regeln über Offenlegung, Verjährung und Bindungswirkung, NZKart 2017, 285–294.
- Bainbridge, David I., Intellectual Property, 10th edn., Harlow 2018 (zit.: DI Bainbridge, *Intellectual Property*).
- Bakowitz, Michael, Informationsherrschaft im Kartellrecht, Der Umgang mit Dokumenten im Besitz der Wettbewerbsbehörden, Baden-Baden 2018 (zit.: Bakowitz, *Informationsherrschaft*).
- Banzhaf, Volker, Der Auskunftsanspruch im gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht, Heidelberg 1989 (zit.: Banzhaf, *Auskunftsanspruch*).
- BARAN, SHEILA J., *Chicago Tribune Co. v. Bridgestone/Firestone, Inc.*: “Good Cause” Wins the Battle, But Will Protective Orders Survive the Product Liability War?, 53 MERC. L. REV. 1675 (2002).
- Bartels, Florian, Ein Blick in die Zukunft und der Blick ins Gesetz: Der BGH und die Hellscherei, ZJS 2011, 106 ff.
- Bartz, Stefan/Grothenrath, Marco, „Bring Your Own Device“-Geräte in internen Ermittlungen, CCZ 2019, 184 ff.
- Battenstein, Ralf, Instrumente zur Informationsbeschaffung im Vorfeld von Patent- und Urheberrechtsverletzungsverfahren, Der Vorlegungs- und Besichtigungsanspruch nach § 809 BGB und die Richtlinie 2004/48/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 29. April 2004 zur Durchsetzung der Rechte des geistigen Eigentums, Hamburg 2006 (zit.: Battenstein, *Instrumente zur Informationsbeschaffung*).

- Baumgärtel, Gottfried*, Treu und Glauben, gute Sitten und Schikaneverbot im Erkenntnisverfahren, ZJP 69 (1956), 89-131.
- Becker, Moritz*, Die Pflicht zur Urkundenvorlage nach § 142 Abs. 1 ZPO und das Weigerungsrecht der Parteien, MDR 2008, 1309 ff.
- BECKERMAN, JOHN S., *Confronting Civil Discovery's Fatal Flaws*, 84 MINN. L. REV. 505 (2000).
- Beckhaus, Gerrit M.*, Die Bewältigung von Informationsdefiziten bei der Sachverhaltsaufklärung, Tübingen 2010 (zit.: *Beckhaus*, Bewältigung von Informationsdefiziten).
- Beckhaus, Gesa K.*, Die Rechtsnatur der Erfüllung - Eine kritische Betrachtung der Erfüllungstheorien unter besonderer Berücksichtigung der Schuldrechtsmodernisierung, Tübingen 2013 (zit.: *Beckhaus*, Rechtsnatur der Erfüllung).
- Beck-Online Großkommentar BGB, Müller-Engels, Gabriele (Hrsg.), München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: BeckOGK-BGB).
- Beck'scher Online Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch, Hau, Wolfgang/Poseck, Roman (Hrsg.), 63. Ed., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: BeckOK-BGB).
- Beck'scher Online Kommentar zum Markenrecht, Kur, Annette/von Bomhard, Verena/Albrecht, Friedrich (Hrsg.), 31. Ed., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: BeckOK-MarkenR).
- Beck'scher Online Kommentar zum Patentrecht, Fitzner, Uwe/Lutz, Raimund (Hrsg.), 26. Ed., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: BeckOK-PatR).
- Beck'scher Online Kommentar zur Zivilprozessordnung, Vorwerk, Volkert/Wolf, Christian (Hrsg.), 46. Ed., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: BeckOK-ZPO).
- Beck'sches Formularbuch IT-Recht, Weitnauer, Wolfgang/Mueller-Stöfen, Tilman (Hrsg.), 5. Aufl., München 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: Beck'sches Formularbuch IT-Recht).
- Bemmann, Kau*, Die tierärztliche Dokumentationspflicht und das Einsichtsrecht in tierärztliche Behandlungsunterlagen, VersR 2005, 760 ff.
- Bender, Albrecht*, Das postmortale Einsichtsrecht in Krankenunterlagen, Ein zivilrechtliches Spannungsverhältnis zwischen ärztlicher Dokumentations- und Schweigepflicht, Berlin 1998 (zit.: *Bender*, Postmortales Einsichtsrecht in Krankenunterlagen).
- BENHAM, DUSTIN B., *Proportionality, Pretrial Confidentiality, and Discovery Sharing*, 71 WASH. & LEE L. REV. 2181 (2014).
- Benkard, Georg (Begr.), Patentrechtsgesetz, Gebrauchsmustergesetz, Patentkostengesetz, 11. Aufl., München 2015 (zit.: *Bearbeiter*, in: Benkard, PatG).
- Berger, Christian*, Beweisführung mit elektronischen Dokumenten, NJW 2005, 1016 ff.
- Berlit, Wolfgang*, Auswirkungen des Gesetzes zur Verbesserung der Durchsetzung von Rechten des geistigen Eigentums im Patentrecht, WRP 2007, 732 ff.
- Binder, Jens-Hinrich*, Pflichten zur Offenlegung elektronisch gespeicherter Informationen am Beispiel der Unternehmensdokumentation, ZJP 122 (2009), 187 ff.
- Blome, Max-Niklas/Fritzsche, Alexander*, Der Schutz von Geschäftsgeheimnissen im Kartellschadensersatzprozess, NZKart 2019, 247 ff.
- Bodewig, Theo*, Praktische Probleme bei der Abwicklung der Rechtsfolgen einer Patentverletzung - Unterlassung, Beseitigung, Auskunft, GRUR 2005, 632-639.

- Bogan, Aaron, Der ökonomische Sachverständige als „Berater des Gerichts“ im Kartellschadensersatzprozess – Vor- und Nachteile einer frühzeitigen Sachverständigenbeteiligung, GRUR 2021, 140 ff.
- Bömelburg, Regina, Der Selbstbelastungszwang im Insolvenzverfahren – eine Untersuchung zur Reichweite des Verwendungsverbotes gemäß § 97 Absatz 1 Satz 3 Insolvenzordnung, Köln 2004 (zit.: Bömelburg, Selbstbelastungszwang).
- Böni, Franz, Europäische Richtlinie zur privaten Kartellrechtsdurchsetzung – Maß aller Dinge für Privatgeschädigte?, EWS 2014, 324 ff.
- Bork, Reinhard, Effiziente Beweissicherung für den Urheberrechtsverletzungsprozeß – dargestellt am Beispiel raubkopierter Computerprogramme, NJW 1997, 1665 ff.
- Born, Gary/Westin, David, International Civil Litigation in United States Courts – Commentary and materials, Deventer/Boston 1990 (zit.: BORN & WESTIN, INTERNATIONAL CIVIL LITIGATION IN UNITED STATES COURTS – COMMENTARY AND MATERIALS).
- Bosesky, Pino, Privatisierung und Informationszugang, Baden-Baden 2018 (zit.: Bosesky, Privatisierung und Informationszugang).
- Boval, Bruno, Sicherungs- und einstweilige Maßnahmen im Zusammenhang mit Patentverletzungsklagen in Frankreich, GRUR Int 1993, 377 ff.
- Brand, Peter-Andreas, Grenzen zivilprozessualer Wahrheit und Gerechtigkeit, NJW 2017, 3558 ff.
- Brändel, Oliver C., Die Problematik eines Anspruchs auf ergänzende Rechnungslegung bei Schutzrechtsverletzungen, GRUR 1985, 616 ff.
- Brandi-Dohrn, Matthias, Die Verfolgung von Softwareverletzungen mit den Mitteln des Zivilrechts, CR 1985, 67 ff.
- , Probleme der Rechtsverwirklichung beim Schutz von Software, CR 1987, 835 ff.
- , Wer hat die eidesstattliche Versicherung auf die Richtigkeit einer Auskunft zu leisten?, GRUR 1999, 131 ff.
- Brandt, Verena, Das englische Disclosure-Verfahren – Ein Modell für Zugang zu Information und Beweis im deutschen Zivilprozess?, Tübingen 2015 (zit.: Brandt, Disclosure).
- Brealey, Mark/Green, Nicholas/George, Kyla, Brick Court Chambers Competition Litigation, UK practice and procedure, 2nd edn., Oxford 2019 (zit.: M Brealey, N Green and K George, Brick Court Chambers Competition Litigation).
- Breyer, Michael, New Trends in Pre-Action – Neuere Entwicklungen im vorprozessualen Bereich, in: Gilles, Peter/Pfeiffer, Thomas (Hrsg.), Neue Tendenzen im Prozessrecht – New Trends in Procedural Law, Baden-Baden 2008, S. 179 ff. (zit.: Breyer, in: Gilles/Pfeiffer).
- Britz, Jörg. W., Urkundenbeweisrecht und Elektroniktechnologie – Eine Studie zur Tauglichkeit gesetzlicher Beweisregeln für elektronische Dokumente und ihre Reproduktionen im Zivilprozess, München 1997 (zit.: Britz, Urkundenbeweisrecht).
- Brüggemann, Dieter, Beiziehung behördlicher Akten im Zivilprozeß – unter besonderer Berücksichtigung des Kindschaftsprozesses, ZBJugR 1976, 217 ff.

- Budde, Wolfgang Dieter, Grundsätze ordnungsgemäßer Rechnungslegung, in: Kropff, Bruno/Bierich, Marcus/Hommelhoff, Peter (Hrsg.), Festschrift für Johannes Semler zum 70. Geburtstag am 28. April 1993 – Unternehmen und Unternehmensführung im Recht, Berlin/Boston 1993, S. 789 ff. (zit.: *Budde*, in: FS-Semler).
- Bunte, Hermann-Josef (Hrsg.), Kartellrecht, 14. Aufl., Köln 2021 (zit.: *Bearbeiter*, in: Bunte, KartR).
- BURBANK, STEPHEN B., *The Rules Enabling Act of 1934*, 130 U. PA. L. REV. 1015 (1982).
- Burger, Benedikt, Lauterkeitsrechtliche Informationspflichten, systematische Stellung und inhaltliche Reichweite, Köln 2012 (zit.: *Burger*, Lauterkeitsrechtliche Informationspflichten).
- Burnham, William/Reed, Stephen F., Introduction to the Law and Legal System of the United States, 7th edn., St. Paul, Minn. 2021 (zit.: BURNHAM & REED, INTRODUCTION TO THE LAW AND LEGAL SYSTEM OF THE UNITED STATES).
- Büscher, Wolfgang/Dittmer, Stefan/Schiwy, Peter (Hrsg.), Gewerblicher Rechtsschutz, Urheberrecht, Medienrecht, Kommentar, 3. Aufl., Köln 2015 (zit.: *Bearbeiter*, in: Büscher/Dittmer/Schiwy).
- Busse, Rudolf (Begr.)/Keukenschrijver, Alfred/Kaess, Thomas/McGuire, Mary-Rose/Tochtermann, Peter/Werner, Georg/Maute, Lena (Hrsg.), Patentgesetz unter Berücksichtigung des Europäischen Patentübereinkommens, der Regelungen zum Patent mit einheitlicher Wirkung und des Patentzusammenarbeitsvertrags mit Patentkostengesetz, Gebrauchsmustergesetz und Gesetz über den Schutz der Topographien von Halbleitererzeugnissen, Gesetz über Arbeitnehmererfindungen und Gesetz über internationale Patentübereinkommen: Kommentar, 9. Aufl., Berlin/Boston 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: Busse/Keukenschrijver, PatG).
- Bydlinski, Peter, Der Sachbegriff im elektronischen Zeitalter: zeitlos oder anpassungsbedürftig?, AcP 198 (1998), 287 ff.
- CABRASER, ELIZABETH J./LEHE, KATHRINE, *Unconverging Discovery*, 12 SEDONA CONF. J. 1 (2011).
- Canaris, Claus-Wilhelm, Das Leistungsverweigerungsrecht wegen Unzumutbarkeit der Leistung in einer Kollisions- oder Konfliktslage nach deutschem Recht, in: Cristofaro, Giovanni de (Hrsg.), Studi in onore di Giorgio Cian, Padova 2010, S. 383 ff. (zit.: *Canaris*, in: FS-Cian).
- CARRINGTON, PAUL D., *Renovating Discovery*, 49 ALAB. L. REV. 51 (1997).
- Cepl, Philipp Moritz/Voß, Ulrike (Hrsg.), Prozesskommentar zum Gewerblichen Rechtsschutz – ZPO mit spezieller Berücksichtigung des Marken-, Patent-, Design-, Urheber- und Lauterkeitsrechts sowie des UKlaG, 3. Aufl., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: Cepl/Voß).
- Chartier, Yves, Die neuere Entwicklung des Zivilprozessrechts in Frankreich, ZZP 91 (1978), 286 ff.
- Chirita, Anca D., The Disclosure of Evidence under the ‘Antitrust Damages’ Directive 2014/104/EU, in: Tomljenović, Vesna/Bodiroga-Vukobrat, Nada/Butorac Malnar, Vlatka/Kunda, Ivana (Hrsg.), EU Competition and State Aid Rules: Public and Private Enforcement, Berlin, Heidelberg 2017, S. 147 ff. (zit.: *Chirita*, in: Tomljenović et al., EU Competition and State Aid Rules: Public and Private Enforcement).

- Chudoba, Gerd, Der ausforschende Beweisanspruch, Berlin 1993 (zit.: Chudoba, Ausforschender Beweisanspruch).
- COOTER, ROBERT D. & RUBINFELD, DANIEL L., *Reforming the New Discovery Rules*, 84 GEO. L.J. 61 (1995).
- Corpus Juris Secundum - Discovery and Depositions, Eagan, Minn. December 2022 (zit.: CJS DISCOVDEP).
- Corpus Juris Secundum - Federal Civil Procedure, Eagan, Minn. December 2022 (zit.: CJS FEDCIVPROC).
- Custis, Jerry M., Litigation Management Handbook, St. Paul, Minn. December 2022 (zit.: CUSTIS, LITIGATION MANAGEMENT HANDBOOK).
- Czeguhn, Ignacio, Beweiswert und Beweiskraft digitaler Dokumente im Zivilprozess, JuS 2004, 124 ff.
- Czychowski, Christian, Auskunftsansprüche gegenüber Internetzugangsp Providern vor dem 2. Korb und nach der Enforcement-Richtlinie der EU, MMR 2004, 514 ff.
- Daniels, Jürgen, Die Ansprüche des Patienten hinsichtlich der Krankenunterlagen des Arztes, NJW 1976, 345 ff.
- Dann, Matthias/Markgraf, Jochen W., Das neue Gesetz zum Schutz von Geschäftsgeheimnissen, NJW 2019, 1774 ff.
- Deguchi, Masahisa, Vorprozessuale Informationsbeschaffung und Streitbeilegung, in: Stürner, Rolf/Matsumoto, Hiroyuki/Lüke, Wolfgang/Masahisa, Deguchi (Hrsg.), Festschrift für Dieter Leipold zum 70. Geburtstag, Tübingen 2009, S. 555 ff. (zit.: Deguchi, in: FS-Leipold).
- Deichfuß, Hermann, Rechtsdurchsetzung unter Wahrung der Vertraulichkeit von Geschäftsgeheimnissen - Das praktizierte Beispiel: der Schutz des verdächtigen Patentverletzers im Düsseldorfer Verfahren, GRUR 2015, 436 ff.
- Demelius, Gustav, Die Exhibitionspflicht in ihrer Bedeutung für das classische und heutige Recht, Gratz 1872 (zit.: Demelius, Exhibitionspflicht).
- Derleder, Peter/Wosnitza, Rüdiger, Auskunftspflichten der Banken beim Teilzahlungskredit, ZIP 1990, 901 ff.
- Diakonios, Antonios, Grundfragen der Beweiserhebung von Amts wegen im Zivilprozess, Zugleich ein Beitrag zur Auslegung der §§ 142 ff. und 448 ZPO, Tübingen 2014 (zit.: Diakonios, Beweiserhebung von Amts wegen).
- Dierschke, Alfons, Die Vorlegung von Sachen zur Besichtigung nach Bürgerlichen Gesetzbuche für das Deutsche Reich, Jena 1901 (zit.: Dierschke, Die Vorlegung von Sachen).
- Dietrich, Michael/Nowak, Christine, Die Vorschläge der EU-Kommission zum Schutz vertraulicher Informationen in Kartellschadensersatzklagen - ein Aufruf an den Gesetzgeber zum Handeln, NZKart 2020, 15 ff.
- DONNICI, PETER J., *The Privilege against Self-Incrimination in Civil Pre-Trial Discovery: The Use of Protective Orders to Avoid Constitutional Issues*, 3 U.S.F. L. REV. 12 (1968).
- DOWNEY, DAN & MASSEY, LORI, *Precluding Appeals*, 13 REV. LITIG. 183 (1994).
- EASTERBROOK, FRANK H., *Discovery as Abuse*, 69 B.U. L. REV. 635 (1989).

- Eck, Matthias/Dombrowski, Jan*, Rechtsschutz gegen Besichtigungsverfügungen im Patentrecht – De lege lata und de lege ferenda, GRUR 2008, 387 ff.
- , Wenn der Sachverständige zwei Mal klingelt – Probleme bei der wiederholten Besichtigung in Verfügungsverfahren am Beispiel des Patentsrechts, in: Bender, Achim/Schülke, Klaus/Winterfeldt, Volker (Hrsg.), 50 Jahre Bundespatentgericht – Festschrift zum 50-jährigen Bestehen des Bundespatentgerichts am 1. Juli 2011, Köln 2011, S. 169 ff. (zit.: *Eck/Dombrowski*, in: FS-50 Jahre BPatG).
- Eichmann, Helmut*, Die Durchsetzung des Anspruchs auf Drittauskunft, GRUR 1990, 575 ff.
- Ellenberger, Jürgen/Bunte, Hermann-Josef (Hrsg.), Bankrechts-Handbuch, 6. Aufl., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: Ellenberger/Bunte, Bankrechts-Handbuch).
- Enchelmaier, Stefan*, Durchsetzung von Immaterialgüterrechten vs. Schutz von Betriebsgeheimnissen im englischen Zivilprozessrecht, GRUR Int 2012, 503 ff.
- Engeler, Malte/Quiel, Philipp*, Recht auf Kopie und Auskunftsanspruch im Datenschutzrecht, NJW 2019, 2201 ff.
- Engelhardt, Marcel*, Der patentrechtliche Besichtigungsanspruch – von § 809 BGB zu § 140c PatG, Münster 2017 (zit.: *Engelhardt*, Der patentrechtliche Besichtigungsanspruch).
- Ermann BGB – Kommentar, Grunewald, Barbara/Maier, Reimer, Georg/Westermann, Harm Peter (Hrsg.), 16. Aufl., Köln 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: Ermann, BGB).
- Ernst, Stefan*, Noch mehr Informationspflichten – Die-DL-InfoV, CR 2010, 481 ff.
- Federal Litigation Guide, Suskin, Howard S./Solovy, Jerold S./Shaw, Jeffrey/Neumeier, Matthew/Levenstam, Barry/Koch, C. John/Johnson, Clark/Chorvat, Timothy J./Byman, Robert L./Brody, Michael T. (Hrsg.), New York, N.Y. December 2022 (zit.: FEDERAL LITIGATION GUIDE).
- Federal Practice and Procedure, Wright, Charles A./Miller, Arthur R. (Hrsg.), 3rd edn., St. Paul, Minn. April 2022 (zit.: WRIGHT & MILLER, FEDERAL PRACTICE AND PROCEDURE).
- Fezer, Karl-Heinz*, Das Informationsgebot der Lauterkeitsrichtlinie als subjektives Verbraucherrecht – Zur Umsetzung des Art. 7 UGP-RL in § 5 UWG, WRP 2007, 1021 ff.
- , Lebensmittelimitate, gentechnisch veränderte Produkte und CSR-Standards als Gegenstand des Informationsgebots im Sinne des Art. 7 UGP-RL – Lauterkeitsrechtliche Informationspflichten nach § 5a UWG zum Schutz vor irreführender Lebensmittelvermarktung, WRP 2010, 577 ff.
- , Kommentar zum Markengesetz, zur Pariser Verbandsübereinkunft und zum Madrider Markenabkommen. Dokumentation des nationalen, europäischen und internationalen Kennzeichenrechts, 4. Aufl., München 2009 (zit.: *Bearbeiter*, in: Fezer, MarkenR).
- Fiedler, Lily/Niermann, Marcus*, Neue Regeln zur Offenlegung von Beweismitteln: Wer zahlt die Zeche für die Kosten der Disclosure?, NZKart 2017, 497 ff.
- Fleischer, Thomas/Horn, Claus-Henrik*, Verlauf und Optimierung der Pflichtteilsstufenklage einschließlich Zwangsvollstreckung (Teil 1), ZErB 2013, 105 ff.

- Forgó, Nikolaus/Helfrich, Marcus/Schneider, Jochen (Hrsg.), Betrieblicher Datenschutz, Rechtshandbuch, 3. Aufl., München 2019 (zit.: *Bearbeiter*, in: Forgó/Helfrich/Schneider, Betrieblicher Datenschutz).
- Koreng/Lachenmann, Formularhandbuch Datenschutzrecht, Koreng, Ansgar/Lachenmann, Matthias (Hrsg.), 3. Aufl., München 2021 (zit.: *Bearbeiter*, in: Koreng/Lachenmann, Formularhandbuch Datenschutzrecht).
- FRANK, JOHN P., *Pretrial Conferences and Discovery - Disclosure or Surprise*, 1965 INS. L.J. 661 (1965).
- Fritze, Ulrich, Anm. zu BGH 04.07.1975 I ZR 115/73 "Ausschreibungsunterlagen", GRUR 1976, 369f.
- Fromm, Karl-Friedrich/Nordemann, Axel/Nordemann, Jan Bernd (Hrsg.), Urheberrecht - Kommentar zum Urheberrechtsgesetz, zum Verlagsgesetz und zum Urheberrechtswahrnehmungsgesetz, 12. Aufl., Stuttgart 2018 (zit.: *Bearbeiter*, in: Fromm/Nordemann, UrhR).
- FROST, CHRISTOPHER C., *The Sound and the Fury or the Sound of Silence?: Evaluating the Pre-Amendment Predictions and Post-Amendment Effect of the Discovery Scope-Narrowing Language in the 2000 Amendment to Federal Rule of Civil Procedure 26(b)(1)*, 37 GA. L. REV. 1039 (2003).
- Galle, René/Popot-Müller, Friederike, Sanktionen bei Vereitelung der Herausgabepflicht nach § 33g GWB, NZKart 2019, 317 ff.
- Garner, Bryan A., Black's Law Dictionary, 11th edn., St. Paul, Minn. 2019 (zit.: BLACK'S LAW DICTIONARY).
- Geschke, Eva, Auskunft und Rechnungslegung nach einer mittelbaren Schutzrechtsverletzung, in: Grosch, Marcus/Ullmann, Eike (Hrsg.), Gewerbliche Schutzrechte und ihre Durchsetzung - Festschrift für Tilman Schilling zum 70. Geburtstag am 29. Juli 2007, Köln/Berlin/München 2007, S. 125 ff. (zit.: *Geschke*, in: FS-Schilling).
- Gniadek, Thomas, Die Beweisermittlung im gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht - Die Behandlung des strukturellen Informationsdefizits des Rechtsinhabers im Falle einer vermuteten Schutzrechtsverletzung - von der Entscheidung "Druckbalken" bis zur Umsetzung der "Enforcement"-Richtlinie, Berlin 2011 (zit.: *Gniadek*, Beweisermittlung).
- Gomille, Christian, Informationsproblem und Wahrheitspflicht - Ein Aufklärungsmodell für den Zivilprozess, Tübingen 2016 (zit.: *Gomille*, Informationsproblem und Wahrheitspflicht).
- , Der nichtaufklärbare Sachverhalt, JZ 2018, 711 ff.
- Göpfert, Burkard/Wilke, Elena, Nutzung privater Smartphones für dienstliche Zwecke, NZA 2012, 765 ff.
- Goriely, Tamara/Moorhead, Richard/Abrams, Pamela, More Civil Justice? The impact of the Woolf reforms on pre-action behaviour, London 2002 (zit.: T Goriely, R Moorhead and P Abrams, *More Civil Justice? The impact of the Woolf reforms on pre-action behaviour*).
- Götting, Hans-Peter, Die Entwicklung neuer Methoden der Beweisbeschaffung zur Bekämpfung von Schutzrechtsverletzungen: Die Anton-Piller-Order - Ein Modell für das deutsche Recht?, GRUR Int 1988, 729 ff.

- Gottwald, Peter, Zur Wahrung von Geschäftsgeheimnissen im Zivilprozess, BB 1979, 1780 ff.
- , Gutachten A zum 61. Deutschen Juristentag Karlsruhe 1996, Empfehlen sich im Interesse eines effektiven Rechtsschutzes Maßnahmen zur Vereinfachung, Vereinheitlichung und Beschränkung der Rechtsmittel und Rechtsbehelfe des Zivilverfahrensrechts, München 1996 (zit.: Gottwald, Gutachten A zum 61. DJT).
- , Aufklärung über Aufklärungspflicht der Parteien, in: Bruns, Alexander/Kern, Christoph/Münch, Joachim/Piekenbrock, Andreas (Hrsg.), Festschrift für Rolf Stürner zum 70. Geburtstag - Band 1: Deutsches Recht, Tübingen 2013 (zit.: Gottwald, in: FS-Stürner).
- Götz, Andreas, Der Schutz von Betriebs- und Geschäftsgeheimnissen im Zivilverfahren, Tübingen 2014 (zit.: Götz, Geheimnisschutz).
- Götz, Catharina, Tatsachen- und Informationsbeschaffung im Immaterialgüterrechtsprozess, Köln 2012 (zit.: Götz, Tatsachen- und Informationsbeschaffung).
- Grabinski, Klaus, Die Zwangsvollstreckung der Duldungsverfügung im patentrechtlichen Besichtigungsverfahren, in: Bergemann, Michael (Hrsg.), Festschrift für Peter Mes zum 65. Geburtstag, München 2009, S. 129 ff. (zit.: Grabinski, in: FS-Mes).
- Grabitz, Eberhardt/Hilf, Meinhard (Begr.)/Nettesheim, Martin (Hrsg.), Das Recht der Europäischen Union, 76. EL, München, Stand: Mai 2022 (zit.: Bearbeiter, in: Grabitz/Hilf/Nettesheim, Das Recht der Europäischen Union).
- Greger, Reinhard, Zwischen Mediation und Inquisition - Neue Wege der Informationsbeschaffung im Zivilprozess, DStR 2005, 479 ff.
- , Der Zivilprozess auf dem Weg in die digitale Sackgasse, NJW 2019, 3429 ff.
- Grenig, Jay E./Gleisner, William C., III., eDiscovery & Digital Evidence, Eagan 2019 (zit.: GRENIG & GLEISNER III., eDISCOVERY & DIGITAL EVIDENCE).
- GRIMM, PAUL, Feature: Good Faith in Discovery, 46 LITIGATION 23 (2020).
- Grimme, Rainer, Der Anspruch auf Einsichtnahme in (Vertrags-) Urkunden nach § 810 BGB, JA 1985, 320 ff.
- Gruber, Urs Peter/Kießling, Erik, Die Vorlagepflichten der §§ 142 ff. ZPO nach der Reform - Elemente der "discovery" im neuen deutschen Gerichtsverfahren?, ZZZ 116 (2003), 305 ff.
- Grüneberg, Bürgerliches Gesetzbuch, 82. Aufl., München 2023 (zit.: Bearbeiter, in: Grüneberg, BGB).
- Habermalz, Johannes, Das Akteneinsichtsrecht des Patienten und seine zivilprozessuale Durchsetzung, NJW 2013, 3403 ff.
- Haedicke, Maximilian, Urkundenvorlagepflichten des vermeintlichen Patentverletzers im Gesetz zur Verbesserung der Durchsetzung der Rechte des geistigen Eigentums, in: Stürner, Rolf/Matsumoto, Hiroyuki/Lüke, Wolfgang/Masahisa, Deguchi (Hrsg.), Festschrift für Dieter Leipold zum 70. Geburtstag, Tübingen 2009, S. 53 ff. (zit.: Haedicke, in: FS-Leipold).
- Haeffs, Julia Aya, Der Auskunftsanspruch im Zivilrecht - Zur Kodifikation des allgemeinen Auskunftsanspruchs aus Treu und Glauben (§ 242 BGB), Baden-Baden 2010 (zit.: Haeffs, Auskunftsanspruch).

- Hamelmann, Uwe*, Urkundenvorlagepflichten nach § 142 Abs. 1 und 2 ZPO, Leipzig 2012 (zit.: *Hamelmann*, Urkundenvorlagepflichten).
- Harmsen, Heinz*, Anm. zu BGH, Urt. v. 04.12.1959 - I ZR 135/58 - Krankenwagen, GRUR 1960, 249.
- Harte-Bavendamm, Henning*, Reform des Geheimnisschutzes: naht Rettung aus Brüssel? Zum Richtlinienvorschlag zum Schutz von Geschäftsgeheimnissen, in: Alexander, Christian/Bornkamm, Joachim (Hrsg.), Festschrift für Helmut Köhler zum 70. Geburtstag, München 2014, S. 235 ff. (zit.: *Harte-Bavendamm*, in: FS-Köhler).
- Harte-Bavendamm, Henning/Henning-Bodewig, Frauke* (Hrsg.), Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb mit Preisangabenverordnung - Kommentar, 5. Aufl., München 2021 (zit.: *Bearbeiter*, in: *Harte-Bavendamm/Henning-Bodewig, UWG*).
- Hartz, Nikolaus von*, Beweissicherung im gewerblichen Rechtsschutz - Umsetzung internationaler Vorgaben in nationales Recht, Baden-Baden 2004 (zit.: *Hartz*, Beweissicherung).
- Hay, Peter*, Informationsbeschaffung über schriftliche Unterlagen und Augenscheinsobjekte im Zivilprozess unter besonderer Berücksichtigung des anglo-amerikanischen Rechts, in: Schlosser, Peter (Hrsg.), Die Informationsbeschaffung für den Zivilprozess - Die verfahrensmässige Behandlung von Nachlässen, ausländisches Recht und internationales Zivilprozessrecht, Bielefeld 1996 (zit.: *Hay*, in: Schlosser (Hrsg.), Informationsbeschaffung für den Zivilprozess).
- Haydock, Roger S./Herr, David F.*, Discovery Practice, 8th edn., Aspen 2020 (zit.: HAYDOCK & HERR, DISCOVERY PRACTICE).
- HEADLEY, TRAVIS C.*, *Comment: Creative Sanctions for Discovery Abuse in Texas*, 32 ST. MARY'S L.J. 115 (2000).
- Heese, Michael*, Gläubigerinformation in der Insolvenz - eine vergleichende Untersuchung des U.S.-amerikanischen und deutschen Rechts zur Verbesserung des Gläubigerschutzes im Insolvenzverfahren, Tübingen 2008 (zit.: *Heese*, Gläubigerinformation in der Insolvenz).
- Heidenreich, Uta*, Keine Ermittlungspflicht des Notars bei Erstellung eines notariellen Nachlassverzeichnisses, ZErB 2011, 71 ff.
- HEIDT, ROBERT*, *The Conjurer's Circle - The Fifth Amendment Privilege in Civil Cases*, 91 YALE L.J. 1062 (1982).
- Heinze, Christian*, Die Durchsetzung geistigen Eigentums in Europa - Zur Umsetzung der Richtlinie 2004/48/EG in Deutschland, England und Frankreich, ZEuP 2009, 282 ff.
- Hellmann, Hans-Joachim/Steinbrück, Ben*, Discovery Light - Informations- und Beweisbeschaffung im Rahmen von Kartellschadensersatzklagen, NZKart 2017, 164 ff.
- Hellmann, Thomas*, Materiellrechtlicher Auskunftsanspruch und prozessuale Auskunftspflicht, Würzburg 1978 (zit.: *Hellmann*, Auskunftsanspruch und Auskunftspflicht).
- HENCH, VIRGINIA E.*, *Mandatory Disclosure and Equal Access to Justice: The 1993 Federal Discovery Rules Amendments and the Just, Speedy and Inexpensive Determination of Every Action*, 67 TEMP. L. REV. 180 (1994).

- Henssler, Martin/Prütting, Hanns (Hrsg.) Bundesrechtsanwaltsordnung mit EuRAG, Berufs- und Fachanwaltsordnung, RAVPV, Rechtsdienstleistungsgesetz, Mediationsgesetz, ZMediatAusbV und Partnerschaftsgesellschaftsgesetz, Kommentar, 5. Aufl., München 2019 (zit.: *Bearbeiter*, in: Henssler/Prütting, BRAO).
- Hentschel, Kristin/Pfromm, Rene, Zum Umfang des Legal Privilege in Kartellrechtsverfahren: Das gemeinschaftsrechtliche Gebot umfassender Vertraulichkeit der Anwaltskorrespondenz, EWS 2005, 350 ff.
- Hess, Burkhard/Zhou, Cui, Beweissicherung und Beweisbeschaffung im europäischen Justizraum - zu EuGH, 28.4.2005 - Rs. C-104/03 - St. Paul Dairy Industries ./ Unibel Exser, unten S. 208, Nr. 16, IPrax 2007, 183 ff.
- Heun, Sven-Erik, Elektronisch erstellte oder übermittelte Dokumente und Schriftform, CR 1995, 2 ff.
- HIGGINBOTHAM, PATRICK E., *Foreword*, 49 ALAB. L. REV. 1 (1997).
- Hilgert, Peter, Haftung für Urheberrechtsverletzungen beim Familienanschluss, jM 2019, 138 ff.
- Hinne, Dirk, Das Einsichtsrecht in Patientenakten, NJW 2005, 2270 ff.
- Hippel, Fritz von, Wahrheitspflicht und Aufklärungspflicht der Parteien im Zivilprozess, Frankfurt a. M. 1939 (zit.: *Hippel*, Wahrheitspflicht und Aufklärungspflicht).
- Hoeren, Thomas, Anmerkung zu BGH, Urt. v. 03.09.2020 - III ZR 136/18, MMR 2020, 759.
- Hoffer, Raoul, Kartellgesetz-Novelle in Österreich - Der Begutachtensentwurf des Bundesministeriums für Justiz, NZKart 2016, 466 ff.
- Hohlfeld, Ulrike, Die Einholung amtlicher Auskünfte im Zivilprozeß, Konstanz 1995 (zit.: *Hohlfeld*, Einholung amtlicher Auskünfte).
- Hohloch, Gerhard, Ärztliche Dokumentation und Patientenvertrauen - Zum Streit um "Dokumentationspflicht" und "Einsichtsrecht", NJW 1982, 2577 ff.
- Hollander, Charles, *Documentary Evidence*, 14th edn., London 2021 (zit.: C Hollander, *Documentary Evidence*).
- Holtzoff, Alexander, *New Federal Procedure and the Courts*, Chicago, Ill. 1940 (zit.: HOLTZOFF, *NEW FEDERAL PROCEDURE AND THE COURTS*).
- , *The Elimination of Surprise in Federal Practice*, 7 VAND. L. REV. 576 (1954).
- Hornkohl, Lena, Geschäftsgeheimnisschutz im Kartellschadensersatzprozess, Tübingen 2021 (zit. *Hornkohl*, Geschäftsgeheimnisschutz).
- Hornkohl, Lena/Melzer, Edmund James, Prozessualer Geheimnisschutz im Kartellschadensersatzrecht nach der 10. GWB-Novelle - eine Novelle ohne Novellierung, NZ-Kart 2021, 214 ff.
- Huber, Peter, Der Nacherfüllungsanspruch im neuen Kaufrecht, NJW 2002, 1004 ff.
- Huber, Stefan, Entwicklung transnationaler Modellregeln für Zivilverfahren am Beispiel der Dokumentenvorlage, Tübingen 2008 (zit.: *Huber*, Transnationale Modellregeln für Zivilverfahren).
- Hustus, Ludmila, Der Syndikusanwalt und das Legal Privilege respektive das Anwaltsprivileg - *alea iacta est*, NStZ 2016, 65 ff.

- Immenga, Ulrich/Mestmäcker, Ernst-Joachim (Begr.), Wettbewerbsrecht - Band 2: Kommentar zum Deutschen Kartellrecht, Körber, Torsten/Schweitzer, Heike/Zimmer, Daniel (Hrsg.), 6. Aufl., München 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: Immenga/Mestmäcker, WettbR, Bd. 2).
- Imwinkelried, Edward J./Blumoff, Theodore Y., Pretrial Discovery – Strategy and Tactics, St. Paul, Minn. 2019 (zit.: IMWINKELRIED & BLUMOFF, PRETRIAL DISCOVERY – STRATEGY AND TACTICS).
- Inderst, Roman/Thomas, Stefan, Schadensersatz bei Kartellverstößen, Juristische und ökonomische Grundlagen und Methoden, 2. Aufl., Düsseldorf 2018 (zit.: *Inderst/Thomas*, Schadensersatz bei Kartellverstößen).
- Ingerl, Reinhard/Rohnke, Christian (Begr.)/Nordemann, Axel/Nordemann-Schiffel, Anke (Hrsg.), Markengesetz, Gesetz über den Schutz von Marken und sonstigen Kennzeichen, 4. Aufl., München 2023 (zit.: *Bearbeiter*, in: Ingerl/Rohnke/Nordemann, MarkenG).
- Janal, Ruth M., Europäisches Zivilverfahrensrecht und Gewerblicher Rechtsschutz, Tübingen 2015 (zit.: *Janal*, Europäisches Zivilverfahrensrecht und Gewerblicher Rechtsschutz).
- JENSEN, MICHAEL C.& MECKLING, WILLIAM H., *Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure*, 3 JOURNAL OF FINANCIAL ECONOMICS 305 (1976).
- Jestaedt, Bernhard, Auskunfts- und Rechnungslegungsanspruch bei Sortenschutzverletzung, GRUR 1993, 219 ff.
- JOHNSTON, IAN & JOHNSTON, ROBERT G., *Contention Interrogatories in Federal Court*, 148 F.R.D. 441 (1993).
- Jolowicz, John A., Discovery of documents in the common law and the forced production of documents in civil law systems, in: National and Kapodistrian University of Athens, Faculty of Law, Research Institute of Procedural Studies (Hrsg.), Essays in honour of Konstantinos D. Kerameus – Festschrift für Konstantinos D. Kerameus, Athens 2009, S. 535 ff. (zit.: *Jolowicz*, in: FS-Kerameus).
- Junker, Abbo, Discovery im deutsch-amerikanischen Rechtsverkehr, Heidelberg 1987 (zit.: *Junker*, Discovery).
- Kamann, Hans-Georg/Ohlhoff, Stefan/Völcker, Sven (Hrsg.), Kartellverfahren und Kartellprozess, Handbuch, München 2017 (zit.: *Bearbeiter*, in: Kamann/Ohlhoff/Völcker, Kartellverfahren und Kartellprozess).
- Kapoor, Arun, Die neuen Vorlagepflichten für Urkunden und Augenscheinsgegenstände in der Zivilprozessordnung, Baden-Baden 2009 (zit.: *Kapoor*, Vorlagepflichten).
- Kargl, Walter, Wahrheit und Wirklichkeit im Begriff der "falschen Aussage" (§§ 153 ff. StGB), GA 2003, 791.
- Kather, Peter/Fitzner, Uwe, Der Patentinhaber, der Besichtigte, der Gutachter und sein Gutachten, Mitt. 2010, 325 ff.
- Katzenmeier, Christian, Aufklärungs-/Mitwirkungspflicht der nicht beweisbelasteten Partei im Zivilprozess, JZ 2002, 533 ff.
- Kehrer, Christoph, Der Auskunftsanspruch aus § 8 GeschGehG im Spannungsverhältnis mit dem nemo-tenetur-Grundsatz, GRUR 2021, 31 ff.

- Kersting, Christian, Der Schutz des Wirtschaftsgeheimnisses im Zivilprozess, Eine rechtsvergleichende Untersuchung anhand der Federal Rules of Civil Procedure und der ZPO, Bielefeld 1995 (zit.: Kersting, Schutz des Wirtschaftsgeheimnisses).
- , Privilegierung von Kronzeugen de lege ferenda, GRUR 2021, 250 ff.
- Kersting, Christian/Podszun, Rupprecht (Hrsg.), Die 9. GWB-Novelle – Kartellschadensersatz – Digitale Ökonomie – Fusionskontrolle – Bußgeldrecht, München 2017 (zit.: *Bearbeiter*, in: Kersting/Podszun, 9. GWB-Novelle).
- Kerwer, Christof, Die Erfüllung in der Zwangsvollstreckung, Köln/Berlin 1996 (zit.: Kerwer, Erfüllung in der Zwangsvollstreckung).
- Keßler, Jürgen, Die europäische Richtlinie über Schadensersatz im Wettbewerbsrecht – Cui bono?, VuR 2015, 83 ff.
- Kiethe, Kurt, Auskunft und sekundäre Behauptungslast – Anspruchsdurchsetzung bei ungeklärten Sachverhalten, MDR 2003, 781 ff.
- Taeger, Jürgen/Pohle, Jan (Hrsg.), Computerrechts-Handbuch – Informationstechnologie in der Rechts- und Wirtschaftspraxis, 37. EL., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: Taeger/Pohle, Computerrechts-Handbuch).
- Kinsella, The EU Commission publishes an explanatory note on its powers of investigation, e-Competitions Bulletin (September 2015), art no 76175.
- Klumpe, Gerhard/Thiede, Thomas, Auskunftsklage nach der GWB-Novelle – Gedankensplitter aus der Praxis, NZKart 2016, 471 ff.
- , Regierungsentwurf zur 9. GWB-Novelle – Änderungsbedarf aus Sicht der Praxis, BB 2016, 3011 ff.
- , Keeping the Floodgates Shut – Kartellschadensersatz nach der 9. GWB-Novelle, NZKart 2017, 332 ff.
- Knaak, Roland, Die EG-Richtlinie zur Durchsetzung der Rechte des geistigen Eigentums und ihr Umsetzungsbedarf im deutschen Recht, GRUR Int 2004, 745 ff.
- Knieper, Judith, Mit Belegen gegen Produktpiraten, WRP 1999, 1116 ff.
- Koberstein-Windpassinger, Carmen, Wahrung des Bankgeheimnisses bei Asset-Backed Securities-Transaktionen, WM 1999, 473 ff.
- Koch, Raphael, Mitwirkungsverantwortung im Zivilprozess, Ein Beitrag zum Verhältnis von Parteiherrschaft und Richtermacht, zur Wechselwirkung von materiellem Recht und Prozessrecht sowie zur Risikoverteilung und Effizienz im Zivilprozess, Tübingen 2013 (zit.: Koch, Mitwirkungsverantwortung).
- Kodek, Georg E., Modern Communications and Information Technology and the Taking of Evidence, in: Kengyel, Miklós/Nemessányi, Zoltan (Hrsg.), Electronic technology and civil procedure – New paths to justice from around the world, Dordrecht 2012, S. 261 ff. (zit.: Kodek, in: Kengyel/Nemessányi (Hrsg.), Electronic Technology and Civil Procedure).
- Köhler, Helmut, Die Begrenzung wettbewerbsrechtlicher Ansprüche durch den Grundsatz der Verhältnismäßigkeit, GRUR 1996, 82 ff.
- , Preisinformationspflichten, in: Erdmann, Willi (Hrsg.), Festschrift für Michael Loschelder zum 65. Geburtstag, Köln 2010, S. 151 ff. (zit.: Köhler, in: FS-Loschelder).

- , UWG 2015: Neue Maßstäbe für Informationspflichten der Unternehmer, WRP 2017, 1 ff.
- Köhler, Martin/Cohen, Simon, Disclosure in European Patent Litigation: Towards an Efficient Protection of Patent Owners, [11 (Issue 2)] IP Litigator 1.
- Köhler, Helmut/Bornkamm, Joachim/Feddersen, Jörn (Hrsg.), Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb, Preisangabenverordnung, Unterlassungsklagengesetz, Dienstleistungs-Informationspflichten-Verordnung, 37. Aufl., München 2019 (zit.: *Bearbeiter*, in: Köhler/Bornkamm/Feddersen, UWG).
- Köhler, Helmut/Bornkamm, Joachim/Feddersen, Jörn (Hrsg.), Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb, GEschGehG, PAngV, UKlaG, DL-InfoV, P2B-VO, 40. Aufl., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: Köhler/Bornkamm/Feddersen, UWG).
- Köhler, Helmut/Bornkamm, Joachim/Feddersen, Jörn (Hrsg.), Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb, GesGehG, PAngV, UKlaG, DL-InfoV, P2B-VO, 41. Aufl., München 2023 (zit.: *Bearbeiter*, in: Köhler/Bornkamm/Feddersen, UWG).
- Körber, Thomas C./Henlein, Katharina, Informationspflichten und neues UWG, WRP 2009, 780 ff.
- Kramer, Stefan (Hrsg.), IT-Arbeitsrecht, 2. Aufl., München 2019 (zit.: *Bearbeiter*, in: Kramer, IT-Arbeitsrecht).
- Krapfl, Claudia/Mann, Marius E., Die Grenzen der Urkundenvorlage durch eine Partei – Eine Bestandsaufnahme zu § 142 ZPO, in: Geimer, Reinhold/Kaissis, Athanassios/Thümmel, Roderich C. (Hrsg.), *Ars quæi boni in mundo* – Festschrift für Rolf A. Schütze zum 80. Geburtstag, München 2014, S. 279 ff. (zit.: *Krapfl/Mann*, in: FS Schütze).
- Kreye, Boris, Der Besichtigungsanspruch nach § 140c PatG im Spannungsfeld von Informations- und Geheimhaltungsinteressen, in: Harmsen, Christian/Jüngst, Oliver Jan/Rödiger, Felix (Hrsg.), Festschrift für Wolfgang von Meibom zum 65. Geburtstag, Köln 2010, S. 241 ff. (zit.: *Kreye*, in: FS-v. Meibom).
- Krieger, Ulrich, Zum Anspruch auf Auskunftserteilung wegen Warenzeichenverletzung, GRUR 1989, 802 ff.
- Kübler, Johanna/Pautke, Stephanie, Legal Privilege: Fallstricke und Werkzeuge im Umgang mit kartell-rechtlich sensiblen Dokumenten – Ein praktischer Leitfaden, BB 2007, 390 ff.
- Kuhn, Johannes/Trappe, Sebastian, Der Anspruch auf ein notarielles Nachlassverzeichnis gemäß § 2314 Abs. 1 S. 3 BGB, ZEV 2011, 347 ff.
- Kuhn, Sascha/Löhr, Marcel, Die Urkundenvorlage nach § 142 ZPO im Spannungsfeld zwischen Sachverhaltsaufklärung und Beibringungsgrundsatz, JR 2011, 269 ff.
- Kühne, Armin/Woititz, Steffen, Die neue EU-Kartellschadensersatzrichtlinie: “Follow-on”-Klagen auf Schadensersatz werden gefährlicher, DB 2015, 1028 ff.
- Kühnen, Thomas, Update zum Düsseldorfer Besichtigungsverfahren, Mitt. 2009, 211 ff.
- , Die Besichtigung im Patentrecht – Eine Bestandsaufnahme zwei Jahre nach “Faxkarte”, GRUR 2005, 185 ff.
- Kürschner, Wolfgang, Parteiöffentlichkeit vor Geheimnisschutz im Zivilprozess, NJW 1992, 1804 f.

- Kurth, Steffen, Inhalt und Form des Auskunftsanspruchs des Pflichtteilsberechtigten, insbesondere Anforderungen an ein notarielles Nachlassverzeichnis nach § 2314 Abs 1 Satz 3 BGB (Teil 3), ZERB 2018, 293 ff.
- Lahme, Rüdiger/Ruster, Andreas, Der zeitliche Anwendungsbereich des § 33 g GWB – Ein fiktives Streitgespräch, NZKart 2019, 645 ff.
- Lang, Johannes, Die Aufklärungspflicht der Parteien des Zivilprozesses vor dem Hintergrund der europäischen Rechtsvereinheitlichung, Berlin 1999 (zit.: Lang, Aufklärungspflicht und europäische Rechtsvereinheitlichung).
- Lang, Sonja, Die Urkundenvorlagepflichten der Gegenpartei gem. § 142 Abs. 1 S. 1 ZPO, Frankfurt a. M. 2007 (zit.: Lang, Urkundenvorlagepflichten).
- Lange, Knut Werner, Erbrecht, 3. Aufl., München 2022 (zit.: Lange, Erbrecht).
- Laufs, Adolf, Krankenpapiere und Persönlichkeitsschutz, NJW 1975, 1433 ff.
- Laumen, Hans-Willi, Der Grundsatz “nemo tenetur edere contra se” in der Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs, in: Brinkmann, Moritz/Effer-Uhe, Daniel Oliver/Völzmann-Stickelbrock, Barbara/Wesser, Sabine/Weth, Stephan (Hrsg.), Dogmatik im Dienst von Gerechtigkeit, Rechtssicherheit und Rechtsentwicklung – Festschrift für Hanns Prütting zum 70. Geburtstag, Köln 2018, S. 391 ff. (zit.: Laumen, in: FS-Prütting).
- LAWRENCE, ALAN, *The Value of Copyright Law as a Deterrent to Discovery Abuse*, 138 U. PA. L. REV. 549 (1989).
- Lehmann, Michael, Juristisch-ökonomische Kriterien zur Berechnung des Verletzergewinns bzw des entgangenen Gewinns, BB 1988, 1680 ff.
- Leipold, Dieter, Die gerichtliche Anordnung der Urkundenvorlage im reformierten deutschen Zivilprozess, in: Schilken, Eberhard/Kreft, Gerhart/Wagner, Gerhard/Eckhardt, Diederich (Hrsg.), Festschrift für Walter Gerhardt, Köln 2004, S. 563 ff. (zit.: Leipold, in: FS Gerhardt).
- , Anordnung der Urkundenvorlage von Amtswegen ohne Vorlagepflicht der Parteien?, in: Breitschmid, Peter/Jent-Sørensen, Ingrid/Schmid, Hans/Sogo, Miguel (Hrsg.), Tatsachen – Verfahren – Vollstreckung – Festschrift für Isaak Meier zum 65. Geburtstag, Zürich 2015, S. 421 ff. (zit.: Leipold, in: FS-Meier).
- Lenkaitis, Karlheinz, Krankenunterlagen aus juristischer, insbesondere zivilrechtlicher Sicht, Bochum 1979 (zit.: Lenkaitis, Krankenunterlagen).
- Leppin, Klaus H., Besichtigungsanspruch und Betriebsgeheimnis – Ein Beitrag zum eingeschränkten Besichtigungsanspruch gemäß §§ 809, 242 BGB und zur Möglichkeit eines Geheimverfahrens im Zivilprozeß unter besonderer Berücksichtigung der Patentverletzung – Teil 1, GRUR 1984, 552 ff.
- LI, VICTOR, *Looking Back on Zubulake – 10 Years Later*, 2014 ABA JOURNAL 48 (2014).
- Lilie, Hans, Ärztliche Dokumentation und Informationsrechte des Patienten, Eine arztrechtliche Studie zum deutschen und amerikanischen Recht, Frankfurt a. M. 1980 (zit.: Lilie, Ärztliche Dokumentation und Informationsrechte).
- Locher, Horst, Die Auskunfts- und Rechenschaftspflicht des Architekten und Baubetreuers, NJW 1968, 2324.

- Loewenheim, Ulrich/Meesen, Karl Matthias/Riesenkampff, Alexander/Kersting, Christian/Meyer-Lindemann, Hans Jürgen (Hrsg.), Kartellrecht - Kommentar zum Deutschen und Europäischen Recht, 4. Aufl., München 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: Loewenheim/Meesen/Riesenkampff/Kersting/Meyer-Lindemann, Kartellrecht).
- Looschelders, Dirk, Schuldrecht - Allgemeiner Teil, 20. Aufl., München 2022 (zit.: *Looschelders*, SchuldR AT).
- Lorenz, Stephan, Auskunftsansprüche im Bürgerlichen Recht, JuS 1995, 569 ff.
- Lübbig, Thomas/Le Bell, Miriam, Die Reform des Zivilprozesses in Kartellsachen, WRP 2006, 1209 ff.
- Lüke, Gerhard, Der Informationsanspruch im Zivilrecht, JuS 1986, 2 ff.
- Lüpke, Tobias/Müller, Robert, „Pre-Trial Discovery of Documents“ und § ZPO § 142 ZPO - ein trojanisches Pferd im neuen Zivilprozessrecht?, NZI 2002, 588 f.
- Magnus, Robert, Das Anwaltsprivileg und sein zivilprozessualer Schutz - Eine rechtsvergleichende Analyse des deutschen, französischen und englischen Rechts, Tübingen 2012 (zit.: *Magnus*, Anwaltsprivileg).
- Makatsch, Tilman/Mir, Araf Sascha, Die neue EU-Richtlinie zu Kartellschadensersatzklagen - Angst vor der eigenen „Courage“?, EuZW 2015, 7 ff.
- Mallmann, Roman/Lübbig, Thomas, Offenlegung von Beweismitteln gemäß dem Kabinettsentwurf für das 9. GWB-Änderungsgesetz, NZKart 2016, 518 ff.
- Mankowski, Peter, Die gemeinschaftsrechtliche Kontrolle von Erlöschenstatbeständen für verbrauchererschützende Widerrufsrechte - Zugleich Besprechung von EuGH, Urteil v. 10.4.2008, JZ 2008, 1141 ff.
- Mann, Marius E., Anwaltsprivileg und Zeugnisverweigerungsrecht des unternehmensinternen Syndikus, DB 2011, 978 ff.
- Marshall, Hans, Der Besichtigungsanspruch, in: Bohlig, Manfred (Hrsg.), Lohn der Leistung und Rechtssicherheit - Festschrift für Albert Preu zum 70. Geburtstag, München 1988, S. 151 ff. (zit.: *Marshall*, in: FS-Preu).
- Matthews, Paul/Malek, Hodge M., Disclosure, 5th edn., London 2017 (zit.: P Matthews and HM Malek, *Disclosure*).
- McELHANEY, JAMES W., *I Object - An Expert's List of Basic Trial Objections*, 78 ABA JOURNAL 90 f. (1992).
- McGuire, Mary-Rose, Know-how: Stiefkind, Störenfried oder Sorgenkind? - Lücken und Regelungsalternativen vor dem Hintergrund des RL-Vorschlags, GRUR 2015, 424 ff.
- , Der Schutz von Know-How im System des Immaterialgüterrechts, GRUR 2016, 1000 ff.
- Meier, Anke/Schmoll, Annekathrin, Erstreckung von Schiedsvereinbarungen auf kartellrechtlichen Schadensersatz, WuW 2018, 445 ff.
- Melullis, Klaus-Jürgen, Zum Besichtigungsanspruch im Vorfeld der Feststellung der Verletzung von Schutzrechten, in: Keller, Erhard (Hrsg.), Festschrift für Winfried Tilmann - Zum 65. Geburtstag, Köln 2003, S. 843 ff. (zit.: *Melullis*, in: FS-Tilmann).
- Mes, Peter (Hrsg.), Patentgesetz, Gebrauchsmustergesetz, 5. Aufl., München 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: Mes, PatG).

- Messer, Herbert, Der Schutz des Schwächeren im Zivilprozess, in: Canaris, Claus-Wilhelm/Heldrich, Andreas/Hopt, Klaus J./Schmidt, Karsten (Hrsg.), 50 Jahre Bundesgerichtshof, München 2000, S. 64 ff. (zit.: Messer, in: BGH-FS).
- Meyer-Dulheuer, Karl Heinz, Der Vorlegungsanspruch bei biotechnologischen Erfindungen, GRUR Int 1987, 14 ff.
- Milgrim on Trade Secrets, Volume 4, Milgrim, Roger M.; Bensen/Eric E. (Begr.), New Providence, N.J. December 2022 (zit.: MILGRIM & BENSEN, MILGRIM ON TRADE SECRETS).
- MILLER, ARTHUR R., *Confidentiality, Protective Orders, and Public Access to the Courts*, 105 HARV. L. REV. 427 (2002).
- Moore's Federal Practice – Civil (Volume 6): Federal Rules of Civil Procedure 24-29, Moore, James Wm./Higginbotham, Patrick E./Brazil, Wayne D./Stempel, Jeffrey W. (Hrsg.), New Providence, N.J. December 2022 (zit.: 6 MOORE'S FEDERAL PRACTICE – CIVIL).
- Moore's Federal Practice – Civil (Volume 7): Federal Rules of Civil Procedure 30-37, Moore, James Wm./Higginbotham, Patrick E./Brazil, Wayne D./Stempel, Jeffrey W. (Hrsg.), New Providence, N.J. December 2022 (zit.: 7 MOORE'S FEDERAL PRACTICE – CIVIL).
- MULLENIX, LINDA S., *Symposium on Civil Justice Reform: Discovery in Disarray – The Pervasive Myth of Pervasive Discovery Abuse and the Consequences for Unfounded Rulemaking*, 46 STAN. L. REV. 1393 (1994).
- Müller, Wolf/Aldick, Jonna Margareta, Der Geheimnisschutz im Zivilprozess – Vom Gesetzgeber aus den Augen verloren?, ZIP 2020, 9 ff.
- Müller-Engels, Gabriele, Anmerkung zur Entscheidung des BGH, Beschluss vom 13.09.2018, 1 ZB 109/17, FamRZ 2019, 144f.
- Müller-Stoy, Tilmann, Nachweis und Besichtigung des Verletzungsgegenstandes im deutschen Patentrecht, Köln 2008 (zit.: Müller-Stoy, Nachweis und Besichtigung).
- , Der Besichtigungsanspruch gemäß § 140c PatG – Teil 1: Voraussetzungen und Reichweite des Anspruchs, Mitt. 2009, 361 ff.
 - , Der Besichtigungsanspruch gemäß § 140c PatG – Teil 2: Der Schutz der Interessen des Anspruchsgegners, Mitt. 2009, 267 ff.
 - , Durchsetzung des Besichtigungsanspruchs – Kritische Überlegungen zu OLG München, GRUR-RR 2009, 191 – Laser-Hybrid-Schweißverfahren, GRUR-RR 2009, 161 ff.
- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch – Band 1: Allgemeiner Teil – §§ 1-240, AllgPersönlR, ProstG, AGG, Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina (Hrsg.), 9. Aufl., München 2021 (zit.: Bearbeiter, in: MüKo-BGB, Bd. 1).
- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch – Band 2: Schuldrecht – Allgemeiner Teil I, Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina (Hrsg.), 9. Aufl., München 2022 (zit.: Bearbeiter, in: MüKo-BGB, Bd. 2).
- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch – Band 3: Schuldrecht – Allgemeiner Teil II, Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina (Hrsg.), 9. Aufl., München 2022 (zit.: Bearbeiter, in: MüKo-BGB, Bd. 3).

- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch - Band 4: Schuldrecht - Besonderer Teil I - §§ 433-534, Finanzierungsleasing, CISG, Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina (Hrsg.), 8. Aufl., München 2019 (zit.: *Bearbeiter*, in: MüKo-BGB, Bd. 4).
- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch - Band 5: Schuldrecht - Besonderer Teil II - §§ 535-630h, BetrKV, HeizkostenV, WärmeLV, EFZG, TzBfG, KSchG, MiLoG, Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina (Hrsg.), 9. Aufl., München 2023 (zit.: *Bearbeiter*, in: MüKo-BGB, Bd. 5).
- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch - Band 6: Schuldrecht - Besonderer Teil III - §§ 631-704, Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina (Hrsg.), 9. Aufl., München 2023 (zit.: *Bearbeiter*, in: MüKo-BGB, Bd. 6).
- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch - Band 7: Schuldrecht - Besonderer Teil IV - §§ 705-853, Partnerschaftsgesellschaftsgesetz, Produkthaftungsgesetz, Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina (Hrsg.), 8. Aufl., München 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: MüKo-BGB, Bd. 7).
- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch - Band 8: Sachenrecht - §§ 854-1296, WEG, ErbbauRG, Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina (Hrsg.), 9. Aufl., München 2023 (zit.: *Bearbeiter*, in: MüKo-BGB, Bd. 8).
- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch - Band 10: Familienrecht II - §§ 1589-1921, SGB VIII, Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina (Hrsg.), 8. Aufl., München 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: MüKo-BGB, Bd. 10).
- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch - Band 11: Erbrecht - §§ 1922-2385, §§ 27-35 BeurkG, Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina (Hrsg.), 9. Aufl., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: MüKo-BGB, Bd. 11).
- Münchener Kommentar zum Wettbewerbsrecht - Band 2: -Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) §§ 1-96, 185, 186, Säcker, Franz Jürgen/Meier-Beck, Peter (Hrsg.), 4. Aufl., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: MüKo-WettbR, Bd. 2).
- Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz und Nebengesetzen - Band 2: §§ 355-945b, Krüger, Wolfgang/Rauscher, Thomas (Hrsg.), 6. Aufl., München 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: MüKo-ZPO, Bd. 2).
- Musielak, Hans-Joachim, Zur Sachverhaltsklärung im Zivilprozess - unter besonderer Berücksichtigung der in jüngerer Zeit geschaffenen gesetzlichen Regelungen, in: Heinemann, Jörn/Gleußner, Irmgard/Greger, Reinhard (Hrsg.), Neue Wege zum Recht - Festgabe für Max Vollkommer zum 75. Geburtstag, Berlin/Köln 2006, S. 237 ff. (zit.: *Musielak*, in: FS-Vollkommer).
- Musielak, Hans-Joachim; Voit, Wolfgang (Hrsg.), Zivilprozessordnung mit Gerichtsverfassungsgesetz - Kommentar, 19. Aufl., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: Musielak/Voit, ZPO).

- Nagel, Heinrich, Kann die Subsidiarität der Parteivernehmung in der deutschen ZPO noch vertreten werden?, in: Lindacher, Walter F. (Hrsg.), Festschrift für Walther J. Habscheid zum 65. Geburtstag 6. April 1989, Bielefeld 1989, S. 195 ff. (zit.: Nagel, in: FS-Habscheid).
- NELSON, SHARON & SIMEK, JOHN, *Technology; Hot Buttons: Guidance on Reining in e-discovery: Think Proportionality*, 37 LAW PRACTICE 25 (2011).
- Nicolas-Vullierme, Laurence, Die Umsetzung der Schadensersatzrichtlinie in das französische Recht, WuW 2017, 592 ff.
- Nieder, Michael, Zur Bekanntgabe von Abnehmern, Abnahmemengen, Lieferdaten und -preisen im Kennzeichenrecht, GRUR 1999, 654 ff.
- Niehr, Patrick, Die zivilprozessuale Dokumentenvorlegung im deutsch-englischen Rechtshilfeverkehr nach der deutschen und der englischen Prozessrechtsreform, Frankfurt a. M. 2004 (zit.: Niehr, Zivilprozessuale Dokumentenvorlegung).
- NomosKommentar BGB, Band 5: Erbrecht, Kroiß, Ludwig/Ann, Christoph/Mayer, Jörg (Hrsg.), 6. Aufl., Baden-Baden 2022 (zit.: Bearbeiter, in: NK-BGB).
- Nordemann-Schiffel, Anke, Kein Freibrief zur Ausforschung: Der Besichtigungsanspruch nach § 101a UrhG im einstweiligen Verfügungsverfahren, in: Wöhrn, Kirsten-Inger/Bullinger, Winfried/Grunert, Eike W./Ohst, Claudia (Hrsg.), Festschrift für Artur-Axel Wandtke zum 70. Geburtstag am 26. März 2013, Berlin/Boston 2013, S. 385 ff. (zit.: Nordemann-Schiffel, in: FS-Wandtke).
- Nußgens, Karl, Zur ärztlichen Dokumentationspflicht und zum Recht auf Einsicht in die Krankenunterlagen, in: Ebenroth, Carsten Thomas/Hillmann, Reinhard (Hrsg.), Verantwortung und Gestaltung - Festschrift für Karlheinz Boujong zum 65. Geburtstag, München 1996, 831-846 (zit.: Nußgens, in: FS-Boujong).
- o. V., *Developments in the Law – Discovery*, 74 HARV. L. REV. 940 (1961).
- Oesterreich, Kerstin, Der Kartellschaden im Zivilprozess vor und nach der 9. GWB-Novelle - Anforderungen an die Darlegungs- und Beweislast, BB 2017, 1865 ff.
- Oetker, Hartmut (Hrsg.), Handelsgesetzbuch, Kommentar, 7. Aufl., München 2021 (zit.: Bearbeiter, in: Oetker, HGB).
- Ohst, Claudia, Umfang vorzulegender Bank-, Finanz- und Handelsunterlagen, GRUR-Prax 2015, 412.
- Olenhusen, Albrecht Götz von/Crone, Andreas, Der Anspruch auf Auskunft gegenüber Internet-Providern bei Rechtsverletzungen nach Urheber- bzw. Wettbewerbsrecht, WRP 2002, 164 ff.
- Oppermann, Klaus, Der Auskunftsanspruch im gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht: Dargestellt unter besonderer Berücksichtigung der Produktpiraterie, Berlin 1997 (zit.: Oppermann, Auskunftsanspruch).
- Orthmann, Mark, Der Informationsanspruch zum Nachweis des Kartellschadens aus der Perspektive des Rechtsanwalts, Berlin 2014 (zit.: Orthmann, Informationsanspruch zum Nachweis des Kartellschadens).
- Osterloh-Konrad, Christine, Der allgemeine vorbereitende Informationsanspruch, München 2007 (zit.: Osterloh-Konrad, Vorbereitender Informationsanspruch).

- Patzer, Stefan/Kruse, Johannes*, Zeitliche Anwendbarkeit des GWB reloaded: Das OLG Düsseldorf verneint die Anwendbarkeit von § 33 g GWB auf Altansprüche – Zugleich Anmerkung zu den Beschlüssen vom 3. April 2018 und vom 7. Mai 2018, VI-W (Kart) 2/18, NZKart 2018, 291 ff.
- Peifer, Karl-Nikolaus*, Lauterkeitsrechtliche Informationspflichten – Dogmatik und Verhältnis zu (lebensmittelrechtlichen) Kennzeichnungsgeboten, ZLR 2011, 161 ff.
- , Persönlichkeitsrechte im 21. Jahrhundert – Systematik und Herausforderungen, JZ 2013, 853 ff.
- Peter, Jürgen*, Das Recht auf Einsicht in Krankenunterlagen, Köln/Berlin 1989 (zit.: *Peter*, Einsicht in Krankenunterlagen).
- Peters, Egbert*, Beweisvereitelung und Mitwirkungspflicht des Beweisgegners, ZZZP 82 (1969), 200 ff.
- , Auf dem Wege zu einer allgemeinen Prozessförderungspflicht der Parteien?, in: Gottwald, Peter (Hrsg.), Festschrift für Karl Heinz Schwab zum 70. Geburtstag, München 1990, S. 399 ff. (zit.: *Peters*, in: FS-Schwab).
- Peters, Marcel/Ziegenrucker, Daniel*, Die neuen Offenlegungsansprüche im Kartellschadensersatzrecht – die Tücken liegen (nur) im Detail, KSzW 2017, 161 ff.
- Petrascu, Alex/Steuben, Karl-Christoph* von, Wie Phoenix aus der Asche – Zeitliche Anwendbarkeit der Offenlegungsregeln des § 33g GWB im Lichte jüngster Rechtsprechung, NZKart 2018, 286 ff.
- Peukert, Alexander/Kur, Annette*, Stellungnahme des Max-Planck-Instituts für Geistiges Eigentum, Wettbewerbs- und Steuerrecht zur Umsetzung der Richtlinie 2004/48/EG zur Durchsetzung der Rechte des geistigen Eigentums in deutsches Recht, GRUR Int 2006, 292 ff.
- Pietzner, Rainer*, Auskunft, Rechnungslegung und Schadensersatz bei wettbewerbswidrigen Eingriffen in fremde Firmenrechte, GRUR 1972, 151 ff.
- Pipoh, Kay*, Umsetzung der Kartellschadensersatzrichtlinie (2014/104/EU) in das deutsche Recht – Bericht zum Forum Unternehmensrecht vom 22.02.2016 in Düsseldorf, NZKart 2016, 226 f.
- Podszun, Rupprecht/Kreifels, Stephan*, Kommt der Ausforschungsanspruch? – Anmerkungen zum geplanten § 33 g GWB, GWR 2017, 67 ff.
- Podszun, Rupprecht/Kreifels, Stephan/Schmieder, Gregor*, Streitpunkte der 9. GWB-Novelle, WuW 2017, 114 ff.
- Preuß, Nicola*, Offenlegung von Beweismitteln nach der 9. GWB-Novelle: Sonderregeln mit Modellcharakter?, WuW 2017, 301.
- Pries, Heinrich*, Der Anspruch auf Vorlegung von Sachen und Urkunden aus §§ 809-811 des Bürgerlichen Gesetzbuchs, Biebrich a. Rh. 1913 (zit.: *Pries*, Anspruch auf Vorlegung von Sachen und Urkunden).
- Prütting, Hanns*, Discovery im deutschen Zivilprozess?, AnwBl 2008, 153 ff.
- , Beweislast und Beweismaß – Der Einfluss Leo Rosenbergs und Karls Heinz Schwabs auf die Entwicklung des modernen Beweisrechts, ZZZP 123 (2010), 135 ff.

- , Die sekundäre Darlegungslast und die nicht existierende sekundäre Beweislast, in: Hertel, Christian/Lorenz, Stephan/Stresemann, Christina (Hrsg.), *Simplex sigillum veri* – Festschrift für Wolfgang Krüger zum 70. Geburtstag, München 2017 (zit.: Prütting, in: FS-Krüger).
- Ragland, George, *Discovery before Trial*, Chicago, Ill. 1932 (zit.: RAGLAND, *DISCOVERY BEFORE TRIAL*).
- Rassi, Jürgen C. T., Die Aufklärungs- und Mitwirkungspflichten der nicht beweisbelasteten Partei im Zivilprozess aus österreichischer Sicht, ZZP 121 (2008), 165 ff.
- Rausch, Mathias, *Stärkung des Informationsanspruchs durch das arca-nigra-Verfahren – Ein in-camera-Verfahren zur Kontrolle der Informationsgabe*, Frankfurt a. M. 2011 (zit.: Rausch, *Stärkung des Informationsanspruchs*).
- Rauschhofer, Hajo, Quellcodebesichtigung im Eilverfahren – Softwarebesichtigung nach § 809 BGB, GRUR-RR 2006, 249 ff.
- Regenfus, Thomas, Informationsverschaffung und Rechtsfolgen falscher Informationen, NJW 2018, 2225 ff.
- Rengier, Rudolf, *Strafrecht – Besonderer Teil II*, 23. Aufl., München 2022 (zit.: Rengier, *Strafrecht BT II*).
- RHODES, MELISSA J., *The White Knight Privilege in Litigated Takeovers: Leveling the Playing Field in Discovery*, 43 STAN. L. REV. 445 (1991).
- Richter, Carsten, Das neue japanische Besichtigungsverfahren, GRUR-Prax 2019, 500 f.
- RICHTER, DANIELLE, „Bring Your Own Device“ Programs: Employer Control Over Employee Devices in the Mobile E-Discovery Age, 82 TENN. L. REV. 443 (2015).
- Rigod, Boris/Haberrecker, Peter, „Discovery“ nach deutschem Recht – LG Hannover gibt § 33g-Antrag statt, NZKart 2021, 158 ff.
- Ringer, Matthias/Wiedemann, Dirk, Die Durchsetzung des Besichtigungsanspruchs nach § 19a MarkenG im einstweiligen Verfügungsverfahren, GRUR 2014, 229 ff.
- Rojahn, Sabine, Praktische Probleme bei der Abwicklung der Rechtsfolgen einer Patentverletzung, GRUR 2005, 623 ff.
- Rosenberg, Leo, *Die Beweislast auf der Grundlage des Bürgerlichen Gesetzbuchs und der Zivilprozessordnung*, 5. Aufl., München 1965 (zit.: Rosenberg, *Beweislast*).
- Rosenberg, Leo (Begr.)/Schwab, Karl Heinz/Gottwald, Peter (Hrsg.), *Zivilprozessrecht*, 18. Aufl., München 2018 (zit.: Rosenberg/Schwab/Gottwald, ZPO).
- Rosenfeld, Andreas/Brand, Peter-Andreas, Die neuen Offenlegungsregeln für Kartellschadensersatzansprüche nach der 9. GWB-Novelle, WuW 2017, 247 ff.
- Röß, Simone, Das vorprozessuale Schweigen bei Urheberrechtsverletzungen – Auskunftspflicht und Haftung des Anschlussinhabers, NJW 2019, 1983 ff.
- Rößnagel, Alexander/Pfitzmann, Andreas, Der Beweiswert von E-Mail, NJW 2003, 1209 ff.
- Roth, Konrad, Das neue gesetzliche Kronzeugenprogramm, WuW 2021, 10 ff.
- Rühl, Giesela, Die Begrenzung des § 142 ZPO durch das Anwaltsprivileg, ZZP 125 (2012), 25 ff.

- Rupp, Susanne, Die Beweisführung mit privaten elektronischen Dokumenten - Eine Untersuchung der §§ 144, 371, 371a ZPO sowie der Vorschriften der eIDAS-Verordnung über Vertrauensdienste, Baden-Baden 2018 (zit.: Rupp, Beweisführung mit privaten elektronischen Dokumenten).
- Rüthers, Bernd/Fischer, Christian/Birk, Axel, Rechtstheorie mit Juristischer Methodenlehre, 12. Aufl., München 2022 (zit.: Rüthers/Fischer/Birk, Rechtstheorie).
- Saenger, Ingo, Grundfragen und aktuelle Probleme des Beweisrechts aus deutscher Sicht, ZZP 2008, 139 ff.
- Sanner, Julian Alexander, Informationsgewinnung und Schutz von Unternehmensgeheimnissen in der privaten Kartellrechtsdurchsetzung, Baden-Baden 2014 (zit.: Sanner, Informationsgewinnung und Schutz von Unternehmensgeheimnissen).
- Saß, Stephan, Die Beschaffung von Informationen und Beweisen - Eine Untersuchung zum Anwendungsbereich der §§ 809, 810 BGB im Spannungsfeld zwischen Besichtigungs- und Geheimhaltungsinteresse, Sankt Augustin 2002 (zit.: Saß, Beschaffung von Informationen und Beweisen).
- Schaaff, Petra, Discovery und andere Mittel der Sachverhaltsaufklärung im englischen Pre-Trial-Verfahren im Vergleich zum deutschen Zivilprozess, Berlin 1983 (zit.: Schaaff, Discovery).
- Schack, Haimo, Einführung in das US-amerikanische Zivilprozessrecht, 5. Aufl., München 2020 (zit.: Schack, US-Zivilprozessrecht).
- Schaffert, Wolfgang, Die Ansprüche auf Drittauskunft und Schadensersatz im Fall der Beeinträchtigung schutzwürdiger Kontrollnummernsysteme durch Entfernen oder Unkenntlichmachen der Kontrollnummern, in: Ahrens, Hans-Jürgen (Hrsg.), Festschrift für Willi Erdmann zum 65. Geburtstag, Köln/Berlin/Bonn/München 2002, S. 719 ff. (zit.: Schaffert, in: FS-Erdmann).
- Schaffrath, Hans Dieter/Janger, Thomas, Umweltaltlasten: Durchsetzung von Haftpflichtversicherungsansprüchen bei Unauffindbarkeit der Versicherungsverträge, VersR 1996, 1065 ff.
- Schaub, Renate, Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 18.10.2018 - C-149/17 - Filesharing, GRUR 2018, 1237 f.
- SCHEINDLIN, SHIRA A. & RABKIN, JEFFREY, *Electronic Discovery in Federal Civil Litigation: Is Rule 34 Up to the Task?*, 41 B.C. L. REV. 327 (2000).
- Scheja, Katharina/Mantz, Reto, Vertraulichkeit von Verträgen vs. Offenlegungsanforderungen, CR 2009, 413 ff.
- Schricker, Gerhard (Begr.)/Loewenheim, Ulrich, Urheberrecht - Kommentar, Loewenheim, Ulrich/Leistner, Matthias/Ohly, Ansgar (Hrsg.), 6. Aufl., München 2020 (zit.: Bearbeiter, in: Schricker/Löwenheim, UrhR).
- Schilken, Eberhard, Ansprüche auf Auskunft und Vorlegung von Sachen im materiellen Recht und im Verfahrensrecht, Jura 1988, 525 ff.
- Schlosser, Peter, Die lange deutsche Reise in die prozessuale Moderne, JZ 1991, 599 ff.
- , Das Bundesverfassungsgericht und der Zugang zu den Informationsquellen im Zivilprozeß, NJW 1992, 3275 ff.

- , Wirtschaftsprüfervorbehalt und prozessuales Vertraulichkeitsinteresse der nicht primär beweis- und substanziierungsbelasteten Prozesspartei, in: Hübner, Ulrich (Hrsg.), Festschrift für Bernhard Großfeld zum 65. Geburtstag, Heidelberg 1999, S. 997 ff. (zit.: *Schlosser*, in: FS-Großfeld).
- , Französische Anregungen zur Urkundenvorlagepflicht nach § 142 ZPO, in: Coester, Michael (Hrsg.), Privatrecht in Europa: Vielfalt, Kollision, Kooperation – Festschrift für Hans Jürgen Sonnenberger zum 70. Geburtstag, München 2004, S. 135 ff. (zit.: *Schlosser*, in: FS-Sonnenberger).
- , Verwertungsbeschränkungen bei Informationen, die im Rahmen eines Zivilprozesses erlangt werden, in: Heinemann, Jörn/Gleußner, Irmgard/Greger, Reinhard (Hrsg.), Neue Wege zum Recht – Festgabe für Max Vollkommer zum 75. Geburtstag, Berlin/Köln 2006, S. 217 ff. (zit.: *Schlosser*, in: FS-Vollkommer).
- Schmidhuber, Martin*, Schadensersatz bei falscher oder unvollständiger Erteilung einer Auskunft – Überlegungen zum Gesetzentwurf der Bundesregierung zur Verbesserung der Durchsetzung von Rechten des geistigen Eigentums, WRP 2008, 296 ff.
- Schmidt-Futterer, Mietrecht, Großkommentar des Wohn- und Gewerberaummietrechts, Schmidt-Futterer, Wolfgang (Begr.), Blank, Hubert (Hrsg.), 15. Aufl., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: Schmidt-Futterer, MietR).
- Schnitzler, Sebastian*, Vorwirkungen der Kartellschadensersatzrichtlinie, WuW 2015, 992 ff.
- Scholz, Peter*, Die Vorlagepflichten gemäß §§ 142, 144 ZPO: Ein gelungener Beitrag zur Fortentwicklung des deutschen Zivilprozesses?, in: Kurulu, Yayin (Hrsg.), Halük Konuralp anisina armağan – Gedächtnisschrift für Halük Konuralp – Essays in Honour of Halük Konuralp – Mélanges en l'honneur de Halük Konuralp, Ankara 2009, S. 891 ff. (zit.: *Scholz*, in: GS-Konuralp).
- Scholz, Rupert*, Strafbarkeit juristischer Personen, ZRP 2000, 435 ff.
- Schönenberg-Wessel, Ulf*, Das notarielle Nachlassverzeichnis, NotBZ 2018, 204 ff.
- , Anmerkung zu einer Entscheidung des BGH, Beschluss vom 13.09.2018 (I ZB 109/17) – Zur Erstellung eines Nachlassverzeichnisses durch den Notar und zur Anwesenheitspflicht des Erben, NotBZ 2019, 103 ff.
- Schönke, Adolf/Schröder, Horst (Hrsg.), Strafgesetzbuch – Kommentar, 30. Aufl., München 2019 (zit.: *Bearbeiter*, in: Schönke/Schröder, StGB).
- Schöpflin, Martin*, Die Beweiserhebung von Amts wegen im Zivilprozeß, Frankfurt a. M. 1992 (zit.: *Schöpflin*, Beweiserhebung von Amts wegen).
- Schreiber, Christoph*, Das Recht auf Besichtigung von Sachen, JR 2008, 1 ff.
- Schreiber, Klaus*, Die Urkunde im Zivilprozess, Berlin 1982 (zit.: *Schreiber*, Die Urkunde im Zivilprozess).
- Schreinert, Ingo*, Das notarielle Nachlassverzeichnis, RNotZ 2008, 61 ff.
- Schulte, Thomas/Schulte, Ulrich W.*, Informationspflichten im elektronischen Geschäftsverkehr – wettbewerbsrechtlich betrachtet, NJW 2003, 2140 ff.
- Schulte, Rainer (Hrsg.), Patentgesetz mit Europäischem Patentübereinkommen – Kommentar auf Grundlage der deutschen und europäischen Rechtsprechung, 11. Aufl., Köln 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: Schulte, PatG).

- Schumacher, Lena, Nemo tenetur im Spannungsfeld zu außerstrafrechtlichen Offenbarungspflichten, Berlin 2016 (zit.: Schumacher, Nemo tenetur im Spannungsfeld zu außerstrafrechtlichen Offenbarungspflichten).
- Schweitzer, Heike, Die neue Richtlinie für wettbewerbsrechtliche Schadensersatzklagen, NZKart 2014, 335 ff.
- Sebulke, Philipp, Zivilprozessualer Geheimnisschutz im Anschluss an das Gesetz zum Schutz von Geschäftsgeheimnissen, Baden-Baden 2021 (zit.: Sebulke, Zivilprozessualer Geheimnisschutz).
- Seichter, Dirk, Die Umsetzung der Richtlinie zur Durchsetzung der Rechte des geistigen Eigentums, WRP 2006, 391 ff.
- Seitz, Esther, Fact-Gathering in Patent Infringement Cases: Rule 34 Discovery and the Saisie-Contrefaçon, Baden-Baden 2009 (zit.: Seitz, Fact-Gathering in Patent Infringement Cases).
- Seng, Daniel/Mason, Stephen, Electronic evidence, 4th edn., London 2017 (zit.: D Seng and S Mason, *Electronic evidence*).
- SHAFFER, CRAIG B., *Deconstructing "Discovery About Discovery"*, 19 SEDONA CONF. J. 215 (2018).
- SHERMAN, EDWARD F., *The Judge's Role in Discovery*, 3 REV. LITIG. 89 (1982).
- SHUGRUE, JOHN D., *Discovery, Identifying and Combating Discovery Abuse*, 23 LITIGATION 10 (1997).
- Siegel, Ernst, Die Vorlegung von Urkunden im Prozeß, Jena 1904 (zit.: Siegel, Vorlegung von Urkunden im Prozeß).
- Siegmann, Matthias, Die Beweisführung durch gegnerische Urkunden - Prozesstaktische Hinweise zu § 142 Abs. 1 ZPO, AnwBl 2008, 160 ff.
- Sime, Stuart, A Practical Approach to Civil Procedure, 24th edn., Oxford 2021 (zit.: S Sime, *A Practical Approach to Civil Procedure*).
- Smijter, Eddy de, Private Enforcement: Public Enforcer's Perspective, in: Wijckmans, Frank/Tuytschaever, Filip (Hrsg.), Horizontal agreements and cartels in EU competition law, Oxford, United Kingdom 2015 (zit.: Smijter, in: Wijckmans et al. (eds.), 'Horizontal Agreements and Cartels in EU Competition Law').
- Soergel, Hans-Theodor (Begr.), Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen (BGB) - Band 3/2: Schuldrecht 1/2: §§ 243-304, Ekkenga, Jens (Bandredaktor), 13. Aufl., Stuttgart 2014 (zit.: Bearbeiter, in: Soergel).
- SORENSEN, CHARLES W., JR., *Disclosure Under Federal Rule of Civil Procedure 26(a) - "Much Ado About Nothing?"*, 46 HASTINGS L.J. 680 (1995).
- Sosnitza, Olaf/Gey, Michael, Technische Hintergründe und rechtliche Konsequenzen, K&R 2004, 465 ff.
- Spickhoff, Andreas, Vaterschaftsfeststellung, Vaterschaftsanfechtung und das Recht auf Kenntnis der Abstammung nach heterologer Insemination, ZfPW 2017, 257-285.
- Spindler, Gerald, Der Auskunftsanspruch gegen Verletzer und Dritte im Urheberrecht nach neuem Recht, ZUM 2008, 640 ff.

- Spindler, Gerald/Schuster, Fabian (Hrsg.), Recht der elektronischen Medien, 4. Aufl., München 2019 (zit.: *Bearbeiter*, in: Spindler/Schuster, Recht der elektronischen Medien).
- Stadler, Astrid, Der Schutz des Unternehmensgeheimnisses im deutschen und U.S.-amerikanischen Zivilprozeß und im Rechtshilfeverfahren, Tübingen 1989 (zit.: Stadler, Schutz von Unternehmensgeheimnissen).
- , Der Zivilprozeß und neuere Formen der Informationstechnik, ZZZ 115 (2002), 413 ff.
- , Inquisitionsmaxime und Sachverhaltsaufklärung – erweiterte Urkundenvorlagepflichten von Parteien und Dritten nach der Zivilprozessrechtsreform, in: Nakamura, Hideo (Hrsg.), Festschrift für Kostas E. Beys, dem Rechtsdenker in attischer Dialektik – Zum 70. Geburtstag am 25. November 2003 – Timētikos tomos tu Kosta E. Mpeē ōs ainos tēs attikēs dialektikēs, Athen 2003, 1625 (zit.: Stadler, in: FS-Beys).
- , “Was drei wissen, das erfahren hundert” – Auskunftspflichten und Geheimnisschutz im Zivilprozess nach Umsetzung der Richtlinie zur Durchsetzung der Rechte des geistigen Eigentums, in: Stürner, Rolf/Matsumoto, Hiroyuki/Lüke, Wolfgang/Masahisa, Deguchi (Hrsg.), Festschrift für Dieter Leipold zum 70. Geburtstag, Tübingen 2009, S. 201 ff. (zit.: Stadler, in: FS-Leipold).
- Stancke, Fabian/Weidenbach, Georg/Lahme, Rüdiger (Hrsg.), Kartellrechtliche Schadensersatzklagen, 2. Aufl., Frankfurt a. M. 2021 (zit.: *Bearbeiter*, in: Stancke/Weidenbach/Lahme, Kartellrechtliche Schadensersatzklagen).
- Stauder, Dieter, Überlegungen zur Schaffung eines besonderen Beweisverfahrens im europäischen Patentverletzungsrecht – Saisie-contrefaçon oder actio ad exhibendum als Beispiele?, GRUR Int 1978, 230 ff.
- , Umfang und Grenzen der Auskunftspflicht im gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht Zur neueren Entwicklung im englischen und deutschen Recht, GRUR Int 1982, 226 ff.
- , Anm. zu BGH 08.01.1985 – X ZR 18/84 – Druckbalken, GRUR 1985, 518 f.
- Staudinger, Julius von (Begr.), Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch – §§ 139-163 (Teilnichtigkeit, Anfechtung, Vertrag, Bedingung und Zeitbestimmung), Berlin Neubearbeitung 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: Staudinger).
- Staudinger, Julius von (Begr.), Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch – Einleitung zum Schuldrecht; §§ 241-243 (Treu und Glauben), Berlin Neubearbeitung 2019 (zit.: *Bearbeiter*, in: Staudinger).
- Staudinger, Julius von (Begr.), Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch – §§ 255-304 (Leistungsstörungenrecht I), §§ 255-304 (Leistungsstörungenrecht I), Berlin Neubearbeitung 2019 (zit.: *Bearbeiter*, in: Staudinger).
- Staudinger, Julius von (Begr.), Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch – §§ 362 – 396 (Erfüllung, Hinterlegung, Aufrechnung), Berlin Neubearbeitung 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: Staudinger).
- Staudinger, Julius von (Begr.), Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch – §§ 705-740 (Gesellschaftsrecht), Berlin Neubearbeitung 2003 (zit.: *Bearbeiter*, in: Staudinger).
- Staudinger, Julius von (Begr.), Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch – §§ 779-811 (Vergleich, Schuldversprechen, Anweisung, Schuldverschreibung), Berlin Neubearbeitung 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: Staudinger).

- Staudinger, Julius von (Begr.), Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch - §§ 985-1011 (Eigentumsschutz und Eigentümer-Besitzer-Verhältnis), Berlin Neubearbeitung 2019 (zit.: *Bearbeiter*, in: Staudinger).
- Staudinger, Julius von (Begr.), Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch - §§ 1363-1407 (Eheliches Güterrecht I - Gesetzliches Güterrecht), Berlin Neubearbeitung 2017 (zit.: *Bearbeiter*, in: Staudinger).
- Staudinger, Julius von (Begr.), Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch - §§ 2303-2345 (Pflichtteil, Erbunwürdigkeit), Berlin Neubearbeitung 2021 (zit.: *Bearbeiter*, in: Staudinger).
- Stein, Friedrich /Jonas, Martin (Begr.), Kommentar zur Zivilprozessordnung - Band 2: §§ 78-147, Bork, Reinhard/Roth, Herbert (Hrsg.), 23. Aufl., Tübingen 2016 (zit.: *Bearbeiter*, in: Stein/Jonas, ZPO).
- Stein, Friedrich /Jonas, Martin (Begr.), Kommentar zur Zivilprozessordnung - Band 3: §§ 148-270, Bork, Reinhard/Roth, Herbert (Hrsg.), 23. Aufl., Tübingen 2016 (zit.: *Bearbeiter*, in: Stein/Jonas, ZPO).
- Stein, Friedrich /Jonas, Martin (Begr.), Kommentar zur Zivilprozessordnung - Band 4: 271-327, Bork, Reinhard; Roth, Herbert (Hrsg.); Stein, Friedrich; Jonas, Martin (Begr.), 23. Aufl., Tübingen 2018 (zit.: *Bearbeiter*, in: Stein/Jonas, ZPO).
- Stein, Friedrich /Jonas, Martin (Begr.), Kommentar zur Zivilprozessordnung - Band 5: §§ 328-510c, Bork, Reinhard/Roth, Herbert (Hrsg.), 23. Aufl., Tübingen 2015 (zit.: *Bearbeiter*, in: Stein/Jonas, ZPO).
- STEMPEL, JEFFREY W., *Politics and Sociology in Federal Civil rulemaking: Errors of Scope*, 62 ALAB. L. REV. 529 (2002).
- , *Symposium: Trends in Federal Civil Discovery: Asymmetry and Adequacy in Discovery Incentives: The Discouraging Implications of Haeger v. Goodyear*, 51 AKRON L. REV. 639 (2017).
- Stickelbrock, Barbara, Inhalt und Grenzen richterlichen Ermessens im Zivilprozeß, Köln 2002 (zit.: *Stickelbrock*, Richterliches Ermessen im Zivilprozess).
- Stöber, Michael, Die Verletzung von Berufsgeheimnissen durch Parteivorbringen im Zivilprozess, ZIP 2007, 1492 ff.
- Stögmüller, Thomas, Quellcode-Herausgabe zum Nachweis von Urheberrechtsverletzungen, K&R 2013, 444 ff.
- Stoll, Jutta, Überlegenheit des deutschen Zivilprozesses bei der Zeugenvernehmung?, ZRP 2009, 46 ff.
- Ströbele, Paul/Hacker, Franz/Thiering, Frederik (Hrsg.), Markengesetz, Kommentar, 13. Aufl., Köln 2020 (zit.: *Bearbeiter*, in: Ströbele/Hacker/Thiering, MarkenG).
- Stürner, Rolf, Die Aufklärungspflicht der Parteien des Zivilprozesses, Tübingen 1976 (zit.: *Stürner*, Aufklärungspflicht im Zivilprozess).
- , Entwicklungstendenzen des zivilprozessualen Beweisrechts und Arzthaftungsprozeß, NJW 1979, 1225 ff.
- , Strafrechtliche Selbstbelastung und verfahrensförmige Wahrheitsermittlung, NJW 1981, 1757 ff.
- , Die gewerbliche Geheimsphäre im Zivilprozess, JZ 1985, 453 ff.

- , *The Principles of Transnational Civil Procedure - An Introduction to Their Basic Conceptions*, *RabelsZ* 69 (2005), 201 ff.
- , *Die Informationsbeschaffung im Zivilprozess*, in: Heinemann, Jörn/Gleußner, Irmgard/Greger, Reinhard (Hrsg.), *Neue Wege zum Recht - Festgabe für Max Vollkommer zum 75. Geburtstag*, Berlin/Köln 2006, S. 201 ff. (zit.: *Stürner*, in: FS-Vollkommer).
- Stürner, Rolf/Stadler, Astrid*, Anm. zu BGH, 08.01.1985 - X ZR 18/04: Zum Besichtigungsanspruch des Patentrechtsinhabers, *JZ* 1985, 1101 ff.
- SUBBRIN, STEPHEN N., *Fishing Expeditions Allowed: The Historical Background of the 1938 Federal Discovery Rules*, 39 B.C. L. REV. 691 (1998).
- Sujecki, Bartosz*, Zur Implementierung der Durchsetzungsrichtlinie in das niederländische Recht, *GRUR Int* 2011, 28 ff.
- SUNDERLAND, EDSON R., *Improving the Administration of Civil Justice*, 167 ANNALS AM. AC. POL. & SOC. SCI. 60 (1933).
- Tegelkamp, Martin/Krüger, Wolfgang*, Anwesenheitsrechte bei der Erstellung des Nachlassverzeichnis nach § 2314 Abs. 1 S. 2 Alt. 1 BGB, *ZErbb* 2011, 33 ff.
- Teplitzky, Otto*, Neue Entwicklungen beim wettbewerbs- und markenrechtlichen Auskunftsanspruch, in: Keller, Erhard (Hrsg.), *Festschrift für Winfried Tilmann - Zum 65. Geburtstag*, Köln 2003, S. 913 ff. (zit.: *Teplitzky*, in: FS-Tilmann).
- Teplitzky*, Wettbewerbsrechtliche Ansprüche und Verfahren - Unterlassung, Beseitigung, Auskunft, Schadensersatz, 12. Aufl., Köln 2019 (zit.: *Bearbeiter*, in: *Teplitzky, Wettbewerbsrechtliche Ansprüche und Verfahren*).
- Teske, Joachim*, *Der Urkundenbeweis im französischen und deutschen Zivil- und Zivilprozeßrecht*, Göttingen 1990 (zit.: *Teske, Urkundenbeweis*).
- Thier, Andreas*, Aliud- und Minus-Lieferung im neuen Kaufrecht des Bürgerlichen Gesetzbuches, *AcP* 203 (2003), 399 ff.
- Thomas, Heinz/Putzo, Hans (Begr.), *Zivilprozessordnung - FamFG, EGZPO, GVG, EGGVG, EU-Zivilverfahrensrecht*, Reichold, Klaus/Hüßtege, Rainer (Hrsg.), 43. Aufl., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: *Thomas/Putzo, ZPO*).
- Tilmann, Winfried*, *Der Auskunftsanspruch*, *GRUR* 1987, 251 ff.
- , *Der Schutz gegen Produktpiraterie nach dem Gesetz von 1990*, *BB* 1990, 1565 ff.
- , *Zum Anspruch auf Auskunftserteilung wegen Warenzeichenverletzung II*, *GRUR* 1990, 160 ff.
- Tilmann, Winfried/Schreibauer, Marcus*, Beweissicherung vor und im Patentverletzungsprozess, in: Ahrens, Hans-Jürgen (Hrsg.), *Festschrift für Willi Erdmann zum 65. Geburtstag*, Köln/Berlin/Bonn/München 2002, S. 901 ff. (zit.: *Tilmann/Schreibauer*, in: FS-Erdmann).
- , *Die neueste BGH-Rechtsprechung zum Besichtigungsanspruch nach § 809 BGB Anmerkungen zum Urteil des BGH „Faxkarte“*, *GRUR* 2002, 1015 ff.
- Timmerbeil, Sven*, *Witness Coaching und Adversary System, Der Einfluss der Parteien und ihrer Prozessbevollmächtigten auf Zeugen und Sachverständige im deutschen und U.S.-amerikanischen Zivilprozess*, Tübingen 2004 (zit.: *Timmerbeil, Witness Coaching*).

- Timmerbeil, Sven/Blome, Max-Niklas*, Steter Tropfen höhlt den Stein - Die "wirtschaftliche Einheit" im deutschen Kartellrecht nach der 9. GWB-Novelle, BB 2007, 1544 ff.
- Tinnefeld, Christian*, Der Anspruch auf Besichtigung von Quellcode nach der Entscheidung „UniBasic-IDOS“ des BGH - Zugleich eine Anmerkung zu BGH, Urt. v. 11.4.2013 - I ZR 90/09, CR 2013, 417 ff.
- Ulrich, Gustav-Adolf*, Die Geltendmachung von Ansprüchen auf Erteilung einer Auskunft im Verfahren der einstweiligen Verfügung, WRP 1997, 135 ff.
- Ulrici, Bernhard*, Verjährung unterstützender Informationsansprüche, NJW 2018, 2001 ff.
- Ungern-Sternberg, Joachim von*, Auskunftsanspruch bei Verwendbarkeit der Auskunft zur Begründung von Vertragsstrafenansprüchen oder Anträgen auf Verhängung von Ordnungsmitteln, WRP 1984, 55 ff.
- , Die Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Urheberrecht und zu den verwandten Schutzrechten im Jahr 2018, GRUR 2019, 1 ff.
- Véron, Pierre*, Der Patentverletzungsprozess in Frankreich, Mitt. 2002, 386 ff.
- , Saisie-Contrefaçon, 3. Aufl., Paris 2015 (zit.: *Véron, Saisie-Contrefaçon*).
- Verrel, Thorsten*, Nemo tenetur - Rekonstruktion eines Verfahrensgrundsatzes, NStZ 1997, 361 ff., 415 ff.
- von Gamm, Otto-Friedrich Freiherr*, Zur sog. Drittauskunft bei Wettbewerbsverletzungen, in: Baur, Jürgen F. (Hrsg.), Festschrift für Ralf Vieregge zum 70. Geburtstag am 6. November 1995, Berlin 1995, 261-267 (zit.: *v. Gamm*, in: FS-Vieregge).
- Wagner, Gerhard*, Europäisches Beweisrecht - Prozessrechtsharmonisierung durch Schiedsgerichte, ZEuP 2001, 441 ff.
- , Urkundenedition durch Prozessparteien - Auskunftspflicht und Weigerungsrechte, JZ 2007, 706 ff.
- Wagner-von Papp, Florian*, Access to Evidence and Leniency Materials, London 2016 (zit.: *Wagner-von Papp*, Access to Evidence).
- Wandtke, Artur-Axel/Bullinger, Winfried* (Hrsg.), Praxiskommentar zum Urheberrecht, 6. Aufl., München 2022 (zit.: *Bearbeiter*, in: Wandtke/Bullinger, UrhG).
- Wasserburg, Klaus*, Die ärztliche Dokumentationspflicht im Interesse des Patienten, NJW 1980, 617 ff.
- Waterstraat, Daniel*, Informationspflichten der nicht risikobelasteten Partei im Zivilprozess - zugleich eine Anmerkung zu BGH, Urt. v. 17.02.2004 - X ZR 108/02), ZZZ 118 (2005), 459 ff.
- Weber, Franziska*, Die Offenlegung von Beweismitteln nach der Umsetzung der Kartellschadensersatzrichtlinie im deutschen und spanischen Recht, ZZZ 131 (2018), 457 ff.
- Weidlich, Dietmar*, Notarielles Nachlassverzeichnis: Grundsätze und prozessuale Durchsetzung, ErbR 2013, 134 ff.
- Weinstein's Federal Evidence, Volume 4, Weinstein, Jack B./McLaughlin, Joseph M./Berger, Margaret A./Brodin, Mark S. (Hrsg.), New Providence, N.J. December 2022 (zit.: 4 WEINSTEIN'S FEDERAL EVIDENCE).

- Weinstein's Federal Evidence, Volume 5, Weinstein, Jack B./McLaughlin, Joseph M./Berger, Margaret A./Brodin, Mark S. (Hrsg.), New Providence, N.J. December 2022 (zit.: 5 WEINSTEIN'S FEDERAL EVIDENCE).
- Weiß, Hans-Dietrich, Die Verpflichtung des Rechtsanwalts zur Herausgabe von Handakten, JR 1971, 356 ff.
- Weitbrecht, Andreas, Die Umsetzung der EU-Schadensersatzrichtlinie - Eine Chance für den Rechtsstandort Deutschland, WuW 2015, 959 ff.
- , Kartellschadensrecht 2018, NZKart 2019, 70 ff.
- Werner, Frank, Beweissicherungsverfahren bei Schutzrechtsverletzungen in Belgien, Frankreich und Deutschland, VPP-Rundbrief 2003, 76f.
- Westermann, Harm, Das neue Kaufrecht, NJW 2002, 241 ff.
- Westhoff, Jan Philipp, Der Zugang zu Beweismitteln bei Schadensersatzklagen im Kartellrecht, Eine rechtsvergleichende Untersuchung, Baden-Baden 2010 (zit.: Westhoff, Zugang zu Beweismitteln).
- Weyland, Dag (Hrsg.), Bundesrechtsanwaltsordnung, Berufsordnung, Fachanwaltsordnung, Partnerschaftsgesellschaftsgesetz, Recht für Anwälte aus dem Gebiet der Europäischen Union, Patentanwaltsordnung, 10. Aufl., München 2020 (zit.: Bearbeiter, in: Weylandt, BRAO).
- WHITE, MARJORIE S., *Plaintiff as Deponent: Invoking the Fifth Amendment*, 48 U. CHI. L. REV. 158 (1981).
- Wiedemann, Gerhard (Hrsg.), Handbuch des Kartellrechts, 4. Aufl., München 2020 (zit.: Bearbeiter, in: Wiedemann, Handbuch des Kartellrechts).
- Wiese, Elena/Urban, Julian, Das Legal Professional Privilege im Disclosure-Regime des § 33g GWB, WuW 2020, 23 ff.
- Wiese, Günther, Probleme bei der Edition von Briefen, in: Hanau, Peter (Hrsg.), Festschrift für Wilhelm Herschel zum 85. Geburtstag, München 1982, 483-502 (zit.: Wiese, in: FS-Herschel).
- Willems, Constantin, Kein Durchgang durch die Doppeltür? - Möglichkeiten und Grenzen der Abmilderung von Informationsasymmetrien im Kartellzivilrecht nach der RL 2014/104/EU zum Kartellschadensersatzrecht, WRP 2015, 818 ff.
- Winkler von Mohrenfels, Peter, Abgeleitete Informationsleistungspflichten im deutschen Zivilrecht, Berlin 1986 (zit.: Winkler von Mohrenfels, Informationsleistungspflichten).
- Wiume, Mark, Der Auskunftsanspruch im Markenrecht, Frankfurt a. M. 2002 (zit.: Wiume, Auskunftsanspruch).
- WOLFSON, MICHAEL E., *Addressing the Adversarial Dilemma of Civil Discovery*, 36 CLEV. ST. L. REV 17 (1988).
- Wosnitza, Rüdiger, Das Recht auf Auskunft im bankvertraglichen Dauerschuldverhältnis, Systematische Übersicht über Informationsansprüche nach Vertragsschluß bei typischen Bankgeschäften und ihre rechtsdogmatische Abstimmung aufeinander, Baden-Baden 1991 (zit.: Wosnitza, Auskunft im bankvertraglichen Dauerschuldverhältnis).
- Wright, Charles Alan/Kane, Mary Kay, Law of Federal Courts, 8th edn., St. Paul, Minn. 2016 (zit.: WRIGHT & KANE, LAW OF FEDERAL COURTS).

- Wussow, Hansjoachim, Auskunftspflicht und Vorlegungspflicht des Haftpflichtversicherers gegenüber dem Versicherungsnehmer?, NJW 1962, 420 ff.
- YAMAMOTO, ERIC K., *Efficiency's Threat to the Value of Accessible Courts for Minorities*, 25 HARV. C.R.-C.L. L. REV. 341 (1990).
- Yoshida, Motoko, Die Informationsbeschaffung im Zivilprozess, Frankfurt a. M. 2001 (zit.: Yoshida, Informationsbeschaffung).
- Zekoll, Joachim/Bolt, Jan, Die Pflicht zur Vorlage von Urkunden im Zivilprozess – Amerikanische Verhältnisse in Deutschland?, NJW 2002, 3129 ff.
- Zekoll, Joachim/Haas, Georg Alexander, Ausweitung ohne Ausforschung – zur Urkundenvorlagepflicht nach § 142 ZPO, JZ 2017, 1140 ff.
- Zhang, Baosheng/Chen, Huangxun, Applications and Trends of Digital/Electronic Evidence in Chinese Litigation, in: Kengyel, Miklós/Nemessányi, Zoltan (Hrsg.), Electronic technology and civil procedure – New paths to justice from around the world, Dordrecht 2012, S. 305 ff. (zit.: Zhang/Chen, in: Kengyel/Nemessányi (Hrsg.), Electronic Technology and Civil Procedure).
- Zimmer, Maximilian, Der Notar als Detektiv? – Zu den Anforderungen an das notarielle Nachlassverzeichnis, ZEV 2008, 365 ff.
- , Pflichten des Notars beim notariellen Nachlassverzeichnis, NJW 2019, 186 ff.
- Zöller, Richard (Begr.), Zivilprozessordnung – Mit Gerichtsverfassungsgesetz und den Einführungsgesetzen, mit Internationalem Zivilprozessrecht, EG-Verordnungen, Kostenanmerkungen, 34. Aufl., Köln 2022 (zit.: Bearbeiter, in: Zöller, ZPO).
- Zöllner, Stephanie, Der Vorlage- und Besichtigungsanspruch im gewerblichen Rechtsschutz – Ausgewählte Probleme, insbesondere im Eilverfahren, GRUR-Prax 2010, 74 ff.
- Zuckerman, Adrian A. S., Zuckerman on civil procedure, principles of practice, 4th edn., London 2021 (zit.: AAS Zuckerman, *Zuckerman on civil procedure*).