



Elster  
*D'Hondt, Hare/Niemeyer* und *Sainte-Laguë*  
bei Kommunalwahlen in Deutschland



***D'Hondt, Hare/Niemeyer und Sainte-Laguë***  
**bei Kommunalwahlen in Deutschland**

Politische Praxis  
und  
Verfassungsmäßigkeit der Sitzzuteilung

von

**Dr. Theodor Elster**  
Landrat a. D., Uelzen  
und Lehrbeauftragter an der Leibniz Universität Hannover



**Kommunal- und Schul-Verlag · Wiesbaden**

**Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

© Copyright 2016 by Kommunal- und Schul-Verlag GmbH & Co. KG · Wiesbaden  
Alle Rechte vorbehalten · Printed in Germany  
Satz: Kumpernatz & Bromann · Schenefeld b. Hamburg  
Druck: Kessler Druck + Medien · Bobingen

ISBN 978-3-8293-1259-2

# Inhaltsübersicht

|  |    |
|--|----|
| Abkürzungsverzeichnis .....  | 9  |
| Literaturverzeichnis .....   | 13 |
| Verzeichnis der Tabellen.....  | 19 |
| Einleitung .....   | 21 |
| 1. Darstellung und Vergleich der Verfahren <i>d'Hondt</i> ,<br><i>Hare/Niemeyer</i> und <i>Sainte-Laguë</i><br>(bzw. <i>Sainte-Laguë/Schepers</i> )..... | 30 |
| 1.1 Gesetzliche Beschreibungen der Verfahren und<br>Rechenbeispiele.....   | 30 |
| 1.1.1 Das Höchstzahlverfahren nach <i>d'Hondt</i><br>(Divisormethode mit Abrundung).....   | 30 |
| 1.1.2 Die Quotenmethode mit Ausgleich nach größten<br>Resten ( <i>Hare/Niemeyer</i> ) .....  | 33 |
| 1.1.3 Divisorverfahren mit Standardrundung (Verfahren<br><i>Sainte-Laguë</i> bzw. <i>Sainte-Laguë/Schepers</i> ).....                                    | 35 |
| 1.2 Ergebnisunterschiede der Verfahren.....  | 41 |
| 1.3 Gemeinsame und unterschiedliche Eigenschaften<br>der Verfahren.....  | 47 |
| 1.3.1 Begünstigung kleiner oder großer Listen .....  | 48 |
| 1.3.2 Aufrundende Verfahren .....  | 49 |
| 1.3.3 Die Teilerketten .....   | 51 |
| 1.3.4 Schwellenwerte .....   | 52 |
| 1.3.5 Maximale und minimale Erfolgswerte .....   | 53 |
| 1.3.6 Proportionalität .....   | 55 |
| 1.3.7 Verschiedene und einheitliche Netto-Divisoren.....   | 56 |

|         |  |     |
|---------|--|-----|
| 2.      | <b>Die verschiedenen Verfahren in der kommunalen Praxis</b> .....  | 59  |
| 2.1     | „Sprünge“ der Mandatszahlen für Gruppierungen bei Zu- oder Abnahme der zu verteilenden Sitze (Alabama-Paradoxon) .....             | 62  |
| 2.2     | Änderungen der Stimmenzahlen bei einer Liste und der Mandatszahlen bei einer anderen (Stimmenzuwachs-Paradoxie) .....              | 64  |
| 2.3     | Auswirkungen von Zusammenschlüssen oder Teilungen von Gruppierungen (Ultraproporzeffekt) .....                                     | 66  |
| 2.4     | Garantie der Sitzzahl aus der Basisverteilung und Überschreitung um höchstens einen Sitz – Über-Aufrundung und Über-Abrundung..... | 70  |
| 2.5     | Garantie der Mehrheit der Sitze für die absolute Mehrheit der maßgebenden Stimmen.....   | 72  |
| 2.5.1   | Die Mehrheitsgarantie im Dienste politischer Akzeptanz.....  | 73  |
| 2.5.2   | Auswirkungen auf gerade Sitzzahlen.....  | 77  |
| 2.6     | Vergleich der Verfahren aus Sicht der kommunalen Praxis.....   | 79  |
| 3.      | <b>Die drei Verfahren bei der Kommunalwahl aus verfassungsrechtlicher Sicht</b> .....  | 80  |
| 3.1     | Die Wahlgleichheit und Erfolgswertgleichheit .....   | 80  |
| 3.2     | Insbesondere: Das „negative Stimmgewicht“ .....  | 88  |
| 3.2.1   | Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts .....   | 88  |
| 3.2.2   | Das Verbot des negativen Stimmgewichts und das Verfahren <i>Hare/Niemeyer</i> .....  | 90  |
| 3.2.2.1 | Negatives Stimmgewicht nur in Ausnahmefällen?.....   | 91  |
| 3.2.2.2 | Rechtfertigung oder Unvermeidbarkeit des negativen Stimmgewichts? .....  | 92  |
| 3.3     | Länder mit „Verhältniswahl-Klauseln“ in der Verfassung .....   | 93  |
| 3.4     | Konkretisierung der Erfolgswertgleichheit .....  | 98  |
| 3.4.1   | Proportionalität und Erfolgswertgleichheit .....   | 100 |
| 3.4.2   | Weitere Maßstäbe für die Gleichheit des Erfolgswerts. ....   | 106 |

|   |  |            |
|---|--|------------|
| 3.4.3   | Der gemeinsame Netto-Divisor.....                                  | 111        |
| 3.4.4   | Der gemeinsame Netto-Divisor in besonderen<br>Konstellationen..... | 119        |
| 3.4.4.1   | Der Schwellenwert für das erste Mandat .....                       | 119        |
| 3.4.4.2   | Über-Aufrundungen.....   | 125        |
| 3.4.4.3   | Mandatsgewinn bei Vereinigung.....                                 | 126        |
| 3.4.4.4   | Die Mehrheitsgarantie .....  | 127        |
| 3.5   | Unterschiede zwischen Parlaments- und Kommunal-<br>wahlen .....    | 130        |
| <b>Ergebnis und Schluss .....</b>   |  | <b>137</b> |
| <b>Anhang 1: Übersicht über die landesrechtlichen Regelungen ....</b>   |  | <b>140</b> |
| <b>Anhang 2: Kreistagswahlen der Jahre 1972 bis 2011 im<br/>Landkreis Uelzen .....</b>                                      |  | <b>150</b> |
| <b>Anhang 3: Verteilung von Wahlkreissitzen bei der Wahl<br/>zu einer Hamburger Bezirksversammlung im<br/>Mai 2014.....</b> |  | <b>153</b> |



# Abkürzungsverzeichnis

|            |  |
|------------|--|
| Abg.       | Abgeordnete(r)   |
| Abs.       | Absatz   |
| AöR        | Archiv des öffentlichen Rechts   |
| Art.       | Artikel  |
| AS         | Amtliche Sammlung von Entscheidungen der Oberverwaltungsgerichte Rheinland-Pfalz und Saarland mit Entscheidungen der Verfassungsgerichtshöfe beider Länder |
| Aufl.      | Auflage  |
| BayVBl.    | Bayerische Verwaltungsblätter  |
| BayVerfGH  | Bayerischer Verfassungsgerichtshof; Entscheidungen des Bayerischen Verfassungsgerichtshofs   |
| Bd.        | Band   |
| ber.       | berichtigt   |
| BerlVerfGH | Verfassungsgerichtshof des Landes Berlin   |
| Beschl.    | Beschluss  |
| BGBI.      | Bundesgesetzblatt  |
| Brem.GBl.  | Gesetzblatt der Freien Hansestadt Bremen   |
| BT         | Bundestag  |
| Buchholz   | Sammel- und Nachschlagewerk der Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichts (Loseblattsammlung)   |
| BVerfG     | Bundesverfassungsgericht   |
| BVerfGE    | Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts   |
| BW         | Baden-Württemberg  |
| BWahlG     | Bundeswahlgesetz   |
| bzw.       | beziehungsweise  |
| DC         | District of Columbia   |

|            |  |
|------------|--|
| dH         | Verfahren <i>d'Hondt</i>   |
| Drs.       | Drucksache   |
| DVBl       | Deutsches Verwaltungsblatt   |
| EB         | Einzelbewerber(in)   |
| Entsch.    | Entscheidung   |
| ESVGH      | Entscheidungssammlung des Hessischen Verwaltungsgerichtshofs und des Verwaltungsgerichtshofs Baden-Württemberg mit Entscheidungen der Staatsgerichtshöfe beider Länder |
| f.         | und folgende Seite   |
| ff.        | und folgende Seiten  |
| Fn.        | Fußnote  |
| GBL.       | Gesetzblatt für Baden-Württemberg  |
| ggf.       | gegebenenfalls   |
| GV. NRW.   | Gesetz- und Verordnungsblatt für das Land Nordrhein-Westfalen  |
| GVBl.      | Gesetz- und Verordnungsblatt   |
| GVOBl.     | Gesetz- und Verordnungsblatt für Schleswig-Holstein  |
| GVOBl. M-V | Gesetz- und Verordnungsblatt für Mecklenburg-Vorpommern  |
| HmbGVBl.   | Hamburgisches Gesetz- und Verordnungsblatt   |
| HN         | Verfahren <i>Hare/Niemeyer</i>   |
| HStR       | Handbuch des Staatsrechts  |
| HVerfG     | Hamburgisches Verfassungsgericht   |
| JöR n.F.   | Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart, neue Folge   |
| KritV      | Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft   |
| LSA        | Land Sachsen-Anhalt  |
| LT         | Landtag  |
| LT-Drs.    | Landtags-Drucksache  |
| LVerfG     | Landesverfassungsgericht   |
| LVerfGE    | Entscheidungen der Verfassungsgerichte der Länder Baden-Württemberg, Berlin, Brandenburg, Bremen, Hamburg, Hessen, Mecklen-  |

|            |  |
|------------|--|
|            | burg-Vorpommern, Niedersachsen, Saarland, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein, Thüringen |
| MV, M-V    | Mecklenburg-Vorpommern   |
| Nds.       | Niedersächsische(s/r)  |
| NdsOVG     | Niedersächsisches Oberverwaltungsgericht   |
| NdsStGH    | Niedersächsischer Staatsgerichtshof  |
| Nds.StGHE  | Entscheidungen des Niedersächsischen Staatsgerichtshofs  |
| NdsVBl.    | Niedersächsische Verwaltungsblätter  |
| NJW        | Neue Juristische Wochenschrift   |
| NKomVG     | Niedersächsisches Kommunalverfassungsgesetz  |
| NKWG       | Niedersächsisches Kommunalwahlgesetz   |
| NLWG       | Niedersächsisches Landeswahlgesetz   |
| No.        | Number   |
| Nr.        | Nummer   |
| NRW        | Nordrhein-Westfalen  |
| NVwZ       | Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht  |
| NVwZ-RR    | NVwZ-Rechtsprechungs-Report Verwaltungsrecht   |
| OVGE       | Entscheidungen der Oberverwaltungsgerichte   |
| OVG NRW    | Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen  |
| RGZ        | Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen   |
| RP         | Rheinland-Pfalz  |
| S.         | Seite  |
| SächsGVBl. | Sächsisches Gesetz- und Verordnungsblatt   |
| SAT        | Sachsen-Anhalt   |
| SH         | Schleswig-Holstein   |
| SL         | Verfahren <i>Sainte-Laguë</i>  |
| Sp.        | Spalte   |
| Sten.Ber.  | Stenographische Berichte   |
| StGH BW    | Staatsgerichtshof für das Land Baden-Württemberg   |
| Urt.       | Urteil   |

|                |   |
|----------------|---|
| VerfGH         | Verfassungsgerichtshof                                  |
| VerfGHNRW      | Verfassungsgerichtshof für das Land Nordrhein-Westfalen |
| VerfGH Rh.-Pf. | Verfassungsgerichtshof Rheinland-Pfalz                  |
| VG             | Verwaltungsgericht                                      |
| vgl.           | vergleiche  |
| Vol.           | Volume  |
| Wp.            | Wahlperiode   |
| Z.B.           | Zum Beispiel  |
| ZParl          | Zeitschrift für Parlamentsfragen                        |
| zul. geä.      | zuletzt geändert  |

# Literaturverzeichnis

**Fett**druck ergibt die in den Fußnoten gebrauchte abgekürzte Zitierweise.

*B. Aardal*, Electoral Systems in Norway, in B. Grofman/A. Lijphart (Hrsg.), The Evolution of Electoral and Party Systems in the Nordic Countries, New York 2002, S. 167 ff.

*M. Balinski/H. P. Young*, Fair Representation. Meeting the Ideal of One Man, One Vote, 2. Aufl., Washington DC 2001.

*J. Behnke*, Das Wahlsystem der Bundesrepublik Deutschland. Logik, Technik und Praxis der Verhältniswahl, 2007.

*J. Behnke*, Negatives Stimmgewicht, Erfolgswert und Überhangmandate – einige Anmerkungen, *KritV* 2010 S. 3 ff.

*G. van den Bergh*, Ons nieuwe Kiesstelsel, 1922.

*G. van den Bergh*, Unity in Diversity, A Systematic Critical Analysis of all Electoral Systems, London/Alphen aan den Rijn 1955.

*W. Bischof/C. Hindinger/F. Pukelsheim*, Listenverbindungen – ein Relikt im bayerischen Gemeinde- und Landkreiswahlgesetz, *BayVBl.* 2016 S. 73 ff.

*K. Braun*, Kommentar zur Verfassung des Landes Baden-Württemberg, 1984.

*K. Braunias*, Das parlamentarische Wahlrecht, Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht, Heft 18 a,  
1. Band: Das Wahlrecht in den einzelnen Staaten, 1932;  
2. Band: Allgemeiner Teil, 1932.

*H. P. Bull*, Erfolgswertgleichheit – eine Fehlkonstruktion im deutschen Wahlrecht, *DVBl* 2014 S. 1213 ff.

H. *Carnal/H. Riedwyl*, Wer kommt ins Parlament? Spektrum der Wissenschaft 09/2002, S. 80 ff.

A. *Catrin/T. Flasche* in Wendt/Rixecker, Verfassung des Saarlandes, Kommentar, 2009.

M. *Deubert*, Hare-Niemeyer statt d'Hondt: Das Gesetz zur Änderung des Gemeinde- und Landkreiswahlgesetzes sowie des Bezirkswahlgesetzes vom 21.12.2010, BayVBl. 2012 S. 106 ff.

J. *Dietlein/D. Riedel*, Zugangshürden im Kommunalwahlrecht, 2012.

J. *Elklit*, The Politics of Electoral System Development and Change: The Danish Case, in: B. Grofman/A. Lijphart (Hrsg.), The Evolution of Electoral and Party Systems in the Nordic Countries, New York 2002, S. 15 ff.

D. *Farrell*, Electoral Systems, A Comparative Introduction, Basingstoke/New York 2001.

G. *Genßler*, Das d'Hondtsche Verfahren und andere Sitzverteilungsverfahren aus mathematischer und juristischer Sicht, Diss. Regensburg, 1984.

K. *Grupp* in Wendt/Rixecker, Verfassung des Saarlandes, Kommentar, 2009.

W. *Heun* in Grundgesetz, Kommentar, hrsg. von H. Dreier, Band I, 3. Aufl. 2013.

T. *Holzner*, Verfassung des Freistaates Bayern unter besonderer Berücksichtigung der Staats- und Kommunalverwaltung, Kommentar, 2014.

V. *d'Hondt*, Exposé du système pratique de représentation proportionnelle, adopté par le Comité de l'Association Réformiste Belge, Gand 1885.

V. *d'Hondt*, Système pratique et raisonné de représentation proportionnelle, Bruxelles 1882.

P. *Hübner* in A. v. Mutius/H. Wuttke/P. Hübner, Kommentar zur Landesverfassung Schleswig-Holstein, 1995.

- M. Hummrich* in L. Brocker/M. Droege/S. Jutzi (Hrsg.), Verfassung für Rheinland-Pfalz (Nomos-Kommentar), 2014.
- J. Ipsen*, Wahlrecht im Spannungsfeld von Politik und Verfassungsgerichtsbarkeit, DVBl 2013 S. 265 ff.
- J. Ipsen*, Staatsrecht I, Staatsorganisationsrecht, 27. Aufl. 2015.
- J. Ipsen*, Staatsrecht II, Grundrechte, 18. Aufl. 2015.
- S. J. Iwers* in H. Lieber/S. J. Iwers/ M. Ernst, Verfassung des Landes Brandenburg, Kommentar, 2012.
- W. Kahl/J. Bews*, Die Verfassungswidrigkeit der Drei-Prozent-Sperrklausel bei Europawahlen, DVBl. 2014 S. 737 ff.
- H. H. Klein*, Art. 38, in Grundgesetz, Kommentar, Hrsg.: R. Herzog/R. Scholz/M. Herdegen/H. H. Klein, Band IV, Loseblattsammlung, Stand 73. Lieferung (2014).
- M. Kloepfer*, Verfassungsrecht Band II, Grundrechte, 2010.
- K. Kopfermann*, Mathematische Aspekte der Wahlverfahren. Mandatsverteilungen bei Abstimmungen, 1991.
- M. Krajewski*, Kommunalwahlrechtliche Sperrklauseln im föderativen System, DÖV 2008 S. 345 ff.
- P. Kunth*, Einige Anmerkungen zu den Hareschen Quotientenverfahren, ZParl 22 (1991) S. 297.
- M. Laakso*, The Maximum Distortion and the Problem of the First Divisor of Different P.R. Systems, Scandinavian Political Studies, Vol. 2, No. 2 (1979), S. 161 ff.
- A. Lijphart*, Electoral Systems and Party Systems, A Study of Twenty-Seven Democracies 1945 – 1990, Oxford 1994 (zitiert nach Paperback, Oxford 1994, Reprint 1998).
- D. Lübbert*, Zur Berechnung negativer Stimmgewichte, Deutscher Bundestag, Wissenschaftliche Dienste, Ausarbeitung WD 8 – 3000 – 127/2011.
- Hans Meyer*, Wahlgrundsätze, Wahlprüfung, Wahlverfahren, in HStR III, 3. Aufl. 2005, § 46.

*Hans Meyer*, **Kommunalwahlrecht**, in Th. Mann/G. Püttner (Hrsg.), Handbuch der kommunalen Wissenschaft und Praxis, Band 1, 3. Aufl. 2007, § 20, S. 391 ff.

*Hans Meyer*, **Wahlssystem und Verfassungsordnung**, 1973

*Hubert Meyer*, Anmerkung zum Urteil des VerfGH NW vom 6.7.1999 (DVBl 1999, S. 1271), DVBl 1999, S. 1276.

*M. Möstl* in J. F. Lindner/M. Möstl/ H. A. Wolff, Verfassung des Freistaates Bayern, Kommentar, 2009.

*P. F. Müller*, Das Wahlsystem, Zürich 1959.

*D. Nohlen*, Die Politik des Sonderweges, Wahlsysteme als Rechtsfrage, **JÖR n. F.**, Band 62 (2014), S. 11 ff.

*D. Nohlen*, **Wahlrecht und Parteiensystem**, 7. Aufl. 2014.

*D. Nohlen/R.-O. Schultze*, Wahlsysteme der Welt, Daten und Analysen, Ein Handbuch, 1978.

*W. Pauly*, Das Wahlrecht in der neueren Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, **AöR** 123 (1998), S. 232 ff.

*G. A. van Poelje/D. B. Gohres*, De Kieswet, Alphen aan den Rijn 1933.

*G. Pólya*, Über die Verteilungssysteme der Proportionalwahl, Zeitschrift für schweizerische Statistik und Volkswirtschaft 54 (1918), S. 363 ff.

*F. Pukelsheim*, Mandatzuteilungen bei Verhältniswahlen: Erfolgswertgleichheit der Wählerstimmen, **Allgemeines statistisches Archiv** 84 (2000), S. 447 ff.

*F. Pukelsheim*, Erfolgswertgleichheit der Wählerstimmen zwischen Anspruch und Wirklichkeit, **DÖV** 2004 S. 405 ff.

*F. Pukelsheim*, Bundeswahlgesetz – Nächste Etappe, **DVBl** 2008 S. 889 ff.

*F. Pukelsheim*, Mandatzuteilungen bei Verhältniswahlen: Vertretungsgewichte der Mandate, **KritV** 2000 S. 76 ff.

*F. Pukelsheim*, Zur Fünf-Prozent-Hürde im schleswig-holsteinischen Landeswahlgesetz, **NordÖR** 2015 S. 111 ff.

- F. Pukelsheim/S. Maier*, Parlamentsvergrößerung als Problemlösung für Überhangmandate, Pattsituationen und Mehrheitsklauseln, *ZParl* 39 (2008) S. 312 ff.
- J. Rauber*, Das Ende der Höchstzahlen? Zuteilungsmethodik für Parlaments- und Ausschusssitze auf dem verfassungsrechtlichen Prüfstand, *NVwZ* 2014 S. 626 ff.
- A. Reich*, Verfassung des Landes Sachsen-Anhalt, Kommentar, 2. Aufl. 2004.
- H. Riedwyl/J. Steiner*, What Is Proportionality Anyhow? Comparative Politics, Vol. 27, No. 3 (April 1995), S. 357 ff.
- H. G. Ritzel/J. Bücker/H. J. Schreiner*, Handbuch für die parlamentarische Praxis, Band 2, Kommentar zur Geschäftsordnung des Deutschen Bundestages (Loseblattsammlung).
- H. Rühle*, D'Hondt-St. Laguë statt d'Hondt-original: Ein Beitrag zur Wahl- und Chancengleichheit für Bürger und Parteien, *ZParl* 9 (1978) S. 405 ff.
- P. Rütters*, Zum Sozialprofil der deutschen Abgeordneten nach der Wahl zum Europäischen Parlament 2014, *ZParl* 45 (2014) S. 566 ff.
- B. Särilvik*, Party and Electoral System in Sweden, in B. Grofman/A. Lijphart (Hrsg.), *The Evolution of Electoral and Party Systems in the Nordic Countries*, New York 2002, S. 225 ff.
- A. Sainte-Laguë*, La représentation proportionnelle et la Méthode des moindres carrés, in *Annales scientifiques de l'École normale supérieure*, 3<sup>ème</sup> série 27 (1910), S. 529 ff.
- O. Sander* in P. Feuchte (Hrsg.), *Verfassung des Landes Baden-Württemberg*, Kommentar, 1987.
- P. Schindler*, *Datenhandbuch zur Geschichte des Deutschen Bundestages 1949 bis 1999*, Band II, 1999.
- W. Schreiber*, Novellierung des Bundestagswahlrechts, *NJW* 1985 S. 1433 ff.
- M. Schröder* in C. Grimm/P. Caesar (Hrsg.), *Verfassung für Rheinland-Pfalz*, Kommentar, 2001.

*M. Schulte/J. Kloos* in H. Bausmann-Hasske/B. Kunzmann (Hrsg.), Die Verfassung des Freistaates Sachsen, Kommentar, 3. Aufl. 2011.

*K.-L. Strelen* in Schreiber, Bundeswahlgesetz, Kommentar, 9. Aufl. 2013.

*G. Strohmeier*, Vergangene und zukünftige Reformen des deutschen Wahlsystems, in G. Strohmeier (Hrsg.), Wahlsystemreform, Sonderheft der Zeitschrift für Politikwissenschaft, 2009.

*A. Tebben* in C. D. Classen/R. Litten/ M. Wallerath (Hrsg.), Verfassung des Landes Mecklenburg-Vorpommern, Handkommentar, 2. Aufl. 2015.

*H. Unkelbach*, Grundlagen der Wahlsystematik, 1956.

*H.-J. Waack* in C. Caspar/W. Ewer/M. Nolte/H.-J. Waack (Hrsg.), Verfassung des Landes Schleswig-Holstein, Kommentar, 2006.

*E. Wagner* in C. Grimm/P. Caesar (Hrsg.), Verfassung für Rheinland-Pfalz, Kommentar, 2001.

*K. von der Weiden* in J. Linck/M. Baldus/J. Lindner/H. Poppenhäger/M. Ruffert (Hrsg.), Die Verfassung des Freistaates Thüringen, (Nomos-Kommentar), 2013.

*R. Wendt*, Sperrklauseln im Wahlrecht? in Dynamik und Nachhaltigkeit des öffentlichen Rechts, FS Meinhard Schröder, 2012, S. 431 ff.

*H. A. Wolff* in J. F. Lindner M. Möstl/ H. A. Wolff, Verfassung des Freistaates Bayern, Kommentar, 2009.

*F. Wollenschläger* in T. Meder/W. Brechmann, Die Verfassung des Freistaates Bayern, Kommentar, 5. Aufl. 2014.

*D. R. Woodall*, How Proportional is Proportional Representation?, The Mathematical Intelligencer, Vol. 8 No. 4 (1986), S. 36 ff.

# Verzeichnis der Tabellen

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| Tabelle 1:  | Beispielswahl 2001 nach <i>d'Hondt</i> .....  | 32  |
| Tabelle 2:  | Reststimmen bei der Beispielswahl nach Verteilung gemäß <i>d'Hondt</i> .....  | 33  |
| Tabelle 3:  | Beispielswahl 2001 nach <i>Hare/Niemeyer</i> .....  | 34  |
| Tabelle 4:  | Reststimmen bei der Beispielswahl nach Verteilung gemäß <i>Hare/Niemeyer</i> .....  | 35  |
| Tabelle 5:  | Beispielswahl 2001 nach § 33 Abs. 2 Kommunalwahlgesetz NRW.....   | 37  |
| Tabelle 6:  | Beispielswahl 2001 nach <i>Sainte-Laguë</i> .....   | 39  |
| Tabelle 7:  | Beispielswahl 2011 – Erfolgswerte und Mandatspreise bei der tatsächlichen Sitzverteilung nach <i>Hare/Niemeyer</i> (auch nach <i>Sainte-Laguë</i> ) ..... | 43  |
| Tabelle 8:  | Beispielswahl 2011 – Erfolgswerte und Mandatspreise bei fiktiver Sitzverteilung nach <i>d'Hondt</i> .....   | 44  |
| Tabelle 9:  | Unterschiede <i>Hare/Niemeyer</i> und <i>Sainte-Laguë</i> gegenüber <i>d'Hondt</i> .....  | 44  |
| Tabelle 10: | Schwellenwerte und Erfolgswerte zweier Listen (A und B) mit <i>Sainte-Laguë</i> (SL) und <i>d'Hondt</i> (dH) nach Stimmenzahlen .....                     | 45  |
| Tabelle 11: | Schwellenwerte, Erfolgswerte und Mandatspreise nach Mandatszahlen .....   | 47  |
| Tabelle 12: | Höchstzahlen und Netto-Divisoren nach <i>d'Hondt</i> und <i>Sainte-Laguë</i> .....  | 57  |
| Tabelle 13: | Ausschussbildung 1991 nach <i>Hare/Niemeyer</i> .....   | 62  |
| Tabelle 14: | Ausschusssitzberechnung nach <i>Hare/Niemeyer</i> .....   | 63  |
| Tabelle 15: | Erfolgswertdifferenzen und Wirkung des niedrigsten Netto-Divisors bei unterschiedlichen Mandatsverteilungen .....   | 115 |
| Tabelle 16: | Mandatsverteilung ohne Mehrheitsgarantie .....  | 128 |

|   |     |
|---|-----|
| Tabelle 17: Beispielswahl 2011, alternativ ohne und mit 5 %-Sperrklausel und alternativ für 598 Mandate ..... | 131 |
| Tabelle 18: Vorschriften der Länder für Landtagswahlen.....   | 140 |
| Tabelle 19: Vorschriften der Länder für Kommunalwahlen und die Bildung der Ausschüsse der Vertretung ...      | 142 |
| Tabelle 20: Wahlkreis Harburg 3 .....   | 154 |
| Tabelle 21: Wahlkreis Harburg 4 .....   | 154 |