

detailliert. Eine Vielzahl von Agrarentwicklungsinstitutionen – und Programmen dokumentieren den Politikwechsel. So werden die Neulanderschließungsprogramme – eine Kompensationsstrategie zur Alternative einer Landreform – mit ihrer überwiegenden Weltmarktproduktion problematisiert. Bewiesen wird eine mehrfach wechselnde Einkommenssicherungspolitik der Behörden gegenüber den Bauern, mit der Folge eines schwankenden Einkommensniveaus. Die Modernisierungsprogramme der 70-er Jahre werden hinsichtlich ihrer sozialen und ökonomischen Wirkungen untersucht. Negative Auswirkungen treffen vor allem die Kleinbauern im Rahmen der Steuerpolitik und der belastenden Verpflichtungen zur finanziellen Eigenbeteiligung beim Neulanderwerb und beim Anbau, woraus eine weitere Verarmung resultiert. Preisstabilisierungspolitiken, wie das Kautschuk »Crash Programme«, hatten nur eine geringe Ausgleichswirkung. Dennoch, so wird im Schlußteil resümiert, muß die Agrarpolitik – auch entgegen der Annahme der kritischen Entwicklungstheorie – nicht als gänzlich gescheitert angesehen werden. Die Verteilung der Wachstumseffekte ist allerdings stark unterschiedlich. Makro-ökonomisch ist der Agrarsektor eindeutig der Gewinner der heutigen malaysischen Entwicklungsstrategie. Der intendierte Einkommenstransfer von den Städten hin zu den ländlichen Gebieten wurde aber kaum bewirkt. Die oft verfolgte Feinanalyse legt im Detail offen, daß beispielsweise eine gewünschte Preisstabilisierung bei Reis nicht den erhofften Erfolg zeigt, sondern die ländliche Armut nur umverteilt.

Im Ergebnis ergibt die Studie ein differenziertes Bild. Immerhin kann Kasch zeigen, daß sich Malaysias Weltmarktabhängigkeit durch die Agrarpolitik trotz der NEP nicht grundlegend geändert hat, wobei der Exportsektor dynamische Wettbewerbsvorteile für Wachstumseffekte nutzen konnte. Indem Kasch dezidiert die Herrschafts- und Klassenverhältnisse betont, werden diese Wachstumspolitik und ihre Auswirkungen erklärbar. Die Komponenten der Herrschafts- und Klassenverhältnisse geben der Arbeit einen realitätsnahen Bezugsrahmen zur empirischen Analyse einer Peripherieökonomie.

Reinhard Schmale

Peter Michael Jakobs

Kritik an Lin Piano und Konfuzius

Esoterische Kommunikation und intraelitäre Konflikte der VR China in den Jahren 1973/74, *Annales Universitatis Saraviensis*, Band 95, Köln etc.: Carl Heymanns, 1983, pp. 152, DM 65,— (paper)

The campaign to »criticise Lin Bianco and Confucius« (*pi-Lin, pi-Kong*) set in train in mainland China, with remarkable media fanfare, early in 1974 provoked much puzzled, and beclouding, comment in the West as it seemed a prime example of the kind of recondite polemic to be expected of the »inscrutable Chinese«.

Dr. Jakob's dispassionate survey depicts the flare-up as the last-ditch stand of the –

Maoist – »Cultural Revolution Left« against the inexorable ascendancy of a powerful »pragmatist« *apparatus* in Party and government.

Dr. Jakobs retraces the unsuccessful attempt of the Maoist Left to galvanise significant numbers of the population into a nationwide struggle for more radically egalitarian, less »performance« oriented policies, as well as this faction's eventual fall-back, in the shape of an ideologised campaign whose inconsistencies involuntarily betrayed how the ongoing confrontation had degenerated from formerly broadly based social conflicts into a Byzantine wrangle between two camarillas within the Communist power structure. The description of the Left's case makes thrilling reading, showing how the »leftist deviationist« image of Lin Biao was suitably revamped, to be trotted out as a »rightist« bogeyman, and how the historical mishmash of *pi-Lin*, *pi-Kong* admits only of quite un-Marxian interpretations leading inescapably towards a reading which reveals the campaign as a mere reflection of clique rivalry. The experience would not appear entirely unfamiliar to Western Europe where radicals have likewise attempted to shift and reshift the location of their particular Billancourt until it suited one's wish to see oneself as the Vanguard of History. In the Chinese case the focus shifted, not in space as with Western seekers of revolutionary epiphany, but back in time, to the beginnings of the centralised Chinese state.

The author justly regrets the present lack of opportunities to conduct empirical research in mainland China which prevented him from pursuing many of his hypotheses beyond a scrutiny of media sources. Notwithstanding these limitations his analysis of the forces driving the Left's campaign remains incisive and illuminating, and a strong antidote against any penchant to view *pi-Lin*, *pi-Kong* as a sublime form of Marxist discourse.

Wolfgang Kessler

W. E. Butler (Ed.),

The Legal System of the Chinese Soviet Republic 1931–1934,

Dobbs Ferry, New York: Transnational Publishers, 1983, pp xi, 212, U. S. \$ 47.—

At a time when the rôle of law is much enhanced in China, and when former revolutionary base areas are among the objects of particular efforts at improving economic conditions,¹ a presentation of laws from the Kiangsi (Jiangxi) Soviet might add another element of perspective to the recent legal renaissance in the People's Republic.

The present volume contains papers originally read at a workshop on the legal system of the Chinese Soviet Republic at University College, London, in March 1982, together with an annex of English translations of legislation from the Kiangsi period (The transla-

1 Cf »Zhonggong zhongyang, guowuyuan guanyu bangzhu pinkun diqi jinkuai gaibian mianmao de tongzhi«, in: GUOWUYUAN GONGBAO, No 446, 30 Oct 1984, p 866.