

Anmerkungen

Vorwort

- 1 Luc Boltanski, Ève Chiapello (2006 [Frz. 1999]) *Der neue Geist des Kapitalismus*. UVK Verlagsgesellschaft, Konstanz, S. 79 [Hervorh. i. O.].
- 2 Karl Marx, Friedrich Engels (1846–48) *Lemma: Utopie. Erklärung der Fremdwörter, der fremdsprachigen und seltenen Ausdrücke*, S. 703–713. In: *Marx-Engels-Werke (MEW)*, Bd. 4 (1977) hrsg. v. Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Dietz, Berlin, S. 713.

Einführung

- 1 Vgl. Marcus Vitruvius Pollio (1964 [Lat. ab 33 v. Chr.]) *Zehn Bücher über Architektur*. Übers. u. mit Anmerkungen versehen v. Curt Fens-terbusch. Wiss. Buchgesellschaft, Darmstadt; hier insbesondere Buch 1, Kapitel 2: *Die ästhetischen Grundbegriffe der Baukunst*, S. 36–43.
- 2 Das ist eine eigene Bezeichnung; in einschlägigen Medien ist oft die Rede von alternativer Stadtentwicklung, kritischer Raumproduktion bzw. -praxis, Bottom-up-Ansätzen, Graswurzelorganisation oder im Engl. etwa *Critical Spatial Agency/Practice*.
- 3 Der Prozess des „zur-Ware-Werdens“, übertragen aus dem Engl. *commodity, Ware*; Prozess der Kommerzialisierung, Vermarktlichung.
- 4 Vgl. Lewis Mumford (1970 [Engl. 1965]) *Utopie, Stadt und Maschine*, S. 27–51. In: Frank E. Manuel (Hrsg.) *Wunschtraum und Experiment. Vom Nutzen und Nachteil utopischen Denkens*. Rombach, Freiburg, S. 28 [Hervorh. i. O.].
- 5 Siehe dazu, z. B. Werner Müller (1961) *Die heilige Stadt. Roma quadrata, himmlisches Jerusalem und die Mythe vom Weltnabel*. Kohlhammer, Stuttgart.
- 6 Vgl. Joachim Szidat (1980) *Hippodamos von Milet. Seine Rolle in Theorie und Praxis der griechischen Stadtplanung*, S. 31–44. In: *Verein von Altertumsfreunden im Rheinlande (Hrsg.) Bonner Jahrbücher. Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande*, Bd. 180, S. 39–41.
- 7 Aristoteles (2010 [4. Jh. v. Chr.]) *Politik. Schriften zur Staatstheorie. Buch II/8: Kritik an der Staatsverfassung des Hippodamos*. Übers. u. hrsg. v. Franz F. Schwarz. Reclam, Stuttgart, S. 130.
- 8 Vgl. Rudolf Blüher (1920) *Moderne Utopien. Ein Beitrag zur Geschichte des Sozialismus*. Kurt Schroeder, Bonn u. Leipzig, S. 1;

- Burghart Schmidt (1988) Kritik der reinen Utopie. Eine sozialphilosophische Untersuchung. Metzler, Stuttgart, S. 4.
- 9 „Konkrete Utopien“, eine Veranstaltungsreihe der Heinrich-Böll-Stiftung, Berlin, seit 2013; „100 Jahre Gegenwart“, ein gegenwartsanalytisches Projekt mit Rückkopplung an historische Utopien, Haus der Kulturen der Welt, Berlin, 2015–19; „utopisch-dystopisch. Visionen einer ‚idealen‘ Gesellschaft“, Tagung an der Universität Hildesheim, Okt. 2016; „What’s left? Was bleibt von der linken Utopie?“, Veranstaltungsreihe der Friedrich-Ebert-Stiftung, Berlin, seit Mai 2018; „Unkonkrete Utopien“, eine Workshop-Reihe zum Kulturstandort Alte Münze der Koalition der freien Szene Berlin, seit 2017; „Planetarische Utopien. Hoffnung, Sehnsucht, Imagination in einer post-kolonialen Welt“, Symposium der Akademie der Künste Berlin und Bundeszentrale für politische Bildung, Juni 2018. Der Ruf nach neuen Utopien wird gegenwärtig wieder lauter; v. a. von politischen Denker*innen, wie Bini Adamczak, Rutger Bregman, Angela Davis, Ulrike Guérot, Ágnes Heller, Alexander Kluge, Maria do Mar Castro Varela, Gayatri Chakravorty Spivak, Harald Welzer oder Jean Ziegler.
 - 10 Vgl. Axel Honneth (2015) Die Idee des Sozialismus. Suhrkamp, Berlin, S. 16–20.
 - 11 Wolfgang Biesterfeld (1982) Die literarische Utopie. Metzler, Stuttgart, S. 15.
 - 12 „Differenzierungen im Begriff ‚Utopie‘“ und „Probleme der Typologie“ mit einem Fokus auf „die im Text manifestierte Sozial-Utopie“, a. a. O., S. v-vii.
 - 13 Vgl. Norbert Elias (1982) Thomas Morus’ Staatskritik. Mit Überlegungen zur Bestimmung des Begriffs Utopie, S. 101–150. In: Wilhelm Voßkamp (Hrsg.) Utopieforschung. Interdisziplinäre Studien zur neuzeitlichen Utopie, Bd. 2. Metzler, Stuttgart, S. 107.
 - 14 *Neuere Publikationen zu Utopien der späten Architekturmoderne*, z. B. Martin van Schaik, Otakar Mácel (Hrsg.) (2005) Exit Utopia. Architectural Provocations 1956–76; Felicity Scott (2010) Architecture or Techno-Utopia. Politics after Modernism; Sofia Borges et al. (Hrsg.) (2016) The Tale of Tomorrow. Utopian Architecture in the Modernist Realm; Andrew Blauvelt (Hrsg.) (2016) Hippie Modernism. The Struggle for Utopia; Johanna Diehl, Niklas Maak (Hrsg.) (2017) Eurotopians. Fragments of a Different Future; Pino Brugellis et al. (Hrsg.) (2017) Radical Utopias, Beyond Architecture: Florence 1966–1976.
 - 15 Richard Saage (2004) Wie zukunftsfähig ist der klassische Utopiebegriff? S. 617–636. In: UTOPIE kreativ. Diskussion sozialistischer Alternativen, Nr. 165/166. Hrsg. v. Rosa-Luxemburg-Stiftung, S. 631.

Online: http://www.rosa-luxemburg-club.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/165_166-saage.pdf (17.4.17).

- 16 Vgl. Lemma: Theorie. In: Wörterbuch der philosophischen Begriffe (2005) hrsg. v. Arnim Regenbogen, Uwe Meyer. Meiner, Hamburg, S. 663.
- 17 Gunilla Budde, Dagmar Freist, Hilke Günther-Arndt (Hrsg.) (2008) Geschichte. Studium–Wissenschaft–Beruf. Akademie Verlag, Berlin, S. 116.

Mikro-Utopos. Mikro-Utopoi. Mikro-Utopie(n)

- 1 S. Goldmann (1998) Lemma: Topik; Topos, S. 1263–1288. In: Historisches Wörterbuch der Philosophie, Bd. 10: St-T. Hrsg. v. Joachim Ritter, Karlfried Gründer. Wiss. Buchgesellschaft, Darmstadt u. Schwabe, Basel, S. 1263.
- 2 Vgl. a. a. O., S. 1264.
- 3 Ebd.
- 4 A. a. O., S. 1279.
- 5 Vgl. Alberto Manguel, Gianni Guadalupi (1981) Von Atlantis bis Utopia. Ein Führer zu den imaginären Schauplätzen der Weltliteratur. Christian Verlag, München, S. 240–241.
- 6 Andreas Reckwitz (2017) Die Gesellschaft der Singularitäten. Zum Strukturwandel der Moderne. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 102–103.
- 7 Alf Lütke (1998) Alltagsgeschichte, Mikro-Historie, historische Anthropologie, S. 557–578. In: Hans-Jürgen Goertz (Hrsg.) Geschichte. Ein Grundkurs. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg, S. 558.
- 8 *Überblicksdarstellungen zur Mikrogeschichte*, z. B. Giovanni Levi (2001 [zuerst 1991]) On Microhistory, S. 97–119. In: Peter Burke (Hrsg.) New Perspectives on Historical Writing; Carlo Ginzburg (1993) Mikro-Historie. Zwei oder drei Dinge, die ich von ihr weiß, S. 169–192. In: Historische Anthropologie, Bd. 1, Heft 2; Sigurdur Gylfi Magnússon, István M. Sziijártó (2013) What is Microhistory? Theory and Practice.
- 9 Lütke (1998) Alltagsgeschichte, Mikro-Historie, historische Anthropologie, S. 569.
- 10 *Klassische Studien der Mikrogeschichte*, z. B. Emmanuel Le Roy Ladurie (1975) Montaillou. Ein Dorf vor der Inquisition, 1294–1324; Carlo Ginzburg (1976) Der Käse und die Würmer; Natalie Zemon Davis (1989 [Engl. 1983]) Die wahrhaftige Geschichte von der Wiederkehr des Martin Guerre; Hans Medick (1996) Weben und

- Überleben in Laichingen, 1650–1900. Lokalgeschichte als Allgemeine Geschichte.
- 11 Vgl. Hans Medick (1994) Mikro-Historie, S. 40–53. In: Winfried Schulze (Hrsg.) Sozialgeschichte, Alltagsgeschichte, Mikro-Historie. Eine Diskussion. Vandenhoeck und Ruprecht, Göttingen, S. 44–45.
 - 12 Ein Oxymoron, das auf den Historiker Edoardo Grendi zurückgeht; vgl. Carlo Ginzburg, Carlo Poni (1985) Was ist Mikrogeschichte? S. 48–52. In: Geschichtswerkstatt Nr. 6. Schwierigkeiten beim Entdecken der Heimat. Hrsg. v. Alf Lüdtke, Hans Medick, Wolfgang Schäfer für die Geschichtswerkstatt e.V. Verlag die Werkstatt, Göttingen, S. 51.
 - 13 Ginzburg, Poni (1985) Was ist Mikrogeschichte? S. 51.
 - 14 A. a. O., S. 51–52.
 - 15 Vgl. Medick (1994) Mikro-Historie, S. 44.
 - 16 Ginzburg (1993) Mikro-Historie, S. 191.
 - 17 Peter Burke (2005) Was ist Kulturgeschichte? Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 70;
Vorläufer der Mikrogeschichte, z. B. Fernand Braudel (1990 [Frz. 1949] Das Mittelmeer und die mediterrane Welt in der Epoche Philipps II.; Theodor W. Adorno (2003 [zuerst 1951]) Minima Moralia. Reflexionen aus dem beschädigten Leben; Siegfried Kracauer (1971 [Engl. 1969]) Geschichte. Vor den letzten Dingen.
 - 18 Vgl. Ginzburg (1993) Mikro-Historie, S. 180–181.
 - 19 Vgl. a. a. O., S. 190–191.
 - 20 Medick (1994) Mikro-Historie, S. 43.
 - 21 Vgl. Lüdtke (1998) Alltagsgeschichte, Mikro-Historie, historische Anthropologie, S. 560.
 - 22 Vgl. Gerd Ueding (1982) Ernst Blochs Philosophie der Utopie, S. 293–303. In: Voßkamp (Hrsg.) Utopieforschung, Bd. 1, S. 293.
 - 23 Zur Paradoxie der Utopie: sie ist ein Phänomen der christlich-westlichen Zivilisation, d. h. eines auf *Fortschritt* gerichteten Denk- und Geschichtsmodells; um sie zu realisieren müssen die Grundpfeiler ihrer Entstehung abgerissen werden, vgl. Myriam Yardeni (1980) Utopie et Révolte sous Louis XIV zit. nach Richard Saage (1991) Politische Utopien der Neuzeit. Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, S. 115.
Ideal im Außerhalb anderer Kulturkreise, z. B. Utopieansätze aus dem asiatischen, indischen und afrikanischen Raum, vgl. Plath David (1971) Aware of Utopia; vgl. Ralph Pordzik, Hans Ulrich Seeber (2002) Utopie und Dystopie in den neuen englischen Literaturen (dazu vgl. Saage (2008) Utopieforschung, Bd. 2: An der Schwelle des

21. Jahrhunderts, S. 105–106); vgl. Felwine Sarr (2019 [Frz. 2016]) *Afrotopia*; zum Unterschied von Afrofuturismus und -pessimismus, vgl. Jaye Austin Williams im Interview (2019) *Die Welt als Desaster ist Realität*. Online: <https://kritisch-lesen.de/interview/die-welt-als-desaster-ist-realitaet> (15.7.19).
- 24 Rosa Luxemburg (1913) Karl Marx. Beitrag zur Leipziger Volkszeitung, Nr. 60. In: *Gesammelte Werke*, Bd. 3, S. 178–184. Online: <https://www.marxists.org/deutsch/archiv/luxemburg/1913/03/marx2.htm> (4.9.19).
- 25 Karl Marx (1960 [zuerst 1852]) *Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte*, S. 111–207. In: *MEW*, Bd. 8, S. 115.
- 26 Luxemburg (1913) Karl Marx, a. a. O.
- 27 Vgl. Alex Demirović (2018) *Bevölkerung und Klassenpolitik. Gramscis hegemonietheoretische Annäherung an die Frage der Migration*. Online: <https://www.zeit-schrift-luxemburg.de/bevoelkerung-und-klassenpolitik-gramscis-hegemonietheoretische-annaeh-erung-an-die-frage-der-migration/> (16.8.19).
- 28 Vgl. Antonio Gramsci (1994 [Ital. 1975/1929–35]) *Gefängnishefte. Kritische Gesamtausgabe*, Bd. 6 (Heft 10 u. 11): *Philosophie der Praxis*. Hrsg. v. Wolfgang Fritz Haug. *Argument*, Hamburg, S. 1325–1326 [Hervorh. d. Verf.].
Siehe dazu Gayatri Chakravorty Spivak (2008 [Engl. 1988]) *Can the Subaltern Speak? Postkolonialität und subalterne Artikulation*. Turia + Kant, Wien.
- 29 Maria do Mar Castro Varela (2004) *Utopien. Kitsch, Widerstand und politische Praxis*, S. 111–122. In: Susanne Kollmann, Kathrin Schödel (Hrsg.) *PostModerne De/Konstruktionen. Ethik, Politik und Kultur am Ende einer Epoche*. LIT Verlag, Münster, S. 117 [Hervorh. i. O.].
- 30 Vgl. Homi K. Bhabha (2007 [Engl. 1994]) *Wie das Neue in die Welt kommt: Postmoderner Raum, postkoloniale Zeiten und die Prozesse kultureller Übersetzung*, S. 317–352. In: Ders. *Die Verortung der Kultur*; Edward Soja (1996) *Thirdspace. Journeys to Los Angeles and Other Real-and-imagined Places*.
Siehe zu den Denkanfängen eines *dritten Geschlechts* Ernst von Wolzogen (1899) *Das dritte Geschlecht; und zur Ebnung eines dritten Weges zwischen Kapitalismus und Kommunismus bzw. Sozialismus* Anthony Giddens (1999 [Engl. 1998]) *Der dritte Weg. Die Erneuerung der sozialen Demokratie*.
Siehe zu neuen Narrativen der postkolonialen Geschichtsschreibung, z. B. Dipesh Chakrabarty (2010 [Engl. 2000]) *Europa als Provinz. Perspektiven postkolonialer Geschichtsschreibung*; Maria do Mar Castro Varela, Nikita Dhawan (2015) *Postkoloniale Theorie. Eine kritische Einführung; zu neuen Narrativen der Kunstkritik*;

- Sabeth Buchmann, Isabelle Graw (2019) Kritik der Kunstkritik. In: Texte zur Kunst (TzK), Nr. 113: Diskriminierung. Online: <https://www.textezurkunst.de/113/kritik-der-kunstkritik> (13.3.19).
- 31 Michel Foucault (2018 [Frz. 1969]) Archäologie des Wissens. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 22–23.
- Im Anschluss an die (neomarxistische) K/kritische Theorie der Frankfurter Schule und an das machttheoretische Werk von Michel Foucault bilden sich die (postmarxistischen) Critical Studies heraus, insbesondere im anglophonen Sprachraum. Die *neueren* kritischen Studien fokussieren die Handlungsfähigkeit und Wirkkraft des sich selbstermächtigenden Subjekts innerhalb des gesellschaftlichen Ganzen noch stärker.
- Siehe dazu auch Max Horkheimer (2005 [zuerst 1937]) Traditionelle und kritische Theorie. In: Ders. Traditionelle und kritische Theorie. Fünf Aufsätze. Fischer, Frankfurt/M.; vgl. Peggy H. Breitenstein (2013) Die Befreiung der Geschichte. Geschichtsphilosophie als Gesellschaftskritik nach Adorno und Foucault. Campus, Frankfurt/M., S. 277–278.
- 32 Vgl. Angela Davis, Vortrag auf dem Symposium Planetarische Utopien. Hoffnung, Sehnsucht, Imagination in einer post-kolonialen Welt. Akademie der Künste Berlin, Bundeszentrale für politische Bildung, 24.6.2018. Online: <https://www.youtube.com/watch?v=cc-nGN07gnk> (25.6.18) [ab Min. 43:00, Übers. d. Verf.].
- Davis fährt fort, dass die Bekämpfung der Sklaverei nur im kollektiven Aufstand („wir“) möglich war und ist; die Befreiungsvision der Vorfahren [*no-place* als Gruppenutopie] materialisiert sich in der Produktion einer postkolonialen Gegenwart.

Utopie in der Philosophie

- 1 *Klassische Schriften der Utopieforschung*, z. B. Robert von Mohl (1855) Die Staatsromane; Andreas Voigt (1906) Die sozialen Utopien; Hans Freyer (1936) Die politische Insel; Judith N. Shklar (1957) After Utopia; Martin Schwonke (1957) Vom Staatsroman zur Science Fiction; Werner Krauss (1964) Reise nach Utopia; Helmut Swoboda (1972) Utopia. Geschichte der Sehnsucht nach einer besseren Welt; Barbara Goodwin (1978) Social Science and Utopia; Frank E. u. Fritzie P. Manuel (1979) Utopian Thought in the Western World; Wilhelm Voßkamp (1982) Utopieforschung, 3 Bde.; Arnhelm Neusüss (1986) Utopie. Begriff und Phänomen des Utopischen; Burghart Schmidt (1988) Kritik der reinen Utopie; Richard Saage (1991) Politische Utopien der Neuzeit; (2008) Utopieforschung, 2 Bde.; Bettina Roß (1998) Politische Utopien von Frauen; Gregory

- Claeys, Lyman Tower Sargent, Roland Schaer (2000) *Utopia. The Search for the Ideal Society in the Western World*; Arno Waschkuhn (2003) *Politische Utopien. Ein politiktheoretischer Überblick von der Antike bis heute*; Ina-Maria Maahs (2019) *Utopie und Politik. Potenziale kreativer Politikgestaltung*.
- 2 Vgl. Saage (2004) *Wie zukunftsfähig ist der klassische Utopiebegriff?*, S. 623.
 - 3 Vgl. Saage (1991) *Politische Utopien der Neuzeit*, S. 9–10.
 - 4 Siehe z. B. Barbara Zehnpfennig (2007) *Lemma: Platon, Politeia*, S. 418–424. In: *Hauptwerke der politischen Theorie*. Hrsg. v. Wilhelm Hofmann, Giesela Riescher, Theo Stamm. Kröner, Stuttgart.
 - 5 Vgl. Karl Vretska (2010 [zuerst 1958]) *Einleitung. Platon. Der Staat (Politeia)*, S. 61. Übers. u. hrsg. v. ders. Reclam, Stuttgart.
 - 6 Der lateinische Originaltitel nach der Referenzausgabe von 1518, Basel: Froben Edition, lautet: *De optimo reip[ublicae] statu, deque nova insula Utopia libellus vere aureus nec minus salutaris quam festivus*, vgl. doi: <http://www.e-rara.ch/doi/10.3931/e-rara-30626>; auf Englisch zuerst 1551 in London erschienen; und in aktueller dt. Übersetzung mit umgestelltem Satzgefüge von Gerhard Ritter (2003, Reclam): *Ein wahrhaft goldenes Büchlein, genauso wohl-tuend wie heiter von der besten Staatsverfassung und von der neuen Insel Utopia*.
 - 7 Thomas Morus (1516) *Utopia*, S. 8–110. In: Klaus J. Heinisch (Hrsg.) (2011 [zuerst 1960]) *Der utopische Staat. Morus: Utopia, Campanella: Sonnenstaat, Bacon: Neu-Atlantis*. 30. Auflage. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg, S. 17.
 - 8 Otfried Höffe (Hrsg.) (2016) *Einleitung. Politische Utopien der Neuzeit. Thomas Morus, Tommaso Campanella, Francis Bacon*. De Gruyter, Berlin, S. 4.
 - 9 Vgl. Morus (1516) *Utopia*. In: Heinisch (Hrsg.) (2011 [zuerst 1960]) *Der utopische Staat*, S. 18, 36, 43, 44 (hier wird Platon genannt).
 - 10 Elias kommentiert dazu: „Die Begeisterung [...] war ein Generationenerlebnis, das heute möglicherweise nicht mehr leicht nachvollziehbar ist. Ein —sicherlich hinkender— Vergleich ist das Generationenerlebnis des Marxismus in den sechziger Jahren des 20. Jahrhunderts.“ Elias (1982) *Thomas Morus' Staatskritik*, S. 114.
 - 11 Vgl. a. a. O., S. 116.
 - 12 Vgl. Morus (1516) *Utopia*. In: Heinisch (Hrsg.) (2011 [zuerst 1960]) *Der utopische Staat*, S. 17–47; Richard Saage (1991) *Politische Utopien der Neuzeit*, S. 18–20.

- 13 Vgl. Theo Stammen (2007) Lemma: Thomas Morus, S. 389–392. In: Hauptwerke der politischen Theorie, S. 391.
- 14 Saage (1991) Politische Utopien der Neuzeit, S. 5.
- 15 Vgl. ebd.
- 16 Vgl. Ernst Bloch (1959) Das Prinzip Hoffnung, Bd. 2, Teil 4. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 604; Biesterfeld (1982) Die literarische Utopie, S. 41; Arnhelm Neusüss (1986) Nachwort. Hythlodeus oder die Entbehrlichkeit utopischen Denkens in der Moderne, S. 447–466. In: Ders. (Hrsg.) Utopie. Begriff und Phänomen des Utopischen. Campus, Frankfurt/M., S. 457.
- 17 Elias (1982) Thomas Morus' Staatskritik, S. 131.
- 18 Siehe dazu, z. B. rhetorische Stilmittel, Übersicht: B) Figuren, IV) Satzfiguren, 2) Subiectio/Percontatio. Online: <http://www.prolatein.de/stilmittel.htm> (1.7.17); und zur Funktion des Dialogs bei Morus, z. B. John D. Schaeffer (1981) Socratic Method in More's ‚Utopia‘, S. 5–18. In: Moreana XVIII, Nr. 69. Online: <https://www.eupublishing.com/doi/pdfplus/10.3366/more.1981.18.1.3> (1.7.17).
- 19 Elias (1982) Thomas Morus' Staatskritik, S. 131.
- 20 Siehe dazu, z. B. Ludwig Schick (2010) Der Gottesstaat Augustins. Maßgabe für heutige Staaten? Festrede zur Jahresvollversammlung der Gesellschaft zur Förderung der Augustinus-Forschung e.V. Online: <https://de.zenit.org/articles/der-gottesstaat-augustins-massgabe-fur-heutige-staaten/> (18.12.18); und vgl. Matthias Schloßberger (2013) Geschichtsphilosophie. Akademie Verlag, Berlin, S. 50.
- 21 Vgl. Saage (1991) Politische Utopien der Neuzeit, S. 198–202.
- 22 Vgl. Immanuel Kant (2013 [zuerst 1798]) Der Streit der Fakultäten. Zweiter Abschnitt. Der Streit der philosophischen Fakultät mit der juristischen, S. 183–200. In: Ders. Schriften zur Geschichtsphilosophie. Reclam, Stuttgart, S. 189.
Das lineare Geschichtsverständnis westlich-christlicher Prägung und Utopien anderer Kulturkreise kommentieren die Politikwissenschaftler Gregory Claeys, Lyman Tower Sargent (2017) Introduction. The Utopia Reader, S. 6.
- 23 Die kürzer werdenden Abstände der zeitgeschichtlichen Einteilung erklären sich durch die geringe Distanz zur Gegenwart; über eine geschichtsphilosophische Objektivation bleibt zu spekulieren; Erläuterung: 1967 Studentenrevolte und Foucaults Heterotopie; 1971 Aufhebung der Goldpreisbindung; 1989/91 Fall des Eisernen Vorhangs; 2001 9/11; 2008 Wirtschaftskrise global; 2011 Arabischer Frühling und Occupy; 2019 Fridays for Future; 2020 Corona-Pandemie und Black Lives Matter.

- 24 Richard Saage (1991) Politische Utopien der Neuzeit, S. 225; *frühneuzeitliche Utopien*, z. B. Tommaso Campanella (1602) Der Sonnenstaat; Johann Valentin Andreae (1619) Christianopolis; Francis Bacon (1627) Neu-Atlantis; Gerrard Winstanley (1652) Das Gesetz der Freiheit.
- 25 Vgl. Saage (1991) Politische Utopien der Neuzeit, S. 24, 32–33.
- 26 Vgl. a. a. O., S. 15–76.
Eine feinere zeitgeschichtliche Einteilung nehmen die Manuels vor: „The Birth of Utopia“ und „Flowering und Death of the Christian Utopia“, S. 117–410. In: Frank E. und Fritzie P. Manuel (1979) *Utopian Thought in the Western World*. Basil Blackwell, Oxford/UK; eine größere zeitgeschichtliche Einteilung nehmen Gregory Claeys, Lyman Tower Sargent, Roland Schaer vor: „Of Other Worlds: The Spread of the Utopian Imagination, from Thomas More to the Enlightenment“, S. 95–183. In: Gregory Claeys et al. (2000) *Utopia. The Search for the Ideal Society in the Western World*. Oxford University Press, New York/NY.
- 27 Max Horkheimer (1971 [zuerst 1930]) Anfänge der bürgerlichen Geschichtsphilosophie. In: Ders. *Geschichtsphilosophie / Hegel / Montaigne*. Eingel. v. Alfred Schmidt. Fischer, Frankfurt/M., S. 60.
- 28 *Umfangreiche Bibliographien zur utopischen Literatur*, z. B. Rita Falke (1953), Glenn Negley (1977), Wolfgang Biesterfeld (1982); lebendig berichten Alberto Manguel, Gianni Guadalupi (1981) *Von Atlantis bis Utopia. Ein Führer zu den imaginären Schauplätzen der Weltliteratur*; Richard Saage (2001–204) *Utopische Profile*, 4 Bde.; Umberto Eco (2013) *Die Geschichte der legendären Länder und Städte*.
- 29 Vgl. Saage (1991) Politische Utopien der Neuzeit, S. 77–150, hier S. 80–86, 91–92, 102.
- 30 Vgl. a. a. O., S. 78, 97–102, 132; vgl. Horkheimer (1971 [zuerst 1930]) Anfänge der bürgerlichen Geschichtsphilosophie, S. 59, 60, 65; siehe dazu weiterführend, z. B. Benedict Anderson (2005 [Engl. 1983]) *Die Erfindung der Nation. Zur Karriere eines erfolgreichen Konzepts*. Campus, Frankfurt/M.
Anarchistische Ansätze im 17./18. Jahrhundert, z. B. Gabriel de Foigny (1676) *Südland*; Louis-Armand de Lahontan (1703) *Gespräche mit einem Wilden*; Étienne-Gabriel Morelly (1753) *Basi-liade*; Denis Diderot (1773–74) *Nachtrag zu ‚Bougainvilles Reise‘*; vgl. Saage (2001) *Utopische Profile*, Bd. 1: *Renaissance und Reformation*. LIT Verlag, Münster, S. 45.
- 31 Hans Freyer (1936) *Die politische Insel. Eine Geschichte der Utopien von Platon bis zur Gegenwart*. Bibliographisches Institut, Leipzig, S. 120–121.

- 32 Thomas Nipperdey (1962) Die Funktion der Utopie im politischen Denken der Neuzeit, S. 357–378. In: Archiv für Kulturgeschichte, Bd. 44, S. 377. Online: <https://doi.org/10.7788/akg-1962-jg20> (29.3.17).
- 33 Vgl. Saage (1991) Politische Utopien der Neuzeit, S. 77, 92, 224.
- 34 A. a. O., S. 151–233.
- 35 Vgl. a. a. O., S. 152–154; siehe dazu auch, z. B. Thomas Piketty (2020 [Frz. 2019]) Kapital und Ideologie. C.H.Beck, München.
- 36 *Dystopien im 20. Jahrhundert*, z. B. Jewgeni Samjatin (1920) *Wir*; Aldous Huxley (1932) *Schöne neue Welt*; George Orwell (1949) 1984; Ray Bradbury (1953) *Fahrenheit 451*. Bei späteren Schriften liegt der Schwerpunkt auf ökologischen und feministischen Ansätzen, z. B. Ernst Callenbach (1975) *Ökotopia*; Ursula Le Guin (1974) *Planet der Habenichtse*; Marge Piercy (1991) *Er, Sie und Es*.
- 37 Raymond Trousson (1982) Utopie, Geschichte, Fortschritt. Das Jahr 2440, S. 15–23. In: Voßkamp (Hrsg.) *Utopieforschung*, Bd. 3, S. 21.
- 38 Reinhart Koselleck (1982) Verzeitlichung der Utopie, S. 1–14. In: Voßkamp (Hrsg.) *Utopieforschung*, Bd. 3, S. 1, 5–6.
- 39 Vgl. Lucian Hölscher (2016) *Die Entdeckung der Zukunft*. Wallstein Verlag, Göttingen, S. 42–55, speziell S. 43.
- 40 Vgl. Barbara Goodwin, Keith Taylor (1982) *The Politics of Utopia*. Hutchinson, London/UK, S. 15.
- 41 Vgl. Rüdiger Safranski (2007) *Romantik. Eine deutsche Affäre*. Hanser, München, S. 31 [Hervorh. d. Verf.].
- 42 Nipperdey (1962) Die Funktion der Utopie im politischen Denken der Neuzeit, S. 367–368.
- 43 A. a. O., S. 368 [Hervorh. d. Verf.].
- 44 *Frühsozialistische Utopien im 19. Jahrhundert*, z. B. Charles Fourier (1808–36) *Schriften zu einer neuen sozialen Ordnung*; Claude Henri de Saint-Simon (1814–25) *Schriften zur Industriegesellschaft*; Robert Owen (1836–44) *Die neue moralische Welt*; Étienne Cabet (1839) *Reise nach Ikarien*; vgl. Saage (1991) *Politische Utopien der Neuzeit*, S. 225.
- 45 Vgl. Marc Berdet, Thomas Ebke (2014) *Einleitung*, S. 35–71. In: Dies. (Hrsg.) *Anthropologischer Materialismus und Materialismus der Begegnung. Vermessungen der Gegenwart im Ausgang von Walter Benjamin und Louis Althusser*. xenomoi, Berlin, S. 47.
- 46 Vgl. Richard Saage (2002) *Utopische Profile*, Bd. 3: *Industrielle Revolution und Technischer Staat im 19. Jahrhundert*. LIT Verlag, Münster, S. 9–33.

- 47 Vgl. Edward Bellamy (1888) Ein Rückblick aus dem Jahr 2000 auf 1887; Theodor Hertzka (1889) Freiland; William Morris (1890) Kunde von Nirgendwo.
Siehe dazu auch Saage (1991) Politische Utopien der Neuzeit, S. 226–228; Richard Kilminster (1982) Zur Utopiediskussion aus soziologischer Sicht, S. 64–96. In: Voßkamp (Hrsg.) Utopieforschung, Bd. 1, S. 77–80.
- 48 Vgl. Gerd de Bruyn (1996) Die Diktatur der Philanthropen. Entwicklung der Stadtplanung aus dem utopischen Denken. Bauwelt Fundamente, Bd. 110. Vieweg, Braunschweig u. Wiesbaden, S. 12 [Hervorh. d. Verf.].
- 49 Vgl. MEW, Bd. 1 (1981) Vorwort des Instituts für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED. Dietz, Berlin, S. xiv–xv; und Karl Marx (1844) Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie. Einleitung, S. 378–391. In: a. a. O., S. 391 [Hervorh. i. O.].
Nach Recherchen d. Verf., dank digitaler Volltextsuche, taucht der Begriff *Utopie* in den 43 Hauptbänden der *MEW* ca. 300 Mal auf; exklusive: *Utopia*, *utopique*, *utopisch*, *Utopismus*, *utopistisch*. Davon entfallen ca. 160 Nennungen auf die Anhänge, größtenteils Literaturverweise auf die zentralen Werke von Friedrich Engels, Jean Guillaume Colins und Karl Kautsky. Von den ca. 140 Nennungen im Haupttext entfallen wiederum ca. 60 Stellen auf die Nennung des Titels von Engels Schrift *Die Entwicklung des Sozialismus von der Utopie zur Wissenschaft*. In den verbleibenden 80 Stellen, wiederum v. a. in Textpassagen von Engels, steht der Begriff inhaltlich meist in kritischem Zusammenhang mit den utopischen Sozialisten Robert Owen, Charles Fourier und Étienne Cabet, sowie den sozialistischen Ökonomen Pierre-Joseph Proudhon, John Gray, David Ricardo und Karl Rodbertus.
- 50 Vgl. Friedrich Engels (1880) Die Entwicklung des Sozialismus von der Utopie zur Wissenschaft, S. 177–228. In: MEW, Bd. 19 (1987); basierend auf seiner drei Jahre zuvor verfassten Schrift *Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft*, die als *Anti-Dühring* bekannt wurde.
- 51 Bloch (1959) Das Prinzip Hoffnung, Bd. 2, Teil 4, S. 675.
- 52 A. a. O., S. 724.
- 53 Vgl. ebd. [Hervorh. i. O.].
- 54 A. a. O., S. 725–727 [Hervorh. i. O.].
- 55 Koselleck (1982) Verzeitlichung der Utopie, S. 1, 5–6.
- 56 Elias (1982) Thomas Morus' Staatskritik, S. 103.
- 57 A. a. O., S. 105 [Hervorh. d. Verf.].

- 58 Kilminster (1982) Zur Utopiediskussion aus soziologischer Sicht, S. 69–70; Kilminster bezieht sich hier auf eine „soziologische Skizze“ von Elias, eine kurze Notiz zum Begriff der Utopie und den Aufgaben der Utopieforschung, Manuskript, Zentrum für interdisziplinäre Forschung, Universität Bielefeld, 1981. Die angeführten Zitate stammen aus einer erweiterten Fassung, die Elias ihm zur Verfügung stellte.
In Zitaten werden alte Rechtschreibweisen unkommentiert übernommen, hier z. B. „überschwenglich“.
- 59 Vgl. Alexander Neupert-Dopplers Vortrag „Utopiebewusstsein. Zu den Grundlagen eines funktionalen Utopiebegriffs“ auf der Tagung Utopisch-Dystopisch. Visionen einer ‚idealen‘ Gesellschaft, Universität Hildesheim, Okt. 2016.
- 60 Siehe dazu Neupert-Doppler (2015) Utopie, S. 52–92; Neusüss (1986) Utopie, S. 21–33; Saage (2004) Wie zukunftsfähig ist der klassische Utopiebegriff?, S. 618–620.
- 61 Saage (2004) Wie zukunftsfähig ist der klassische Utopiebegriff?, S. 620.
- 62 Ebd.
- 63 Robert Leucht (2016) Dynamiken politischer Imagination. Die deutschsprachige Utopie von Stifter bis Döblin in ihren internationalen Kontexten, 1848–1930. De Gruyter, Berlin u. Boston, S. 399.
- 64 Neusüss (1986) Utopie, S. 32.
- 65 Siehe dazu Lisa Doppler, Alexander Neupert (2014) Das Recht auf Stadt als konkrete Utopie? Utopisches Bewusstsein als Gegenstand der Bewegungsforschung, S. 163–178. In: Norbert Gestring et al. (Hrsg.) Stadt und soziale Bewegungen. Springer VS, Wiesbaden; Neupert-Doppler (2015) Utopie, S. 172–180; Ruth Levitas (2013) Utopia as Method. The Imaginary Reconstitution of Society. Palgrave Macmillan, Hampshire/UK.
- 66 Gustav Landauer (1923 [zuerst 1905/07]) Die Revolution. Rütten u. Loening, Frankfurt/M., S. 12–13 [Hervorh. i. O.]; widersprüchliche Jahresangaben zur Erstveröffentlichung: 1905 (Impressum) und 1907 (Fließtext, S. 106).
- 67 Landauer über den Begriff der Geschichte („Offenheit der Geschichte“) und ihre Vergegenwärtigung, a. a. O., S. 8–10, 27–28; und zur Gleichsetzung von Revolution und Sozialpsychologie, ebd.
- 68 Vgl. Andreas Heyer (2006) Sozialismus statt Marxismus. Peter Kropotkin, Gustav Landauer und Martin Buber, S. 74–88. In: Ders. Die Utopie steht links! Ein Essay. Dietz, Berlin, S. 86.
Die Landkommune *Neue Gemeinschaft*, um Landauer und die Gebrüder Hart, war eine von vielen, aber die berühmteste, die sich

im Rahmen des Wandervogels und der Siedlungsbewegung bildete; sie übte besondere Anziehungskraft auf Künstler, Schriftsteller und Philosophen aus, die ihrem Leben eine romantische und von Friedrich Nietzsche inspirierte Bedeutung zurückgeben wollten, nicht zuletzt der Persönlichkeit Landauers geschuldet, vgl. Safranski (2007) *Romantik*, S. 307–308.

- 69 Neupert-Doppler (2015) *Utopie*, S. 58.
- 70 Vgl. Ulrich Dierse (2001) *Lemma: Utopie*, S. 510–526. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Bd. 11: U-V. Hrsg. v. Joachim Ritter, Karlfried Gründer, Gottfried Gabriel. Wiss. Buchgesellschaft, Darmstadt u. Schwabe, Basel, S. 519.
- 71 Ähnlich dem Anarchisten Peter Kropotkin, der die wirtschaftliche und politische Vernetzung kleiner Einheiten ländlicher Industriedörfer als vollkommen natürlich voraussetzt, vgl. Peter Kropotkin (1892) *Die Eroberung des Brotes* zit. nach Neupert-Doppler (2015) *Utopie*, S. 52.
- 72 Dierse (2001) *Lemma: Utopie*, S. 519.
- 73 Sein Wirken in der Münchner Räterepublik 1918/19 verdeutlicht das, vgl. Volker Weidermann (2018) *Träumer. Als die Dichter die Macht übernahmen*. Kiepenheuer & Witsch, Köln, S. 156–157.
- 74 Gustav Landauer (1967 [zuerst 1911]) *Aufruf zum Sozialismus*. Europäische Verlagsanstalt, Frankfurt/M., S. 98.
- 75 Landauer (1923 [zuerst 1905/07]) *Die Revolution*, S. 91; Landauer kommentiert zu seiner Aneignung und Umdeutung von Richard Treitzschkes *Revolution als Mikrokosmos*, dass dies „in unglaublich kurzer Zeit, in großartiger Zusammendrängung [geschieht], weil die Geister der Menschen komprimiert waren und aufspringen, wird die Welt des Möglichen wie ein Fanal das über die Zeiten flammt, zur Erfüllung gebracht. In der Revolution geht alles unglaublich schnell, so wie im Traum der Schlafenden, die von irdischer Schwere befreit scheinen. Man hat wohl auch noch wachend, in Abendstunden geistiger Arbeit, des Schauens und Phantasierens, der Vorsätze und des Schaffens, oft eine Stimmung, wo einem alles federleicht, ohne Hemmnis, möglich und durchführbar erscheint. Dann kommt der graue Tag und man begreift nicht mehr, daß man so tapfer, so gläubig, so hoffungsvoll und so zweifellos gewesen ist. Dieser Tag ist lang [...]. So ist es mit dem Verhältnis der traumhaft schnellen, aber auch kurzen Revolutionen zu den langen und langsamen Zwischenzeiten.“ Landauer (1923 [zuerst 1905/07]) *Die Revolution*, S. 80–81, vgl. S. 90 [Hervorh. d. Verf.].
- 76 Neupert-Doppler (2015) *Utopie*, S. 60.

- 77 Vgl. a. a. O., S. 70–71; in Bezugnahme auf Bloch (1962) Über Politik als Kunst des Möglichen.
- 78 Vgl. Ueding (1982) Ernst Blochs Philosophie der Utopie, S. 295.
- 79 Hans Heinz Holz (1975) Logos spermatikos. Ernst Blochs Philosophie der unfertigen Welt. Luchterhand, Darmstadt u. Neuwied, S. 102.
- 80 Siehe dazu Peter Zudeick (1985) Der Hintern des Teufels. Ernst Bloch—Leben und Werk. Elster, Moos u. Baden-Baden, S. 50–70.
- 81 Nipperdey (1962) Die Funktion der Utopie im politischen Denken der Neuzeit, S. 358.
- 82 Bloch (1959) Das Prinzip Hoffnung, Bd. 1, Teil 2, S. 166 [Hervorh. i. O.].
- 83 Vgl. Bloch (1959) Entdeckung des Noch-Nicht-Bewußten oder der Dämmerung nach Vorwärts. Noch-Nicht-Bewußtes als neue Bewußtseinsklasse und als Bewußtseinsklasse des Neuen, S. 129–203. In: Das Prinzip Hoffnung, Bd. 1, Teil 2, hier S. 197–198; vgl. Bloch (1977) Zur Ontologie des Noch-Nicht-Seins, S. 210–242. In: Tübinger Einleitung in die Philosophie, hier S. 219.
Siehe dazu weiterführend auch Eberhard Braun (1983) Antizipation des Seins wie Utopie. Zur Grundlegung der Ontologie des Noch-Nicht-Seins im ‚Prinzip Hoffnung‘, S. 123–150. In: Burghart Schmidt (Hrsg.) Seminar. Zur Philosophie Ernst Blochs. Suhrkamp, Frankfurt/M.
- 84 Karl Marx (1843) Brief an den Schriftsteller Arnold Ruge. Nach: Briefe aus den ‚Deutsch-Französischen Jahrbüchern‘ (1844). In: MEW, Bd. 1 (1981) S. 346 [Hervorh. d. Verf.].
- 85 1938–47 in den USA verfasst, 1953 und 1959 durchgesehen.
- 86 Vgl. Gerd Ueding (2009) Utopie in dürrer Zeit. Studien über Ernst Bloch. Königshausen u. Neumann, Würzburg.
- 87 Holz (1975) Logos spermatikos, S. 102 [Hervorh. i. O.].
- 88 Vgl. Ernst-Bloch-Zentrum. Online: <http://www.bloch.de/wissenschaft/wer-ist-ernst-bloch/philosophie/> (27.6.17).
- 89 Bloch (1959) Das Prinzip Hoffnung, Bd. 1, Teil 2, S. 164.
- 90 A. a. O., S. 197.
- 91 Vgl. Levitas (2013) Utopia as Method, S. 6 [Übers. d. Verf.].
- 92 Bloch (1959) Das Prinzip Hoffnung, Bd. 1, Teil 2, S. 166.
- 93 Bloch (1971) Utopien des kleinen Mannes und andere Tagträume. Ein Gespräch mit Gerd Ueding, S. 41–57. In: Gespräche mit Ernst Bloch. Hrsg. v. Rainer Traub, Harald Wieser, S. 56.
- 94 Vgl. Bloch (1959) Das Prinzip Hoffnung, Bd. 2, Teil 4, S. 727.

- 95 Vgl. Bloch (1959) *Das Prinzip Hoffnung*, Bd. 1, Teil 2, S. 198 [Hervorh. i. O.].
- 96 Bloch (1959) *Das Prinzip Hoffnung*, Bd. 2, Teil 4, S. 727.
- 97 Ueding (1982) *Ernst Blochs Philosophie der Utopie*, S. 293.
- 98 „Blochs Denken [...] verschlingt alles, was ihm aus der Geschichte entgegenkommt, und assimiliert es in einem Stoffwechselprozeß ohne gleichen. Ein ungeheures enzyklopädisches Wissen und eine mit allen Wassern gewaschene Kunst der Interpretation vermögen jeden Stoff dem eigenen System anzuverwandeln.“ Holz (1975) *Logos spermaticos*, S. 102.
- 99 Vgl. Bloch in einem Rundfunkgespräch mit Adorno: *Etwas fehlt... über die Widersprüche der utopischen Sehnsucht*. In: Bloch (1978) *Tendenz-Latenz-Utopie*. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 355.
- 100 Bloch schematisiert zwei Grundtypen: „Utopien der Freiheit (Alchymie) und Utopien der Ordnung (Astrologie)“; exemplarisch steht Morus' *Utopia* für Erstere, in der „zum erstenmale Demokratie im humanen Sinn, im Sinn öffentlicher Freiheit und Toleranz, mit Kollektivwirtschaft verbunden“; Campanellas *Sonnenstaat* für Letztere, der „personenlosen Ordnung, gedacht im Weltstaat“, hier: Holz (1975) *Logos spermaticos*, S. 104; vgl. Bloch (1959) *Das Prinzip Hoffnung*, Bd. 2, Teil 4, S. 612–614.
- 101 Ueding (1982) *Ernst Blochs Philosophie der Utopie*, S. 301.
- 102 Vgl. Bloch (1959) *Das Prinzip Hoffnung*, Bd. 1, Teil 2, S. 166.
- 103 Siehe dazu, z. B. Jörg H. Gleiter (2014) *Stoff, Form, Hylemorphismus*, S. 127–131. In: Mario Rinke, Joseph Schwartz (Hrsg.) *Holz: Stoff oder Form. Transformation einer Konstruktionslogik*. Niggli, Salenstein/CH.
- 104 Anja Müller (n. a.) *Ernst Bloch: Spuren, 1930*. In: *Bibliothek verbrannter Bücher*. Online: www.verbrannte-buecher.de/?page_id=882 (29.3.17).
- 105 Navid Kermani (2011) *Bloch, gegen die Gegenwart gedacht. Eine Rede anlässlich der Verleihung des Ernst-Bloch-Förderpreises im Jahr 2000*, S. 220–223. In: Julian Nida-Rümelin, Klaus Kufeld (Hrsg.) *Die Zeitkritik der Utopie. Zeitkritik und Denkwende*. Karl Alber, Freiburg u. München, S. 221.
- 106 Louis Wirth (1937) *Vorwort zur englischen Ausgabe, später ins Deutsche übertragen*, S. ix–xxvii. In: Karl Mannheim (1969 [zuerst 1929]) *Ideologie und Utopie*, Verlag Schulte-Bulmke, Frankfurt/M., S. xix.
- 107 Vgl. Gerhard Schulte-Bulmke (1952) *Vorwort zur dritten Auflage*, S. v–vi. In: Mannheim (1969 [zuerst 1929]) *Ideologie und Utopie*, S. v.

- 108 Entsprechend Mannheims lebensgeschichtlicher Erfahrung; dies übersehe die Kritik an diesem soziologischen Ideal oftmals, so Wilhelm Hofmann (1996) Karl Mannheim. Zur Einführung. Junius, Hamburg, S. 35.
- 109 Neupert-Doppler (2015) Utopie, S. 82.
- 110 Hofmann (1996) Karl Mannheim, S. 98–100.
- 111 Mannheim (1969 [zuerst 1929]) Ideologie und Utopie, S. 70 [Hervorh. i. O.].
Zur allgemeinen Problematik der *totalen Ideologiekritik* als *selbstkritische Kunde*: Die Erkenntnistheorie des historischen Materialismus (nach Marx) lautet, dass der jeweils gegenwärtige Mensch (bzw. seine Gedanken, Fühlen und Wollen, d. h. sein Bewusstsein) *Produkt* seiner sozioökonomischen Situation ist; darin besteht seine Entfremdung. Er lebt in bzw. sein Bewusstsein ist *falsches Bewusstsein*.
Marx hat dieses Problem gesehen und erklärt, dass die Abhängigkeit des Bewusstseins von der sozioökonomischen Situation in dem Augenblick, in dem die Klassengegensätze aufgehoben sind, ebenso aufgehoben wird; erst im Moment ihrer Aufhebung (Revolution/Ende der Klassengegensätze) kann die entfremdete Situation verstanden werden. Solange die Klassengegensätze nicht aufgehoben sind, bleibt dem Anhänger der Lehre nichts Anderes übrig, als sich an der Möglichkeit eines immerhin ‚aufgeklärten falschen Bewusstseins‘ [Sloterdijk] festzuhalten, vgl. Schloßberger (2013) Geschichtsphilosophie, S. 159–160.
- 112 Wirth (1937) Vorwort zur englischen Ausgabe, S. xix; siehe zur komplexen Begriffsgeschichte der Ideologie, z. B. Terry Eagleton (1993 [Engl. 1991]) Ideologie. Eine Einführung. Metzler, Stuttgart, speziell S. 1–41.
- 113 Mannheim (1969 [zuerst 1929]) Ideologie und Utopie, S. 36.
- 114 Vgl. Andreas Heyer (2007) Ursprung und Gehalt des Utopiebegriffs von Karl Mannheim, S. 241–251. In: UTOPIE kreativ. Diskussion sozialistischer Alternativen, Nr. 197. Hrsg. v. Rosa-Luxemburg-Stiftung, S. 245. Online: https://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/Utopie_kreativ/197/197Heyer.pdf (20.6.17).
- 115 Mannheim (1969 [zuerst 1929]) Ideologie und Utopie, S. 36–37.
- 116 Vgl. Heyer (2007) Ursprung und Gehalt des Utopiebegriffs von Karl Mannheim, S. 245; siehe zur kritischen Auseinandersetzung mit Mannheim vertiefend Horkheimer (1930) Ein neuer Ideologiebegriff?, S. 271–294. In: Ders. (1987) Gesammelte Schriften, Bd. 2: Philosophische Frühschriften 1922–32. Hrsg. v. Gunzelin Schmid Noerr. Fischer, Frankfurt/M.; und vgl. Adorno (1979) Beitrag zur

- Ideologienlehre, S. 457–477. In: Ders. (1972) *Soziologische Schriften I. Gesammelte Schriften*, Bd. 8. Hrsg. v. Rolf Tiedemann. Suhrkamp, Frankfurt/M., speziell S. 471–476.
- 117 Heyer (2007) *Ursprung und Gehalt des Utopiebegriffs von Karl Mannheim*, S. 245.
- 118 Wilhelm Hofmann (2007) *Lemma: Karl Mannheim, Ideologie und Utopie*, S. 338–342. In: *Hauptwerke der politischen Theorie*, S. 342.
- 119 Vgl. Hofmann (1996) *Karl Mannheim*, S. 111, 115.
- 120 Hofmann (2007) *Lemma: Karl Mannheim*, S. 342.
- 121 Vgl. Hofmann (1996) *Karl Mannheim*, S. 110.
Die Stadt- und Raumsoziologin Silke Steets aktualisiert in ihrem Buch *Der sinnhafte Aufbau der gebauten Welt. Eine Architektursoziologie* (2015) die Architekturtheorie als wissenssoziologische Praxis.
- 122 Horkheimer (1971 [zuerst 1930]) *Anfänge der bürgerlichen Geschichtsphilosophie*, S. 62.
- 123 Schmidt (1988) *Kritik der reinen Utopie*, S. 63.
- 124 Vgl. Horkheimer (1971 [zuerst 1930]) *Anfänge der bürgerlichen Geschichtsphilosophie*, S. 62–63.
Hegels Doppelsatz aus der Vorrede seiner Rechtsphilosophie lautet: „Was vernünftig ist, das ist wirklich; und was wirklich ist, das ist vernünftig.“ G. W. F. Hegel (2013 [zuerst 1820]) *Grundlinien der Philosophie des Rechts*. Hrsg. v. Horst D. Brandt. Meiner, Hamburg, S. 16; dazu vgl. Thomas Sören Hoffmann (2004) *Georg Wilhelm Friedrich Hegel. Eine Propädeutik*. Marix, Wiesbaden, S. 21, 44.
- 125 Adorno (2003 [zuerst 1977]) *Aldous Huxley und die Utopie*, S. 97–122. In: Ders. *Kulturkritik und Gesellschaft I. Prismen. Ohne Leitbild. Gesammelte Schriften*, Bd. 10.1. Hrsg. v. Rolf Tiedemann. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 102.
- 126 Siehe dazu Horkheimer, Adorno (2013 [zuerst 1944]) *Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente*. Fischer, Frankfurt/M.; Adorno (2003 [zuerst 1951]) *Minima Moralia. Reflexionen aus dem beschädigten Leben*. Suhrkamp, Frankfurt/M.
- 127 Christian Kreis (2006) *Das Verhältnis der „Kritischen Theorie“ von Max Horkheimer und Theodor W. Adorno zum utopischen Denken*. Ibidem, Stuttgart, S. 11.
- 128 Vgl. Gerhard Schweppenhäuser (1996) *Theodor W. Adorno zur Einführung*. Junius, Hamburg, S. 21.

Macht und Herrschaft

- 1 Niccolò Machiavelli (2011 [Ital. 1513]) *Der Fürst*. Übers. v. August W. Rehberg. Nikol Verlag, Hamburg, S. 88.
- 2 Vgl. Thomas Schölderle (2012) *Geschichte der Utopie. Eine Einführung*. Böhlau, Köln, S. 21.
- 3 Vgl. Horkheimer (1971 [zuerst 1930]) *Anfänge der bürgerlichen Geschichtsphilosophie*, S. 17, 20.
- 4 Machiavelli (1513–19) *Discorsi* zit. nach Horkheimer (1971 [zuerst 1930]) *Anfänge der bürgerlichen Geschichtsphilosophie*, S. 20.
- 5 Siehe dazu, z. B. Ulrike Guérot (2019 [zuerst 2017]) *Warum Europa eine Republik werden muss. Eine politische Utopie*. 3. Auflage. Piper, München; hier speziell S. 105–146.
- 6 Vgl. Elias (1982) *Thomas Morus' Staatskritik*, S. 110–111.
- 7 Vgl. Andreas Tönnemann (2004) *Filarete im Dialog: Der Architekt, der Fürst und die Macht*, S. 153–163. In: Bodo Guthmüller, Wolfgang G. Müller (Hrsg.) *Dialog und Gesprächskultur in der Renaissance*. Sonderdruck. Harrassowitz Verlag in Kommission der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, S. 159–162.
Siehe dazu auch, z. B. Hubertus Günther (2012) *Der Architekt in der Renaissance*, S. 81–103. In: Winfried Nerdinger (Hrsg.) *Der Architekt. Geschichte und Gegenwart eines Berufsstandes*, Bd. 1. Publikation zur gleichnamigen Ausstellung des Architekturmuseums der TU München. Prestel, München.
- 8 Krufft (2004 [zuerst 1985]) *Geschichte der Architekturtheorie*, S. 59.
- 9 Max Weber (1922) *Wirtschaft und Gesellschaft: Grundriss der verstehenden Soziologie*. Erster Teil: *Die Wirtschaft und die gesellschaftlichen Ordnungen und Mächte*. III. *Die Typen der Herrschaft*, 1. *Die Legitimitätsgeltung: § 1. Definition der Herrschaft. Legitimität, Gehorsam*. Online: <https://www.textlog.de/7354.html> (5.8.20). [Hervorh. i. O.].
Siehe auch a. a. O. *Erster Teil. I. Soziologische Grundbegriffe: § 16. Macht und Herrschaft*. Online: <https://www.textlog.de/7312.html> (3.9.19).
- 10 Peter Imbusch (1998) *Macht und Herrschaft in der Diskussion*, S. 9–26. In: Ders. (Hrsg.) *Macht und Herrschaft. Sozialwissenschaftliche Konzeptionen und Theorien*. Leske + Budrich, Opladen, S. 20–21.
- 11 Vgl. Dirk Hülst (1998) *„Nicht bei sich selber zu Hause sein“ Horkheimer und Adorno über Macht und Herrschaft*, S. 110–129. In: Imbusch (Hrsg.) *Macht und Herrschaft*, S. 124–125.

- 12 A. a. O., S. 125. Siehe dazu auch Theodor W. Adorno (1972 [zuerst 1968]) Spätkapitalismus oder Industriegesellschaft? Einleitungsvortrag zum 16. Deutschen Soziologentag, S. 354–370. In: *Soziologische Schriften I. Gesammelte Schriften*, Bd. 8. Hrsg. v. Rolf Tiedemann. Suhrkamp, Frankfurt/M.
Max Horkheimer (1981 [zuerst 1942]) *Autoritärer Staat*, S. 13–35. In: *Gesellschaft im Übergang. Aufsätze, Reden und Vorträge 1942–1970*. Hrsg. v. Werner Brede. 2. Auflage. Fischer, Frankfurt/M.
- 13 Vgl. G. W. F. Hegel (1986 [zuerst 1807]) *Phänomenologie des Geistes*. Werke 3. Neu editierte Ausgabe auf Grundlage der *Werke* von 1832–45. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 145–155.
- 14 Peter Sloterdijk (1983) *Kritik der zynischen Vernunft*. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 21–22 [Hervorh. i. O.].
- 15 Vgl. Erik Olin Wright (2017 [Engl. 2010]) *Reale Utopien. Wege aus dem Kapitalismus*. Suhrkamp, Berlin, S. 174 [Hervorh. i. O.].
- 16 Imbusch (1998) *Macht und Herrschaft in der Diskussion*, S. 10–11.
- 17 Foucault analysiert den Wandel der Machttypen der nahen Vergangenheit und Gegenwart und erklärt den Übergang von der Souveränitäts- zur Disziplinarmacht und die Ausdifferenzierung der Disziplinar- zur Biomacht, vgl. Breitenstein (2013) *Die Befreiung der Geschichte*, S. 274.
- 18 Geoff Eley (1994) *Wie denken wir über Politik? Alltagsgeschichte und die Kategorie des Politischen*, S. 17–36. In: *Berliner Geschichtswerkstatt (Hrsg.) Alltagskultur, Subjektivität und Geschichte. Zur Theorie und Praxis von Alltagsgeschichte*. Westfälisches Dampfboot, Münster, S. 21–23.

Utopie in der Architektur

- 1 Vgl. Suzanne Lang (1952) *The Ideal City. From Plato to Howard*, S. 91–101. In: *The Architectural Review*, Nr. 868, S. 91–92.
- 2 *Standardwerke der Idealstadtgeschichte*, z. B. Lewis Mumford (1922) *The Story of Utopias*; Helen Rosenau (1959) *The Ideal City*; Ian Tod, Michael Wheeler (1978) *Utopia*; Hanno-Walter Kruft (1989) *Städte in Utopia*; Virgilio Vercelloni (1994) *Europäische Stadtutopien*; Gerd de Bruyn (1996) *Die Diktatur der Philanthropen*; Ruth Eaton (2001) *Die ideale Stadt*.
- 3 Vgl. Lemmata: Hippodamisches System, Hippodamos von Milet. In: Nikolaus Pevsner et al. (1992 [Engl. 1966]) *Lexikon der Weltarchitektur*. Prestel, München, S. 276; Berthold F. Weber (2004) *Der Stadtplan des kaiserzeitlichen Milet*, S. 231–240. In: Ernst-Ludwig

- Schwandner, Klaus Rheidt (Hrsg.) Macht der Architektur. Architektur der Macht. Diskussionen zur archäologischen Bauforschung, Bd. 8, S. 240.
- 4 Vgl. Szidat (1980) Hippodamos von Milet. Seine Rolle in Theorie und Praxis der griechischen Stadtplanung, S. 40–41.
 - 5 Charlotte Triebel-Schubert, Ulrike Muss (1983) Hippodamos von Milet. Staatstheoretiker oder Stadtplaner? S. 37–60. In: Hephaistos. Kritische Zeitschrift zu Theorie und Praxis der Archäologie und angrenzender Gebiete. Heft 5/6, S. 55–56.
 - 6 Politeia, Timaios (Welt entsteht), Kritias (Welt vergeht; Atlantisbericht), Nomoi.
 - 7 Vgl. Lewis Mumford (1961) The City in History. Its Origins, Its Transformations, and Its Prospects. Harcourt, Orlando/FL, S. 180; Aristoteles begrenzt die ideale Anzahl der jeweiligen Bewohnerschaft auf ca. 10.000 Menschen.
 - 8 Vgl. Mumford (1970 [Engl. 1965]) Utopie, Stadt und Maschine, S. 28, 34.
 - 9 Die bildnerische Ausdeutung utopischer Schriften stellt ein eigenständiges Forschungsfeld dar, z. B. sind der Diskrepanz von Morus Beschreibung der Insel *Utopia* zu den bekannten Holzschnitten ganze Abhandlungen gewidmet oder *Utopias* Hauptstadt Amorautum wird auf unterschiedliche Weise zeichnerisch rekonstruiert.
Siehe dazu, z. B. Eva Eylers (2015) Thomas More's Utopia. Amorautum and the vision of a public life. Konferenzbeitrag Research Committee 21, Urbino/Italien. Online: https://www.rc21.org/en/wp-content/uploads/2014/12/B2_Eylers.pdf (23.11.18); oder: Harald Kegler (2018) Der Plan von Amorautum, S. 13–28. In: Irene Leser, Jessica Schwarz (Hrsg.) utopisch-dystopisch. Visionen einer ‚idealen‘ Gesellschaft. Springer VS, Wiesbaden.
 - 10 Platon (2014 [ca. 350 v. Chr.]) Timaios, S. 11–103. In: Sämtliche Werke, Bd. 4. Übers. v. Friedrich Schleiermacher u. hrsg. v. Ursula Wolf. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg, S. 31–32, § 33.b [Hervorh. d. Verf.].
 - 11 Vgl. Colin Rowe (1998 [Engl. 1959]) Die Architektur Utopias, S. 209–226. In: Die Mathematik der idealen Villa und andere Essays. Birkhäuser, Basel, S. 210.
 - 12 Vgl. Rowe (1998 [Engl. 1959]) Die Architektur Utopias, S. 209–210; Hermann Bauer (1993) Über einige utopische Topoi und die Anfänge der Kunsttheorie in der Renaissance, S. 1–9. In: Georg Jenal (Hrsg.) Gegenwart in Vergangenheit. Beiträge zur Kultur und

- Geschichte der Neueren und Neuesten Zeit. Oldenbourg Verlag, München, S. 5–7; Saage (2001) *Utopische Profile*, Bd. 1, S. 205–210.
- 13 Vgl. Hanno-Walter Kruft (1989) *Städte in Utopia. Die Idealstadt vom 15. bis zum 18. Jahrhundert zwischen Staatsutopie und Wirklichkeit*. C.H.Beck, München, S. 13, 20–21.
 - 14 Vgl. Hermann Bauer (1993) *Über einige utopische Topoi und die Anfänge der Kunsttheorie in der Renaissance*, S. 5–7, 8–9.
 - 15 Vgl. Tönniesmann (2004) *Filarete im Dialog*, S. 157.
 - 16 Vgl. Hanno-Walter Kruft (2004 [zuerst 1985]) *Geschichte der Architekturtheorie. Von der Antike bis zur Gegenwart*. C.H.Beck, München, S. 59.
 - 17 Saage (1991) *Politische Utopien der Neuzeit*, S. 27–28.
 - 18 Vgl. Rowe (1998 [Engl. 1959]) *Die Architektur Utopias*, S. 209–210.
 - 19 Kruft (1989) *Städte in Utopia*, S. 11.
 - 20 Vgl. ebd.
 - 21 *Realisierte Idealstädte*, z. B. in Italien u. a. Pienza (Umgestaltung zur Idealstadt ab 1459), Palmanova (realisiert durch Vincenzo Scamozzi ab 1593), Sabbioneta (Errichtung 1554–1571); in Deutschland u. a. Freudenstadt (Gründungsdatum 1599), Karlsruhe (1715); und solche in Malta, Frankreich und Nordamerika.
Siehe dazu, z. B. Kruft (1989) *Städte in Utopia*; Lewis Mumford (1961) *Stadt. Geschichte und Ausblick*; Joseph Rykwert (1963) *The Idea of a Town*; Leonardo Benevolo (1975) *Geschichte der Stadt*.
 - 22 Vgl. Schloßberger (2013) *Geschichtsphilosophie*, S. 43–46.
 - 23 Vgl. Saage (2001) *Utopische Profile*, Bd. 1, S. 210.
 - 24 Vgl. a. a. O., S. 41–42.
 - 25 Vgl. Kruft (1989) *Städte in Utopia*, S. 17; Saage (2004) *Wie zukunftsfähig ist der klassische Utopiebegriff?* S. 618, 625.
 - 26 Vgl. Frank E. Manuel (1970 [Engl. 1965]) *Zur psychologischen Geschichte der Utopien*, S. 80–114. In: Ders. (Hrsg.) *Wunschtraum und Experiment*, S. 94–95.
 - 27 Siehe dazu Emil Kaufmann (1933) *Von Ledoux bis Le Corbusier. Ursprung und Entwicklung der autonomen Architektur*. Verlag Dr. Rolf Passer, Wien u. Leipzig.
 - 28 Vgl. Kruft (1989) *Städte in Utopia*, S. 112–126; *Teilrealisierung der Salines Royales in Arc-et-Senans bei Besançon/Frankreich*.
 - 29 Vgl. Johannes Langner (1986) *Bauten in Bildern der Zukunft. Utopische Architektur*, S. 163–173. In: *Der Traum vom Raum. Gemalte Architektur aus 7 Jahrhunderten. Katalog zur gleichnamigen*

- Ausstellung der Albrecht Dürer Gesellschaft in Zusammenarbeit mit der Kunsthalle Nürnberg. Hitzeroth, Marburg, S. 167–168.
- 30 A. a. O., S. 168.
 - 31 Manfredo Tafuri (1977 [Ital. 1973]) *Kapitalismus und Architektur. Von Corbusiers „Utopia“ zur Trabantenstadt VSA*, Hamburg u. Westberlin, S. 19.
 - 32 Vgl. Charles Fourier (1966 [Frz. 1808]) *Theorie der vier Bewegungen und der allgemeinen Bestimmungen*. Hrsg. v. Theodor W. Adorno u. eingel. v. Elisabeth Lenk. Europäische Verlagsanstalt, Frankfurt/M. zit. nach Richard Saage (1999) *Utopie und Eros. Zu Charles Fouriers „neuer sozialitärer Ordnung“*, S. 68–80. In: *UTOPIE kreativ. Diskussion sozialistischer Alternativen*, Nr. 105. Hrsg. v. Rosa-Luxemburg-Stiftung, S. 68. Online: https://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/105_Saage.pdf (16.4.17).
 - 33 Vgl. Mumford (1970 [Engl. 1965]) *Utopie, Stadt und Maschine*, S. 46.
 - 34 Vgl. Mechthild Schumpp (1972) *Stadtbau-Utopien und Gesellschaft. Der Bedeutungswandel utopischer Stadtmodelle unter sozialem Aspekt. Bauwelt Fundamente*, Bd. 32. Bertelsmann, Gütersloh, S. 57–58.
 - 35 Vgl. Manuel (1970 [Engl. 1965]) *Zur psychologischen Geschichte der Utopien*, S. 95.
 - 36 Vgl. a. a. O., S. 98.
 - 37 Vgl. Elisabeth Lenk (1966) *Einleitung. Charles Fourier. Theorie der vier Bewegungen und der allgemeinen Bestimmungen*, S. 16, 22.
 - 38 Franziska Bollerey (1991 [zuerst 1977]) *Architekturkonzeptionen der utopischen Sozialisten. Alternative Planung und Architektur für den gesellschaftlichen Prozeß*. Ernst & Sohn, Berlin, S. 110–111 [Hervorh. d Verf.].
 - 39 Vgl. Roland Barthes (1971) *Sade, Fourier, Loyola* zit. nach Manfred Russo (2016) *Projekt Stadt. Eine Geschichte der Urbanität*. Birkhäuser, Basel, S. 195–196.
 - 40 Vgl. die Zeichnungen in seiner späteren Schrift *Le nouveau monde industriel et sociétaire* (Frz. *Die neue Welt der Industrie und Vergesellschaftung*, 1829), S. 116–117; vgl. Bollerey (1991 [zuerst 1977]) *Architekturkonzeptionen der utopischen Sozialisten*, S. 119, 121, 124–125, 128, 145.
 - 41 Colin Rowe, Fred Koetter (1997 [Engl. 1978]) *Collage City*. Birkhäuser, Basel, S. 33.
 - 42 Vgl. Lenk (1966) *Einleitung. Charles Fourier*, S. 35.
 - 43 Theodor W. Adorno (1966) *Vorwort. Charles Fourier. Theorie der vier Bewegungen und der allgemeinen Bestimmungen*, S. 6.

- 44 Vgl. Lenk (1966) Einleitung. Charles Fourier, S. 8, 11.
- 45 Vgl. Reinhard Bentmann, Michael Müller (1992 [zuerst 1970]) Die Villa als Herrschaftsarchitektur. Versuch einer kunst- und sozialgeschichtlichen Analyse. Europäische Verlagsanstalt, Hamburg, S. 10–21.
- 46 Vor dem Hintergrund von Englands fortgeschrittener sozioökonomischer Entwicklung: In der Kritik von Friedrich Engels *Lage der arbeitenden Klasse in England* (1845); unter Einfluss von Robert Owens idealem Gemeinschaftsmodell, das er als autarke, landwirtschaftlich organisierte Produktionseinheiten außerhalb der keimenden Erwerbsgesellschaft verwirklicht sieht: Umsetzungsbestrebungen zuerst in Schottland (New Lanark, 1797), später in Nordamerika (New Harmony, 1824/25). „[Eine] neue Art von Siedlung [...], die in wohlgedachten Ausmaßen ein Zwischending zwischen Stadt und einem großen Bauernhof darstellt: klein genug, um einen engen Zusammenhang aller Einzelbereiche zu gewährleisten, aber doch groß genug, um ein ausgefülltes und von außen unabhängiges Wirtschafts- und Kulturleben zu ermöglichen.“ Leonardo Benevolo (2007 [Ital. 1975] Die Geschichte der Stadt. Campus, Frankfurt/M., S. 804–805.
- 47 Ebenezer Howard (1907 [Engl. 1898]) Gartenstädte in Sicht zit. nach Julius Posener (Hrsg.) (1968) Ebenezer Howard. Gartenstädte von morgen: Das Buch und seine Geschichte, Bauwelt Fundamente, Bd. 21, S. 58–61.
Diese Entwicklung entstand unter dem Eindruck des Werkes von Patrick Geddes, eines schottischen Biologen, dessen Stadtkonzept auf der Auffassung beruht, dass die Stadt durch die Kräfte der Natur hervorgebracht wird, vgl. Russo (2016) Projekt Stadt, S. 215–226.
- 48 Siehe dazu Tony Garnier (1969 [Frz. 1917]) The Cité Industrielle; vgl. Ruth Eaton (2001) Die ideale Stadt. Von der Antike bis zur Gegenwart. Nicolai, Berlin, S. 196–198.
- 49 Vgl. Dora Wiebenson (1960) Utopian Aspects of Tony Garnier's Cité Industrielle, S. 16–24. In: Journal of the Society of Architectural Historians (JSAH), xix, University of California Press, Berkeley/CA, S. 19.
- 50 Garniers Werk ist unter dem Eindruck von Émile Zolas Roman *Travail* (1901) entstanden und gilt als dessen architektonische Umsetzung. Zola ersetzt eine alte Stadt *L'Abîme* (Frz. *Der Abgrund*) durch eine neue Stadt *La Crèche* (*La crèche*, Frz. *Die Krippe*). Die Organisation der Arbeit, wiederum beeinflusst von Fouriers Lehren, bildet das Zentrum der Gesellschaft. Die Umfunktionierung der Schlüsselbauten symbolisiert die Wandlung der alten zur neuen

- Gesellschaft. Das Gerichtsgebäude [Beurteilung] wird zum Museum [Bildung], das Gefängnis [Züchtigung] wird ein Badehaus [Freizeit], vgl. Eaton (2001) *Die ideale Stadt*, S. 197–199.
- 51 Zurückzuführen auf die „Verhältnislehre“ (1792) des deutschen Philanthropen Franz Heinrich Ziegenhagen.
- 52 Siehe dazu, z. B. Tanja Poppelreuter (2007) *Das Neue Bauen für den Neuen Menschen. Zur Wandlung und Wirkung des Menschenbildes in der Architektur der 1920er Jahre in Deutschland*. Olms Verlag, Hildesheim.
- 53 Vgl. Nathaniel Coleman (2005) *Utopias and Architecture*. Routledge, Oxon/UK, S. 55–56; Sigfried Giedion (2015 [Engl. 1941]) *Raum Zeit Architektur. Die Entstehung einer neuen Tradition*. Birkhäuser, Basel, S. 340.
- 54 Schump (1972) *Stadtbau-Utopien und Gesellschaft*, S. 14 [Hervorh. i. O.].
- 55 Technizistische Architekturutopien sind *von der Technik ausgehend* gedacht, wobei die Verabsolutierung des Wertes der Technik eine Schwierigkeit darstellt. Humanistische Architekturutopien sind *vom Menschen ausgehend* gedacht, wobei die Konstruktion eines Menschen- bzw. Gesellschaftsbildes eine Schwierigkeit darstellt, vgl. Tafuri (1973) *Architektur und Utopie*, S. 100–102.
- Die Unterscheidung in „technische und soziale Utopien“ wäre zu kurz gefasst, denn technisch ausgerichtete Utopien können durchaus sozialpolitische Ideen beinhalten und sozial ausgerichtete Utopien können durchaus technische Komponenten beinhalten, z. B. Handwerk, Infrastruktur oder basieren gar auf technischen Grundlagen, heute etwa *Soziale Medien*.
- Schon der Begriff der *Technik* selbst beinhaltet beide Komponenten, d. h. Gegenstände und Systeme (Maschinen, Geräte, Apparate) sind technischer Natur; aber auch gesellschaftspolitisches Vorgehen und Systeme (Formen des Wissens und Handelns) werden als *soziale Techniken* verstanden.
- Architektonische Minimaltechniken* umfassen sowohl materiell-konstruktive als auch sozialpolitische Techniken, werden aber als Instrumente zugunsten von humanistischen Architekturutopien verstanden.
- In der Dichotomie Humanismus/Technizismus soll sich auch der von Dichotomien geprägte Diskurs der Moderne widerspiegeln, z. B. Zivilisation/Natur, Stadt/Land, öffentlicher/privater Raum, Gemeinschaft/Gesellschaft, Arbeit/Freizeit, Mann/Frau, Orient/Okzident.
- 56 Vgl. Friedrich Achleitner (1967) *Aufforderung zum Vertrauen. Architektur seit 1945*, S. 48–76. In: Ders. (1987) *Aufforderung zum*

- Vertrauen. Aufsätze zur Architektur. Residenz Verlag, Salzburg und Wien, S. 57.
- 57 Sieh dazu, z. B. Sebastian Haffner (2018 [zuerst 1969]) Die deutsche Revolution 1918/19. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg.
- 58 Marcel Bois (2019) „Die Kunst—das ist eine Sache!, wenn sie da ist“. Zur Geschichte des Arbeitsrates für Kunst in der frühen Weimarer Republik. Online: <http://www.bauhaus-imaginista.org/articles/3207/the-art-that-s-one-thing-when-it-s-there/de> (2.2.19).
- 59 Vgl. Eaton (2001) Die ideale Stadt, S. 164–167.
- 60 Siehe dazu Jörg H. Gleiter (2010) Urgeschichte der Moderne: Japan, S. 112–140. In: Ders. Urgeschichte der Moderne. transcript, Bielefeld.
- 61 Bloch (1959) Das Prinzip Hoffnung, Bd. 2, Teil 4, S. 872; vgl. Doris Zeilinger (2017) Zur technischen Utopie (4. Teil Nr. 37, 38), S. 203–225. In: Ernst Bloch. Das Prinzip Hoffnung (Klassiker auslegen). Hrsg. v. Rainer E. Zimmermann. De Gruyter, Berlin, S. 223.
- 62 Vgl. Landauer (1911) Aufruf zum Sozialismus zit. nach Eaton (2001) Die ideale Stadt, S. 164–167; siehe dazu auch Bruno Taut (1920) Die Auflösung der Städte oder die Erde eine gute Wohnung oder auch: Der Weg zur Alpinen Architektur. Folkwang Verlag, Hagen in Westfalen.
- 63 Siehe dazu, z. B. Weidermann (2018) Träumer; Birte Förster (2018) 1919: Ein Kontinent erfindet sich neu. Reclam, Stuttgart.
- 64 Tafuri (1977 [Ital. 1973]) Kapitalismus und Architektur, S. 90–92 [Hervorh. i. O.].
- 65 Vgl. Rowe, Koetter (1997 [Engl. 1978]) Collage City, S. 41.
- 66 Antonio Sant’Elia, Filippo Tommaso Marinetti (1914) Futuristische Architektur, S. 30–35. In: Ulrich Conrads (Hrsg.) (2001 [zuerst 1964]) Programme und Manifeste zur Architektur des 20. Jahrhunderts. Bauwelt Fundamente, Bd. 1. Vieweg, Braunschweig u. Wiesbaden, S. 31–32.
- 67 Weidermann (2018) Träumer, S. 33
- 68 Vgl. Rowe, Koetter (1997 [Engl. 1978]) Collage City, S. 38–39, 42–43.
- 69 Vgl. Le Corbusier (1985 [Frz. 1922]) Ausblick auf eine Architektur. Bauwelt Fundamente, Bd. 2. Vieweg, Braunschweig u. Wiesbaden, S. 201–215.
- 70 Vgl. Le Corbusier (2015 [Frz. 1925]) Städtebau. DVA, München, S. 252–253.
- 71 Julius Posener (2013 [zuerst 1981]) Vorlesungen zur Geschichte der Neuen Architektur. Vorlesungsreihe V/8: Die moderne Architektur (1924–33), Le Corbusier I, S. 308–315. In: Archplus, Nr. 210: Julius

- Posener. Vorlesungen zur Geschichte der Neuen Architektur, Bd. 2, S. 309–310.
- 72 Le Corbusier (2001 [Frz. 1929]) Feststellungen zu Architektur und Städtebau. Bauwelt Fundamente, Bd. 12. Birkhäuser, Basel, S. 47.
- 73 Posener (2013 [zuerst 1981]) Vorlesungen zur Geschichte der Neuen Architektur, Vorlesungsreihe V/8: Die moderne Architektur (1924–33), Le Corbusier I, S. 309.
- 74 A. a. O., S. 314–315 [Hervorh. i. O.].
- 75 Vgl. Jörg H. Gleiter (2018) Architekturtheorie Grundlagen I. Traditionelle Theorie 1863–1938. DOM, Berlin, S. 138–139.
- 76 Vgl. Ian Tod, Michael Wheeler (1978) Utopia. Orbis, London/UK, S. 140–141.
- 77 In der deutschen Übersetzung „Internationale Kongresse für Neues Bauen“, mit Betonung auf das politisch-aktivistische *neue Bauen*, das die Vision einer kollektiven sozialen Transformation in sich trägt.
- 78 Tafuri (1977 [Ital. 1973]) Kapitalismus und Architektur, S. 94 [Hervorh. i. O.].
- 79 Siehe dazu, z. B. Max Risselada, Dirk van den Heuvel (Hrsg.) (2005) Team 10. A Utopia of the Present. Katalog zur gleichnamigen Ausstellung im Netherlands Architecture Institute Rotterdam. NAI publishers, Rotterdam.
- 80 Siehe dazu, z. B. Martin van Schaik, Otakar Mácel (Hrsg.) (2005) Exit Utopia. Architectural Provocations 1956–76. Prestel, München.
- 81 Manfredo Tafuri (2006 [Ital. 1992]) Interpreting the Renaissance. Princes, Cities, Architects. Yale University Press, New Haven/CT, S. xxix.
- 82 Siehe dazu, z. B. Dieter Hoffmann-Axthelm (2018) Hochhaus und Gemeinschaft. Zur Erbschaft der Moderne. DOM, Berlin.
- 83 Rowe, Koetter (1997 [Engl. 1978]) Utopia. Niedergang oder Untergang? S. 17–44. In: Collage City; vgl. Coleman (2005) Utopias and Architecture, S. 54.
- 84 Theodor W. Adorno in einem Rundfunkgespräch mit Ernst Bloch. Etwas fehlt... über die Widersprüche der utopischen Sehnsucht. In: Ernst Bloch (1978) Tendenz-Latenz-Utopie, S. 352–353.
- 85 Saage (2001) Utopische Profile, Bd. 1, S. 13.
- 86 Schumpff (1972) Stadtbau-Utopien und Gesellschaft, S. 9–11; siehe weiterführend, z. B. Martina Löw (2001) Raumsociologie. Suhrkamp, Frankfurt/M.

- 87 Georg Lukács (1977 [1968/zuerst 1923]) Die Verdinglichung und das Bewußtsein des Proletariats, S. 257–397. In: Geschichte und Klassenbewusstsein. Werke 2, Frühschriften II. 2. Auflage. Luchterhand, Darmstadt u. Neuwied, S. 257.
- 88 Vgl. Joachim Krause (1998) Planetarer Sinn. Metapher vom Raumschiff Erde, S. 249–255. In: Richard Buckminster Fuller (1998 [Engl. 1967/69]) Bedienungsanleitung für das Raumschiff Erde und andere Schriften. Verlag der Kunst, Dresden, S. 251.
- 89 Vgl. Richard Buckminster Fuller (1998 [Engl. 1967/69]) Raumschiff Erde, S. 45–51. In: a. a. O., S. 47–49.
- 90 Vgl. Breitenstein (2013) Die Befreiung der Geschichte, S. 36.
- 91 Christoph Menke im Gespräch mit Alexander Kluge (2017) Baustelle Revolution. Online: <https://magazin.dctp.tv/2017/03/19/neu-im-catch-up-service-baustelle-revolution/> (19.5.19) [Hervorh. d. Verf.]. Siehe weiterführend, z. B. Aaron Bastani (2019) Fully Automated Luxury Communism. A Manifesto. Verso, London/UK.
- 92 Siehe dazu, z. B. Fredric Jameson (1991) Postmodernism, or, the Cultural Logic of Late Capitalism. Verso, London/UK; Wolfgang Welsch (1993) Unsere postmoderne Moderne. Akademie Verlag, Berlin.
- 93 Siehe Jameson (1991) Postmodernism, or, the Cultural Logic of Late Capitalism; und siehe ergänzend, z. B. Hal Foster (Hrsg.) (1983) Postmodernism: A Preface, S. ix–xvi. In: The Anti-Aesthetic. Essays on Postmodern Culture. Bay Press, Port Townsend/WA; Andreas Huyssen (1995) Memories of Utopia, S. 85–101. In: Twilight Memories. Marking Time in a Culture of Amnesia. Routledge, New York/ NY.
- 94 Vgl. Ole W. Fischer (2010) Zur Frage der Postmoderne in der Architektur. Rezension. In: Sehepunkte. Rezensionenjournal für die Geschichtswissenschaften, Ausgabe 10, Nr. 12. Online: <http://www.sehepunkte.de/2010/12/18456.html> (25.4.19).
- 95 Vgl. dazu die aristotelische Erkenntnis, dass „Ideale zur Naturgeschichte des Menschen als einem politischen Wesen gehören“, Mumford (1970 [Engl. 1965]) Utopie, Stadt und Maschine, S. 34.
- 96 Michel Foucault (1992 [Frz. 1978]) Was ist Kritik? Merve, Berlin, S. 37–38 [Hervorh. d. Verf.].
- 97 Michel Foucault (2002 [Frz. 1971]) Nietzsche, die Genealogie, die Historie, S. 166–191. In: Ders. Schriften, Bd. 2. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 180.
- 98 Foucault (2018 [Frz. 1969]) Archäologie des Wissens, S. 11.
- 99 A. a. O., S. 11–12 [Hervorh. i. O.].

- 100 Michel Foucault (1971 [Frz. 1966]) Die Ordnung der Dinge. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 17.
- 101 Die Rezeptionsgeschichte des Textes ist eng mit der Architektur verbunden: Zuerst von Foucault für einen Radiobeitrag 1966 konzipiert, dann 1967 als (kaum modifizierte) Rede vor einem Architektur-interessierten Publikum gehalten; schließlich verschriftlicht und dadurch popularisiert zum Anlass der Berliner IBA 1984/87 (Ausstellung und Katalog); organisiert und kuratiert von dem venezianischen Architekturhistoriker Marco de Michelis.
Radiofassung: Foucault (2017 [Frz. 2004/1966]) Die Heterotopien. Der utopische Körper. Zwei Radiovorträge. Suhrkamp, Berlin.
Vortrags- und Artikelfassung (für Architekt*innen): Foucault (2006 [Frz. 1967/1984]) Von anderen Räumen, S. 317–329. In: Jörg Dünne, Stephan Günzel (Hrsg.) Raumtheorie. Grundlagentexte aus Philosophie und Kulturwissenschaften. Suhrkamp, Frankfurt/M.
- 102 Die Heterotopie im Verhältnis zum klassischen Utopiebegriff, vgl. Saage (2008) Utopieforschung, Bd. 2, S. 23–24.
- 103 Foucault (2006 [Frz. 1967/1984]) Von anderen Räumen, S. 321–326.
- 104 A. a. O., S. 327.
- 105 Siehe dazu vergleichend den glasüberdachten Innenhof einer Familistère des utopischen Sozialisten und Unternehmers Jean-Baptiste André Godin im französischen Guise (1859); vgl. Marvin Chlada (2005) Heterotopie und Erfahrung. Abriss der Heterotopologie nach Michel Foucault. Alibri Verlag, Aschaffenburg, S. 39.
- 106 *Schriften zur Heterotopie*, z. B. Michiel Dehaene, Lieven de Cauter (Hrsg.) (2008) *Heterotopia and the City. Public Space in a Postcivil Society*; Tobias Nikolaus Klass (2009) Von anderen Räumen. Zur Neubestimmung eines weit verbreiteten Konzepts, S. 141–155. In: Thomas Bedorf, Gerhard Unterthurner (Hrsg.) *Zugänge, Ausgänge, Übergänge. Konstitutionsformen des sozialen Raums*; Judith Leiß (2010) *Inszenierungen des Widerstreits. Die Heterotopie als postmodernistisches Subgenre der Utopie*; Ralf Mahlich (2011) *Heterotopie im Kontext von Clubkultur*; Anthony Faramelli, David Hancock, Robert G. White (Hrsg.) (2018) *Spaces of Crisis and Critique. Heterotopias Beyond Foucault*.
- 107 Foucault (1971 [Frz. 1966]) Die Ordnung der Dinge, S. 20 zit. nach Manfredo Tafuri (1987 [Ital. 1980]) *The Sphere and the Labyrinth. Avant-Gardes and Architecture from Piranesi to the 1970s*. MIT Press, Cambridge/MA, S. 40 [Hervorh. i. O.] [Übers. d. Verf.].
- 108 Tafuri (1987 [Ital. 1980]) *The Sphere and the Labyrinth*, S. 4–5 zit. nach Marco de Michelis (2017) *Manfredo Tafuri und der Tod der*

- Architektur, S. 36–45. In: Archplus, Nr. 229: Am Ende: Architektur / 50 Jahre Archplus—Projekt und Utopie, S. 45.
- 109 Tafuri sieht die Krise der Architektur und der Stadt in den bürgerlichen Revolutionen begründet, die zum Individualisierungsprozess der Menschen beitragen und so der Stadt als „kollektivem Körper“ entgegensteht. Tafuris Anerkennung des Auflösungsprozesses der einheitlichen Vorstellung von Architektur und Stadt am Ende des 18. Jahrhunderts—ihre Fragmentierung in Form und Konstruktion, Technik und Architektur, Wissenschaft und Kunst—, spielt eine entscheidende Rolle bei der Anerkennung des ideologischen Charakters der modernen Architektur in seinem Buch *Kapitalismus und Architektur* (Dt. *Progetto e utopia*), vgl. Michelis (2017) *Manfredo Tafuri und der Tod der Architektur*, S. 44–45.
- 110 Vgl. a. a. O., S. 45.
- 111 Mark Wigley (2000) *Post-Operative History*, S. 47–53. In: ANY, Nr. 25/26: *Being Manfredo Tafuri*, S. 47 zit. nach Michelis (2017) *Manfredo Tafuri und der Tod der Architektur*, S. 44.
- 112 Tafuri (1987 [Ital. 1980]) *The Sphere and the Labyrinth*, S. 2–3 zit. nach Michelis (2017) *Manfredo Tafuri und der Tod der Architektur*, S. 44.
- 113 Vgl. Clara Keyvanian (2000) *Manfredo Tafuri: From the Critique of Ideology to Microhistories*, S. 3–15. In: *DesignIssues*, Nr. 16/1, S. 6–7. Online: <https://www.jstor.org/stable/1511926> (16.7.18).
- 114 Vgl. Manfredo Tafuri (1980 [Ital. 1968]) *Theories and History of Architecture*. Harper & Row, New York/NY, S. 2.
- 115 Tafuri (1987 [Ital. 1980]) *The Sphere and the Labyrinth*, S. 3 zit. nach Michelis (2017) *Manfredo Tafuri und der Tod der Architektur*, S. 44. Siehe weiterführend, z. B. Marco Biraghi (2013) *Project of Crisis. Manfredo Tafuri and Contemporary Architecture*. MIT Press, Cambridge/MA.
- 116 Vgl. Tafuri (1977 [Ital. 1973]) *Kapitalismus und Architektur*, S. 131–133.
- 117 Vgl. a. a. O., S. 100; im Rekurs auf Hannes Meyer.
- 118 Vgl. Michelis (2017) *Manfredo Tafuri und der Tod der Architektur*, S. 43.
- 119 Manfredo Tafuri (1977) *Il 'progetto' storico*. In: *Casabella* 429; Engl. Übers. in: *Oppositions* 17 (1979), S. 55–75 zit. nach Michelis (2017) *Manfredo Tafuri und der Tod der Architektur*, S. 43.
- 120 Tafuri (1987 [Ital. 1980]) *The Sphere and the Labyrinth*, S. 1 zit. nach Michelis (2017) *Manfredo Tafuri und der Tod der Architektur*, S. 43.

Macht und Boden

- 1 Vgl. § 903 Buch 3, Bürgerliches Gesetzbuch (BGB): Befugnisse des Eigentümers.
- 2 Der wiederholte Rekurs auf Marx und Engels—durch die gesamte Arbeit hinweg—ist darauf zurückzuführen, dass keine historisch-kritische Argumentation ohne den Einbezug ihrer umfangreichen Gesellschaftsanalyse möglich ist.
- 3 Vgl. Uwe Wesel (1997) Lemma: Eigentum, S. 79–85. In: Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus, Bd. 3. Hrsg. v. Wolfgang Fritz Haug. Eine Veröffentlichung des Berliner Instituts für kritische Theorie (InkriT). Argument, Hamburg, S. 80; vgl. Marx und Engels (1845) Die deutsche Ideologie. In: MEW Bd. 3, S. 22.
- 4 Vgl. Michaela Rehm (2005) „Ihr seid verloren, wenn ihr vergeßt, daß die Früchte allen gehören und die Erde niemandem“: Rousseaus bedingte Legitimation des Privateigentums, S. 103–104. In: Andreas Eckl, Bernd Ludwig (Hrsg.) Was ist Eigentum? Philosophische Eigentumstheorien von Platon bis Habermas. C.H.Beck, München.
- 5 *Publikationen zur Boden- und Wohnungsfrage*, z. B. Friedrich Engels (2015 [zuerst 1873]) Zur Wohnungsfrage. Mit Kommentaren von Reinhold Martin und Neil Smith; eine Neuauflage zur gleichnamigen Ausstellung und Publikationsreihe aus dem Berliner Haus der Kulturen der Welt (HKW); Stavros Stavrides, Mathias Heyden (Hrsg.) (2017) Gemeingut Stadt. Berliner Hefte zu Geschichte und Gegenwart der Stadt #4; Andreas und Ilka Ruby (2017) Together! Die neue Architektur der Gemeinschaft. Katalog zu gleichnamiger Ausstellung im Vitra Design Museum, Weil am Rhein; Die Bodenfrage (2018) Stadtbauwelt, Nr. 217; Problems of Property, Tagung über Eigentum aus kritischer Perspektive, Center for Humanities and Social Change, HU Berlin, Dez. 2018.
- 6 Vgl. Rebecca Solnit (2007) Detroit Arcadia. Exploring the post-American Landscape. Letter from Michigan, S. 65–73. In: Harper's Magazine, Juli 2007, hier S. 72–73. Online: <https://harpers.org/archive/2007/07/detroit-arcadia/> (30.11.18); vgl. Manuel Shvartzberg Carrió (2018) Verteidigung der Demokratie. Gegen eine anarchokapitalistische Architektur. Erwiderung auf Schumacher, S. 102–107. In: Archplus, Nr. 231: The Property Issue, S. 105–106. Die Politikwissenschaftlerin Elinor Ostrom legt in ihrem Buch *Governing the Commons. The Evolution of Institutions for Collective Action* (Engl. *Die Verfassung der Allmende*, 1990) Problematiken kollektiven Handelns bei knappen natürlichen Ressourcen eingehend dar. Sie ist für ihre Untersuchungen mit dem Nobelpreis für Wirtschaftswissenschaften (2009) ausgezeichnet worden; im

- Anschluss an die Weltwirtschaftskrise ist dies als sicherlich auch als „Zeichen der Zeit“ zu werten.
- 7 Wolfgang Scheppe (2018) Die Grundrente der Kunst und der Ausschluss aus der Stadt. Das Exemplarische an Venedigs Singularität, S. 14–31. In: Archplus, Nr. 231: The Property issue, S. 24.
 - 8 Vgl. Alain Thierstein (2018) Das Kind mit dem Bade ausschütten? Erwiderung auf Schumacher, S. 108–109. In: Archplus, Nr. 231: The Property Issue, S. 108.
 - 9 Shvartzberg Carrió (2018) Verteidigung der Demokratie, S. 105–106.
 - 10 Horkheimer (1971 [zuerst 1930]) Anfänge der bürgerlichen Geschichtsphilosophie, S. 60–61.
 - 11 Vgl. Ágnes Heller (2016) Von der Utopie zur Dystopie. Was können wir uns wünschen? Edition Konturen, Wien u. Hamburg, S. 31, 36; Northrop Frye (1970 [Engl. 1965]) Spielarten der utopischen Literatur, S. 52–79. In: Manuel (Hrsg.) Wunschtraum und Experiment, S. 52, 63, 67.
 - 12 Die Erfindung des Geldes verändert dies entscheidend, d. h. Möglichkeit des Tauschs, Unterschiede in Fleiß und Geschick führen zu Vermögensunterschieden.
 - 13 Walter Euchner (2007) Lemma: John Locke, S. 307–315. In: Hauptwerke der politischen Theorie, S. 311–313.
 - 14 Adam Smith (2009 [1978/Engl. 1776]) Der Wohlstand der Nationen. Eine Untersuchung seiner Natur und seiner Ursachen. 12. Auflage Übers. u. hrsg. v. Horst Claus Recktenwald. DTV, München, S. 370–371 [Hervorh. d. Verf.].
 - 15 Siehe dazu, z. B. Edward P. Thompson (1987 [Engl. 1963]) Die Entstehung der englischen Arbeiterklasse. Suhrkamp, Frankfurt/M.
 - 16 Marx (1867) Das Kapital, Bd. 1, Kap 24: Die sogenannte ursprüngliche Akkumulation. In: MEW Bd. 23, S. 789–790.
 - 17 Marx (1894) Das Kapital, Bd. 3, Kap 46: Baustellenrente, Bergwerksrente, Bodenpreis. In: MEW Bd. 25, S. 782.
 - 18 Vgl. Harald Trapp (2018) Kapital Heim, S. 34–39. In: Archplus, Nr. 231: The Property issue, S. 35.
 - 19 Bruno Latour (2018) Das terrestrische Manifest. Suhrkamp, Berlin, S. 13 [Hervorh. i. O.].
 - 20 Latour (2018) Das terrestrische Manifest, S. 65–66 [Hervorh. i. O.].
 - 21 A. a. O., S. 106–107 [Hervorh. i. O.].
 - 22 A. a. O., S. 18.

Ästhetische Implikationen

- 1 Es galt die Architektur im Gegensatz zum Städtischen in den Fokus zu rücken und Konnotationen zu vermeiden, die bisher kursierende, uneinheitlich verwendete Begriffskombinate in unterschiedlichen Fachbereichen hervorgerufen hätten, z. B. temporäre Intervention oder Zwischennutzung, DIY-, Makeshift- oder taktischer Urbanismus; Abwandlungen sind vielfältig, z. B. kritische Stadtgestaltungspraxis / ephemere Stadtentwicklung durch experimentelle Raumproduktion. Auf planerischer Ebene ist oftmals die Rede von Graswurzelorganisation und Bottom-up-Entwicklung.
- 2 *Projektkataloge kritischer Architekturpraxis*, z. B. Jesko Fezer, Mathias Heyden (Hrsg.) (2004) Hier entsteht. Strategien partizipativer Architektur und räumlicher Aneignung; Florian Haydn, Robert Temel (2006) Temporäre Räume. Konzepte zur Stadtnutzung; *Architecture for Humanity* (Hrsg.) (2006) Design Like You Give a Damn; Klaus Overmeyer, Holger Lauinger (2007) *Urban Pioneers*. Berlin, Stadtentwicklung durch Zwischennutzung; Cynthia E. Smith (2007) *Design for the Other 90 %*; Bryan Bell, Katie Wakeford (Hrsg.) (2008) *Expanding Architecture. Design as Activism*; Nishat Awan et al. (2011) *Spatial Agency. Other Ways of Doing Architecture*; Peter Bishop, Lesley Williams (2012) *The Temporary City*; Philipp Oswalt et al. (2013) *Urban Catalyst*. Mit Zwischennutzungen die Stadt entwickeln; *RaumlaborBerlin* (Hrsg.) (2014) *Art City Lab*. Neue Räume für die Kunst; Francesca Ferguson, *Urban Drift Projects* (Hrsg.) (2014) *Make_Shift City*. Die Neuverhandlung des Urbanen; Pedro Gadanho (2014) *Uneven Growth. Tactical Urbanisms for Expanding Megacities*; Mike Lydon, Anthony Garcia (2015) *Tactical Urbanism. Short-term Action for Long-term Change*; Giovanna Borasi (2015) *The Other Architect*; Cate St. Hill (2016) *This Is Temporary. How Transient Projects Are Redefining Architecture*; Daniela Patti, Levente Polyak (Hrsg.) (2017) *Funding the Cooperative City. Community Finance and the Economy of Civic Spaces*; Francesca Ferguson, *Make_Shift* (Hrsg.) (2019) *MakeCity*. Stadt anders machen.
- 3 U. a. London Festival of Architecture (seit 2004 regelmäßig, Thema 2016: Community); Today'sArt Festival, Den Haag/NL (seit 2005 jährlich); SynchroniCity Young Architecture Festival, Warschau/Polen (seit 2007); CANactions International Architecture Festival, Kiew/Ukraine (seit 2008 jährlich, Thema 2019: Community); Urban Dreams, Plovdiv/Bulgarien (2012); MakeCity. Festival für Architektur und Andersmachen, Berlin (2015 u. 2018); urbanize! Internationales Festival für urbane Erkundungen, Berlin (2018).
- 4 Vgl. Silke Steets (2015) *Der sinnhafte Aufbau der gebauten Welt. Eine Architektursoziologie*. Suhrkamp, Berlin, S. 132–139; Peter L.

- Berger, Thomas Luckmann (2004 [zuerst 1969]) Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie. Fischer, Frankfurt/M., S. 65.
- 5 Vgl. Lütke (1998) Alltagsgeschichte, Mikro-Historie, historische Anthropologie, S. 563.
 - 6 Vgl. Ruth Levitas (2013) Utopia as Method. The Imaginary Reconstitution of Society. Palgrave Macmillan, Hampshire/UK, S. 217–219.
 - 7 Siehe dazu, z. B. Oswalt et al. (2013) Urban Catalyst. Mit Zwischen-
nutzungen die Stadt entwickeln. DOM, Berlin.
 - 8 Vgl. Stefan Krämer (2017) Ephemere Stadtentwicklung. Wie geht das? S. 6–7. In: Paola Alfaro d’Alençon, Bettina Bauerfeind, Daniela Konrad (2017) Ephemere Stadtentwicklung. Planungshilfe und Handbuch. DOM, Berlin, S. 6.
Im Vorlaufprozess („Phase Null“) realer Planungs- und Bauvorhaben kann ephemere Zwischennutzung maßgeblich dazu beitragen, das künftige Projekt vorzudenken, zu definieren und im Entwicklungsprozess mitzuverhandeln, vgl. Reiner Nagel (2017) Zum Verhältnis von ephemerer Stadtentwicklung und Planung, S. 18–19. In: Alfaro d’Alençon et al. (2017) Ephemere Stadtentwicklung, S. 19.
Auch planungsrechtliche Grundlagen wurden novelliert: BauGB (2004) § 9, Abs. 2: „Bauen auf Zeit“.
Es können „gesteuerte, geregelte und freie“ Zwischennutzungen unterschieden werden; definiert anhand der beteiligten Akteure und ihres formellen bzw. informellen Charakters; Hauptunterscheidungskriterium ist dabei die Beteiligung der öffentlichen Hand, vgl. Felix Bentin, Ole Brandmeyer, Johannes Hipp (2017) Zwischen Hindernis und Ressource. Was können Planer und Gestalter von ephemeren Stadtentwicklungsinstrumenten lernen? S. 36–41. In: Alfaro d’Alençon et al. (2017) Ephemere Stadtentwicklung, S. 38.
 - 9 Thomas Schriefers (2005) Für die Ideen dieser Welt. Temporäres Bauen, S. 10–15. In: Temporäre Architektur an besonderen Orten. Blaue Reihe StadtBauKultur NRW, S. 12. Online: <https://stadtbaukultur-nrw.de/site/assets/files/1566/temparchitektur140205.pdf> (4.7.17).
Auch das „Gebrauchte“ lässt sich als kapitalistisch verwertbares Narrativ, d. h. als neue Form des ethischen Konsums verstehen; vgl. Reckwitz (2017) Die Gesellschaft der Singularitäten, S. 121–124.
Siehe weiterführend, z. B. Luc Boltanski, Arnaud Esquerre (2019 [Frz. 2017]) Bereicherung. Eine Kritik der Ware.
 - 10 Vgl. Ueding (1982) Ernst Blochs Philosophie der Utopie, S. 297.
 - 11 U. a. Actopolis, Assemble Collective, Atelier d’Architecture Autogérée, Basurama Asociación, Bellastock Collectif, Centrala, Common Grounds e.V., CooperativeCity/Eutroplan, ConstructLab,

- DIESE Studio, Exyzt, Guerilla Architects, muf architecture/art, Nomadisch Grün, ON/OFF, Office for Subversive Architecture (OSA), PlanBude, PublicWorksGroup, RaumlaborBerlin, RefuncNL, Social Design Collaborative, Stadtlücken e.V., überNormalNull, Umschichten, Urban Catalyst, Urbane Liga, ZUSammenKUNFT e.G., etc.
- 12 Siehe vergleichend, z. B. die Darstellung der *Architektenpersönlichkeit* bei Fritz Lang (1926) *Metropolis* oder Ayn Rand (1943 [verfilmt 1949]) *The Fountainhead* (Engl. Der ewige Quell bzw. Der Ursprung).
 - 13 „Einer langen britischen Tradition von William Morris bis Walter Segal folgend, setzen [Assemble] den Prozess des Selbermachens und des gemeinschaftlichen Bauens ein, um alternative soziale und politische Ambitionen zu verwirklichen. Ihre Projekte sind Prototypen von möglichen Zukünften, ein optimistischer Anstoß, sich alternative Wege für das Bauen einer Gesellschaft vorzustellen.“ Oliver Wainwright (2017) *Momentaufnahmen des Möglichen*, S. 23–39. In: Angelika Fitz, Katharina Ritter (Hrsg.) *Assemble. Wie wir bauen*. Katalog zur gleichnamigen Ausstellung im Architekturzentrum Wien. Park Books, Zürich, S. 36.
Zur Reflexion von Partizipationstechniken im Zusammenhang mit ästhetischer Erziehung sei hier eine *politische Urszene* vorgeschlagen: Die Emanzipation der Arbeiter*in und Bürger*in vollzieht sich durch ästhetische Erfahrung im veränderten ästhetischen *Blick*. Der Klassenkampf beginnt mit der Blickveränderung: Sehen > Wahrnehmen > Bewusstwerden (und schlussendlich Theoriebildung). Die zentrale Frage dabei ist: Muss das Sehen geschult sein bzw. werden, um den Blick verändern zu können? Vgl. Jacques Rancière im Gespräch mit Peter Engelmann (2016) *Ästhetik und Politik*. Passagen Verlag, Wien, S. 33–35.
Siehe dazu auch Peter Weiss (2018 [zuerst 1975–81]) *Die Ästhetik des Widerstands*; speziell in den ersten beiden Bänden wird die Auseinandersetzung mit Werken der Kunst geführt.
 - 14 Transdisziplinarität wird hier als besonders integrative Form der Interdisziplinarität verstanden, für die die Überwindung disziplinärer Grenzen ebenso zentral ist, wie die Verbindung von Wissenschaft und Praxis, vgl. Rico Defila und Antonietta Di Giulio (1998) *Interdisziplinarität und Disziplinarität*, S. 111–137. In: Jan H. Olbertz (Hrsg.) *Zwischen den Fächern, über den Dingen? Universalisierung versus Spezialisierung akademischer Bildung*. Springer VS, Wiesbaden.
 - 15 Vgl. Misselwitz (2017) *Und täglich grüßt das Murmeltier...*, S. 22–24.
 - 16 Vgl. Ruth Levitas (2013) *Utopia as Method. The Imaginary Reconstitution of Society*. Palgrave Macmillan, Hampshire/UK, S. 197–220.

- 17 Der Architekturhistoriker und Kurator Andres Lepik setzt unterschiedliche Schwerpunkte mit den Ausstellungen: *Small Scale Big Change. New Architectures of Social Engagement* (MoMA, N.Y. 2010); *Think Global, Build Social! Bauen für eine bessere Welt* (DAM, Frankfurt/M. 2013); *Afritecture. Bauen mit der Gemeinschaft* (TUM, München 2013/14); *Does Permanence Matter? Ephemeral Urbanism* (TUM, München 2017).
Die Kulturtheoretikerinnen und Kuratorinnen Elke Krasny und Angelika Fitz setzen im Architekturzentrum Wien (AzW) folgende Schwerpunkte: *Hands-on Urbanism 1850–2012. Vom Recht auf Grün* (2012); *Assemble: Wie wir bauen* (2017); *Critical Care. Architektur für einen Planeten in der Krise* (2019).
- 18 2016 ging der Julius-Berger-Preis (für Stadtentwicklung) an die Initiative ExRotaprint in Berlin und der österreichische Friedrich-Kiesler Preis (für „Correlated arts“) wurde an Andrés Jaque/Office for Political Innovation verliehen; 2017 ging der Curry Stone Design Prize (für humanitäre Gestaltung) an RaumlaborBerlin; 2018 wurde der Bundeswettbewerb „Europäische Stadt“ (in der Kategorie Stadtraum) für das Projekt „Österreichischer Platz“ der Stuttgarter Stadtlücken e. V. entschieden.
- 19 Siehe dazu Nina Gribat, Sandra Meireis (2017) *A Critique of the New ‚Social Architecture‘ Debate. Moving Beyond Localism, Developmentalism and Aesthetics*, S. 779–788. In: *CITY 21/6: Special Feature: Designed to Improve? The Makings, Politics and Aesthetics of the ‚Social‘ Architecture and Design*. Taylor & Francis, Oxon/UK.
- 20 Alexander Neupert, Lisa Doppler (2014) *Das Recht auf Stadt als konkrete Utopie? Utopisches Bewusstsein als Gegenstand der Bewegungsforschung*, S. 163–178. In: Norbert Gestring et al. (Hrsg.) *Stadt und soziale Bewegungen*. Springer VS, Wiesbaden.
Eine Gegenposition zur Hoffnung auf den zivilen Ungehorsam: „Weil [die antikapitalistische Protestbewegung] unfähig war, ein kohärentes, alternatives polit-ökonomisches Modell auszuarbeiten, kam der Verdacht auf, dass ihr eigentliches Ziel nicht die Abschaffung des Kapitalismus sei, sondern nur die Bekämpfung seiner schlimmsten Exzesse [Konzern-Antikapitalismus]. Und weil ihre Aktivitäten eher die Form des Organisierens von Demonstrationen als die Form der politischen Organisation annahm, verfestigte sich der Eindruck, dass die wesentliche Aufgabe der globalisierungskritischen und antikapitalistischen Bewegung darin bestehen würde, eine Reihe von hysterischen Forderungen zu stellen, deren Einlösung sie selbst nicht erwartete. Proteste jeder Art haben eine Art karnevalistisches Hintergrundgeräusch zum kapitalistischen

- Realismus gebildet [...]“ Mark Fisher (2013 [Engl. 2009]) Kapitalistischer Realismus ohne Alternative? Eine Flugschrift. VSA, Hamburg, S. 22.
- Eine funktionsfähige Vision einer postkapitalistischen Gesellschaft zu entwickeln ist ein längerer Prozess. Die revolutionäre Erwartungshaltung an Occupy wurde demnach enttäuscht, sollte aber als Ziel nicht aufgegeben werden. Die wichtigste Funktion von Occupy (seit 2008) ist es den Prozess des Nachdenkens über eine Alternative zum Kapitalismus eingeleitet zu haben; vgl. a. a. O., S. 110.
- 21 Vgl. Bruno Latour (2018) Das terrestrische Manifest. Suhrkamp, Berlin, S. 66 [Hervorh. i. O.].
- 22 Siehe dazu Jürgen Habermas (1990 [Habil. 1962]) Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Suhrkamp, Frankfurt/M.
- 23 *Sozial motiviertes und/oder temporäres Bauen*, z. B. Bernard Rudofsky (1964) *Architecture without Architects*; Charles Jencks, Nathan Silver (1972) *Adhocism*; Werner Oechslin, Anja Buschow (1984) *Festarchitektur*; Mathias Schwartz-Clauss, Alexander van Vegesack (Hrsg.) (2003) *Living in Motion*; Christian Schittich (2010) *Mikroarchitektur*; Sascha Roesler (2013) *Weltkonstruktion*. In den 1950–70er Jahren überschneidet sich das Verständnis „utopischer Architektur“ mit der ökologisch motivierten „alternativen Architektur“, vgl. Pevsner et al. (1992 [Engl. 1966]) *Lemmata: Alternative Architektur*, S. 25; *Utopische Architektur*, S. 663. In: Dies. (Hrsg.) *Lexikon der Weltarchitektur*.
- 24 Vgl. Misselwitz (2017) *Und täglich grüßt das Murmeltier...*, S. 20–21.
- 25 Vgl. Regula Lüscher (2014) *Vorwort*, S. 8–9. In: Francesca Ferguson, *Urban Drift Projects* (Hrsg.) *Make_Shift City. Die Neuverhandlung des Urbanen*. Jovis, Berlin.
- 26 Dieser Abschnitt ist eine leicht geänderte Fassung meines (im Hinblick auf den vorliegenden Abschnitt entwickelten) Beitrags: *Visionäre Vorstellungen. Der utopische „Augenblickskern-Keim“ des Ästhetischen*, S. 56–59. In: *der Architekt. Zeitschrift des BDA* (4/2019): *Orte des Denkens. Architektur als philosophische Praxis*.
- 27 Schmidt (1988) *Kritik der reinen Utopie*, S. x.
- 28 Vgl. Ludwig Stockinger (1982) *Aspekte und Probleme der neueren Utopiediskussion in der deutschen Literaturwissenschaft*, S. 120–142. In: Voßkamp (Hrsg.) *Utopieforschung*, Bd. 1, S. 131–132.
- 29 Vgl. Karl Heinz Bohrer (1981) *Plötzlichkeit. Zum Augenblick des ästhetischen Scheins*. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 189.

- 30 Walter Benjamin (2010 [zuerst 1940]) Über den Begriff der Geschichte. Werke und Nachlaß. Kritische Gesamtausgabe, Bd. 19. Suhrkamp, Berlin, S. 103 [Hervorh. d. Verf.].
- 31 Vgl. Bohrer (1981) Plötzlichkeit, S. 184.
- 32 Jacob Burckhardt (1989 [zuerst 1860]) Die Kultur der Renaissance in Italien. Deutscher Klassiker Verlag, Frankfurt/M., S. 397.
- 33 Constant Nieuwenhuys, Guy Debord (1953) Erklärung von Amsterdam. In: IS 2 (Dez. 1958). Online: <http://www.si-revue.de/nachrichten-von-der-internationalen-19582> [Hervorh. d. Verf.] (18.6.19).
- 34 Vgl. Schriefers (2005) Für die Ideen dieser Welt, S. 14.
- 35 Vgl. Bohrer (1981) Plötzlichkeit, S. 217–218 [Hervorh. d. Verf.].
- 36 Robert Musil (2002 [zuerst 1978]) Der Mann ohne Eigenschaften. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg, S. 246.
- 37 Mannheim (1969 [zuerst 1929]) Ideologie und Utopie, S. 169.
- 38 Vgl. Bohrer (1981) Plötzlichkeit, S. 205.
- 39 Vgl. Christoph Menke im Gespräch mit Alexander Kluge (2017) Baustelle Revolution.
- 40 Siehe dazu, z. B. Michael Müller et al. (1974) Autonomie der Kunst. Zur Genese und Kritik einer bürgerlichen Kategorie. Suhrkamp, Frankfurt/M.
- 41 Vgl. Stefan Majetschak (2007) Ästhetik. Zur Einführung. Junius, Hamburg, S. 9–12.
- 42 Vgl. Immanuel Kant (2009 [zuerst 1790]) Kritik der Urteilskraft. Hrsg. v. Heiner F. Klemme. Meiner, Hamburg, §2, S. 49.
- 43 Friedrich Schiller (2009 [zuerst 1795]) Über die ästhetische Erziehung des Menschen. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 64 [Hervorh. i. O.].
- 44 Vgl. Safranski (2007) Romantik, S. 45.
- 45 Karl Philipp Moritz (1968 [zuerst 1788]) Über die bildende Nachahmung des Schönen, S. 12 [S. 16]. Kraus Reprint, Nendeln/Liechtenstein.
- 46 Jürgen Fredel (2004) Lemma: Autonomie der Kunst, S. 774–779. In: Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus, Bd. 1, S. 777 [Hervorh. d. Verf.].
- 47 Theodor W. Adorno (2014 [zuerst 1970]) Ästhetische Theorie. Gesammelte Schriften, Bd. 7. Hrsg. v. Rolf Tiedemann. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 334–335.
Siehe dazu, z. B. Terry Eagleton (1994 [Engl. 1990]) Ästhetik. Die Geschichte ihrer Ideologie. Stuttgart, Metzler.

- 48 Vgl. Gerhard Schweppenhäuser (2007) *Ästhetik. Philosophische Grundlagen und Schlüsselbegriffe*. Campus, Frankfurt/M., S. 198.
- 49 Vgl. <http://www.tate.org.uk/art/art-terms/s/social-turn> (11.7.17).
- 50 *Zur Kunst des Öffentlichen* (im Unterschied zu Kunst im öffentlichen Raum), z. B. Thomas Ernst et al. (Hrsg.) (2008) *Subversionen. Zum Verhältnis von Politik und Ästhetik in der Gegenwart*; Hildegard Fraueneder, Gianni Stiletto (Hrsg.) (2010) *Was tun. Figuren des Protests. Taktiken des Widerstands*; Frauke Surmann (2014) *Ästhetische In(ter)ventionen im öffentlichen Raum. Grundzüge einer politischen Ästhetik*; Anette Baldauf et al. (Hrsg.) (2016) *Spaces of Commoning. Artistic Research and the Utopia of the Everyday*; Anina Falasca, Annette Maechtel, Heimo Lattner (2018) *Wiedersehen in TUNIX! Ein Handbuch zur Berliner Projektekultur*. Berliner Hefte zu Geschichte und Gegenwart der Stadt #7; Michela Bstielier et al. (Hrsg.) (2018) *Kunst als gesellschaftskritisches Medium*; Karen van den Berg, Cara M. Jordan, Philipp Kleinmichel (Hrsg.) (2019) *The Art of Direct Action. Social Sculpture and Beyond*.
- 51 Eine Abkehr von der Objektzentrierung sollte aber nicht automatisch als gesellschaftskritische Abkehr vom Kunstmarkt gleichgesetzt werden, vgl. Stella Rollig, Eva Sturm (Hrsg.) (2002) *Dürfen die das? Kunst als sozialer Raum*. Turia + Kant, Wien; Holger Kube Ventura (2002) *Politische Kunst Begriffe—in den 1990er Jahren im deutschsprachigen Raum*. Edition Selene, Wien; im nordamerikanischen Kontext ist der Rückbezug auf die Bürgerrechtsbewegungen der 1960er Jahre bestimmend.
- 52 Andreas Koch (2018) *Die Wahrheit 90er Spezial*, S. 19–21. In: von hundert, Nr. 31. Online: http://vonhundert.de/2018-03/PDF_vonhundert31_03_2018.pdf, S. 20 (6.6.19).
- 53 Vgl. Scheinschlag und A.N.Y.P. im Interview (2018) *Archäologie autonomer Zeitungen in den 90ern*, S. 22–26. In: von hundert, Nr. 31, S. 23.
- 54 Juliane Rebentisch im Gespräch mit PräPosition (2019) *Texturen der Gegenwart #6*. Online: <https://www.praeposition.com/text/vorzeichen/juliane-rebentisch> (5.6.19); vgl. Sabeth Buchmanns Vortrag „(Politische) Kunst oder (soziale) Praxis? Eine Versuchsanordnung über die 1990er“ im Rahmen des Forschungsprojekts *Autonomie und Funktionalisierung am Institut für Geschichte und Theorie der Gestaltung*, UdK Berlin, Nov. 2017.
- Zum Unterschied von politischer und politisierter Kunst siehe auch, z. B. Birgit Eusterschulte (2018) *Un/Mögliche Funktionalisierungen oder Die Fallen des Ausstellens*; *Akte des X. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Ästhetik*; Hochschule für Gestaltung Offenbach/M. Online: <http://www.dgae.de/wp-content/>

- uploads/2017/06/Eusterschulte-dgae_2018.pdf (7.6.19); Claire Colomb (2012) Pushing the Urban Frontier: Temporary Uses of Space, City Marketing, and the Creative City Discourse in 2000s Berlin, S. 131–152. In: Journal of Urban Affairs, Vol. 34, Nr. 2. Online: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9906.2012.00607.x> (22.2.15).
- 55 Vgl. Nicolas Bourriaud (2002 [Frz. 1998]) Relational Aesthetics. Les presses du reel, Dijon, S. 29–40.
- 56 Vgl. Mona Wischhoff (2013) Geäußerte Künstlerkritik der Gegenwart. Das politische Potenzial einer „Relationalen Ästhetik“, S. 60–82. In: DIENADEL. Kulturwissenschaftliche Zeitschrift für Kunst und Medien, Nr. 1/2013, S. 62–69 [Hervorh. i. O.].
- 57 Siehe dazu Louis Althusser (2010 [Frz. 1994]) Materialismus der Begegnung. Späte Schriften. Hrsg. u. übers. v. Franziska Schottmann. Diaphanes, Zürich.
Siehe weiterführend, z. B. Frieder Otto Wolf (2014) Was bedeutet der „Materialismus der Begegnung“ bei Louis Althusser? Versuch, eine neue Perspektive zu eröffnen, S. 197–222. In: Berdet, Ebke (Hrsg.) Anthropologischer Materialismus und Materialismus der Begegnung.
- 58 Vgl. Bourriaud (2002 [Frz. 1998]) Relational Aesthetics, S. 18.
- 59 Vgl. Wischhoff (2013) Geäußerte Künstlerkritik der Gegenwart, S. 70–71.
- 60 In Kunsträumen gelten *feldinterne*, d. h. institutionalisierte *Regeln*, vgl. Pierre Bourdieu (1987 [Frz. 1979]) Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 277–288, 355–362.
- 61 Siehe dazu Ernesto Laclau, Chantal Mouffe (1991 [Engl. 1985]) Hegemonie und radikale Demokratie. Zur Dekonstruktion des Marxismus. Passagen Verlag, Wien; eine Theorie im Anschluss an Antonio Gramscis Hegemonietheorie und Jacques Lacans Subjektivitätstheorie.
- 62 Siehe dazu Claire Bishop (2004) Antagonism and Relational Aesthetics, S. 51–79. In: October, Nr. 110. Online: [http://www.teamgal.com/production/1701/SS04 October.pdf](http://www.teamgal.com/production/1701/SS04%20October.pdf) (11.7.17); Dies. (2006) The Social Turn. Collaboration and Its Discontents, S. 178–183. In: Artforum, Nr. 44/6. Online: <https://www.artforum.com/print/200602/the-social-turn-collaboration-and-its-discontents-10274> (11.7.17).
Nach Bishop lasse Bourriauds Verständnis abgeschlossener Subjektivitäten, die wie zwei Atome aufeinanderprallen und eine neue Welt, d. h. einen Konsens aus Meinungen) bilden, die Subjektivitätstheorie des Psychoanalytikers und postmodernen Großtheoretikers Jacques Lacan außer Acht. Nach Lacan vollzieht sich der

- Akt der Selbstidentifikation des*der Einzelnen überhaupt erst im Austausch mit anderen; ein fortdauernd un abgeschlossener Prozess. Der*die Einzelne begibt sich also stets in neue zwischenmenschliche Austauschbeziehungen zum Zwecke der Identifizierung der eigenen Subjektivität (Selbstwahrnehmung).
- 63 Vgl. Boltanski, Chiapello (2006 [Frz. 1999]) *Der neue Geist des Kapitalismus*, S. 84; siehe dazu vertiefend S. 377–511.
- 64 Vgl. Schweppenhäuser (2007) *Ästhetik*, S. 28, 30.
- 65 Joseph Beuys im Interview mit Rainer Rappmann (1975), S. 10–25. In: Rainer Rappmann, Volker Harlan, Peter Schata (1984 [zuerst 1976]) *Soziale Plastik. Materialien zu Joseph Beuys*. 3. erw. u. erg. Auflage. Achberger Verlag, Achberg, S. 20.
- 66 Werner Hofmann (1998) *Die Moderne im Rückspiegel. Hauptwege der Kunstgeschichte*. C.H.Beck, München, S. 368.
- 67 Joseph Beuys im Interview mit Rainer Rappmann (1975), S. 21.
- 68 Ebd.
- 69 Vgl. Beuys Bezug auf Rudolf Steiner: „Und die Menschheit wird nicht weiter mitreden können, ohne daß sie ihren sozialen Organismus im Sinne der Dreigliederung: des Sozialismus für das Wirtschaftsleben, der Demokratie für das Rechts- und Staatsleben, der Freiheit oder des Individualismus für das Geistesleben einrichtet. Das wird angesehen werden müssen als das einzige Heil, als die wirkliche Rettung der Menschheit.“ Rudolf Steiner (1919) *Die Erziehungsfrage als soziale Frage* (Dornach 1971, S. 16–17) zit. nach Rappmann. In: Ders. et al. (1984 [zuerst 1976]) *Soziale Plastik*, S. 28.
- 70 Umberto Eco (1977 [Ital. 1962]) *Das offene Kunstwerk*. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 247–248.
- 71 Vgl. a. a. O., S. 12 [Hervorh. i. O.]; und vgl. Schweppenhäuser (2007) *Ästhetik*, S. 21–22.
- 72 Oftmals wird die informelle Malerei der 1940–50er Jahre oder die neue Musik, z. B. von Karlheinz Stockhausen oder John Cage angeführt, um das Konzept eines offenen, d. h. un abgeschlossenen Werkcharakters zu erläutern; vgl. Eco (1977 [Ital. 1962]) *Das offene Kunstwerk*, S. 27; Karl Baier (2003) *Offenes Kunstwerk versus Kunst der Offenheit. Umberto Ecos abendländische Werk-Ästhetik und John Cages buddhistische Alternative*, S. 38–56. In: *Polylog. Zeitschrift für interkulturelles Philosophieren*, Nr. 9, S. 39, 52. Siehe dazu auch, z. B. Gesa Foken (2017) *Offenheitszwang. Kritik der Offenheitsästhetik vor dem Hintergrund zeitgenössischer Zeichnung*.
- 73 Vgl. Schweppenhäuser (2007) *Ästhetik*, S. 8.

- 74 Vgl. Jacques Rancière im Gespräch mit Peter Engelmann (2016) *Ästhetik und Politik*, S. 50.
- 75 Vgl. Walter Benjamin (2013 [zuerst 1936]) *Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit*. Suhrkamp, Berlin, S. 77 [Hervorh. i. O.].
- 76 Walter Benjamin (1991 [zuerst 1934]) *Der Autor als Produzent*, S. 683–701. In: *Gesammelte Schriften*, Bd. II.2. Hrsg. v. Rolf Tiedemann, Hermann Schweppenhäuser. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 683; der Aufsatz basiert auf einem Entwurf für eine geplante Ansprache Benjamins am Institut zum Studium des Faschismus (finanziert von der UdSSR) in Paris am 27. April 1934.
- 77 Benjamin (1991 [zuerst 1934]) *Der Autor als Produzent*, S. 684.
- 78 A. a. O., S. 684–685 [Hervorh. i. O.].
- 79 A. a. O., S. 685.
- 80 Vgl. Boris Buden (2004) *Benjamins „Der Autor als Produzent“: Eine Re-Lektüre im postkommunistischen Osten*. In: *transversal / EIPCP multilingual webjournal*, Nr. 12/2004. Online: <https://transversal.at/transversal/1204/buden/de> (5.9.20).
- 81 A. a. O., S. 686–687; Benjamin richtet seinen Blick auf den Schriftsteller Sergej Tretjakow, ein Vertreter des russischen Futurismus und aktiver Kämpfer für die landwirtschaftliche Kollektivwirtschaft in der Sowjetunion um 1928. Dabei setzt Benjamin die politische nicht mit der künstlerischen Tat gleich, weist aber darauf hin, dass man die Formen bzw. Gattungen des künstlerischen Schaffens anhand von den technischen Gegebenheiten der jeweiligen Zeit aus umdenken muss, um zu „jenen Ausdrucksformen zu kommen, die für die literarischen Energien der Gegenwart den Ansatzpunkt darstellen.“ Ebd.
- 82 Vgl. Sven Kramer (2012) *Nachwort*, S. 325–350. In: *Walter Benjamin. Der Autor als Produzent. Aufsätze zur Literatur*. Reclam, Stuttgart, S. 347.
- 83 Tretjakow zit. nach Benjamin (1991 [zuerst 1934]) *Der Autor als Produzent*, S. 687–688.
- 84 „[D]ie Einsicht des Schriftstellers in seine gesellschaftliche Bedingtheit, in seine technischen Mittel und in seine politische Aufgabe [hat] mit den ungeheuersten Schwierigkeiten zu kämpfen.“ Auch im Medium Zeitung vereint sich Unvereinbares: die künstlerische Position liegt in den Händen des kapitalistischen Gegners. Benjamin argumentiert, dass der Schriftsteller nur dann revolutionär agiere, wenn er sich als Produzent solidarisch mit dem Proletariat verbinde. Wenn er Solidarität nur seiner Gesinnung nach

verkünde, bliebe er gegenrevolutionär, auch wenn die politische Tendenz noch so revolutionär erscheine.

Darüber hinaus sieht er den „bürgerlichen Produktions- und Publikationsapparat erstaunliche Mengen von revolutionären Themen assimilieren, ja propagieren [...], ohne damit seinen eigenen Bestand und den Bestand der ihn besitzenden Klasse ernstlich in Frage zu stellen.“ A. a. O., S. 689–692.

Benjamin schlussfolgert, dass das Prinzip der Kollektivbildung an sich ein Reaktionäres ist, denn es agiert exklusiv, vgl. ebd.; vgl. dazu Bloch (1959) *Das Prinzip Hoffnung*, Bd. 2, Teil 4, S. 681: in spezialisierten Gruppenutopien fehlt der Wille zum *Umbau der gesamten Gesellschaft*.

- 85 Benjamin (1991 [zuerst 1934]) *Der Autor als Produzent*, S. 686.
- 86 Christoph Menke im Gespräch mit Alexander Kluge (2017) *Baustelle Revolution*, a. a. O.
- 87 Vgl. Andri Gerber (2014) *Metageschichte der Architektur*. Ein Lehrbuch für angehende Architekten und Architekturhistoriker. transcript, Bielefeld, S. 39–40.
- 88 Vgl. Patrick Schumacher (2018 [Engl. 2016]) *Acht-Punkte-Manifest*, S. 97. In: *Archplus*, Nr. 231: *The Property Issue*.
Siehe zur Autonomie der Architektur im Kapitalismus eingehend kritisch Pier Vittorio Aureli (2008) *The Project of Autonomy. Politics and Architecture within and against Capitalism*. Princeton Architectural Press, New York/NY.
- 89 Vgl. Ingo Bohning (1981) „Autonome Architektur“ und „partizipatorisches Bauen“ — Zwei Architekturkonzepte. Dissertation an der ETH Zürich. Birkhäuser, Basel, S. 8.
- 90 Ákos Moravánszky, Judith Hopfengärtner (2011) *Wie man wird, was man ist. Eine Einführung*, S. 9–22. In: Dies. (Hrsg.) (2011) *Aldo Rossi und die Schweiz. Architektonische Wechselwirkungen*. gta Verlag/ETH, Zürich, S. 18.
- 91 Jan Verwijnen (1997) *Politische Radikalität und poetische Präzision*, S. 39–41. In: *Viele Mythen, ein Maestro: Kommentare zur Zürcher Lehrtätigkeit von Ado Rossi*, S. 37–44. In: *Werk, Bauen + Wohnen*, Nr. 84, Heft 12: *Von den Neunzigern in die Siebziger und zurück*, S. 39.
- 92 A. a. O., S. 40.
- 93 Bohning (1981) „Autonome Architektur“ und „partizipatorisches Bauen“, S. 11.
- 94 Vgl. a. a. O., S. 116–122, 130.
- 95 Vgl. a. a. O., S. 123–124, 192–253.

- 96 Vgl. Cornelius Castoriadis, Paul Ricoeur (2019 [Frz. 2016/zuerst 1985]) Gespräch über die Geschichte und das gesellschaftlich Imaginäre. Passagen Verlag, Wien, S. 27.

Macht und Geschlecht

- 1 Vgl. Zygmunt Bauman (2000 [Engl. 1999]) Die Krise der Politik. Fluch und Chance einer neuen Öffentlichkeit, S. 128 [Hervorh. i. O.].
- 2 Vgl. Christian Meier (2012 [zuerst 1993]) Athen. Ein Neubeginn der Weltgeschichte. Pantheon, Berlin, S. 493.
- 3 Bauman (2000 [Engl. 1999]) Die Krise der Politik, S. 129.
- 4 Siehe dazu Aristophanes (1970 [391 v. Chr.]) Die Weibervolksversammlung. In: Sämtliche Komödien, Bd. 2. Artemis Verlag, Zürich, S. 581–635.
- 5 David Graeber (2002) The New Anarchists. In: New Left Review (NLR), Nr. 13, S. 61–73. Online: <https://newleftreview.org/II/13/david-graeber-the-new-anarchists> (30.6.15).
- 6 *Feministische Perspektiven in Architektur und Stadt*, z. B. Frau, Steine, Erde für den Verein Sozialwissenschaftliche Forschung und Praxis (Hrsg.) (1980) Frauen, Räume, Architektur, Umwelt. In: Beiträge zur feministischen Theorie und Praxis, Nr. 4; Leonie Sandercock (Hrsg.) (1998) Making the Invisible Visible. A Multicultural Planning History; Dörte Kuhlmann (2009) Raum, Macht, Differenz. Genderstudien in der Architektur; Felicita Reuschling (2015) Kapitalistischer Realismus, Postutopie und die heilige Familie, S. 129–143. In: Kitchen Politics (Hrsg.) Sie nennen es leben, wir nennen es Arbeit. Biotechnologie, Reproduktion und Familie im 21. Jahrhundert; Meike Schalk, Ulrika Gunnarsson-Östling, Karin Bradley (2017) Feminist Futures and ‚Other Worlds‘. Ecologies of Critical Spatial Practice, S. 447–463. In: Sherilyn MacGregor (Hrsg.) Routledge Handbook of Gender and Environment; Felicita Reuschling (2018) Soziale Wohnutopien 68: Everything must change, S. 159–172. In: sub|urban. Zeitschrift für kritische Stadtforschung, Bd. 6, Nr. 2/3; Kim Trogal (2018) Caring. Die räumliche Dimension der Sorgearbeit, S. 122–127. In: Archplus, Nr. 232: An Atlas of Commoning. Orte des Gemeinschaftens; Caroline Criado-Perez (2020) Unsichtbare Frauen. Wie eine von Daten beherrschte Welt die Hälfte der Bevölkerung ignoriert; siehe dazu auch die Initiative Women in Architecture (WIA) und die Wanderausstellung Frau Architekt.
- 7 Vgl. Lenk (1966) Einleitung. Charles Fourier, S. 29.

- 8 Marit Rullmann (1998) Christine de Pizan (1365-1429/30), S. 101–108. In: Philosophinnen. Von der Antike bis zur Aufklärung. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 105.
- 9 Bettina Roß (1998) Politische Utopien von Frauen. Von Christine de Pizan bis Karin Boye. Edition Ebersbach, Dortmund, S. 126.
- 10 Vgl. Margarete Zimmermann (1990) Einleitung, S. 9–33. In: Christine de Pizan, Das Buch von der Stadt der Frauen (Frz. 1405) DTV, München, S. 23–24.
- 11 Vgl. a. a. O., S. 24.
- 12 Vgl. Christine de Pizan (1990 [Frz. 1405]) Das Buch von der Stadt der Frauen. DTV, München, S. 63–64.
Die Reihung von Exempla ist ein typisch mittelalterliches Verfahren. Exempla sind erzählte „Beispiele“ mit Beleg- und Beweischarakter, die ihren Aussagewert erst im Zusammenhang mit der These oder Lebensregel erhalten, die sie illustrieren sollen, vgl. Zimmermann (1990) Einleitung, S. 24.
- 13 Vgl. Ulrike Guérot (2019 [zuerst 2017]) Warum Europa eine Republik werden muss. Eine politische Utopie. 3. Auflage. Piper, München, S. 260–261.
- 14 Vgl. a. a. O., S. 264–265.
- 15 Vgl. a. a. O., S. 103–104 [Hervorh. i. O.].
- 16 Vgl. a. a. O., S. 119–122 [Hervorh. i. O.].
- 17 Vgl. a. a. O., S. 272 [Hervorh. i. O.].
- 18 Ágnes Heller (2014) Der Sinn des Lebens ist zu leben. Ein Interview mit dem SZ-Magazin, Nr. 4/2014. Online: <https://sz-magazin.sueddeutsche.de/literatur/der-sinn-des-lebens-ist-zu-leben-80204> (10.8.20).

Politische Implikationen

- 1 Georg Simmel (1903) Über räumliche Projektionen sozialer Formen, S. 304–316. In: Jörg Dünne, Stephan Günzel (Hrsg.) (2006) Raumtheorie. Grundlagentexte aus Philosophie und Kulturwissenschaften. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 313–315.
- 2 Ebd.
- 3 Siehe dazu weiterführend, z. B. Gabriel Popescu (2012) Bordering and Ordering the Twenty-first Century. Understanding Borders. Roman & Littlefield, Lanham/MD; Wendy Brown (2014) Walled States, Waning Sovereignty. Zone books, New York/NY.
Grenzzone der griechischen Polis: Akademiegarten (*Allopolis*, die

andere Polis = andere Stadt = anderer Standpunkt = extra muros), vgl. Peter Sloterdijk (2014 [zuerst 1994]) Die Stadt und ihr Gegenteil: Apolitologie im Umriss, S. 184–229. In: Ders. Der ästhetische Imperativ. Schriften zur Kunst. Suhrkamp, Berlin, S. 198, 200–202. Siehe dazu auch Jacques Derrida (2013 [Frz. 1987]) Chōra. Passagen Verlag, Wien; Gil M. Doron (2007) ... badlands, blank space, border vacuums, brown fields, conceptual Nevada, Dead Zones, derelict areas, ellipsis spaces, empty places, free space, liminal spaces, nameless spaces, No Man's Lands, polite spaces, post architectural zones, spaces of indeterminacy, spaces of uncertainty, smooth spaces, Tabula Rasa, Temporary Autonomous Zones, terrain vague, urban deserts, vacant lands, voids, white areas, Wasteland ... SLOAPs, S. 10–23. In: Field. A Free Journal for Architecture, Vol. 1(1): Architecture and Indeterminacy. University of Sheffield, Sheffield/UK. Online: <http://field-journal.org/wp-content/uploads/2016/07/g-doron.pdf> (31.7.19).

Grenzzonen in Film und Literatur, z. B. Andrej Tarkowski (1979) *Stalker*; Wim Wenders (1987) *Himmel über Berlin*; Marge Piercy (1991) *Er, Sie und Es*; Ahmed Khaled Towfik (2015) *Utopia*; Doris Dörrie (2016) *Grüße aus Fukushima*.

- 4 Simmel (1903) *Über räumliche Projektionen sozialer Formen*, S. 313–315 [Hervorh. d. Verf.].
- 5 *Publikationen zu urbanen Transformationsprozessen*, z. B. Kenny Cupers, Markus Miessen (2002/2018) *Spaces of Uncertainty*. Berlin Revisited; Srdjan Jovanovic Weiss (2005) *Turbo Architecture*. In: *Atlas of Transformation*. Online: <http://monumenttotransformation.org/atlas-of-transformation/html/t/turbo-architecture/turbo-architecture-srdjan-jovanovic-weiss.html> (23.7.19); Klaus Overmeyer, Holger Lauinger (2007) *Urban Pioneers*. Berlin, Stadtentwicklung durch Zwischennutzung; Eve Blau, Harvard GS. (Hrsg.) (2007) *Project Zagreb. Transition as Condition, Strategy, Practice*; ETH Studio Basel (Hrsg.) (2012) *Belgrade. Formal/Informal. Eine Studie über Städtebau und urbane Transformation*; Sergio Lopez-Pineiro (2020) *A Glossary of Urban Voids*.
- 6 U. a. die Ausstellung *Dissident Gardens* am Het Nieuwe Instituut, 2018; oder auch das Stadtraumprojekt *Coop Campus*, ein kooperatives Gartenprojekt mit Baumschule für Neuankömmlinge (aus Konfliktzonen), Schülerinnen und Interessierte an Garten-, Kunst- und Bildungswerkstätten, angegliedert an den Jerusalem-Friedhof, Berlin-Neukölln. Initiative der Schlesischen 27 mit RaumlaborBerlin, in Zusammenarbeit mit dem Ev. Friedhofsverband Berlin-Mitte, seit 2015. Online: <http://www.schlesische27.de/s27/portfolio/coop-campus/> (5.8.19).

Innerstädtische Rückzugsorte als Erfüllung eines traumwandlerisch-

- mythischen Wunsches nach einem Leben im Einklang mit der Natur; siehe dazu, z. B. Tom Avermaete im Gespräch mit Jørg Himmelreich (2019) Rückzug nach innen. In: Archithese, Nr. 2/2019: Rückzug, S. 18–27.
- 7 Vgl. Alfaro d’Alençon et al. (2017) Ephemere Stadtentwicklung, S. 16–17.
 - 8 Siehe dazu, z. B. Lisa Vollmer (2018) Strategien gegen Gentrifizierung. Schmetterling Verlag, Stuttgart.
Grundlagentexte zum Recht auf Stadt, z. B. Henri Lefebvre (2016 [Frz. 1968]) Das Recht auf Stadt u. (2014 [Frz. 1970]) Die Revolution der Städte; David Harvey (2013 [Engl. 2012]) Rebellische Städte. Vom Recht auf Stadt zur urbanen Revolution.
 - 9 Zur Bewertung eines Projekts sollte man in unterschiedlichen Projektstadien unterschiedliche Bewertungsmaßstäbe ansetzen, z. B. Gliederungsmodell in fünf Phasen: (1.) Latenzphase, (2.) Entstehungsphase, (3.) Fermentierungsphase, (4.) Stabilisierungsphase sowie (5.) Kritikphase, vgl. Thomas Honeck (2015) Zwischen-nutzung als soziale Innovation. Von alternativen Lebensentwürfen zu Verfahren der räumlichen Planung, S. 219–231. In: Informationen zur Raumentwicklung, Heft 3/2015, S. 222.
 - 10 Vgl. ExRotaprint. Online: <https://www.exrotaprint.de/erbbaurecht/> (15.8.20).
 - 11 Siehe dazu, z. B. Angelika Fitz, Elke Krasny (2019) Critical Care. Architektur für einen Planeten in der Krise. Katalog zur gleichnamigen Ausstellung im Architekturzentrum Wien (AzW); Gilly Karjevsky, Rosario Talevi für die Floating University e.V. (August 2019) Climate Care. A Curriculum for Urban Practice. Online: https://www.floatinguniversity.org/wp-content/uploads/2019/08/Climate-Care_Program_Double_Web_31-07.pdf (8.8.19).
Ein *kritisches Umdenken* zeichnet sich allmählich auch in der Bauwirtschaft ab, z. B. veröffentlichte der Bund Deutscher Architekten (BDA) kürzlich das Diskussionspapier „Das Haus der Erde“, worin „Positionen für eine klimagerechte Architektur in Stadt und Land“ dargelegt werden. Daraus geht hervor, dass technische Lösungen, z. B. Smart-City-Konzepte nicht hinreichend dazu beitragen können rasante gesellschaftliche Wandlungen, die ökologische, sozialpolitische und nicht zuletzt ästhetische Aspekte betreffen, mitzugestalten. Online: <https://www.db-bauzeitung.de/aktuell/diskurs/bda-fordert-radikale-abkehr-vom-wachstum/> (24.6.19); siehe auch die kürzlich gegründete Initiative Architects for Future. Online: <https://www.architects4future.de> (1.8.19).
Auf deutscher Bundesebene wurde kürzlich die Maßnahme „Stadt-natur“ verabschiedet. Einerseits zur Erhöhung der Arten- und

Biotopvielfalt in Städten, andererseits als Beitrag zum Umgang mit der erwarteten Verschiebung der Klimazonen, d. h. Verbesserung der Stadtklimata durch die Reduktion sich aufheizender Betonflächen. Vorgesehen ist u. a. die Schaffung grüner Kühlzonen, z. B. Stadtgärten (mit unversiegelten Bodenflächen), sowie die Begrünung von Fassaden und Dächern. Online: <https://www.bmu.de/stadtnatur/> (8.8.19).

- 12 Swyngedouw zit. nach Ulrich Beck (2017 [Engl. 2016]) *Die Metamorphose der Welt*. Suhrkamp, Berlin, S. 234–235.
- 13 Der Kulturwissenschaftler Mark Fisher geht noch einen Schritt weiter und schreibt in seinem Buch *Kapitalistischer Realismus ohne Alternative?* (2009), dass der *Wachstumsfetisch des Kapitals*, d. h. *sein Bedürfnis* nach „konstanter Ausdehnung der Märkte“ ist mit jeglichem Begriff von Nachhaltigkeit unvereinbar. Er geht so weit zu behaupten, dass die Umweltkatastrophe im Spätkapitalismus nur als *Simulakrum* vorkomme, weil ihre realen Implikationen zu *traumatisch* seien, um vom System assimiliert werden zu können, vgl. Fisher (2013 [Engl. 2009]) *Kapitalistischer Realismus ohne Alternative?* S. 26–27 [Hervorh. d. Verf.].
Fisher konstatiert, bezugnehmend auf Slavoj Žižek, dass der Kapitalismus auf seine eigene Verleugnung angewiesen ist. Die kapitalistische Ideologie bestünde genau darin, dass wir unseren Glauben (die subjektive Einstellung) auf Kosten der Glaubenssätze, die wir in unserem Verhalten externalisieren (nach außen tragen), überbewerten. Solange wir daran glauben (emotional, nicht rational), dass der Kapitalismus schlecht ist, erhalten wir uns die Freiheit, am kapitalistischen Tausch weiterhin teilzunehmen. Vgl. a. a. O., S. 21–22.
- 14 Vgl. Édouard Glissant (2005 [Frz. 1996]) *Kultur und Identität. Ansätze zu einer Poetik der Vielheit*. Wunderhorn, Heidelberg, S. 19–21, 32.
- 15 Vgl. John Dewey (1988 [Engl. 1934]) *Kunst als Erfahrung*. Suhrkamp, Frankfurt/M., speziell: Kap. vii, xi, xiv.
- 16 Vgl. ON/OFF. Online: <http://www.onoff.cc/projects/babel/> (15.8.20) [Übers. d. Verf.].
- 17 Vgl. SHAU Architects. Online: <http://www.shau.nl/de/project/53> (15.8.20) [Übers. d. Verf.].
- 18 Vgl. Breitenstein (2013) *Die Befreiung der Geschichte*, S. 272.
- 19 Hannah Arendt (2015 [Engl. 1951/Frz. 2002]) *Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft* zit. nach Marc Augé (2015) *Die illusorische Gemeinschaft*. Matthes & Seitz, Berlin, S. 30 (zit. aus der französischen Übersetzung (S. 834) des amerikanischen Originals, übertragen ins Deutsche von Till Bardoux).

Arendt hat auch einen positiven Einsamkeitsbegriff formuliert. Sie unterscheidet zwischen Alleinesein (Solitude), Einsamkeit (Loneliness) und Isolation. Vereinfacht dargestellt: Das Alleinsein kann durchaus produktiv sein bzw. genutzt werden und ist teils selbst gewählt. Die Einsamkeit ist auf Dauer für die Gesundheit besorgniserregend und meist nicht selbst gewählt. Die Isolation ist unfreiwillig, z. B. durch Haft, Armut oder auch Krankheit und gilt als Symptom totalitärer Regime (wozu auch die neoliberale Herrschaft gezählt werden kann) und wird in diesen auch als Werkzeug eingesetzt, um unliebsame kritische Stimmen oder auch die politische Handlungsfähigkeit von Menschen (nicht nur an den gesellschaftlichen Rändern) kontrollieren bzw. unterdrücken zu können, vgl. Sandra Meireis (2020) Einsamkeit in der Großstadt. In: *Ästhetik & Politik*. Online: <https://sandrameiris.com/2020/06/02/einsamkeit-in-der-grosstadt/> (15.8.20).

Großbritannien, das Mutterland der parlamentarischen Demokratie, berief erst kürzlich eine*n Einsamkeitsminister*in (Minister of Loneliness, seit 2018).

- 20 Vgl. Glissant (2005 [Frz. 1996]) *Kultur und Identität*, S. 11.
- 21 Vgl. Augé (2015) *Die illusorische Gemeinschaft*, S. 31 [Hervorh. d. Verf.].
- 22 Er stellt der bürgerlichen Öffentlichkeit der Eliten, die sich vor allem in Teestuben, Salons und Freimaurerlogen vollzog, eine „plebejische“ Öffentlichkeit des einfachen Volkes gegenüber, die eigene Formen und Orte der politischen Artikulation entwickelte. Denn aus ihrer Sicht war die adlig-bürgerliche Öffentlichkeit ein Spiel innerhalb der Oberschicht, dessen Kritik an den Machtverhältnissen nicht weit genug ging, d. h. die Lebenswelt der einfachen Leute nicht berührte oder gar verbesserte, vgl. Habermas (1990 [Habil. 1962]) *Strukturwandel der Öffentlichkeit*, S. 16–21.
- 23 Vgl. Paul Nolte (2012) *Was ist Demokratie? Geschichte und Gegenwart*. C.H.Beck, München, S. 164–165.
- 24 Eley (1994) *Wie denken wir über Politik?* S. 33.
- 25 Siehe dazu in der marxistischen Literatur, z. B. Herbert Marcuse (1982 [Engl. 1955]) *Triebstruktur und Gesellschaft*. Ein philosophischer Beitrag zu Sigmund Freud. Suhrkamp, Frankfurt/M.; Christoph Spehr (2001) *Lemma: Gegenöffentlichkeit*, S. 1–13. In: *Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus*, Bd. 5; siehe dazu im Architekturdiskurs, z. B. Nina Gribat, Philipp Misselwitz, Matthias Görlich (Hrsg.) (2017) *Vergessene Schulen. Architekturlehre zwischen Reform und Revolte 1968*. Spector, Leipzig; siehe dazu im Film, z. B. Pier Paolo Pasolini (1968) *Teorema*. Geometrie der Liebe. Aetos Produzioni Cinematografiche.

- 26 Vgl. Heike Kahlert (2000) Lemma: Hannah Arendt, *The Human Condition*, S. 17–20. In: *Hauptwerke der Soziologie*. Hrsg. v. Dirk Kaesler, Ludgera Vogt. Kröner, Stuttgart.
- 27 Hannah Arendt (1981 [Engl. 1958]) *Vita activa. Oder vom tätigen Leben*. Piper, München, S. 252.
- 28 Siehe dazu Jane Jacobs (1992 [zuerst 1961]) *The Death and Life of Great American Cities*. Vintage Books, New York/NY; Alexander Mitscherlich (2008 [zuerst 1965]) *Die Unwirtlichkeit unserer Städte. Anstiftung zum Unfrieden*. Suhrkamp, Frankfurt/M.
- 29 Siehe dazu Henri Lefebvre (1991 [Frz. 1974]) *The Production of Space*. Blackwell Publishing, Malden/MA.
- 30 Das informelle Bauen erschien, gegenüber der in dieser Zeit weit verbreiteten Praxis des Massenwohnungsbaus, als positive Alternative im Hinblick auf Ressourcenschonung, soziale Einbindung und räumliche Anpassung sich verändernder Lebensumstände.
- 31 Planung *nicht für* sondern *mit* der Gemeinschaft. Der planungstheoretische Paradigmenwechsel Communicative turn oder Methoden wie z. B. Community planning, Community design practice, Scenario planning, Design thinking deuten auf eine Entwicklung hin, die seit den 1970er Jahren für die mehr Selbstverantwortung und -organisation der Nutzer*innen sensibilisiert.
- 32 In Rekurs auf den Soziologen Anthony Giddens (1987) *Social Theory and Modern Sociology*, vgl. Tatjana Schneider, Jeremy Till (2009) *Beyond Discourse: Notes on Spatial Agency*, S. 97–111. In: *Footprint*, Nr. 4: *Agency in Architecture*, S. 98. Online: <https://doi.org/10.7480/footprint.3.1.702> (30.4.14).
Siehe dazu auch Tom Holert (2011) *Civic City Cahier 3: Distributed Agency, Design's Potentiality*. Bedford Press, London/UK.
- 33 Carola Mick (2012) *Das Agency-Paradigma*, S. 527–541. In: Ullrich Bauer, Uwe Bittlingmayer, Albert Scherr (Hrsg.) *Handbuch Bildungs- und Erziehungssoziologie*. VS Verlag, Wiesbaden, S. 527 [Hervorh. d. Verf.].
- 34 Vgl. ebd.
- 35 Vgl. Haus der Statistik. Online: <https://hausderstatistik.org/modellprojekt/> (15.8.20).
- 36 Vgl. Cooperative City. Online: <https://cooperativecity.org/product/funding-the-cooperative-city/> (15.8.20) [Übers. d. Verf.].
- 37 Ilona Koglin und Marek Rohde im Interview (2019) *Faironomics*. Auf dem Weg zu einer neuen Form der Ökonomie. In: *Agora42*, Nr. 3. Online: <https://agora42.de/faironomics/#more-11070> (1.7.19).

- 38 Erik Swyngedouw (2005) *Governance Innovation and the Citizen. The Janus Face of Governance-beyond-the-state*, S. 1991–2006. In: *Urban Studies*, Nr. 42/11 zit. nach Misselwitz (2017) *Und täglich grüßt das Murmeltier...*, S. 23–24.
- 39 Ein Intellektuellentypus, der eng mit den entscheidenden materiellen und ökonomischen Strukturen der Gesellschaft verbunden ist und aus deren Milieu hervorgeht; vgl. Antonio Gramsci (1930–32) *Die Herausbildung des Intellektuellen* zit. nach Nick Srnicek, Alex Williams (2016 [Engl. 2015]) *Die Zukunft erfinden. Postkapitalismus und eine Welt ohne Arbeit*. Bittermann, Berlin, S. 270.
- 40 Vgl. Peter Streckeis (2012) *Pierre Bourdieu und der kollektive Intellektuelle*. In: *Debatte*, Nr. 20. Online: <https://debatte.ch/2014/07/pierre-bourdieu-und-der-kollektive-intellektuelle/> (24.7.19).
- 41 Die Mitglieder arbeiten meist zusätzlich in anderen Strukturen, z. B. in Büros, Galerien, Universitäten; das Kollektiv ist nicht für alle der *Hauptjob*, vgl. ON/OFF und DIESE-Studio im Gespräch mit der Zeitschrift *Bauwelt* (2018) <https://www.bauwelt.de/dl/1329691/Wasmachen-eigentlich-Kollektive-oeffentliche-interventionen-architektur-on-off-diese-studio-berlin-darmstadt.pdf> (23.7.19). Zur Organisationsökologie (Netzwerke, Partizipation), vgl. Srnicek, Williams (2016 [Engl. 2015]) *Die Zukunft erfinden*, S. 254, 264, 266; vgl. Jeremy Rifkin (2016 [Engl. 1995]) *Das Ende der Arbeit und ihre Zukunft*. Fischer, Frankfurt/M.
- 42 Vgl. Ernesto Laclau (2006) *Why Constructing a People Is the Main Task of Radical Politics*, S. 646–680. In: *Critical Inquiry*, Nr. 32/4; vgl. Srnicek, Williams (2016 [Engl. 2015]) *Die Zukunft erfinden*, S. 258–259.
- 43 Siehe dazu, z. B. Jesko Fezer (2013) *Civic City Cahier 6: Design in and Against the Neoliberal City*. Bedford Press, London/UK; Marit Rosol (2017) *Gemeinschaftlich gärtnern in der neoliberalen Stadt?* In: Sarah Kumnig, Marit Rosol, Andreas Exner (Hrsg.) *Umkämpftes Grün. Zwischen neoliberaler Stadtentwicklung und Stadtgestaltung von unten*. transcript, Bielefeld, S. 11–32.
Wie verhält es sich mit den kooperativen, kommunikativen Planungsprozessen, Charrette-Verfahren, Runden Tischen, Stakeholder-Prozessen, die in der Planung fast wieder zu einer neuen Orthodoxie geworden sind? Vgl. Swyngedouw (2005) *Governance innovation and the Citizen* zit. nach Misselwitz (2017) *Und täglich grüßt das Murmeltier...*, S. 22–24.
Zeit für eine kritische Zwischenbewertung: Ist eine nachhaltige Anpassung von Planung zugunsten akteursorientierter Prozesse festzustellen? Vgl. ebd.

- 44 *Initiativen postkapitalistischer Praxis*, z. B. das großbritannische Netzwerk Incredible Edible Network. Online: <https://www.incredibleedible.org.uk> (4.8.19); das nordamerikanische Netzwerk Business Alliance for Local Living Economies (BALLE). Online: <https://bealocalist.org> (15.7.19); Transition-Town-Initiativen im Vereinigten Königreich: <https://transitionnetwork.org> oder in Deutschland, Österreich und der Schweiz: <https://www.transition-initiativen.org> (4.8.19); siehe dazu auch Kurt Langbein (2018) *Zeit für Utopien*. Online: <http://www.zeit-fuer-utopien.com> (15.7.19).
- 45 Srnicek, Williams (2016 [Engl. 2015]) *Die Zukunft erfinden*, S. 10.
- 46 Siehe dazu Paul Mason (2018 [Engl. 2015]) *Postkapitalismus. Grundrisse einer kommenden Ökonomie*. Suhrkamp, Berlin.
- 47 Vgl. Fisher (2013 [Engl. 2009]) *Kapitalistischer Realismus ohne Alternative?* S. 109.
- 48 U. a. das Mietshäuser-Syndikat als Vorreiter; siehe zur Einverleibung von außerhalb des Marktes Liegendem vertiefend, z. B. Karl Polanyi (2015 [Engl. 1944]) *The Great Transformation. Politische und ökonomische Ursprünge von Gesellschaften und Wirtschaftssystemen*. Suhrkamp (Lizenzausgabe) u. Europa Verlag, Wien.
In der heutigen Kulturindustrie hat sich der althergebrachte Unterschied zwischen Zweckentfremdung (*Subversion*) und Vereinnahmung (*Inkorporierung*) bereits aufgelöst: „Heute haben wir es weniger mit der *Inkorporierung*, der Einverleibung von Dingen, die angeblich mal subversiv gewesen sind, zu tun, als vielmehr mit ihrer *Präinkorporierung*: dem präventiven Formatieren und Gestalten von Begehren, Ansprüchen und Hoffnungen durch eine kapitalistische Kultur [vorausseilende Marktkonformität]. [...] Begriffe wie ‚alternativ‘ und ‚unabhängig‘ bezeichnen nichts, was außerhalb eines Mainstreams passiert. De facto sind sie *die* dominanten Stile innerhalb des Mainstreams.“ Fisher (2013 [Engl. 2009]) *Kapitalistischer Realismus ohne Alternative?* S. 16.
- 49 Siehe dazu Greg Sharzer (2012) *No Local. Why Small-Scale Alternatives Won't Change The World*. Zero Books, Winchester/UK.
- 50 Vgl. Srnicek, Williams (2016 [Engl. 2015]) *Die Zukunft erfinden*, S. 256.
- 51 A. a. O., S. 70.
- 52 Vgl. a. a. O., S. 115–138.
- 53 Vgl. a. a. O., S. 139–174.
- 54 Vgl. a. a. O., S. 175–286.
- 55 Vgl. Mason (2018 [Engl. 2015]) *Postkapitalismus*, S. 11–21.

- 56 Vgl. Neil Brenner (2017) Is "Tactical Urbanism" an Alternative to Neoliberal Urbanism? Reflections on an Exhibition at the MoMA, S. 113–128. In: Doina Petrescu, Kim Trogal (Hrsg.) *The Social (Re) Production of Architecture. Politics, Values and Actions in Contemporary Practice*, S. 124–125 [Hervorh. i. O.] [Übers. d. Verf.].
- 57 Vgl. Matthias Schmelzer, Andrea Vetter (2019) *Degrowth/Postwachstum. Zur Einführung*. Junius, Hamburg, S. 27–31.
- 58 Unterschied der Ansätze *Degrowth* und *Postwachstum*, vgl. Schmelzer, Vetter (2019) *Degrowth/Postwachstum*, S. 17.
- 59 Vgl. Dennis Eversberg, Matthias Schmelzer (2018) *The Degrowth Spectrum* zit. nach Schmelzer, Vetter (2019) *Degrowth/Postwachstum*, S. 40–41; siehe dazu vertiefend J. K. Gibson-Graham (2006) *A Postcapitalist Politics*. University of Minnesota Press, Minneapolis/MN.
- 60 Niko Paech (seit 2008) *Grundzüge einer Postwachstumsökonomie*. Online: <http://www.postwachstumsoekonomie.de/material/grundzuege/> (30.7.19); siehe zum Thema Konsumkritik und Verzicht auch, z. B. Maja Göpel (2020) *Unsere Welt neu denken. Eine Einladung*. Ullstein, Berlin, S. 118–135.
- 61 Vgl. Schmelzer, Vetter (2019) *Degrowth/Postwachstum*, S. 22, 32.
- 62 Vgl. Oskar Negt (2016 [zuerst 2012]) *Nur noch Utopien sind realistisch. Politische Interventionen*. Werkausgabe Bd. 17. Steidl Verlag, Göttingen. S. 19; siehe dazu vertiefend, z. B. Hans Jonas (1984 [zuerst 1979]) *Das Prinzip Verantwortung. Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation*. Suhrkamp, Frankfurt/M.
- 63 Siehe dazu Fran Tonkiss (2013) *Austerity Urbanism and the Makeshift City*. In: *City*, Nr. 17/3, S. 312–324. Online: <https://doi.org/10.1080/13604813.2013.795332> (4.7.15).
- 64 Negt (2016 [zuerst 2012]) *Nur noch Utopien sind realistisch*, S. 19.
- 65 Das korrespondiert mit der Tatsache, dass auch heute noch dezentrale Diversität gegenüber industrieller Monokultur (in Land- und Energiewirtschaft) vorherrscht: 70 % der weltweiten Nahrungsmittel kommt von Kleinbauern, d. h. aus bäuerlicher und nicht industrieller Landwirtschaft, vgl. *Weltagrарbericht*. Online: <https://www.weltagrарbericht.de/fileadmin/files/weltagrарbericht/Neuaufgabe/Weltagrарbericht10Jahre.pdf> (27.7.19); und 70 % der Energie kommt von Kleinanbietern; dezentralisiertes *Microgridding* könnte zukünftig 90 % des Energiebedarfs decken, vgl. die niederländische Studie *SIDE-Systems*. Online: <https://www.metabolic.nl/publications/side-systems/> (2.8.19).
Siehe dazu ältere Studien aus Politik und Wirtschaft, z. B. Ernst F. Schumacher (1973) *Die Rückkehr zum menschlichen Maß*. Alterna-

- tiven für Wirtschaft und Technik, „Small is beautiful“; Leopold Kohr (2002 [zuerst 1957]) Das Ende der Großen. Zurück zum menschlichen Maß.
- Kreislaufwirtschaft als *öko-effektive* Alternative, z. B. das Projekt InFarming im Altmarktgarten Oberhausen, Dachgewächshaus mit Garten und geschlossenen Kreisläufen zur urbanen Nahrungsmittelproduktion, Kuehn Malvezzi Architekten / Atelier Le Balto.
- Publikationen zu postkapitalistischen Praktiken*, z. B. William McDonough, Michael Braungart (2002) Cradle-to-Cradle. Einfach intelligent produzieren; Andrea Baier et al. (Hrsg.) (2016) Die Welt reparieren. Open Source und Selbermachen als postkapitalistische Praxis; Christian Felber (2017) Gemeinwohl-Ökonomie; Ilona Koglin, Marek Rohde (2019) Fironomics. Ökologisch, fair und frei; Silke Helfrich, David Bollier (2019) Frei, fair und lebendig. Die Macht der Commons; Bastian Lange et al. (Hrsg.) (2020) Postwachstumsgeographien. Raumbezüge diverser und alternativer Ökonomien.
- 66 Siehe dazu auch Marc Augé (2019) Die Zukunft der Erdbewohner. Ein Manifest. Matthes & Seitz, Berlin; Heinz Bude (2019) Solidarität. Die Zukunft einer großen Idee. Hanser, München.
- 67 Multilokale Netzwerke sind u. a. CoCoon/Contextual Construction, Cooperative City/Eutropians, European Network of Creative Collectives, Hidden Institute, Netzwerk Urbane Gärten Berlin, Stadt statt Strand, Stadt von Unten, Vernetzungsratschlag Berlin.
- Handbücher und Leitfäden zur kritischen Architekturpraxis* (als Projektergebnisse kommunaler und staatlicher Förderprogramme), z. B. Umweltbundesamt Dessau (Hrsg.) (2005) Die Zukunft liegt auf Brachflächen; Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (Hrsg.) (2016) Freiraum-Fibel. Wissenswertes über die selbstgemachte Stadt; Initiative Stadt Neudenken mit der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen in Berlin (Hrsg.) (2017) Erbbau-rechte in Berlin; Reallabor für nachhaltige Mobilitätskultur mit dem Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit und dem Umweltbundesamt (Hrsg.) (2017) Die Kultur des Experimentierens. In Reallaboren Nachhaltigkeit gemeinsam schaffen.
- 68 Vgl. Schmelzer, Vetter (2019) Degrowth/Postwachstum, S. 18–24.
- 69 Vgl. Zygmunt Bauman (1995 [Engl. 1993]) Postmoderne Ethik, S. 55 [Hervorh. i. O.].
- 70 Vgl. Paul Virilio (1984) Die Auflösung des Stadtbildes, S. 261–273. In: Jörg Dünne, Stephan Günzel (Hrsg.) (2006) Raumtheorie. Grund-lagentexte aus Philosophie und Kulturwissenschaften. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 269 [Hervorh. i. O.].

- 71 Vgl. Virilio (1984) Die Auflösung des Stadtbildes, S. 269 [Hervorh. i. O.].
- 72 Vgl. Fredric Jameson (2005) Archeologies of the Future, S. 232 zit. nach Benjamin Kunkel (2014 [Engl. 2013]) Fredric Jameson. Die kulturelle Logik des Neoliberalismus, S. 59–85. In: Ders. (Hrsg.) Utopie oder Untergang. Ein Wegweiser für die gegenwärtige Krise. Suhrkamp, Berlin, S. 77.
- 73 Siehe dazu, z. B. Slavoj Žižek (2008 [zuerst 1989]) The Sublime Object of Ideology; David Harvey (2007 [Engl. 2005]) Kleine Geschichte des Neoliberalismus; Frank Bösch (2019) Zeitenwende 1979. Als die Welt von heute begann.
Dazu architekturgeschichtlich-anekdotisch: Mit der Sprengung der Siedlung Pruitt Igoe in St. Louis/MO, eine Siedlung des japanisch-amerikanischen Architekten Minoru Yamasaki, erklärt Charles Jencks die Moderne im Juli des Jahres 1972 für beendet; im Jahr darauf werden die Zwillingstürme des New Yorker World Trade Centers fertiggestellt, ebenfalls ein Bauwerk Yamasakis und Symbol postmoderner Kultur; die 28 Jahre später, durch die Anschläge im September 2001 (mutmaßlich durch den Architekturstudenten Mohamed Atta) zerstört wurden und symbolisch für das Ende der Postmoderne steht bzw. als solches interpretiert werden kann.
- 74 Vgl. Uwe Schimank (2012) Vom „fordistischen“ zum „postfordistischen“ Kapitalismus. Online: <https://www.bpb.de/politik/grundfragen/deutsche-verhaeltniss-e-eine-sozialkunde/137994/vom-fordistischen-zum-postfordistischen-kapitalismus?p=all> [Hervorh. d. Verf.] (11.8.19).
- 75 Konkret festzumachen an der starken Leitzins-Erhöhung (um 20 Punkte) der US-Notenbank; vgl. Christian Marazzis Vortrag „Finance, Attention and Affect“ am Goldsmith College London 2005 zit. nach Fisher (2013 [Engl. 2009]) Kapitalistischer Realismus ohne Alternative? S. 43.
Siehe zum Übergang vom Fordismus zum Postfordismus vertiefend, z. B. Christian Marazzi (2011 [Engl. 2009]) Verbranntes Geld. Diaphanes, Zürich.
- 76 Vgl. Lyotard zit. nach Breitenstein (2013) Die Befreiung der Geschichte, S. 25.
- 77 Sloterdijk (1983) Kritik der zynischen Vernunft, S. 18.
- 78 A. a. O., S. 19.
- 79 Audre Lorde (1981) Du kannst nicht das Haus des Herren mit dem Handwerkszeug des Herren abreißen, S. 199–212. In: Dies., Adrienne Rich (1993 [Engl. 1983]) Macht und Sinnlichkeit. Ausgewählte

- Texte. Hrsg. v. Dagmar Schultz, Orlanda Frauenverlag, Berlin, S. 200–201 [Hervorh. d. Verf.].
- 80 Reckwitz (2017) Die Gesellschaft der Singularitäten, S. 7 [Hervorh. i. O.].
- 81 A. a. O., S. 8 [Hervorh. i. O.].
- 82 Achille Mbembe (2018 [Frz. 2013]) Kritik der schwarzen Vernunft. Suhrkamp, Berlin, S. 17–18 [Hervorh. d. Verf.].
- 83 Siehe dazu Jean-Luc Nancy (2004 [Frz. 1996]) Singulär plural sein. Diaphanes, Berlin.
- 84 Vgl. Marx, Engels (1844) Manifest der kommunistischen Partei, S. 253–290. In: Gareth Stedman Jones (2012 [Engl. 2002]) Das kommunistische Manifest von Karl Marx und Friedrich Engels. Einführung, Text, Kommentar. C.H.Beck, München, S. 258. *Mikro- und Minor-Theorien in Architektur und Literatur*, z. B. Gilles Deleuze, Félix Guattari (1986 [Frz. 1975]) Kafka. Toward a Minor Literature; Bell Hooks (1989) Choosing the Margin as a Space of Radical Openness, S. 15–23. In: Framework. Journal of Cinema and Media, Nr. 36; Ignasi de Solà-Morales (1997 [Span. 1995]) Weak Architecture, S. 57–71. In: Ders. (1999) Differences. Topographies of Contemporary Architecture; Cindi Katz (1996) Towards Minor Theory, S. 487–499. In: Environment and Planning D: Society and Space, Nr. 14; Marianne Schuller, Gunnar Schmidt (2003) Mikrologien. Literarische und philosophische Figuren des Kleinen; Jill Stoner (2012) Toward a Minor Architecture.
- 85 Siehe dazu auch Alfons Trompenaars, Charles Hamden-Turner (1993) Riding the Waves of Culture. Understanding Cultural Diversity in Business. Random House, New York/NY.
- 86 Srnicek, Williams (2016 [Engl. 2015]) Die Zukunft erfinden, S. 116.
- 87 Zygmunt Bauman (2000 [Engl. 1999]) Die Krise der Politik. Fluch und Chance einer neuen Öffentlichkeit, S. 281–282. Siehe dazu auch Charles Taylor (1993 [Engl. 1992]) Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung. Fischer, Frankfurt/M.; Wolfgang Welsch (2009 [seit 1992]) Was ist eigentlich Transkulturalität? S. 39–66. In: Lucyna Darowska, Thomas Lüttenberg, Claudia Machold (Hrsg.) Hochschule als transkultureller Raum? Kultur, Bildung und Differenz in der Universität. transcript, Bielefeld.
- 88 Bhabha (2007 [Engl. 1994]) Die Verortung der Kultur, S. 241 [Hervorh. d. Verf.].
- 89 Ebd. [Hervorh. i. O.].
- 90 Ebd.

- 91 Hier ist der Verweis auf Protagonist*innen und Autor*innen post-begrifflicher Konzepte, die nicht explizit im Text besprochen werden oder sich aus dem Zusammenhang selbsterklären, hinreichend, z. B. postheroisch: die Whistleblower Edward Snowden und Chelsea Manning, die Politikerin Alexandria Ocasio-Cortez, die Aktivistinnen Greta Thunberg und Carola Rackete; postmigrantisch: ein Gesellschaftskonzept, das durch die Sozialwissenschaftlerin Naika Foroutan und die Theater-Intendantin Shermin Langhoff bekannt gemacht wurde; postoperaistisch: die Trilogie (Empire–Multitude–Common Wealth) des Literaturwissenschaftlers Michael Hardt und des Philosophen Antonio Negri; postpolitisch: ein Konzept des Philosophen Jacques Rancière.
- 92 Vgl. Heinz Dieter Kittsteiner (2006) *Wir werden gelebt. Formprobleme der Moderne*, S. 15 zit. nach Breitenstein (2013) *Die Befreiung der Geschichte*, S. 28–31.
- 93 Siehe dazu vertiefend Colin Crouch (2008 [Ital. 2003, Engl. 2004]) *Postdemokratie*. Suhrkamp, Frankfurt/M.; und z. B. Ludger Heidbrink (2018) Colin Crouch, *Postdemokratie*, S. 945–960. In: Manfred Brocker (Hrsg.) *Geschichte des politischen Denkens. Das 20. Jahrhundert*. Suhrkamp, Berlin.
- 94 Vgl. Jürgen Klatzer (2019) *Selbstkritik an der „Postdemokratie“*. Online: <https://orf.at/stories/3114272/> (15.7.19). Siehe dazu vertiefend auch Geoff Eley (2016) *Fascism then and now*, S. 91–117. In: *Socialist Register*, Nr. 52; Cornelia Koppetsch (2019) *Die Gesellschaft des Zorns. Rechtspopulismus im globalen Zeitalter*.
- 95 Vgl. Fisher (2013 [Engl. 2009]) *Kapitalistischer Realismus ohne Alternative?* S. 14–15; Fisher aktualisiert Jamesons Ansatz, denn die Prozesse seien chronisch geworden, hätten sich verschärft und verändert. Er übernimmt den Begriff „kapitalistischer Realismus“ von zwei künstlerischen Parodien auf den „sozialistischen Realismus“ und entgrenzt die Bedeutung: „eine Art alles durchdringender *Atmosphäre*, die nicht nur die Produktion von Kultur bestimmt, sondern auch die Regulation von Arbeit und Bildung, vgl. a. a. O., S. 24.
- 96 Vgl. Oliver Marchart (2010) *Die politische Differenz. Zum Denken des Politischen bei Nancy, Lefort, Badiou, Laclau und Agamben*. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 8–9.
- 97 Eley (1994) *Wie denken wir über Politik?* S. 21 [Hervorh. d. Verf.].
- 98 Marchart (2010) *Die politische Differenz*, S. 9 [Hervorh. i. O.].
- 99 Siehe dazu Chantal Mouffe (2014 [Engl. 2013]) *Agonistik. Die Welt politisch denken*. Suhrkamp, Berlin.

- 100 Vgl. Wolfgang Braungart (2012) *Ästhetik der Politik, Ästhetik des Politischen. Ein Versuch in Thesen*. Wallstein, Göttingen, S. 28–29.
- 101 A. a. O., S. 29 [Hervorh. d. Verf.].
- 102 Carl Schmitt (1963 [zuerst 1932]) *Der Begriff des Politischen*. Text von 1932 mit einem Vorwort und drei Corollarien. Duncker & Humblot, Berlin, S. 26 [Hervorh. i. O.].
- 103 Marchart (2010) *Die politische Differenz*, S. 42.
- 104 Vgl. Simon Herzhoff (2018) Jean-Luc Nancy und Carl Schmitt über das Politische, S. 81–119. In: Kurt Röttgers (Hrsg.) *Plurale Sozio-Ontologie und Staat*. Jean-Luc Nancy. Nomos, Baden-Baden, S. 83 [Hervorh. d. Verf.].
- 105 Marchart (2010) *Die politische Differenz*, S. 30 [Hervorh. i. O.]; die Begriffsverwendung: *Mikropolitik* wird als Methode zum Macht-aufbau innerhalb von Organisationen verstanden; *Minimalpolitik* hingegen als Politik des kleinen Eingriffs.
Marchart bezieht sich hier mutmaßlich auf das Buch *The Machiavelian Moment: Florentine Political Thought and the Atlantic Republican Tradition* des Historikers J. G. A. Pocock von 1975.
- 106 Vgl. Nolte (2012) *Was ist Demokratie?* S. 165–167; das Recht auf „informationelle Selbstbestimmung“ birgt entscheidende politische Konsequenzen. Die Datengewinnung der Tech-Monopole übt großen Einfluss auf die reale Verhaltensweise der Menschen und infolgedessen auch auf Stadtstrukturen aus; durch verborgene Algorithmen ergeben sich nicht nur ganz neue Grenzübereiche zwischen privatem und öffentlichem Raum, sondern es entsteht auch eine Hybridisierung des Faktischen mit dem Fiktionalen. Ein digitales Gemeinwohl kann sich nur über unabhängige, alternative, lokal organisierte, dennoch global vernetzte Open-source Plattformen durchsetzen, die stadtpolitische Informationen offenlegen und von Bürger*innen mit Ortskenntnis selbst gestaltet werden, z. B. OpenStreetMaps, siehe dazu die Studien des Internetgeographen Mark Graham am Oxford Internet Institute. Siehe auch Shoshana Zuboff (2019) *Das Zeitalter des Überwachungskapitalismus*. Campus, Frankfurt/M.
- 107 Vgl. Stockinger (1982) *Aspekte und Probleme der neueren Utopiediskussion in der deutschen Literaturwissenschaft*, S. 120–142. In: Voßkamp (Hrsg.) *Utopieforschung*, Bd. 1, S. 133–135.
- 108 Vgl. Peter Sloterdijk (2004) *Architekten machen nichts anderes als In-Theorie*. Sloterdijk im Gespräch mit Sabine Kraft und Nikolaus Kuhnert. In: *Archplus*, Nr. 169/170: *Architekturen des Schaums*, S. 18.
- 109 Heller (2016) *Von der Utopie zur Dystopie*, S. 18.

- 110 Emil Angehrn (1985) *Geschichte und Identität*, S. 54 f., 65 zit. nach Breitenstein (2013) *Die Befreiung der Geschichte*, S. 39 [Hervorh. i. O.].
- 111 Johann Michel (2019 [Frz. 2016]) Vorwort. Cornelius Castoriadis, Paul Ricoeur. *Gespräch über die Geschichte und das gesellschaftlich Imaginäre*, 1985. Passagen Verlag, Wien, S. 26–29.
- 112 Vgl. Didier Eribon (2017 [Frz. 2013]) *Gesellschaft als Urteil*. Suhrkamp, Frankfurt/M., S. 264–265 [Hervorh. d. Verf.].
- 113 Denn auch z. B. der „nationale Sozialismus“ des Dritten Reichs, der „reale Sozialismus“ der UdSSR und die heute globalisierte „neue liberale bzw. neoliberale Marktwirtschaft“ haben zu Beginn des 20. Jahrhunderts als subversive Gegenbewegungen (oder partikuläre Utopien) an Fahrt aufgenommen, endeten jedoch alle im Totalitarismus, denn sie entbehrten humanistischen Grundüberzeugungen.

Nachwort von Jörg H. Gleiter

- 1 Giovanni Pico della Mirandola (2009 [Lat. 1496]) *Oratio de hominis dignitate*. Rede über die Würde des Menschen. Reclam, Ditzingen, S. 7.

