

Inhalt

| | |
|--|-----|
| Einleitung | 9 |
| 1 Körper und ihre Produktion als Labor- und Diskurspraxen | 19 |
| 1.1 Die diskursive Einführung neuer (Gesundheits-)Technologien als Erschließung von Denkräumen | 19 |
| 1.2 Untersuchung neuer Denkbarkeiten | 23 |
| 1.2.1 Ordentliche und unordentliche Diskurse: Foucault und Jäger | 26 |
| 1.2.2 Mythos der Metapher: Weinrich, Lakoff/Johnson und Link | 37 |
| 1.2.3 Spezielle ‚Ausfällungen‘ im Methodcocktail | 42 |
| 2 Das Neue in disziplinierter Reproduktion | 55 |
| 2.1 Disziplinierte Reproduktion | 58 |
| 2.2 Die Reproduktion des Neuen | 62 |
| 3 Die Neuen Gen- und Reproduktionstechnologien als Zukunft der Zeugung in Publikumsmedien von 1995-2003 | 77 |
| 3.1 Zeugung im deutschen Diskurs der Jahrtausendwende | 77 |
| 3.1.1 Hervorbringungskontext: Politikdebatte und Printmedien | 80 |
| 3.1.2 Funktion des Experten und Experten-Symbole | 101 |
| 3.1.3 Diskurstränge und Metaphern | 105 |
| 3.2 Szenarien der Zukunft reproduktiver Technologien | 110 |
| 3.2.1 Selbstbestimmung: Rechte und Pflichten | 117 |
| 3.2.2 Selbstbestimmung: Befreiung und Gleichstellung | 128 |
| 3.2.3 Fremdbestimmung: Biodeterminismus in NRGT | 136 |
| 3.2.4 Fremdbestimmung: Sozialdeterminismus/Technikdeterminismus | 144 |
| 3.3 Schlüsselproblematiken im Kontext von Gesundheit/Krankheit | 151 |
| 3.3.1 Infertilität | 151 |
| 3.3.2 Risiko | 156 |
| 3.3.3 Gentherapie zwischen Eugenik und Krankenschein | 157 |
| 3.3.4 Krankheit, Gesundheit und Ermöglichung | 160 |

| | | |
|------------------|---|-----|
| 3.4 | Reproduktionsgenetische Texttechniken | 168 |
| 3.4.1 | Definitionen als sprachliches Dispositiv | 169 |
| 3.4.2 | Personifikationen und Metonymien | 176 |
| 3.4.3 | Biologische Hintergrundmetaphern | 182 |
| 3.4.4 | Metaphern an der Schwelle zu einer neuen Zeit | 201 |
| 4 | Gesundheitsbegriffe und Reproduktion | 227 |
| 4.1 | Gesundheits-/Krankheitskonzepte nach 1945 | 228 |
| 4.1.1 | Lokale und globale Differenzen: Die Beispiele USA-BRD | 230 |
| 4.1.2 | Lokale Krankheitsbegriffe und die Medikalisierung | 241 |
| 4.1.3 | Funktionen von Krankheits-/Gesundheitsbegriffen: von Medizin zu Public Health | 245 |
| 4.2 | Reprogenetische Gesundheiten und Geschlechter | 259 |
| 4.2.1 | Liebe als Brückenkopf für Neue Gen- und Reproduktionstechnologien | 261 |
| 4.2.2 | Gleichgültiges Gen-Geschlecht gegen fixiertes Hormongeschlecht | 265 |
| 4.3 | Krankheiten, Gesundheiten und Ermöglichungen in Szenarien der Reprogenetik | 271 |
| 4.3.1 | Krankheit im Defizitdenken: Infertilität als Krankheit | 271 |
| 4.3.2 | Krankheit im Defizitdenken: Genetische Krankheit | 287 |
| 4.3.3 | Risiko | 291 |
| 4.3.4 | Genetische Prävention und Gesundheitsförderung? | 293 |
| 4.3.5 | Wohlbefinden, Lebenschancen und Zukunftsaussichten | 295 |
| 4.3.6 | Infertilität als Ermöglichung – ,Identity shaping‘/Selbstverwirklichung der Eltern | 296 |
| 5 | Kriterien für integrative Gesundheit und Re-Generation | 303 |
| 5.1 | Architektur der reprogenetischen Gegenstände | 306 |
| 5.2 | Leiden im Parlament der Dinge | 316 |
| Anhang | | 325 |
| I. | Häufig verwendete Akronyme | 325 |
| II. | Zeittafel 1995-2003 | 326 |
| III. | Verteilung der Szenarien | 332 |
| IV. | Quellen: Medienmaterial und ‚Expertenbücher‘ aus der Makroanalyse | 335 |
| V. | Quellen: Material der Mikroanalyse | 340 |
| Literatur | | 343 |