

plizit "indianische" Kritik am NMAI handelt, sondern auch, dass Sonya Atalay (Ojibwe; *Indigenous Archaeology*), Myla Vicenti Carpio (Jicarilla Apache, Laguna, Isleta; *American Indian Studies*) und Amy Lonetree (Ho-Chunk; *American Studies*) die gleiche Ansicht vertreten, dass das NMAI die einmalige Gelegenheit verpasst hat, die harten Fakten der indianischen Geschichte und die anhaltenden Folgen des Kolonialismus in adäquater Form anzusprechen. Für sie stellt das NMAI vor allem eine verspielte Chance dar.

Der vierte und letzte Schwerpunkt ist den "Questions of Nation and Identity" gewidmet. Die hier zusammengetragenen fünf Beiträge sprechen dabei eine große thematische Bandbreite an. So sieht Amanda J. Cobb (Chickasaw; Anglistin/Amerikanistin) im NMAI einen machtvollen Ausdruck kultureller Souveränität der indianischen Nationen und eine grundlegende Neudefinition des Museums, das eine der wesentlichen Institutionen des Kolonialismus und des US-amerikanischen Nationalismus darstellt. Pauline Wakeham (*Cultural Studies*) interpretiert aus kanadischer Perspektive die Eröffnungsfeierlichkeiten des NMAI unter dem Aspekt der nationalen "Versöhnung" – d. h. unter dem Gesichtspunkt des nationalstaatlichen Umgangs mit der eigenen Geschichte heimischer Gewalt und Schande. Für sie ist das NMAI ein Versuch der USA, im Zeichen einer "museumologischen Versöhnung" einen Schlussstrich unter das Kapitel des Kolonialismus zu ziehen und so einen Mantel des Schweigens über die nach wie vor offenen Fragen der indianischen Anerkennung, des systemischen Rassismus und die bestehenden Machtasymmetrien zu legen. Robin Maria DeLugan (Cherokee; Ethnologin) untersucht die Präsenz der indigenen Gemeinschaften Lateinamerikas im NMAI – d. h. die Vertretung der indigenen Populationen südlich der US-amerikanischen Grenze. Dabei stellt sie fest, dass zwar neun der insgesamt vierundzwanzig im NMAI vertretenen indigenen Gruppen hierunter fallen, bemerkt aber auch kritisch, dass die heiklen Punkte des täglichen Überlebenskampfes vieler der repräsentierten Gruppen, der u. a. durch den US-amerikanischen Grenzverlauf, die US-amerikanische Wirtschaftspolitik in der Region oder die hieraus resultierenden Migrationsbewegungen Richtung USA bestimmt ist, keine Erwähnung finden. Einen Gegenpol zum vorangegangenen Beitrag setzt die Kanadierin Ruth B. Phillips (Kunsthistorikerin), die das NMAI in Bezug auf seine ältere Schwesterinstitution jenseits der nördlichen Grenze analysiert – dem Canadian Museum of Civilization. Dabei weist sie sowohl auf die Ähnlichkeiten als auch die Unterschiede beider Museen hin. Letztere führt sie dabei auf die unterschiedliche Indianerpolitik beider Staaten zurück. Dass diese sich letztlich auch in unterschiedlichen Kooperationsstrukturen und Präsentationsschwerpunkten niedergeschlagen haben, stellt sie anhand ihrer Analyse der kuratorischen Prozesse beider Museen dar. Den Abschluss bildet ein Beitrag von Mario A. Caro (*Cultural Studies*). Indem er die Rolle nationaler Narrativen hinterfragt, spricht er die Identifikationsproblematik an, mit der sich seiner Meinung nach viele indianische Besucher des NMAI konfrontiert fühlen.

Es sollte abschließend nicht unterlassen werden, darauf hinzuweisen, dass das Buch "Critical Conversations" keineswegs nur in Bezug auf das NMAI aufschlussreich ist. Auch wenn das museale Zelebrieren des Überlebens indigener amerikanischer Kulturen im NMAI wenig mit den eigenen Verhältnissen in Deutschland zu tun zu haben scheint, sollte man sich vergegenwärtigen, dass das NMAI in eine Reihe weiterer nationaler musealer Großprojekte einzuordnen ist, die vor dem Hintergrund vergangener Gräuelt bzw. der Aufarbeitung kolonialer Vergangenheiten dem Gedanken der nationalen Versöhnung verpflichtet sind. Bedenkt man zudem, dass nun auch noch ein National Museum of African American History and Culture auf der Mall im Entstehen begriffen ist, das der Wertschätzung des afro-amerikanischen Elements in der US-amerikanischen nationalen Identität gewidmet sein soll, dann bekommen die Aussagen zum NMAI eine vollkommen neue Gewichtung. Denn nun gesellt sich zur Musealisierung des Konzepts der "Indigenität" ("indigener" Perspektive) auch das der "Rasse" (*race*), was eine Reproduktion und Gefahren der Essentialisierung dieser problematischen Konzepte bedingt. Insofern bieten die "Critical Conversations" aufschlussreiche Einblicke in einige politisch hochbrisante Entwicklungen in den USA, die aufgrund ihrer Vorreiterfunktion durchaus auch für den zukünftigen deutsch-europäischen Umgang mit der Thematik des "außereuropäischen Fremden" relevant werden dürften.

Rainer Hatoum

Milner, Anthony: *The Malays*. Chichester: Wiley-Blackwell, 2008. 293 pp. ISBN 978-0-631-17222-2. Price £ 50.00

Already announced about 10 years ago, Anthony Milner's book is finally published as the last volume in Blackwell's series "The Peoples of South-East Asia and the Pacific." This series was written by leading anthropologists, historians, and archaeologists, and is addressed to a multi-disciplinary academic readership. Each volume in this series aims at giving a complete history of the people under consideration. However, this aim is based on a preassumption – namely, that the "people" or "ethnic group" described in the book have established themselves centuries ago or since time immemorial as a "people" or an "ethnic group."

Milner, a professor of Asian history at the Australian National University, is very well aware of this dilemma. On the very first page of his book, he already states that he cannot write about the "Malays" for historical and topical reasons but rather examines "Malayness" instead, which is indeed somewhat easier tangible as the topic of discussion. For more than twenty years Milner is in search for development of Malay ethnicity, especially for the Malay Peninsula and Sumatra's east coast. His books "Kerajaan. Malay Political Culture on the Eve of Colonial Rule" (1982) and "The Invention of Politics in Colonial Malaya" (1995) are now classics in the field of Malay studies, and, this can be said here already, this book might become one as well.

The book is divided into eight chapters. After the first

chapter, which is an introduction to the various forms of Malayness and the problematic definitions of “Malay,” Milner goes on with the history of being Malay from the earliest Indian, Arab, Chinese, and archaeological sources to the inclusion of “Malays” into modern nation-states, most notably in Malaysia, Brunei Darussalam, and Singapore, but also Indonesia in chapters 2 to 6. Chapter 7 gives an anthropological-sociological discussion of multiple forms of Malayness in current situations of the states of insular Southeast Asia. The last chapter, finally, analyses Malay ethnicity in the (post?)modern world.

Especially the first chapter should be read by every specialist in modern Southeast Asian studies as an introduction to modern ethnicity. All of the various definitions of “Malayness” have their shortcomings, leading finally to the question whether this “Malayness,” indeed, should be labeled as “ethnicity” or as a form of “identity.” Especially the crude definition of a “Malay race” in Malaysia including elements from language, genetics, religion – the Malay “race” is Muslim! –, ethnicity, and other fields had an immense political, ideological, and social impact in Malaysia but is put *ad absurdum* after the lecture of Milner’s excellent discussion of “Malays” and “Malayness” on the first seventeen pages of this book. But this is seen totally different in Malaysia: this book was launched at the National University of Malaysia in March 2009 and was praised as a study of the greatness of the Malays and their glorious past. Even more, the Crown Prince of the state of Perak viewed it as a tool for defending the strength of the Malays, defending Malay special rights in the Malaysian constitution to keep the Malays away from “extinction” (Raja Nazrin Shah, *Pertahan resipi kekuatan Melayu. Utusan Malaysia* 12. 03. 2009; Raja Nazrin Shah, Raja Nazrin gusar Melayu digugat. *Berita Harian* 11. 03. 2009; Raja Nazrin Shah, Melayu mungkin pupus? *Utusan Malaysia* 11. 03. 2009). Milner, however, cannot be responsible for this misinterpretation: he indeed argued throughout his book that Malayness was once a fluid, less strict, and noninstitutionalized concept.

Milner successfully deconstructs myths of an unchanging “ethnicity” since the times of the Sumatran maritime trade-empire Sri-Vijaya in the 7th century. While it cannot be doubted that Malay language-speaking groups had identities on their own, Milner’s account raises the question why these identities had to be presented solely in ethnic terms. While “Malayness” around 1500 seemed to represent the customs and policies of the state of Malacca or its dynasty (22), a “Malay” ethnicity before 1900 perhaps never existed (76). “Malayness” in Sarawak was a total new concept brought to Borneo in 1841 by the “White Raja” James Brooke, who introduced in his colony ethnic or “racial” concepts from Singapore for his administrative purposes, in other terms: for Milner ethnicity and “race” are new discourses brought to the Malay world in the colonial context of the nineteenth and twentieth century (119), while several other concepts of a communitarian identity were possible in the region, but are largely ignored by now (94). Very soon these new concepts were also coopted by the subjects of colonial Malaya themselves, and already in the 1930s different

constructs of Malay identity were competing with each other (143).

This book is well written and its analysis gets clearly to the point. Although the focus lies on the historical outline of Malayness in the Malay Peninsula and East Sumatra, Milner does not forget the discourses of Malay identity outside these regions. He does not fail to mention the recent revival of “Malay” sultanates in Indonesian Borneo (177) as well as the differing ideological use of the term in Singapore (2), the promotion of “superior Malay culture” in Sabah (164), or “pan-Malay” aspirations, which include Muslim Austronesian groups of Cambodia and the South Philippines as well as the descendants of former Malay-speaking soldiers and plantation workers in Sri Lanka and the Cocos Islands (181).

One final word must be said on some technical aspects: I cannot understand why such an excellent book did not receive a better and more careful editing. The bibliography bears several spelling and bibliographical errors. Map 3 (48) is just entitled “Sultanates” but also lists Batavia, Manila, Angkor, Ayutthaya, Sukhothai, Mindanao, or Minangkabau. Leaving aside these flaws, it must be said that this book provides an entertaining reading and demonstrates great scholarship. Milner cannot and does not want to answer all the problems he addresses satisfactorily, but the questions he asks are highly important and have to be considered carefully when one uncritically uses the term “Malay” in future publications.

Holger Warnk

Nga Beyeme, *Crescence*: Le droit international de la femme et son application dans le contexte africain. Le cas des mutilations génitales féminines. Frankfurt: Peter Lang, 2009. 322 pp. ISBN 978-3-631-58528-3. (Europäische Hochschulschriften; Reihe 2: Rechtswissenschaft, 4787) Prix: € 56.50

Das vorliegende Buch ist die Doktorarbeit einer Kamerunerin, die sowohl in Kamerun als auch in Deutschland Jura studiert hat. Ihre Frage ist, inwieweit nationale und internationale Gesetzgebungen geeignet sind, *gender*-Äquivalenz zu verwirklichen. Sie behandelt das Beispiel der weiblichen Genitalverstümmelung (MGF – Mutilation Génitale Féminine), ein Thema das im letzten Jahrzehnt eine große Repräsentanz im öffentlichen Diskurs erhalten hat. Nga Beyeme hat gründlich recherchiert. Sie beschreibt die Praktiken von MGF, deren traditionelle Begründungen, die Gesichtspunkte, unter denen der internationale Diskurs darüber geführt wird, die Einbeziehung der *gender*-Frage in die Menschenrechte, ihre Kontextualisierung im nationalen Recht, Probleme der Umsetzung der Rechte der Frauen angesichts ihrer sozialen Position in der afrikanischen Gesellschaft und schließlich auch die politischen Widrigkeiten, die der Abschaffung von schädlichen sozialen Praktiken im Wege stehen. Diskutiert wird die Thematik vor allem am Beispiel Kameruns, aber auch der Senegal wird ins Visier genommen. So entsteht ein Kompendium von Themen, das von Leuten vom Fach wie ein Nachschlagewerk eingesetzt werden kann. Für interessierte Laien ist es aller-