

Literaturverzeichnis

- Achenbach, Hans: Zweiteilung des Strafverfahrens – Plädoyer für eine „kleine Lösung“, JR 1974, S.401-406.
- Ahl, Björn: Die Justizauslegung durch das Oberste Volksgericht der VR China – Eine Analyse der neuen Bestimmungen des Jahres 2007, ZChinR 2007, S.251-258.
- Ahl/Sprick/Gzoske: Maßnahmen des Obersten Volksgerichts zur Schaffung einer transparenten Justiz, ZChinR 2014, S.199-208.
- Albert, Peter-Paul: Die Geschichte der Öffentlichkeit im deutschen Strafverfahren, Berlin 1974.
- Albrecht, Friedrich: Veröffentlichung von Gerichtsentscheidungen, CR 1998, S.373-377.
- Albrecht, Hans-Jörg: Strafzumessung bei schwerer Kriminalität – Eine vergleichende theoretische und empirische Studie zur Herstellung und Darstellung des Strafmaßes, Berlin 1994.
- Empirische Strafzumessungsforschung. In: FS-Streng, 2017, S.185-199.
- Allen/Hoffmann/Livingston/Leipold/Meares: Comprehensive Criminal Procedure, 5. edit., Aspen 2020.
- Altenhain/Dietmeier/May, Die Praxis der Absprachen, Baden-Baden 2013.
- Altenhain/Hagemeier/Haimerl: Die Vorschläge zur gesetzlichen Regelung der Urteilsabsprachen im Lichte aktueller rechtstatsächlicher Erkenntnisse, NStZ 2007, S.71-78.
- Altenhain/Haimerl: Die gesetzliche Regelung der Verständigung im Strafverfahren – eine verweigerte Reform, JZ 2010 S.327-337.
- Ambos, Kai: Verfahrensverkürzung zwischen Prozeßökonomie und „fair trial“ – Eine Untersuchung zum Strafbefehlsverfahren und zum beschleunigten Verfahren, Jura 1998, S.281-293.
- Ashworth, Andrew: Plea Bargaining, Pragmatism and Rights, in: Müller-Dietz u. a. (Hrsg.), FS-Jung, Baden-Baden 2007, S.19-28.
- Bai, Jianjun: Empirische Studie über die Gleichheit der Strafzumessung, 2004. (白建军：《罪刑均衡实证研究》，法律出版社 2004 年版。)
- Die empirische Untersuchung der Strafzumessungsgrenze, FXYJ 2008, Heft 1, S.97-105. (量刑基准实证研究，载《法学研究》2008 年第 1 期，第 97-105 页)
- Eine Studie zur Strafzumessungsvorhersage auf der Grundlage der kollektiven Erfahrung von Richtern, FXYJ 2016, Heft 6, S.140-154. (基于法官集体经验的量刑预测研究，载《法学研究》2016 年第 6 期，第 140-154 页。)
- Bandura, Albert: Principles of Behavior Modification, Holt 1969.
- Baumann, Jürgen u.a.: Alternativ-Entwurf Novelle zur Strafprozeßordnung – Reform der Hauptverhandlung, Tübingen, 1985.
- Beloof, Douglas Evan: The third model of criminal process – the victim participation model, ULR 1999, pp.289-332.

Literaturverzeichnis

- Beulke/Swoboda, Strafprozessrecht, 15.Aufl., Heidelberg 2020.
- Bierhoff, Hans-Werner: Prozedurale Gerechtigkeit - Das Wie und Warum der Fairness, ZfSP 1992, S.163-178.
- Blazko, Linda-Sue: Straftheoretisch fundierte (Medien-)Öffentlichkeit, in: Effer-Uhe/Hoven/Kempny/Rösinger(Hrsg.): Einheit der Prozessrechtswissenschaft? Tagung Junger Prozessrechtswissenschaftler am 18./19. September 2015 in Köln, 2016, S. 25-38.
- Bock, Andreas: Gütezeichen als Qualitätsaussage im digitalen Informationsmarkt - dargestellt am Beispiel elektronischer Rechtsdatenbanken, Hannover 2000.
- Börner, René: Die Beteiligung von Laienrichtern am Strafprozess als Erkenntnismittel einer funktionellen Theorie des Strafprozessrechts, StraFo 2012, S.434-457.
- Legitimation durch Strafverfahren – Die normative Kraft des Misstrauens, Berlin 2014.
- Brettel, Hauke: Angewandte Kriminologie als Prognoseinstrument des Verteidigers, StV 2005, S.99-102.
- Bruns/Güntge: Das Recht der Strafzumessung, 3. Aufl., 2019.
- Cai, Xilei: Der Aufbau eines dualistischen Systems zur Überwindung der Ungleichheit bei der Strafzumessung - eine empirische Analyse der Ungleichheit bei der Strafzumessung in China, ZZYFL 2013, Heft 1, S.76-86. (蔡曦蕾：克服量刑失衡二元体系之构建 - 我国量刑失衡现象的实证分析，载《政治与法律》2013年第1期，第 76-86 页。)
- Chen, Guoqing: Einige Fragen zum Strafzumessungsvorschlag, ZGXSFZ 2019, Heft 5, S.3-18. (陈国庆：《量刑建议的若干问题》，载《中国刑事法杂志》2019年第5期，第 3-18 页。)
- Chen, Guangzhong(Hrsg.): Strafprozessrecht, 7. Aufl.,2021. (陈光中主编：《刑事诉讼法》(第 7 版)，北京大学出版社&高等教育出版社 2021 年版。)
- Chen, Lan: Die Institution des Strafzumessungsvorschlags in westlichen Ländern und die Vergleichung, BJFYJ 2008, Heft 1, S.118-126. (陈岚：西方国家的量刑建议制度及其比较，载《比较法研究》2008 年第 1 期，第 118-126 页。)
- Chen, Lei: Empirische Studie über Strafzumessungsgleichheit in Fällen von Amtsunterschlagung und passiven Bestechung, ZFLT 2020, Heft 1, S.89-105. (陈磊：贪污受贿犯罪量刑均衡问题实证研究，载《政法论坛》2020 年第 1 期，第 89-105 页。)
- Chen, Ruihua: Das private Kooperationsmodell in Strafverfahren - Der Entstehung des strafrechtlichen Vergleichs in China, ZGFX 2006, Heft 5, S.15-30. (刑事诉讼的私力合作模式——刑事和解在中国的兴起，载《中国法学》2006 年第 5 期，第 15-30 页。)
- Das Verwaltungsentscheidungsmodell der richterlichen Entscheidungsfindung: Eine erneute Untersuchung des Phänomens der „richterlichen Administrativeisierung“ in chinesischen Gerichten, JLDXSHKXXB 2008, Heft 4, S.134-143. (司法裁判的行政决策模式——对中国法院“司法行政化”现象的重新考察，载《吉林大学社会科学报》2008 年第 4 期，第 134-143 页。)
- Pferde ohne Reithalter - Der Entscheidungsspielraum des Richters im Fall Xuting, ZWFX 2009, Heft 1, S.67-81. (脱缰的野马——从许霆案看法院的自由裁量权，载《中外法学》2009 年第 1 期，第 67-81 页。)

- Zur Unabhängigkeit der Strafzumessung - Eine auf die Strafzumessungskontrolle ausgerichtete Verfahrenstheorie, ZGFX 2009, Heft 1, S.163-179. (论量刑程序的独立性——一种以量刑控制为中心的程序理论, 载《中国法学》2009年第1期, 第163-179页。)
- Die Ermittlung von Informationen zur Strafzumessung, FXJ 2010, Heft 2, S.9-24. (论量刑信息的调查, 载《法学家》2010年第2期, 第9-24页。)
- Nachsichtige Urteile - eine überdenkenswerte Form der Strafzumessung, FXLT 2010, Heft 4, S.26-32. (留有余地的判决——一种值得反思的司法裁判方式, 载《法学论坛》2010年第4期, 第26-32页。)
- Theoretische Fragen im Strafzumessungsverfahren, Peking 2011. (《量刑程序中的理论问题》, 北京大学出版社2011年版。)
- Das öffentliche Kooperationsmodell in Strafverfahren - Der Entstehung der strafrechtlichen Absprache in China, FXLT 2019, Heft 4, S.5-19. (刑事诉讼的公力合作模式——量刑协商制度在中国的兴起, 载《法学论坛》2019年第4期, 第5-19页。)
- Strafprozessrecht, Peking 2021. (《刑事诉讼法》, 北京大学出版社2021年版。)
- Strafbeweisrecht, 4.Aufl., Peking 2021. (《刑事证据法》, 北京大学出版社2021年版。)
- Chen, Xingliang(Hrsg.): Grundzüge der Allgemeinen Theorie des Strafrechts, 3. Aufl., 2016. (陈兴良主编:《刑法总论精释》(第3版), 人民法院出版社2016年版。)
- Chen, Weidong: Studie über Strafzumessungsvorschlag in der Institution des Schuldbekenntnisses und der Annahme der Sanktion, FXYJ 2020, S.158-174. (陈卫东:《认罪认罚案件量刑建议研究》, 载《法学研究》2020年第5期, 第158-174页。)
- Chen.W./Cheng.L.: Experimenteller Bericht über Tatinterlokut - Stichprobe des Wuhu-Modells, ZGSHKX 2012, Heft 9, S.120-141. (陈卫东、程雷:隔离式量刑程序实验报告——以芜湖模式为样本, 载《中国社会科学》2012年第9期, 第120-141页。)
- Chen.W./Cheng.X.: Kommentare und Vorschlagen zu den verfahrensbegleitenden Vorschriften für das Verfahren bei Vergleich zwischen Parteien in öffentlicher Klage, ZGXSFZZ 2013, Heft 7, S.3-10. (陈卫东、程晓璐:当事人和解的公诉案件诉讼程序配套规定之评析与建议, 载《中国刑事法杂志》2013年第7期, 第3-10页。)
- Chen, Xuequan: Eine Studie über den Anwendungsbereich von Chinas siebenköpfigen Geschworenengerichten in Strafsachen, FX 2023, Heft 11, S.140-154. (陈学权:《我国七人陪审合议庭在刑事案件中的适用范围研究》, 载《法学》2023年第11期, 第140-154页。)
- Chen.X./Liu/Wang(Hrsg.): Anmerkungen des chinesischen Strafgesetzbuchs, 2022. (陈兴良、刘树德、王芳凯主编:《注释刑法全书》, 北京大学出版社2022年版。)
- Cheng.Q./Zhou.S.: Das Öffentlichkeitsprinzip, ZGFX 1998, Heft 3, S.33-41. (程秋味、周士敏:论审判公开, 载《中国法学》1998年第3期, 第33-41页。)
- Coleman, James Samuel: Foundations of Social Theory, Cambridge 1991.

Literaturverzeichnis

- Davies, Margaret: *Property : meanings, histories and theories*, Abingdon 2010.
- Damaška, Mirjan.R.: Versuche zur Rationalisierung der Strafzumessung in den USA, ZStW 93(1981), S.701(727).
- The Faces of Justice and State Authority: A Comparative Approach to the Legal Process, New Haven 1986.
- Dessecker/Rausch: Die Vollstreckung lebenslanger Freiheitsstrafen - Dauer und Gründe der Beendigung im Jahr 2021, Wiesbaden 2023.
- DiMaggio, P. J./Powell, W.W.: *The New Institutionalism in Organizational Analysis*, Chicago 1991.
- Dölling, Dieter: Die Zweiteilung der Hauptverhandlung – Eine Erprobung vor Einzelrichtern und Schöffengerichten, Göttingen 1978.
- Duff/Farmer/Marshall/Tadros (edit.): *The Trial on Trial* (Vol.3) - Towards a Normative Theory of the Criminal Trial, London 2007.
- Dunkel, Barbara: Fehlentscheidungen in der Justiz – Systematische Analyse von Wiederaufnahmeverfahren in Strafverfahren im Hinblick auf Häufigkeit und Risikofaktoren, Baden-Baden 2018.
- Dürig/Herzog/Scholz: *Grundgesetz-Kommentar*, 103. Aufl., 2024.
- Duttge, Gunnar: Laienrichter in der Strafgerichtsbarkeit – Anspruch und Wirklichkeit, JR 2006, S.358-363.
- Dworkin, Ronald: *Taking Rights Seriously*, Cambridge 1977/1978.
- Eisenberg, Ulrich: *Beweisrecht der StPO - Spezialkommentar*, 10.Aufl., München 2017.
- Englich, Birte: Geben Sie ihm doch einfach fünf Jahre! - Einflüsse parteiischer Zwischenruferauf richterliche Urteile, ZfSP 2005, S.215–225.
- Blind or Biased? Justitia's Susceptibility to Anchoring Effects in the Courtroom Based on Given Numerical Representations. Law & Policy 2006, S.497-514.
- Eschelbach, Ralf: Absprachenpraxis versus Wiederaufnahme des Verfahrens - Informelle Verfahrensgestaltung im Konflikt mit dem gesetzlichen Verfahrensrecht, HRRS 2008, S.190-208.
- Eser, Albin: Die strafrechtlichen Sanktionen gegen das Eigentum - dogmatische und rechtspolitische Untersuchungen zu Einziehung, Unbrauchbarmachung und Gewinnverfall, Tübingen 1969.
- Funktionen, Methoden und Grenzen der Strafrechtsvergleichung, in: *Festschrift für Günther Kaiser zum 70. Geburtstag*, Berlin 1998, S. 1499-1529.
- Exner, Franz: *Studien über die Strafzumessungspraxis der deutschen Gerichte*, Leipzig, 1931.
- Feng/Liang /Li(Hrsg): Kommentar des chinesischen Strafgesetzbuchs, 2023. (冯军、梁根林、黎宏主编：《中国刑法评注》，北京大学出版社 2023 年版。)
- Feuerbach, Anselm: Lehrbuch des gemeinen in Deutschland gültigen Peinlichen Rechts, 14.Aufl., Gießen 1847.
- Fezer, Gerhard: Grundfälle zum Verlesungs- und Verwertungsverbot im Strafprozeß, JuS 1977, S.234-236.
- Tatrichterlicher Erkenntnisprozeß – „Freiheit“ der Beweiswürdigung, StV 1995, S.95-101.

- Inquisitionsprozess ohne Ende? – Zur Struktur des neuen Verständigungsgesetzes, NStZ 2010, S.177-184.
- Fischer, Thomas: Absprache-Regelung: Problemlösung oder Problem?, StraFo 2009, S.177-188.
- Fischer/Eschelbach/Krehl, Zur revisionsgerichtlichen Beschlusspraxis in Strafsachen, StV 2013, S.395-402.
- Fraser, Richard: Sentencing and Comparative Law Theory, in: Jackson/Langer/Bohländer (Hrsg.): Crime, procedure and evidence in a comparative and international context - essays in honour of Professor Mirjan Damaška, 2008, S.351-369.
- Frisch, Wolfgang: Revisionsrechtliche Probleme der Strafzumessung, Augsburg 1971.
- Gegenwärtiger Stand und Zukunftsperspektiven der Strafzumessungsdogmatik – Das Recht der Strafzumessung im Lichte der systematischen Darstellungen von Hans-Jürgen Bruns und Franz Pallin (Teil 1), ZStW 99(1987), S.349-388.
- Gegenwärtiger Stand und Zukunftsperspektiven der Strafzumessungsdogmatik – Das Recht der Strafzumessung im Lichte der systematischen Darstellungen von Hans-Jürgen Bruns und Franz Pallin (Teil 2), ZStW 99(1987), S.751-805.
- Strafe, Straftat und Strafatsystem im Wandel, GA 2015, S.65-85.
- Schuldprinzip und Absprachen, in: FS-Streng, 2017, S.685-703.z6
- Gao, Mingxuan: Die strafrechtliche Politik der Harmonie von Milde und Härte in der Strafzumessung und die Anwendung der außergesetzlichen Strafzumessungsumstände, FXZZ 2007, Heft 1, S.1-5. (高铭暄：宽严相济刑事政策与酌定量刑情节的适用，载《法学杂志》2007年第1期，第1-5页。)
- Die Entstehung und Entwicklung des chinesischen Strafgesetzbuchs, 2012. (《中国人民共和国刑法的孕育诞生和发展完善》，北京大学出版社 2012 年版。)
- Gao.M./Ma.K.(Hrsg.): Strafrecht, 7. Aufl., Peking 2016. (高铭暄、马克昌主编：《刑法学》，北京大学出版社、高等教育出版社 2016 年第 7 版。)
- Gao, Yandong: Vom Diebstahl zur Unterschlagung - eine theoretische und normative Analyse des Falles Xuting, ZWFX 2008, Heft 3, S.457-479. (高艳东：从盗窃到侵占－许霆案的法理与规范分析，载《中外法学》2008 年第 3 期，第 457-479 页。)
- Gao, Yifei: Zur Institution der Strafzumessungsermittlung, ZGXSFZZ 2008, Heft 9, S.81-90. (高一飞：论量刑调查制度，载《中国刑事法杂志》2008 年第 9 期，第 81-90 页。)
- Gertner, Nancy: A Short History of American Sentencing: Too Little Law, Too Much Law, or Just Right, JCLC Vol.100 Issue 3(2010), pp.691-708.
- Giannoulis, Georgios: Studien zur Strafzumessung – Eine Beitrag zur Dogmatik, Rechtstheorie und Rechtsinformatik mit Vertiefung in den Eigentums- und Vermögensdelikten, Tübingen 2014.
- Gierhake, Katrin: Zur Begründung des Öffentlichkeitsgrundsatzes im Strafverfahren, JZ 2013, S.1030-1038.
- Goldschmidt, James, Der Entwurf eines Gesetzes über den Rechtsgang in Strafsachen, DJT 1920, S.162-178.
- Graebisch/Burkhardt: Alles nur Kosmetik?, StV 2008, S.327-331.

Literaturverzeichnis

- Grosse-Wilde, Thomas: Die Unterscheidung von Tat- und Rechtsfrage im Prozessrecht, in: Effer-Uhe/Hoven/Kempny/Rösinger(Hrsg.): Einheit der Prozessrechtswissenschaft? Tagung Junger Prozessrechtswissenschaftler am 18./19. September 2015 in Köln, 2016, S. 141-157.
- Brauchen wir ein neues Strafzumessungsrecht? Gedanken anlässlich der Diskussion in der Strafrechtsabteilung des 72. Deutschen Juristentages in Leipzig 2018, ZIS 2019, S.130-143.
- Groth/Pißler: Volksschöffengesetz der Volksrepublik China, ZChinaR 2018, S.247-253.
- Grundies, Volker: Gleiches Recht für alle? – Eine empirische Analyse lokaler Unterschiede in der Sanktionspraxis in der Bundesrepublik Deutschland, in: Neubacher/Bögelein(Hrsg.), Krise – Kriminalität – Kriminologie, 2016, S.511-526.
- Gu, Peidong: Theoretische Analyse der gesellschaftlichen Erwartungen an die Strafzumessung - Erweiterte Überlegungen zum Xuting-Fall, ZGFX Heft 4, S.167-178. (顾培东：公众判意的法理解析 – 对许霆案的延伸思考，载《中国法学》2008年第4期，第167-178页。)
- Aufbau des internen Verhandlungsmechanismus des Volksgerichts, FXYJ 2011, Heft 4, S.3-20. (人民法院内部审判运行机制的构建，载《法学研究》2011年第4期，第3-20页。)
- Nachdenken des Aufbaus des internen Verhandlungsmechanismus des Volksgerichts, ZGFX 2014, Heft 5, S.284-302. (再论人民法院审判权运行机制的构建，载《中国法学》2014年第5期，第284-302页。)
- Entstehung und Auswirkungen des Phänomens der spontanen Anwendung der Rechtsprechung, FXYJ 2018, Heft 2, S.76-96. (判例自发性运作现象的生成与效应，载《法学研究》2018年第2期，第76-96页。)
- Gunnell, Justin J/Ceci, Stephen J: When emotionality trumps reason: a study of individual processing style and juror bias, Behav Sci Law 2010, S.850-877.
- Güntge, Georg-Friedrich: Spielraumtheorie – Dominanz einer „unwissenschaftlichen“ Strafzumessungslehre?, ZIS 2018, S.384-387.
- Guo, Shuo: Die Institution der Einstellung nach Ermessen – eine neue Betrachtung, ZGFX 2018,Heft 3, S.228-248. (郭铄：酌定不起诉制度的再考察，载《中国法学》2018年第3期，第228-248页。)
- Habermann, Julia: Partnerinnentötungen und deren gerichtliche Sanktionierung - Eine vergleichende Urteilsanalyse zu Partnerinnentötungen als Form des Femizids, Wiesbaden 2023.
- Habermas, Jürgen: Strukturwandel der Öffentlichkeit - Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft, Suhrkamp 1990.
- Hamann, Hanjo: Der blinde Fleck der deutschen Rechtswissenschaft – Zur digitalen Verfügbarkeit instanzgerichtlicher Rechtsprechung, JZ 2021, S.656-665.
- Hassemer, Winfried: Die Formalisierung der Strafzumessungsentscheidung, ZStW 90(1978), S.64-99.
- Grundsätzliche Aspekte des Verhältnisses von Medien und Strafjustiz, StV 2005, S.167-168.
- Hastie/Penrod/Pennington: Inside the Jury, Cambridge 1983.

- He, Weifang: Einwände gegen die Fernsehübertragung von Hauptverhandlungen, ZGLS 1998, Heft 9, S.60-61. (贺卫方：对电视直播庭审过程的异议，载《中国律师》1998年第9期，第60-61页。)
- He/Kränze/Röseler/Schmidt/Pfälzer/Thaler: Volksgerichtsorganisationsgesetz der Volksrepublik China, ZChinR 2019, S.285-296.
- Heinz, Wolfgang: Was ist Strafe? Eine empirische Annäherung, in: FS-Jung, 2007, S.273-297.
- Herdegen, Matthais: Beurteilungsspielraum und Ermessen im strukturellen Vergleich, JZ 1991, S.747-751.
- Herrmann, Joachim: Ein neues Hauptverhandlungsmodell, ZStW 100(1988), S.41-80.
- Hettinger, Michael: Zur Rationabilität heutiger Strafgesetzgebung im Hinblick auf die Rechtsfolgenbestimmung – Begriffe ohne Inhalt, Strafrahmen ohne Konturen, GA 1995, S.399-429.
- Heuser/Weigend: Das Strafprozeßgesetz der Volksrepublik China in vergleichender Perspektive, Hamburg 1997.
- Hirte, Heribert: Aktuelle Fragen der Veröffentlichung von Gerichtsentscheidungen in den Vereinigten Staaten von Amerika, in: FS-Großfeld, Heidelberg 1999.
- Hörnle, Tatjana: Unterschiede zwischen Strafverfahrensordnungen und ihre kulturellen Hintergründe, ZStW 117(2005), S.801-838.
- Straftheorien, 2. Aufl., Tübingen 2017.
- Zur Lage der Strafzumessung in Deutschland, GA 2019, S.282-295.
- Comparative Assessment of Sentencing Laws, Practices, and Trends, in: K. Brown/ Turner/Weisser(Hrsg.): The Oxford Handbook of Criminal Process, Oxford 2019, S.887-909.
- Hu, Tongchun: Zur Einführung des „Tagessatzsystems“ in unseres Strafrecht, HNSFDXXB 2012, Heft 5, S.104. (胡同春：论“日额金”制在我国刑法罪状中的引入，载《河南师范大学学报（哲学社会科学版）》，2012年第5期（2012），第104-108页。)
- Hu, Yunteng(Hrsg.): Tagungsband des internationalen Seminars zur Strafzumessungsjustizreform in USA und China, 2009. (胡云腾主编：《中美量刑改革国际研讨会文集》，中国法制出版社 2009 年版。)
- Huang, He: Die Entwicklung des Täter-Opfer-Ausgleichs in China, Bochumer 2015.
- Huang, Jingping: Die Rationalität von Strafzumessungsvorschlag von Strafrahmen – Die Bedeutung von § 201 StPO, FXZZ 2020, Heft 6, S.100-111. (黄京平：《幅度刑量刑建议的相对合理性——〈刑事诉讼法〉第 201 条的刑法意涵》，载《法学杂志》2020 年第 6 期，第 100-111 页。)
- Huang, Taiyun: Auslegung der Änderungen des Strafprozessgesetzes, RMJC 2012, Heft 8, S.10-73. (黄太云：刑事诉讼法修改释疑，《人民检察》2012年第8期，第10-73页。)
- Hufen, Christian: Ermessen und unbestimmter Rechtsbegriff, ZJS 2010, S.603-607.
- Jahn/Kett-Straub, Die Verständigung vor dem Schwurgericht, StV 2010, S.271-277.
- Jakobs, Günther: Strafrecht allgemeiner Teil - Die Grundlagen und die Zurechnungslehre. Lehrbuch, 2., neubearb. und erw. Aufl., Berlin 1991.

Literaturverzeichnis

- Jehle, Jörg-Martin: Was und wie häufig sind Fehlurteile? – Ein Skizze, FPPK 2013, S.220-229.
- Jescheck, Hans-Heinrich: Rechtsvergleichung als Grundlage der Strafprozeßreform, ZStW 86(1974), S.761-782.
- J. Schulhofer, Stephen: Due Process of Sentencing, U. Pa. L. Rev. Vol.128 No.4(1980), pp.733-828.
- Jung, Heike: Was ist eine gerechte Strafe?, JZ 2004, S.1155-1160.
- Zur Zweiteilung der Hauptverhandlung. Eine grundsätzliche Positionsbestimmung, in: FS-Dölling, 2023, S.307-324.
- Kahlo, Michael: Der Begriff der Prozesssubjektivität und seine Bedeutung im reformierten Strafverfahren, besonders für die Rechtsstellung des Beschuldigten, KritV 1997, S.183-210.
- Kai, Hart-Hönig: Gerechte und zweckmäßige Strafzumessung – zugleich ein Beitrag zur Theorie positiver Generalprävention, 1992 Berlin.
- Kaspar, Johannes, Verhältnismäßigkeit und Grundrechtsschutz im Präventionsstrafrecht, Baden-Baden 2014.
- Sentencing Guidelines versus freies tatrichterliches Ermessen – Brauchen wir ein neues Strafzumessungsrecht?, Gutachten C zum 72. Deutschen Juristentag, München 2018.
- Kaufmann, Arthur: Das Schuldprinzip – Eine strafrechtlich-rechtsphilosophische Untersuchung, Heidelberg 1961.
- Kemme/Dunkel: Strafbefehl und Fehlurteil - Erkenntnisse zu einer wenig beachteten Verbindung, SV 2020, S.52-58.
- Kett-Straub/Kudlich: Sanktionenrecht, 2.Aufl., München 2021.
- Kindhäuser/Neumann/Paeffgen/Saliger, Strafgesetzbuch, 6. Aufl., Baden-Baden 2023.
- Koch, Arnd: Die verschiedenen Prozessmodelle im historischen Vergleich der Entwicklung in Deutschland, in: Hilgendorf/Schünemann/Schuster(Hrsg.), Verwirklichung und Bewahrung des Rechtsstaats. Beiträge der Würzburger Tagung zum deutsch-chinesischen Strafrechtsvergleich vom 16. bis 17. Dezember 2016, Tübingen 2019, S. 13-22.
- Krehl, Christoph: Schuld und Verfassung, in: Fischer/Hoven(Hrsg.): Schuld, Baden-Baden 2017.
- Kropp, Christian: Grundsätze der Strafzumessung, JA 2000, S.700-705.
- Kudlich/Koch: Das Ringen um die richtige Strafzumessung, NJW 2018, S.2762-2766.
- Kuhli, Milan: Grenzen der Revisibilität? Zur Frage der Zulässigkeit richterlicher Beurteilungsspielräume im Strafrecht, in: Effer-Uhe/Hoven/Kempny/Rösinger(Hrsg.): Einheit der Prozessrechtswissenschaft? Tagung Junger Prozessrechtswissenschaftler am 18./19. September 2015 in Köln, 2016, S.189-201.
- Lan, Jierong: Die Strafzumessungsgleichheit in verfahrensrechtlicher Perspektive - Strafzumessung als Einstiegspunkt, XDFX 2013, Heft 4, S.92-98. (兰荣杰：程序视野中的“同案同判”——以量刑为切入点，载《现代法学》2013年第4期，第92-98页。)

- Lao, Dongyan: Strafrecht in einer Risikogesellschaft, 2015. (劳东燕：《风险社会中的刑法》，北京大学出版社 2015 年版。)
- Li, Guangde: Die Wertorientierung des Systems der Veröffentlichung von Gerichtsdokumenten im Internet und ihre rechtswissenschaftliche Reflexion, FSYJ 2022, Heft 2, S.22-35. (李广德：裁判文书上网制度的价值取向及其法理反思，载《法商研究》2022 年第 2 期，第 22-35 页。)
- Li, Guilin: Recht als praktische Vernunft, XDFX 2004, Heft 6, S.26-30. (李桂林，作为实践理性的法律，载《现代法学》2004 年第 6 期，第 26-30 页。)
- Li, Jie: Studie über die Höhe der Geldstrafe, JLDXSHKXXB 2002, Heft 1, S.64. (李洁：罚金刑之数额规定研究，载《吉林大学社会科学学报》2002 年第 1 期，第 64-73 页。)
- Li, Qian: Das Beweisverbot des § 252 StPO, Hamburg 2015.
- Li, Qin: Eine empirische Studie über die Strafzumessungsbegründung in Strafurteilen - eine Stichprobe von 97 Strafurteilen des Volksgerichts, ZGXSFZZ 2012, Heft 6, S.111-115. (李琴：刑事判决书量刑说理问题实证研究——以 D 法院 97 份刑事判决书为样本，载《中国刑法杂志》2012 年第 6 期，第 111-115 页。)
- Li, Yuping: Gestaltung von relativ eigenständigen Strafverfahren in China, FLSY 2008, Heft 4, S.11-14. (我国相对独立量刑程序的设计与构建，载《法律适用》2008 年第 4 期，第 11-14 页。)
- Reform der Strafzumessungsverfahren vor chinesischen Gerichten, FXJ 2010, Heft 2, S.47-55. (中国法院的量刑程序改革，载《法学家》2010 年第 2 期，第 47-55 页。)
- Liang/Wang: Das Schicksal von Alternativmaßnahmen zur Todesstrafe in China: Gedanken, Modelle und Praxis, ZGFLPL 2020, Heft 5, S.57. (梁根林、王华伟：死刑替代措施的中国命运：观念、模式与实践，载《中国法律评论》2020 年第 5 期，第 57-83 页。)
- Liang, Xu: Studie über die Normierung der Strafzumessung, 2022. (梁旭：《量刑规范化研究》，知识产权出版社 2022 年版。)
- v. Liszt, Franz: Der Zweckgedanke im Strafrecht (1882/83), Baden-Baden 2002.
- Liu, Jingsong: Zur Bindungswirkung des Strafzumessungsvorschlag in der Institution des Schuldbekenntnisses und der Annahme der Sanktion - die Auslegung von § 201 StPO, FZXDHYJ 2022, Heft 3, S.159-171. (刘金松：《论认罪认罚案件量刑建议的裁判拘束力及其保障——以刑事诉讼法第 201 条的解释为中心》，载《法治现代化研究》2022 年第 3 期，第 159-171 页。)
- Liu, Xiaopeng: Konflikt und Gleichgewicht zwischen der zeitgleichen Internet-Übertragung von Hauptverhandlungen im Internet und dem Schutz des Rechts der Verfahrensbeteiligten auf Privatsphäre, FLKX 2015, Heft 3, S.64-72. (刘小鹏：庭审网络直播与当事人隐私权保护的冲突与平衡，载《法律科学（西北政法大学学报）》2015 年第 3 期，第 64-72 页。)
- Long, Zongzhi: Die „interne und externe Problemen“ der Öffentlichkeit - analysiert hauptsächlich aus der Perspektive vom Strafverfahrensrecht, DDFX 2013, Heft 6, S.3-12. (龙宗智：“内忧外患”中的审判公开——主要从刑事诉讼的视角分析，载《当代法学》2013 年第 6 期，第 3-12 页。)

Literaturverzeichnis

- Hauptkonflikte und Pilotvorschläge zur Reform der funktionalen Ausrichtung der gerichtlichen Instanzen, ZGFLPL 2022, Heft 2, S.164-172. (审级职能定位改革的主要矛盾及试点建议, 载《中国法律评论》2022年第2期, 第164-172页。)
- Long.Z./Yuan.J.: Einschränkung d der Verwaltungsorientierung der Justiz im Kontext vertiefter Reformen, FXYJ 2014, Heft 1, S.132-149. (龙宗智、袁坚: 深化改革背景下对司法行政化的遏制, 载《法学研究》2014年第1期, 第132-149页。)
- Luhmann, Niklas: Positivität des Rechts als Voraussetzung einer modernen Gesellschaft, in: ders., Ausdifferenzierung des Rechts. Frankfurt a.M. 1999, S.113–153.
- Legitimation durch Verfahren, 12. Aufl., Frankfurt a.M. 2021.
- Ma, Jiansong: Studie über die juristische Kontrolle der Todesstrafe, 2006. (马建松著: 《死刑司法控制研究》, 法律出版社2006年版。)
- Machura, Stefan: Legitimation durch Verfahren – was bleibt?, Soziale Systeme 2017, S.331-354.
- Mall, Raphael Henri David: Kommunikation im Gerichtssaal. Richter und ihr Gegenüber – Zu Entscheidungsfindung in Kammern und einem (immer noch?) durch Verständigungen geprägten Strafprozess, in: Jung u.a.(Hrsg.), Strafverfahren und Kommunikationskompetenz - Ein Leitfaden für die universitäre Ausbildung, 2018, S.91-114.
- Maurach, Reinhart: Strafrecht Allgemeiner Teil, 4.Aufl., Karlsruhe 1971.
- Ma/Yu/He: Big Data-Analyse - Bericht über die im Internet veröffentlichten Dokumente zu Gerichtsentscheidungen in China, ZGFLPL 2016, Heft 4, S.195-246. (马超/于晓虹/何海波: 大数据分析——中国司法裁判文书上网公开报告, 载《中国法律评论》2016年第4期, 第195-246页。)
- Mauren Matthias: Komparative Strafzumessung – Ein Beitrag zur Fortentwicklung des Sanktionenrechts, Berlin 2005.
- Meier, Bernd-Dieter: Strafrechtliche Sanktionen, 5. Aufl., Hannover 2019.
- Mellinghoff: Strafgleichheit, in: Neumann/Herzog(Hrsg.): FS-Hassermer, Heidelberg 2010, S.503-519.
- Meurer, Dieter: Der Strafbefehl, JuS 1987, S.882-887.
- Meyer, Thomas: Einführung in die Rechtsvergleichung, München 2020.
- Meyer-Goßner/Schmitt: Strafprozessordnung mit GVG und Nebengesetzen Kommentar, 67.Aufl., München 2024.
- Montesquieu, Vom Geist der Gesetze, Tübingen 1951.
- Moos, Reinhard: Ausgewogenere Kommunikationsstruktur der Hauptverhandlung durch Wechselverhör und Teilung in zwei Ausschnitte, ZStW 103(1991), S.553-583.
- Murmann, Uwe: Über den Zweck des Strafprozesses, GA 2004, S.65-86.
- Strafzumessung und Strafverfahren, in: Freund/Murmann/Bloy/Perron (Hrsg.), in: FS- Frisch, Berlin 2013, S. 1131-1151.
- Nagel/Geraci: Effects of Reducing Judicial Sentencing Discretion, Criminology Vol.21 No.3(1983), pp.309-331.
- Neumann, Ulfrid: Grenzen der Revisibilität der Rechtsfrage in der Strafprozessualen Revision, ZStW 136(2024), S.103-126.

- Nickolaus, Christoph: Ankereffekte im Strafprozess – Verstoß gegen das Prinzip des fairen Verfahrens?, Baden-Baden 2018.
- Oswald/Bieneck/Hupfeld-Heinemann(edit.): Social Psychology of Punishment of Crime, Wiley-Blackwell 2011.
- Pallin, Franz: Die Strafzumessung in rechtlicher Sicht - mit einer tabellarischen auszugsweisen Kriminalstatistik 1976-1978, Mainz 1982.
- Pawlak, Michael: Person, Subjekt, Bürger – Zur Legitimation von Strafe, Berlin 2004.
- Peng, Haiqing: Über die Begründung von Strafurteilen, XTDXXB 2007, Heft 5, S.30-33. (彭海青：论刑事判决书的说理，载《湘潭大学学报（哲学社会科学版）》2007年第5期，第30-33页。)
- Peng, Wenhua: Strafzumessungsbegründung - Praktische Fragen, logischer Ablauf und technische Regelung, FZYSHFZ 2017, Heft 1, S.106-127. (彭文华：量刑说理：现实问题、逻辑进路与技术规制，载《法制与社会发展》2017年第1期，第106-127页。)
- Peters, Karl: Grundprobleme der Kriminalpadagogik, Berlin 1960.
- Strafprozeß: Ein Lehrbuch, 4.Aufl., Heidelberg 1985.
- ffer/Savelsberg: Regionale und altersgruppenbezogene Unterschiede der Strafzumessung, in: Pfeiffer/Oswald(Hrsg.): Strafzumessung – Empirische Forschung und Strafrechtsdogmatik im Dialog, Stuttgart 1989.
- Pißler, Knut Benjamin(Hrsg.): Handbuch des chinesischen Zivilprozessrechts, Tübingen 2018.
- Pizzi, William: Sentencing in the US: An Inquisitorial Soul in an Adversarial Body, in: Jackson etc., Crime, procedure and evidence in a comparative and international context : essays in honour of Professor Mirjan Damaška, Oxford 2008, pp.65-79.
- Posner, Richard A.: The Problems of Jurisprudence, Cambridge and London 1990.
- Puppe, Ingeborg: Feststellen, zuschreiben, werten: semantische Überlegungen zur Begründung von Strafurteilen und deren revisionsrechtlicher Überprüfbarkeit, NStZ 2012, S.409-414.
- Ran, Lijun: Eine juristisch-soziologische Studie über die Unterschiede bei der Strafzumessung von Diebstahlsdelikten in der tibetisch-chinesischen Region der Provinz Sichuan, 2015. (冉利军：四川藏汉地区盗窃罪量刑差异的法社会学研究，四川省社会科学院2015年硕士学位论文。)
- Reimann/Zimmermann, The Oxford Handbook of Comparative Law, 2.ed., Oxford 2019.
- Rennig, Christoph: Hypothesen zur subjektiven Verfahrensgerechtigkeit im deutschen Zivilprozeß, in: Bierbrauer/Gottwald/Birnbreier-Stahlberger/Haller: Verfahrensgerechtigkeit: Rechtspsychologische Forschungsbeiträge für die Justizpraxis, Köln 1995, S.83-98.
- Rieß, Peter: Die Rechtsstellung des Verletzten im Strafverfahren, Gutachten C für den 55. Deutschen Juristentag, München 1984.
- Roger/Carolyn: The Death Penalty: A Worldwide Perspective, 5., rev. and updated ed., Oxford 2015.
- Rönnau, Thomas: Grundwissen – Strafprozessrecht: Schöffgen, JuS 2016, S.500-503.

Literaturverzeichnis

- Rostalski/Völkening, Smart Sentencing - Ein neuer Ansatz für Transparenz richterlicher Strafzumessungsentscheidungen, KriPoZ 2019, S.265-273.
- Rostalski/Schmude/Völkening/Ye, Smart Sentencing - Grundriss einer teilautomatisierten Strafzumessungsdatenbank, LRZ 2021, S.166-178.
- Roxin, Claus: Über die Reform des deutschen Strafprozessrechts, in: FS-Jauch, München 1990, S.183-200.
- Roxin/Greco: Strafrecht Allgemeiner Teil Band I: Grundlagen – Der Aufbau der Verbrechenslehre, 5. Aufl., München 2020.
- Roxin/Schünemann: Strafverfahrensrecht, 30.Aufl., München 2022.
- Satzger/Schluckebier/Werner: Strafprozeßordnung mit GVG und EMRK Kommentar, 5.Aufl., 2022.
- Strafgesetzbuch Kommentar, 6.Aufl., 2024.
- Schäfer/Sander/Gemmeren: Praxis der Strafzumessung, 6. Aufl., München 2017.
- Schlitz, Jan: Die erweiterte Revision in Strafsachen - Untersuchung eines Rechtsmittels und seiner Bedeutung im heutigen Strafprozess, Baden-Baden 2020.
- Schllothauer/Weider, Verteidigung im Revisionsverfahren, 2. Aufl., Heidelberg 2013.
- Schmidt, Annika: Das Schöffensystem in Europa: Ein Vergleich, Heidelberg 2018.
- Schöch, Heinz: Strafzumessungspraxis und Verkehrsdelinquenz – Kriminologische Aspekte der Strafzumessung am Beispiel einer empirischen Untersuchung zur Trunkenheit im Verkehr, Stuttgart 1973.
- Die Reform der Hauptverhandlung, in: Schreiber/Beulke(Hrsg.), Strafprozeß und Reform: eine kritische Bestandsaufnahme, Neuwied/Darmstadt 1979, S.59.
- Schönke/Schröder: Strafgesetzbuch, 30. Aufl., München 2019.
- Schroeder, Friedrich-Christian: Grenzen der Rationalisierung des Strafverfahrens, NJW 1983, S.137-142.
- Schünemann, Bernd: Die Funktion des Schuldprinzips im Präventionsstrafrecht, in: Schünemann(Hrsg.): Grundfragen des modernen Strafrechtssystems, Berlin 1984, S.153-195.
- Daten und Hypothesen zum Rollenspiel zwischen Richter und Staatsanwalt bei der Strafzumessung, in: Kaiser/Kury/Albrecht: Kriminologische Forschung in den 80er Jahren - Projektberichte aus der Bundesrepublik Deutschland, Freiburg 1988, S.265-280.
- Der Richter im Strafverfahren als manipulierter Dritter? Zur empirischen Bestätigung von Perseveranz- und Schulterschlüsseleffekt, StV 2000, S.159-165.
- Der deutsch-chinesische Diskurs auf dem Gebiet der Strafrechtspflege – Hindernisse und Chancen, GA 2008, S.177-180.
- Der unabhängige Strafrichter – Macht ohne Maß?, in: FS-Streng, 2017, S.755-765.
- Shapiro, Martin: Courts: A Comparative and Political Analysis, Chicago 1981.
- Shi, Jinghai: Auslegung der „Standardisierung der Strafzumessung“, XDFX 2009, Heft 3, S.104-112. (石经海：“量刑规范化”解读，载《现代法学》2009年第3期，第104-112页。)

- Shi/Yan: Die Retrospektive und Perspektive des chinesischen zehnjährigen Strafzumessungsjustizreform, FLKX 2015, Heft 4, S.170-180. (石经海、严海杰：中国量刑规范化之十年检讨与展望，载《法律科学》（西北政法大学学报）2015年第4期，第170-180页。)
- Shu/Wang: Öffentliche Anerkennung gerichtlicher Entscheidungen im Zeitalter der Online-Medien - ein informationsverarbeitungstheoretischer Ansatz, JMFLPL 2023, Heft 4, S.1-24. (舒国滢、王楠：网络媒体时代司法裁判的公众认同——基于信息加工理论进路，载《经贸法律评论》2023年第4期，第1-24页。)
- Spendel, Günter: Zur Lehre vom Strafmaß, Frankfurt a.M. 1954.
- Steffensmeier/Ulmer/Kramer: The Interaction of Race, Gender, and Age in Criminal Sentencing - The Punishment Cost of Being Young, Black, and Male, Criminology Vol.36, No.4(1998), pp.763-798.
- Störmer, Rainer: Beurteilungsspielräume im Strafverfahren, ZStW 108(2009), S.494-524.
- Streng, Franz: Strafzumessung und relative Gerechtigkeit – Eine Untersuchung zu rechtlichen, psychologischen und soziologischen Aspekten ungleicher Strafzumessung, Heidelberg 1984.
- Kommentar zu „Kriterien für die Herstellung von Tatproportionalität“, in: Frisch/von Hirsch/Albrecht(Hrsg.): Tatproportionalität, Heidelberg 2003, S.129-140.
- Forschungen zu Grundlagen und Determinanten der Strafzumessung, in: Frisch(Hrsg.), Grundlagen des Strafzumessungsrechts aus deutscher und japanischer Sicht, Tübingen 2011, S.39-64.
- Strafrechtliche Sanktionen – Die Strafzumessung und ihre Grundlage, 3., überarbeitete Auflage, Stuttgart 2012.
- Perspektiven für die Strafzumessung, StV 2018, S.593.
- Strupp, Micheal: Das neue Strafgesetzbuch der VR China – Kommentar und Übersetzung, Hamburg 1998.
- Song, Yuncang: Studie über Strafzumessungsgleichheit in Fällen von Amtsunterschlagung und passiven Bestechung, XSFPL 2007, S.365-429. (宋云苍：贪污受贿案件量刑均衡问题研究，载《刑事法评论》第19卷，2007，第365-429页。)
- Su, Jingxiang: Empirische Analyse vom Strafzumessungsvorschlag - am Beispiel der Annahmequote vom Strafzumessungsvorschlag der Staatsanwaltschaft, ZZYFL 2013, Heft 2, S.151-160. (苏镜祥：量刑建议实证分析——以检察机关量刑建议的采纳率为对象，载《政治与法律》2013年第2期，第151-160页。)
- Debatte zwischen Theorie und Praxis: ein Überblick über die Strafzumessungsjustizreform, SCSFDXXB 2015, Heft 1, S.29-35. (理论与实践之争：量刑规范化改革评析，载《四川师范大学学报（社会科学版）》2015年第1期，第29-35页。)
- Sun, Yuan: Kritik an der Gesetzgebung des Verfahrens bei Vergleich zwischen Parteien in öffentlicher Klage, ZZYFL 2016, Heft 6, S.128-137. (孙远：当事人和解的公诉案件诉讼程序之立法论批判，载《政治与法律》2016年第6期，第128-137页。)
- Su/Zhang/Shi: Strafzumessung und Computer: Eine Theorie der gerechten und angemessenen Strafzumessung, 1989. (苏惠渔、张国全、史建三著：《量刑与电脑：量刑公正合理应用论》，百家出版社1989年版。)

Literaturverzeichnis

- Tang, Jianguo(Hrsg.): Methoden zur ausgewogenen Strafzumessung, 2005. (汤建国主编：《量刑均衡方法》，人民法院出版社 2005 年版。)
- Tang, Yingmao: Offenheit der Justiz und ihre Determinanten - eine Analyse von Daten auf der Grundlage der Website China Judgements Online, QHFX 2018, Heft 4, S.35-47. (唐茂英：司法公开及其决定因素——基于中国裁判文书网的数据分析，载《清华法学》2018 年第 4 期，第 35-47 页。)
- Tata, Cyrus: Sentencing: A Social Process – Re-thinking Research and Policy, Glasgow 2020.
- Thornstedt, Hans: Skandinavische Erfahrungen mit dem Tagesbußensystem, ZStW 86(1974), S.595-613.
- Tombs/Jagger, Denying Responsibility – Sentencers' Accounts of their Decisions to Imprison, BJC 46(2006), pp. 803-821.
- Tonry, Michael: Sentencing in America, 1975-2025, Crime and Justice Vol.42, No.1(2013), pp.141-198.
- Tröndle, Herbert: Das Problem der Strafzumessungsempfehlungen, Blutalkohol, 1971, S.73-83.
- Trüg, Gerson: Erkenntnisse aus der Untersuchung des US-amerikanischen plea bargaining-Systems für den deutschen Absprachendiskurs, ZStW 120(2008), S.331-374.
- Turner, Jenia I.: Plea Bargaining and Disclosure in Germany and the United States: Comparative Lessons, Wm. & Mary L. Rev. 2016, pp.1549-1596.
- Ullrich/Stroebe/Hewstone(Hrsg.): Sozialpsychologie, 7.Aufl., Springer 2023.
- Wagner-Döbler, Roland: Entscheidungen der obersten Bundesgerichte und der Instanzgerichten in Publikationen - Ein Überblick der Veröffentlichungsrate und Sachgebietsverteilung anhand von Juris, CR 1994, S. 305-309.
- Wan, Yi: Das Fallvermittlungssystem im Spannungsfeld zwischen Geschichte und Realität, FX 2005, Heft 2, S.9-18. (万毅：历史与现实交困中的案件请示制度，载《法学》2005 年第 2 期，第 9-18 页。)
- Wang, Aili(Hrsg.): Anmerkungen, legislative Gründe und einschlägige Bestimmungen des chinesischen Strafgesetzbuchs, 2021. (王爱立主编：《中华人民共和国刑法条文说明、立法理由及相关规定》，北京大学出版社 2021 年版。)
- Wang, Jianbo: Eine empirische Studie über regionale Unterschiede bei der Verurteilung wegen passiver Bestechung in China, ZGFX 2016, Heft 4, S.245-265. (王剑波：我国受贿罪量刑地区差异问题实证研究，载《中国法学》2016 年第 4 期，第 245-265 页。)
- Wang, Xinfang: Untersuchung über die Veröffentlichung abweichender Meinungen des Kollegiums in Rechtsprechungsdokumenten, ZZYFL 2004, Heft 2, S.153-155. (王信芳：《裁判文书公开会议庭不同意见的探索与思考》，载《政治与法律》2004 年第 2 期，第 153-155 页。)
- Wang,X./Yu.X.: Eine empirische Analyse der Wirksamkeit der Teilnahme von Volksschöffen an Gerichtsverhandlungen - eine Untersuchung von gerichtlichen Big Data auf der Grundlage von über 360.000 Strafurteilen, FXJ 2023, Heft 3, S.30-44. (人民陪审员参审效能的实证分析——基于 36 万余份刑事判决书的司法大数据考察，载《法学家》2023 年第 3 期，第 30-44 页。)

- Wang, Yifei: Die richterliche Überzeugung bei der Strafzumessungstatsachen, ZGXS-FZZ 2010, Heft 4, S.53-61. (汪贻飞：论量刑程序中的证明标准，载《中国刑法杂志》2010年第4期，第53-61页。)
- Wang, Yue: Eine empirische Untersuchung des normativen Niveaus der Strafzumessung: eine Analyse am Beispiel des Delikts der vorsätzlichen Körperverletzung, FXJ 2020, Heft 6, S.69-83. (王越：量刑规范性水平的实证检验：以故意伤害罪为例的分析，载《法学家》2020年第6期，第69-83页。)
- Wang/Yuan: Die Versuche des Bezirksgerichts bezüglich der Reform des Strafzumessungsverfahrens: Praxis und Erforschung des Amtsgerichts Zichuan in der Provinz Shandong, FLSY 2008, Heft 4, S.15-16. (王红梅、袁涛：地方法院关于量刑程序改革的尝试：山东省淄川区人民法院的实践与探索，载《法律适用》2008年第4期，第15-16页。)
- Weber, Max: Wirtschaft und Gesellschaft, 5.Aufl., Tübingen 1976.
- Wei, Xiaona: Die Institution des Schuldbekenntnisses und der Annahme der Sanktion in einer strukturellen Perspektive, FXJ 2019, Heft 2, S.111-123. (魏晓娜：《结构视角下的认罪认罚从宽制度》，《法学家》2019年第2期，第111-123页。)
- Wei/Xiong: Judges' Gender and Sentencing in China: An Empirical Inquiry, Feminist Criminology, Vol.15, No.2(2020), pp.232-239.
- Weigend, Thomas: Deliktsoptimal und Strafverfahren, Berlin 1989.
- Wolf/Steller: Kinder als Zeugen – Was wissen sie über Gerichtsverhandlungen?, in: Bierbrauer u.a.(Hrsg.), Verfahrensgerechtigkeit – Rechtspsychologische Forschungsbeiträge für die Justizpraxis, Köln 1995, S.163-186.
- Worral, John.L.: Criminal Procedure, 3. Edition, Pearson 2018.
- Wu, Yuhao: Die Grenzen des Entscheidungsspielraums bei der Strafzumessung: kollektive Erfahrung, individuelle Entscheidungsfindung und Identifizierung von Vorurteilen, FXYJ 2021, Heft 6, S.109-129. (吴雨豪：量刑自由裁量权的边界：集体经验、个体决策与偏差识别，载《法学研究》2021年第6期，第109-129页。)
- Zur Ausgestaltung des Entscheidungsspielraums durch kollektive Strafzumessungstendenzen, FZYSHFZ 2024, Heft 1, S.91-109. (论集体量刑倾向对自由裁量权的塑造，载《法制与社会发展》2024年第1期，第91-109页。)
- Xia/Cai/Zhong: Effect of Judges' Gender on Rape Sentencing: A Data Mining Approach to Analyze Judgement Documents, The China Review, Vol.19, No.2(2019), pp.125-149.
- Xiao, J.Guo/Xiao, J.Guang: Überprüfung des Systems der Rechtsprechungsausschüsse - und die Grundlage für die Abschaffung des Systems der Rechtsprechungsausschüsse, BJKJDXXB 2002, Heft 3, S.60-66. (肖建国、肖建光：审判委员会制度考——兼论取消审判委员会制度的现实基础，载《北京科技大学学报（社会科学版）》2002年第3期，第60-66页。)
- Xiong, Moulin: Die chinesischen Erfahrungen mit der Strafzumessungsgleichheit: eine empirische Studie am Beispiel des Vergewaltigungsdelikts, FZXDHYJ 2021, Heft 2, S.116-138. (熊谋林：量刑均衡的中国经验：基于强奸罪的实证研究，载《法治现代化研究》2021年第2期，第116-138页。)

- Xiong, Qihong: Strafzumessungsjustizreform in China: Theorie, Normen und Erfahrungen, FXJ 2011, Heft 5, S.37-53. (熊秋红：中国量刑改革：理论、规范与经验，载《法学家》2011年第5期，第37-53页。)
- Xuan/Xie/Ma: Volksgericht Guangzhou – Die „Trilogie“ der Öffentlichkeit, ZGSP 2013, Heft 10, S.32-36. (宣海林、谢平、马伟峰：《广州中院：司法公开的“三部曲”》，载《中国审判》2013年第10期，第32-36页。)
- Yu, Haisong: Reform der Strafprozessordnung und Analyse der Schwerpunkte bei ihrer Anwendung in der Justiz, Peking 2021. (喻海松著：《刑事诉讼法修改与司法适用疑难解析》，北京大学出版社2021年版。)
- StGB Kommentar der Praxis, Peking 2022. (《实务刑法评注》，北京大学出版社2022年版。)
- Yu, Ping: Strafzumessung und Quantifizierung von Strafen – Über die „Computergesteuerte Strafzumessung“, FXJ 2007, Heft 2, S.62-69. (虞平：量刑与刑的量化——兼论“电脑量刑”，载《法学家》2007年第2期，第62-69页。)
- Yu, Zhigang: Systematischer Aufbau von Strafregistersystem in China, XDFX 2014, Heft 5, S.170-184. (于志刚：中国犯罪记录制度的体系化构建，载《现代法学》2014年第5期，第170-184页。)
- Zehr, Howard: Changing Lenses: A New Focus for Crime and Justice, 3. Aufl., Herald Press 1990.
- Zhang, Mingkai: Strafrechtliche Analyse des Falles Xuting, ZWFX 2009, Heft 1, S.30-56.2 (张明楷：许霆案的刑法学分析，载《中外法学》2009年第1期，第30-56页。)
- Das Schuldprinzip und die Strafzumessungstheorien – im Mittelpunkt die Punktstraftheorie, FXYJ 2010, Heft 5, S.128-145. (责任主义与量刑原理——以点的理论为中心，载《法学研究》2010年第5期，第128-145页。)
- Strafrecht, 5. Aufl., 2016. (《刑法学》(第5版)，法律出版社2016年版。)
- Zhang, Xuechun: Ein Vergleich der Vorteile des Kollegiums und des Einzelrichters – eine Analyse auf der Grundlage der Entscheidungstheorie, FZYSHFZ 2009, Heft 6, S.107-116. (合议制与独任制优势比较——基于决策理论的分析，载《法制与社会发展》2009年第6期，第107-116页。)
- Zhao/Zhang: Auslegung der Unbestimmtheit in Strafurteilen: Eine Neuinterpretation des Falles Xuting, FX 2008, S.36-52. (赵秉志、张心向：刑事裁判不确定性现象解读——对“许霆案”的重新解读，载《法学》2008年第8期，第36-52页。)
- Zhao, Shuhong: Strafzumessung bei schwerer Kriminalität – Eine vergleichende theoretische und empirische Studie zur Bestimmung der Strafe, Berlin 2022.
- Zhou, Guangquan: Untersuchung der Strafzumessungsgrenze, ZGFX 1999, Heft 5, S.127-138. (周光权：量刑基准研究，载《中国法学》1999年第5期，第127-138页。)
- Materielles Strafrecht als Grundlage für die Reform des Strafzumessungsverfahrens, FXJ 2010, Heft 2, S.25-35. (量刑程序改革的实体法支撑，载《法学家》2010年第2期，第25-35页。)
- Die Strafzumessungspraxis und ihre künftige Ausrichtung, ZWFX 2020, Heft 5, S.1150-1167. (量刑的实践及其未来走向，载《中外法学》2020年第5期，第1150-1167页。)

- Strafrecht allgemeiner Teil, 4. Aufl., 2021. (《刑法总论》(第4版), 中国人民大学出版社 2021年版。)
- Zhu, Xiaoqing: Der Strafzumessungsvorschlag, ZGFX 2010, Heft 3, S.5-21. (朱孝清: 论量刑建议, 载《中国法学》2010年第3期, 第5-21页。)
- Zong, Yukun, Beweisverwertungsverbote im Strafverfahren, Berlin 2018.
- Strafprozessgesetz der Volksrepublik China, ZChinR 2020, S. 28ff.
- Zuo, Weimin: Reform des Strafzumessungsverfahrens in China: Missverständnis und der richtige Weg, FXYJ 2010, Heft 4, S.149-158. (左卫民: 中国量刑程序改革: 误区与正道, 载《法学研究》2010年第4期, 第149-158页。)
- Eine empirische Studie über die Funktionsweise von Rechtsprechungsausschuss, FXYJ 2016, Heft 3, S.159-173. (审判委员会运行状况的实证研究, 载《法学研究》2016年第3期, 第159-173页。)
- Überdenken der Live-Übertragung von Hauptverhandlungen - eine Perspektive aus dem Öffentlichkeitsprinzip, ZZYFL 2020, Heft 9, S.91-100. (反思庭审直播——以司法公开为视角, 载《政治与法律》2020年第9期, 第91-100页。)
- Zuo.W./Wang.C.: Big Data-Rechtsforschung auf der Grundlage der Website China Judgements Online - Überlegungen und Perspektiven, HDZFDXXB 2020, Heft 2, S.64-76. (左卫民/王婵媛: 基于裁判文书网的大数据法律研究——反思与前瞻, 载《华东政法大学学报》2020年第2期, 第64-76页。)
- Zuo.W./Wu.W.: „Formale Zusammenarbeit und echte Alleinarbeit“ - Das Dilemma und der Ausweg aus chinesischem Kollegiensystem, FZYSHFZ 2002, Heft 2, S.64-68. (左卫民/吴卫军: “形合实独”: 中国合议制度的困境与出路, 载《法制与社会发展》2002年第2期, 第64-68页。)
- Zweigert/Kätz, Einführung in die Rechtsvergleichung – Auf dem Gebiete des Privatrechts, 3. Aufl., Frankfurt a.M. 1996.

