

Inhalt

Vorwort | 7

1. Zu den Herausforderungen einer Typisierung der *Unschärfe* politischer Gewalt | 11

2. Strategien politischer Gewalt | 31

2.1. Politische Gewalt als soziales Handeln | 31

2.2. Politische Gewalt als strategisches Handeln | 47

2.3. (Ideal-)Typen politischer Gewaltstrategien | 53

2.3.1. Krieg | 54

2.3.1.1. Westfälischer (Staaten-)Krieg | 57

2.3.1.2. Neue Kriege | 67

2.3.1.3. Konventioneller (Staaten-)Krieg als idealtypische Strategie | 78

2.3.2. Terrorismus | 80

2.3.2.1. Das Alte: Konventioneller Terrorismus | 81

2.3.2.2. Das Neue: Ideolokaler Terrorismus | 93

2.3.2.3. Islamistischer Terrorismus – Radikalisierung der Avantgarde | 110

2.3.2.4. Konventioneller Terrorismus und ideolokaler Terrorismus als idealtypische Strategien | 124

2.3.3. Guerillakriege | 130

2.3.3.1. Guerillakriegsführung als idealtypische Strategie | 134

2.3.4. Bewaffneter Widerstand | 136

2.3.4.1. Bewaffneter Widerstand als idealtypische Strategie | 139

2.4. Zwischenstand: *Der graduelle Unterschied* | 140

3. Typologien und ihre fuzzy-logische Reformulierung | 153

3.1. Die (Re-)Konstruktion von Idealtypen | 155

3.2. Das Korrespondenzproblem der Typenbildung | 165

3.3. Fuzzy-logische Reformulierung des Substruktionverfahrens einer Typologie politischer Gewaltstrategien | 174

3.3.1. Die scharfen Mengen des Georg Cantor | 180

3.3.2. Die unscharfen Mengen des Lotfi Zadeh | 184

3.3.3. Linguistische Hecken und linguistische Variablen | 190

- 3.3.4. Das Fuzzy-Inferenzsystem | 192
- 3.3.5. Die Fuzzy-Logic Toolbox von MATLAB | 201
- 3.4. Zwischenstand: *Eine vage Aussage ist wahrscheinlicher wahr* | 206

4. Substruktion des Merkmalraums einer Typologie politischer Gewaltstrategien durch ihre fuzzy-logische Reformulierung:

Versuch einer ersten Anwendung mit Beispielen | 215

- 4.1. Die erste Ebene: Die Zusammenfassung einfacher Merkmale der Idealtypen politischer Gewaltstrategien zu zwei komplexen Vergleichsdimensionen | 217
 - 4.1.1. Umwegigkeit (*M I*): Territorialität versus Provokation | 220
 - 4.1.2. Gewaltausmaß (*M II*): Gewaltbegrenzung versus Gewaltentgrenzung | 229
 - 4.1.3. Raum-/Zeitabstand (*M III*): Konzentration versus Dislozierung der militärischen Kräfte | 235
 - 4.1.4. Militärische Symmetrie (*M IV*): qualitativ-militärische Asymmetrie versus qualitativ-militärische Symmetrie | 240
 - 4.1.5. Unterstützungsleistung (*M V*): Isolation versus Bevölkerung | 243
 - 4.1.6. Systemerhalt (*M VI*): Zersetzung versus Stabilisierung eines politischen Systems | 247
 - 4.1.7. Die erste Vergleichsdimension (*V I*): Heterotopie | 252
 - 4.1.8. Die zweite Vergleichsdimension (*V II*): Stabilisierung politischer Ordnung | 271
- 4.2. Die zweite Ebene: Die fünf Regelbasen der Typologie auf Grundlage der beiden Vergleichsdimensionen I und II | 279
- 4.3. Zwischenstand: *Eine Typologie wird scharf durch die Modellierung von Unschärfe* | 286

5. Schlussbemerkung | 297

Literatur | 301