

Bibliographie

- „Dossier – Débat: La Qualité“. Mit Beiträgen von Christine Musselin, Catherine Paradeise, Michel Callon, Francois Eymard-Duvernay, Jean Gadrey und Lucien Karpik (1996), in: *Sociologie du Travail*, Jg. 44, S. 255-287.
- „Transdisziplinarität evaluieren – aber wie?“ (1999), in: *Panorama*, Sondernummer, Jg. 99, S. 1-39.
- „Tarife 2003“ (2003), in: *Bulletin SVU-ASEP-ASAP*, Jg. 9, S. 12.
- Abels, Gabriele und Alfons Bora (2004): *Demokratische Technikbewertung*, Bielefeld: transcript Verlag.
- Abbott, Andrew (1988): *The System of Professions. An Essay on the Division of Expert Labor*, Chicago: University of Chicago Press.
- (2001): *Chaos of Disciplines*, Chicago: University of Chicago Press.
- Acot, Pascal (1988): *Histoire de l'Ecologie*, Paris: Presses Universitaires de France.
- Akrich, Madeleine und Bruno Latour (1992): „A Summary of a Convenient Vocabulary for the Semiotics of Human and Nonhuman Assemblies“. In: Wiebe Bijker und John Law (Hg.), *Shaping Technology/Building Society. Studies in Sociotechnical Change*, Cambridge, Mass./London: MIT Press, S. 259-264.
- Altrichter, Herbert und Peter Gsetzner (1997): „Action Research: A Closed Chapter in the History of German Social Science?“. In: Robin McTaggart (Hg.), *Participatory Action Research. International Contexts and Consequences*, Albany: SUNY Press, S. 45-78.
- Alvesson, Mats (2001): „Knowledge Work: Ambiguity, Image and Identity“. *Human Relations*, 54, 7, S. 863-886.
- Arvanitis, Spyros und David Marmet (2001): *Unternehmensgründungen in der schweizerischen Wirtschaft. Studie im Auftrag des Staatssekretariats für Wirtschaft*, Bern: Staatssekretariat für Wirtschaft.

- Barlösius, Eva und Barbara-Maria Köhler (1999): „Öffentlich Bericht erstatten – Repräsentationen gesellschaftlich umkämpfter Sachverhalte“. *Berliner Journal für Soziologie*, 4, 9, S. 549-565.
- Bechmann, Gotthard und Günter Frederichs (1996): „Problemorientierte Forschung: Zwischen Politik und Wissenschaft“. In: Gotthard Bechmann (Hg.), *Praxisfelder der Technikfolgenforschung: Konzepte, Methoden, Optionen*, Frankfurt a. M.: Campus, S. 11-37.
- Beck, Ulrich, Anthony Giddens und Scott Lash (1996): *Reflexive Modernisierung: Eine Kontroverse*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Beck, Ulrich, Wolfgang Bonss und Christoph Lau (2001a): „Theorie reflexiver Modernisierung – Fragestellungen, Hypothesen, Forschungsprogramme“. In: Ulrich Beck und Wolfgang Bonss (Hg.), *Die Modernisierung der Moderne*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 11-59.
- Beck, Ulrich, Boris Holzer und André Kieserling (2001b): „Nebenfolgen als Problem soziologischer Theoriebildung“. In: Ulrich Beck und Wolfgang Bonss (Hg.), *Die Modernisierung der Moderne*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 63-81.
- Becker, Egon und Thomas Jahn (Hg.) (1999): *Sustainability and the Social Sciences. A Cross-Disciplinary Approach to Integrating Environmental Considerations into Theoretical Reorientation*, London: Zed Books.
- Becker, Gary S. (1976): *The Economic Approach to Human Behavior*, Chicago London: University of Chicago Press.
- Behringer, Jeannette (2002): *Legitimität durch Verfahren? Bedingungen semi-konventioneller Partizipation. Eine qualitativ-empirische Studie am Beispiel von Fokusgruppen zum Thema „Lokaler Klimaschutz“*, Regensburg: Roderer.
- Bell, Daniel (1975): *Die nachindustrielle Gesellschaft*, Frankfurt a. M.: Campus.
- Beniger, James R. (1986): *The Control Revolution. Technological and Economic Origins of the Information Society*, Cambridge: Harvard University Press.
- Berg, Eberhard und Martin Fuchs (Hg.) (1993): *Kultur, soziale Praxis, Text: Die Krise der ethnographischen Repräsentation*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Berman, Marshall (1988): *All that is Solid Melts into Air. The Experience of Modernity*, New York, NY: Penguin Books.
- Bhaba, Homi K. (1994): *The Location of Culture*, London/New York: Routledge.
- Biagoli, Mario (2003): „Rights or Rewards? Changing Frameworks of Scientific Authorship“. In: Mario Biagoli und Peter Galison

- (Hg.), *Scientific Authorship. Credit and Intellectual Property in Science*, New York: Routledge, S. 253-280.
- Blaettel-Mink, Birgit und Hans Kastenholz (2000): „Zwischen transdisziplinärem Anspruch und Forschungsrealität – Erfahrungen aus der Nachhaltigkeitsforschung in Baden Württemberg“. In: Karl-Werner Brand (Hg.), *Nachhaltige Entwicklung und Transdisziplinarität. Besonderheiten, Probleme und Erfordernisse der Nachhaltigkeitsforschung*, Berlin: Analytica, S. 111-126.
- Blättel-Mink, Birgit (2001): *Wirtschaft und Umweltschutz. Grenzen der Integration von Ökonomie und Ökologie*, Frankfurt/Main: Campus-Verlag.
- Blättel-Mink, Birgit, Hans Kastenholz, et al. (2003): *Nachhaltigkeit und Transdisziplinarität. Ideal und Forschungspraxis, Akademie für Technikfolgenabschätzung in Baden-Württemberg*, Stuttgart.
- Bloor, David (1976): *Knowledge and Social Imagery*, London: Routledge & Kegan Paul.
- Bocking, Stephen (1997): *Ecologists and Environmental Politics. A History of Contemporary Ecology*, New Haven: Yale University Press.
- Bode, Ingo und Hanns-Georg Brose (2001): „Zwischen den Grenzen. Intersystemische Organisationen im Spannungsfeld funktionaler Differenzierung“. In: Veronika Tacke (Hg.), *Organisation und gesellschaftliche Differenzierung*, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 113-139.
- Boltanski, Luc und Eve Chiapello (2000): *Le Nouvel Esprit du Capitalisme*, Paris: Gallimard.
- Boltanski, Luc und Laurent Thévenot (1991): *De la Justification. Les Economies de la Grandeur*, Paris: Gallimard.
- Bora, Alfons (1999): *Differenzierung und Inklusion. Partizipative Öffentlichkeit im Rechtssystem moderner Gesellschaften*, Baden-Baden: Nomos-Verlagsgesellschaft.
- (2001): „Öffentliche Verwaltungen zwischen Recht und Politik. Zur Multireferentialität der Programmierung organisatorischer Kommunikationen“. In: Veronika Tacke (Hg.), *Organisation und gesellschaftliche Differenzierung*, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 170-191.
- Borchert, Jens (2003): „Professionelle Leistung und ihr Preis. Leistungsbewertung, Preisgestaltung und die Konstituierung des Verhältnisses zwischen Klienten und Professionellen“. In: Harald A. Mieg und Michaela Pfadenhauer (Hg.), *Professionelle Leistung – Professional Performance*, Konstanz: UVK, S. 267-312.

- Bourdieu, Pierre (1975): „The Specificity of the Scientific Field and the Social Conditions of the Progress of Reason“. *Social Science Information / Information sur les Sciences Sociales*, 14, 19-47.
- (1996): „Die Praxis der reflexiven Anthropologie“. In: Pierre Bourdieu und Loïc J. D. Wacquant (Hg.), *Reflexive Anthropologie*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 251-294.
- Bowker, Geof (1993): „How to be Universal: Some Cybernetic Strategies, 1943-70“. *Social Studies of Science*, 23, 1, S. 107-27.
- Brand, Karl-Werner (Hg.) (1997): *Nachhaltige Entwicklung. Eine Herausforderung an die Soziologie*, Opladen: Leske + Budrich.
- (Hg.) (2000): *Nachhaltige Entwicklung und Transdisziplinarität. Besonderheiten, Probleme und Erfordernisse der Nachhaltigkeitsforschung*, Berlin: Analytica.
- Brand, Karl-Werner, Klaus Eder und Angelika Pöferl (1997): *Ökologische Kommunikation in Deutschland*, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Brand, Karl-Werner und Georg Jochum (2000): *Der deutsche Diskurs zu nachhaltiger Entwicklung. Abschlussbericht eines DFG-Projekts zum Thema „Sustainable Development/Nachhaltige Entwicklung – zur sozialen Konstruktion globaler Handlungskonzepte im Umweltdiskurs“*, MPS-Texte, München.
- Brechbühl, Ursula und Lucienne Rey (1998): *Natur als kulturelle Leistung. Zur Entstehung des modernen Umweltdiskurses in der mehrsprachigen Schweiz*, Zürich: Seismo.
- Breslau, Daniel (1997): „Contract Shop Epistemology. Credibility and Problem Construction in Applied Social Science“. *Social Studies of Science*, 27, 3, S. 363-394.
- Bröckling, Ulrich (2000): „Totale Mobilmachung. Menschenführung im Qualitäts- und Selbstmanagement“. In: Ulrich Bröckling, Susanne Krasmann, et al. (Hg.), *Gouvernementalität der Gegenwart. Studien zur Ökonomisierung des Sozialen*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 131-167.
- Brown, Barry (2001): „Representing Time. The Humble Timesheet as a Representation and Some Details of its Completion and Use“. *Ethnographic Studies* 6, S. 13-20.
- Brundtland, Gro Harlem, Mansour Khalid und Susanna Agnelli (1987): *Our Common Future*, Oxford/New York: Oxford University Press.
- Burns, Tom und G. M. Stalker (1994): *The Management of Innovation*, Oxford: Oxford University Press.
- Button, Graham (Hg.) (1993): *Technology in Working Order. Studies of Work, Interaction, and Technology*, London: Routledge.

- Calabrese, Tony und Joel A. C. Baum (2000): „Canadian Biotechnology Start-Ups, 1991-1997: The Role of Incumbents' Patents and Strategic Alliances in Controlling Competition“. *Social Science Research*, 29, 4, S. Dec, 503-534.
- Callon, Michel (1998): „Introduction: The Embeddedness of Economic Markets in Economics“. In: Michel Callon (Hg.), *The Laws of the Markets*, Oxford: Blackwell, S. 1-57.
- Callon, Michel und Bruno Latour (1981): „Unscrewing the Big Leviathan: How Actors Macrostructure Reality and How Sociologists Help Them to Do so“. In: Karin Knorr-Cetina und Aron Cicourel (Hg.), *Advances in Social Theory and Methodology: Toward an Integration of Micro- and Macro-Sociologies*, Boston: Routledge, S. 277-303.
- Callon, Michel, Cecile Meadel und Vololona Rabeharisoa (2002): „The Economy of Qualities“. *Economy and Society*, 31, 2, S. 194-217.
- Carnap, Rudolf (1961): *Der logische Aufbau der Welt*, Hamburg: Felix Meiner.
- Charue-Duboc, Florence und Christophe Midler (2002): „L'Activité d'Ingénierie et le Modèle de Projet Concourant“. *Sociologie du Travail*, 44, 401-417.
- Clark, Timothy und Robin Fincham (2002): *Critical Consulting. New Perspectives on the Management Advice Industry*, Oxford: Blackwell.
- Clifford, James und George E. Marcus (Hg.) (1986): *Writing Culture. The Poetics and Politics of Ethnography*, Berkeley: University of California Press.
- Coase, Ronald H. (1993): „The Nature of the Firm“. In: Sidney G. Winter und Oliver Eaton Williamson (Hg.), *The Nature of the Firm. Origins, Evolution, and Development*, New York: Oxford University Press, S. 18-33.
- Cochoy, Franck, Garel Jean-Pierre und Gilbert de Terssac (1998): „Comment l'Ecrit Travaille l'Organisation: Le Cas des Normes ISO 9000“. *Revue Francaise de Sociologie*, 39, 4, S. 673-699.
- Collins, H. M. und Robert Evans (2002): „The Third Wave of Science Studies. Studies of Expertise and Experience“. *Social Studies of Science*, 32, 2, S. 235-296.
- Collins, Harry M. (1992): *Changing Order. Replication and Induction in Scientific Practice*, Chicago: Chicago University Press.
- Collins, Harry und Trevor Pinch (1982): *Frames of Meaning. The Social Construction of Extraordinary Science*, London: Routledge & Kegan Paul.

- Comstock, Donald E. und Richard W. Scott (1977): „Technology and the Structure of Subunits. Distinguishing Individual and Workgroup Effects“. *Administrative Science Quarterly*, 22, 2, S. 177-202.
- Creath, Richard (1996): „The Unity of Science: Carnap, Neurath and Beyond“. In: Peter Galison und David J. Stump (Hg.), *The Disunity of Science. Boundaries, Contexts, and Power*, Stanford: Stanford University Press, S. 158-169.
- Cronon, William (Hg.) (1995): *Uncommon Ground. Rethinking the Human Place in Nature*, New York: W. W. Norton.
- Cuff, Dana (2000): „The Design Professions“. In: Paul Knox und Paul Ozolins (Hg.), *Design Professionals and the Built Environment. An Introduction*, Chichester: Wiley, S. 31-40.
- Daschkeit, Achim (1998): „Umweltforschung interdisziplinär – notwendig, aber unmöglich?“. In: Achim Daschkeit und Winfried Schröder (Hg.), *Umweltforschung quergedacht. Perspektiven integrativer Umweltforschung und -lehre*, Berlin: Springer, S. 51-74.
- Defila, Rico, Philipp W. Balsiger und Antonietta Di Giulio (1996): „Ökologie und Interdisziplinarität – Eine Beziehung mit Zukunft? Wissenschaftsforschung zur Verbesserung der fächerübergreifenden Zusammenarbeit“. In: Philipp W. Balsiger, Rico Defila, et al. (Hg.), *Ökologie und Interdisziplinarität – eine Beziehung mit Zukunft?*, Basel: Birkhäuser, S. 3-27.
- Degen, Hans (1999): „50 Jahre Raumplanung in der Schweiz mit spezieller Betrachtung des Kantons Zürich“. *DISP* 139, S. 49-56.
- Dejung, Christof (1996): *Wie man in den Wald ruft, tönt es zurück. Die unterschiedliche Wahrnehmung des Waldsterbens in der deutschen und in der französischen Schweiz*, Lizentiatsarbeit, Universität Zürich, Zürich.
- Department for Culture, Media and Sport (2001): *Creative Industries Mapping Document*, http://www.culture.gov.uk/creative/creative_industries.html, konsultiert am 8. Juli 2003.
- Derrida, Jacques (1990): „Die Struktur, das Zeichen und das Spiel im Diskurs der Wissenschaften vom Menschen“. In: Peter Engelmann (Hg.), *Postmoderne und Dekonstruktion. Texte französischer Philosophen der Gegenwart*, Stuttgart: Reclam, S. 114-139.
- Di Giulio, Antonietta (1996): „Ökologie – eine Naturwissenschaft? Argumente für eine interdisziplinäre Ausrichtung der Ökologie“. In: Philipp W. Balsiger, Rico Defila, et al. (Hg.), *Ökologie und Interdisziplinarität – eine Beziehung mit Zukunft?*, Basel: Birkhäuser, S. 27-43.

- Di Maggio, Paul J. und Walter W. Powell (1983): „The Iron Cage Revisited. Institutional Isomorphisms and Collective Rationality in Organisational Fields“. *American Sociological Review*, 48, 2, S. 147-160.
- Dichtl, Markus (1997): *Standardisierung von Beratungsleistungen*, Wiesbaden: Deutscher Universitäts Verlag.
- Didillon, Alain (1997): „Approches et Enjeux de L'Ecobusiness en Suisse“. In: Martin Benninghoff, Bastienne Joerchel, et al. (Hg.), *L'Ecobusiness. Enjeux et Perspectives pour la Politique de l'Environnement*, Basel: Helbing & Lichtenhahn, S. 19-38.
- Diekmann, Kai (2003): „Linke wird es immer geben“, in: *TAZ*, 27.9.03, S. 4-5.
- Dommann, Monika (2003): *Durchsicht, Einsicht, Vorsicht. Eine Geschichte der Röntgenstrahlen 1896-1963*, Zürich: Chronos.
- Donaldson, Lex (2001): „Reflections on Knowledge and Knowledge-Intensive Firms“. *Human Relations*, 54, 7, S. 955-963.
- Downey, Gary Lee (1998): *The Machine in Me. An Anthropologist Sits among Computer Engineers*, New York: Routledge.
- Drepper, Thomas (2003): *Organisationen der Gesellschaft. Gesellschaft und Organisation in der Systemtheorie Niklas Luhmanns*, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Dyllick, Thomas und Jost Hamschmidt (2000): *Wirksamkeit und Leistung von Umweltmanagementsystemen. Eine Untersuchung von ISO 14001-zertifizierten Unternehmen in der Schweiz*, Zürich: vdf.
- Egloff, Nicolai (2000): *Wissen, Arbeit und Organisation. Die Theorie der Wissensgesellschaft als Gesellschaftstheorie*, Dissertation, TU Darmstadt, Darmstadt.
- Eisner, Manuel, Nicole Graf und Peter Moser (2002): *Risikodiskurse. Die Dynamik öffentlicher Debatten über Umwelt- und Risikoprobleme in der Schweiz*, Zürich: Seismo.
- Ekardt, Hanns-Peter (2003): „Das Sicherheitshandeln freiberuflicher Tragwerksplaner. Zur arbeitsfunktionalen Bedeutung professioneller Selbstverantwortung“. In: Harald A. Mieg und Michaela Pfadenhauer (Hg.), *Professionelle Leistung – Professional Performance*, Konstanz: UVK, S. 167-194.
- Enquete-Kommission 'Schutz des Menschen und der Umwelt' des Deutschen Bundestages (Hg.) (1994): *Die Industriegesellschaft gestalten. Perspektiven für einen nachhaltigen Umgang mit Stoff- und Materialströmen*, Bonn: Economica.
- Epstein, Steven (1996): *Impure Science. AIDS, Activism, and the Politics of Knowledge*, Berkeley: University of California Press.

- Etzkowitz, Henry (1997): *Universities and the Global Knowledge Economy. A Triple Helix of University-Industry-Government Relations*, London: Pinter.
- (1998): *Capitalizing Knowledge. New Intersections of Industry and Academia*, Albany, N.Y.: State University of New York Press.
- Etzkowitz, Henry und Andrew Webster (1995): „Science as Intellectual Property“. In: Sheila Jasanoff, Gerald E. Markle, et al. (Hg.), *Handbook of Science and Technology Studies*, London/Thousand Oaks/New Delhi: Sage, S. 480-506.
- Felt, Ulrike (2000): „Die „unsichtbaren“ Sozialwissenschaften: Zur Problematik der Positionierung sozialwissenschaftlichen Wissens im öffentlichen Raum“. In: Christian Fleck (Hg.), *Soziologische und historische Analysen der Sozialwissenschaften*, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 177-212.
- Fineman, Stephen (1998): „Street-Level Bureaucrats and the Social Construction of Environmental Control“. *Organization Studies*, 19, 6, S. 953-974.
- Fisch, Rudolf und Margarete Boos (Hg.) (1990): *Vom Umgang mit Komplexität in Organisationen. Konzepte, Fallbeispiele, Strategien*, Konstanz: Universitätsverlag.
- Foucault, Michel (2001): *Die Ordnung des Diskurses*, Frankfurt a. M.: Fischer.
- Franz, Hans-Werner, Jürgen Howaldt, et al. (Hg.) (2003): *Forschen – lernen – beraten. Der Wandel von Wissensproduktion und -Transfer in den Sozialwissenschaften*, Berlin: Edition Sigma.
- Fränze, Otto und Achim Daschkeit (1997): *Die Generierung interdisziplinären Wissens in der deutschen Umweltforschung – Anspruch und Wirklichkeit*, Kiel: Geographisches Institut.
- Freiburghaus, Dieter (1989): „Interfaces zwischen Wissenschaft und Politik“. *Schweizerisches Jahrbuch für Politische Wissenschaft*, 29, 267-277.
- Freidson, Eliot (1984): „The Changing Nature of Professional Control“. *Annual Review of Sociology*, 10, 1-20.
- Fricke, Werner (1975): *Arbeitsorganisation und Qualifikation. Ein industriesoziologischer Beitrag zur Humanisierung der Arbeit*, Bonn: Neue Gesellschaft Bonn-Bad Godesberg.
- (1998): „Der gesellschaftliche Kontext der Sozialwissenschaft“. In: Jürgen Howaldt und Ralf Kopp (Hg.), *Sozialwissenschaftliche Organisationsberatung. Auf der Suche nach einem spezifischen Beratungsverständnis*, Berlin: Edition Sigma, S. 21-40.
- Fuchs, Peter (1994): „Die Form beratender Kommunikation. Zur Struktur einer kommunikativen Gattung“. In: Peter Fuchs und Eckart

- Pankoke (Hg.), Beratungsgesellschaft, Schwerte: Katholische Akademie Schwerte, S. 13-26.
- Fuller, Steve (2003): *Interdisciplinarity. The Loss of the Heroic Vision in the Marketplace of Ideas*, <http://www.interdisciplines.org/interdisciplinarity/papers/3>, konsultiert am 14. Dezember 2003.
- Füssli, Wilhelm und Stefan Ittner (Hg.) (1998): *Biographie und Technikgeschichte*, Opladen: Leske + Budrich.
- Galison, Peter (1997): „Material Culture, Theoretical Culture and Delocalization“. In: John Krige und Dominique Pestre (Hg.), *Science in the Twentieth Century*: Kluwer, S. 669-682.
- Gann, David M. und Ammon J. Salter (2000): „Innovation in Project-Based, Service-Enhanced Firms: The Construction of Complex Products and Systems“. *Research Policy*, 29, 7-8, S. 955-72.
- Ganz, George (2000): „Öffentliche Aufträge im Umweltbereich. Was gilt es zu beachten?“. *SVU-ASEP-ASAP Bulletin*, 6, 4, S. 1-4.
- Garcia Marquez, Gabriel (1988): *Die Liebe in den Zeiten der Cholera*, Zürich: Ex Libris.
- Garfinkel, Harold (1967): „What is Ethnomethodology?“. In: Harold Garfinkel (Hg.), *Studies in Ethnomethodology*, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, S. 1-34.
- (Hg.) (1986): *Ethnomethodological Studies of Work*, London: Routledge & Kegan Paul.
- (1991): „Respecification: Evidence for Locally Produced, Naturally Accountable Phenomena of Order, Logic, Reason, Meaning, Method, etc. in and as of the Essential Haccceitiy of Immortal Ordinary Society, (I) – an Announcement of Studies“. In: Graham Button (Hg.), *Ethnomethodology and the Human Sciences*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 10-19.
- Geertz, Clifford (1984): „„From the Native's Point of View“: On the Nature of Anthropological Understanding“. In: Richard A. Shweder und Robert A. LeVine (Hg.), *Culture Theory. Essays on Mind, Self, and Emotion*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 123-136.
- Gerhards, Jürgen (2001): „Der Aufstand des Publikums. Eine systemtheoretische Interpretation des Kulturwandels in Deutschland zwischen 1960 und 1989“. *Zeitschrift für Soziologie*, 30, 3, S. 163-184.
- Germann, Raimund E. (1985): *Experts et commissions de la Confédération*, Lausanne: Presses Polytechniques Romandes.
- (1991): „Arenas of Interaction. Social Science and Public Policy in Switzerland“. In: Peter Wagner, Carol Hirschon Weiss, et al.

- (Hg.), *Social Sciences and Modern States. National Experiences and Theoretical Crossroads*, Dordrecht: Kluwer, S. 191-205.
- Gibbons, Michael, Camille Limoges, et al. (1994): *The New Production of Knowledge. The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*, London/Thousand Oaks/New Delhi: Sage.
- Gieryn, Thomas (1999): *Cultural Boundaries of Science. Credibility on the Line*, Chicago: Chicago University Press.
- Gieryn, Thomas F., George M. Bevens und Stephen Zehr (1985): „Professionalization of American Scientists. Public Science in the Creation/Evolution Trials“. *American Sociological Review*, 50, 3, S. 392-409.
- Girard, Monique und David Stark (2002): „Distributing Intelligence and Organizing Diversity in New Media Projects“. *Environment and Planning A*, 34, 11, S. 1927 - 1949.
- Giugni, Marco und Florence Passy (1999): *Zwischen Konflikt und Kooperation. Die Integration der sozialen Bewegungen in der Schweiz*, Chur Zürich: Rüegger.
- Glückler, Johannes (1999): *Management Consulting – Structure and Growth of a Knowledge Intensive Business Service Market in Europe*, Frankfurt am Main: Institut für Wirtschafts- und Sozialgeographie der Johann Wolfgang Goethe-Universität.
- Godin, Benoit (1998): „Writing Performative History: The New *New Atlantis*?“. *Social Studies of Science*, 28, 3, S. 465-483.
- Goffman, Erving (1980): *Rahmen-Analyse*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Golley, Frank B. (1993): *A History of the Ecosystem Concept in Ecology. More Than the Sum of the Parts*, New Haven: Yale University Press.
- Grabher, Gernot (2002a): „Fragile Sector, Robust Practice: Project Ecologies in New Media: Guest Editorial“. *Environment and Planning A*, 34, 11, S. 1911-26.
- (2002b): „The Project Ecology of Advertising: Tasks, Talents and Teams“. *Regional Studies*, 36, 3, S. 245-62.
- Gross, Matthias (2001): *Die Natur der Gesellschaft. Eine Geschichte der Umweltsoziologie*, Weinheim: Juventa-Verlag.
- Groys, Boris (1999): *Über das Neue. Versuch einer Kulturökonomie*, Frankfurt a. M.: Fischer Taschenbuch Verlag.
- Grunwald, Armin (1999): „Transdisziplinäre Umweltforschung: Methodische Probleme der Qualitätssicherung“. *TA-Datenbank-Nachrichten*, 8, 3/4, S. 32-39.
- Gugerli, David (2000): „Wir wollen nicht im Trüben fischen!“ *Gewässerschutz als Konvergenz von Bundespolitik, Expertenwissen und*

- Sportfischerei (1950-1972)“, in: Schweizer Ingenieur und Architekt, 31.3. 2000.
- Guggenheim, Michael und Helga Nowotny (2003): „Joy in Repetition Makes the Future Disappear. A Critical Assessment of the Present State of STS“. In: Bernward Joerges und Helga Nowotny (Hg.), *Social Studies of Science & Technology. Looking Back, Ahead*, Dordrecht: Kluwer, S. 229-258.
- Guston, David H. (1999): „Stabilizing the Boundary between US Politics and Science: The Role of the Office of Technology Transfer as a Boundary Organization“. *Social Studies of Science*, 29, 1, S. 87-111.
- Häberli, Rudolf, Rahel Gessler, et al. (Hg.) (2002): *Vision Lebensqualität. Nachhaltige Entwicklung – ökologisch notwendig, wirtschaftlich klug, gesellschaftlich möglich. Synthesebericht des Schwerpunktprogramms Umwelt Schweiz*, Zürich: Vdf.
- Häberli, Rudolf und Walter Grossenbacher-Mansuy (1998): „Transdisziplinarität zwischen Förderung und Überforderung. Erkenntnisse aus dem SPP Umwelt“. *GAIA*, 7, 3, S. 196-213.
- Habermas, Jürgen (1987): *Theorie des kommunikativen Handelns*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Hack, Lothar (1988): *Vor Vollendung der Tatsachen. Die Rolle von Wissenschaft und Technologie in der Dritten Phase der Industriellen Revolution*, Frankfurt a. M.: Fischer.
- Hacking, Ian (1996): „The Disunities of the Sciences“. In: Peter Galison und David J. Stump (Hg.), *The Disunity of Science. Boundaries, Contexts, and Power*, Stanford: Stanford University Press, S. 37-74.
- Haefeli, Ueli (1998): „Der lange Weg zum Umweltschutzgesetz“. In: Mario König, Georg Kreis, et al. (Hg.), *Dynamisierung und Umbau. Die Schweiz in den 60er und 70er Jahren*, Zürich: Chronos, S. 241-249.
- Hajer, Maarten A. (1995): *The Politics of Environmental Discourse. Ecological Modernization and the Policy Process*, Oxford: Clarendon.
- Hall, Richard H. (1968): „Professionalization and Bureaucratization“. *American Sociological Review*, 33, 1, S. 92-104.
- Harré, Rom, Jens Brockmeier und Peter Mühlhäusler (1999): *Greenspeak. A Study of Environmental Discourse*, Thousand Oaks: Sage.
- Hartmann, Ilse (1988): „Fachspezifische Beurteilungskriterien von Gutachtern in der Forschungsförderung – dargestellt am Beispiel des Normalverfahrens in der Deutschen Forschungsgemeinschaft“.

- In: Hans-Dieter Daniel und Rudolf Fisch (Hg.), *Evaluation von Forschung. Methoden – Ergebnisse – Stellungnahmen*, Konstanz: Universitätsverlag Konstanz, S. 383-396.
- Hasse, Raimund und Georg Krücken (1999): *Neo-Institutionalismus*, Bielefeld: Transcript-Verlag.
- Hatchuel, Armand, Pascal Le Masson und Benoit Weil (2002): „From Knowledge Management to Design-Oriented Organisations“. *International Social Science Journal*, 54, 1, S. 25-37.
- Heider, Frank, Beate Hock, et al. (1997): *Kontinuität oder Transformation? Zur Entwicklung selbstverwalteter Betriebe. Eine empirische Studie*, Giessen: Focus-Verlag.
- Herrmann, Thomas, Peter Mambrey und Karen Shire (2003): *Wissensgenese, Wissensteilung und Wissensorganisation in der Arbeitspraxis*, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Hertz, Rosanna und Jonathan B. Imber (Hg.) (1995): *Studying Elites Using Qualitative Methods*, Thousand Oaks: Sage Publications.
- Hess, David (1993): *Science in the New Age*, Madison: University of Wisconsin Press.
- Heydebrand, Wolf (2002): „Constructing Innovativeness in New-Media Start-Up Firms“. *Environment and Planning A*, 34, 11, S. 1951-1984.
- Hipp, Christiane (2000): *Innovationsprozesse im Dienstleistungssektor. Eine theoretisch und empirisch basierte Innovationstypologie*, Heidelberg: Physica-Verlag.
- Hirsch, Gertrude (1995): „Beziehungen zwischen Umweltforschung und disziplinärer Forschung“. *Gaia*, 4, 5-6, S. 302-314.
- Hirsch Hadorn, Gertrude (2002): *Transdisziplinäre Forschung in Aktion. Optionen und Restriktionen nachhaltiger Ernährung*, Zürich: Vdf.
- Hirschauer, Stefan (2002): *Die Innenwelt des Peer Review. Qualitätszuschreibung und informelle Wissenschaftskommunikation in Fachzeitschriften*, <http://www.sciencepolicystudies.de/expertise/download.htm>, konsultiert am 11. Juni 2003.
- Hitzler, Ronald (1994): „Wissen und Wesen des Experten. Ein Annäherungsversuch – zur Einleitung“. In: Ronald Hitzler, Anne Honer, et al. (Hg.), *Expertenwissen. Die institutionalisierte Kompetenz zur Konstruktion von Wirklichkeit*, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 13-30.
- (2000): „Sinnrekonstruktion. Zum Stand der Diskussion (in) der deutschsprachigen interpretativen Soziologie“. *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 3, S. 459-484.

- Hobday, Mike (2000): „The Project-Based Organisation: An Ideal Form for Managing Complex Products and Systems?“. *Research Policy*, 29, 7-8, S. 871-93.
- Hollaender, Kirsten und Jens Libbe (2000): „Kooperation von Wissenschaft und Praxis – Erfahrungen und Schlussfolgerungen aus dem Förderschwerpunkt 'Stadtökologie' des BMBF“. In: Karl-Werner Brand (Hg.), *Nachhaltige Entwicklung und Transdisziplinarität. Besonderheiten, Probleme und Erfordernisse der Nachhaltigkeitsforschung*, Berlin: Analytica, S. 161-180.
- Hoskin, Keith W. (1993): „Education and the Genesis of Disciplinarity. The Unexpected Reversal“. In: Ellen Messer-Davidow, David R. Shumway, et al. (Hg.), *Knowledges. Historical and Critical Studies in Disciplinarity*, Charlottesville: University Press of Virginia, S. 271-305.
- Huber, Joseph (2001): *Allgemeine UmweltSoziologie*, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Huber, Joseph und Georg Thurn (1993): *Wissenschaftsmilieus. Wissenschaftskontroversen und soziokulturelle Konflikte*, Berlin: Sigma.
- Husserl, Edmund (1954): *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie*, Den Haag: Nijhoff.
- Immelmann, Klaus (1987): „Interdisziplinarität zwischen Natur- und Geisteswissenschaften – Praxis und Utopie“. In: Jürgen Kocka (Hg.), *Interdisziplinarität. Praxis – Herausforderung – Ideologie*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 82-91.
- Jamison, Andrew (1992): „National Political Cultures and the Exchange of Knowledge. The Case of Systems Ecology“. In: Elisabeth Crawford, Terry Shinn, et al. (Hg.), *Denationalizing Science. The Contexts of International Scientific Practice*, Dordrecht: Kluwer, S. 187-208.
- Janisch, Monika (1993): *Das strategische Anspruchsgruppenmanagement. Vom Shareholder Value zum Stakeholder Value*, Bern: Paul Haupt
- Jasanoff, Sheila (1996): *Science at the Bar. Law, Science and Technology in America*, Harvard: Harvard University Press.
- Joerges, Bernward und Jörg Potthast (2002): *Heterogene Felder, verteiltes Wissen. Zum Verhältnis von sozialwissenschaftlicher Expertise und Management-Consulting*, WZB, Berlin.
- Joerges, Bernward und Terry Shinn (2001): „Research Technology in Historical Perspective. An Attempt at Reconstruction“. In: Bernward Joerges und Terry Shinn (Hg.), *Instrumentation between Science, State and Industry*, Dordrecht: Kluwer, S. 241-248.

- Jörissen, Juliane, Dieter Rink und Georg Kneer (2000): „Nachhaltigkeit und Wissenschaft. Synopse zur Umsetzung des Leitbildes der Nachhaltigkeit in konzeptionellen Studien“. TA-Datenbank-Nachrichten, 9, 2, S. 7-13.
- Katz, Jerome und William B. Gartner (1988): „Properties of Emerging Organizations“. *Academy of Management Review*, 13, 3, S. 429-441.
- Keller, Rainer und Angelika Pöferl (1994): „Habermas und Müll. Zur gegenwärtigen Konjunktur von Mediationsverfahren (nicht nur) in den Sozialwissenschaften.“. *Wechselwirkung*, 16, August, S. 34-40.
- Keller, Reiner (1997): „Diskursanalyse“. In: Ronald Hitzler und Anne Honer (Hg.), *Sozialwissenschaftliche Hermeneutik*, Opladen: Leske + Budrich, S. 309-334.
- Kern, Horst (Hg.) (1979): *Kampf um Arbeitsbedingungen. Materialien zur „Humanisierung der Arbeit“*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- (2001): „Die Wiederkehr der Soziologie“. In: *Akademie der Wissenschaften zu Göttingen (Hg.), Wissenschaften 2001. Diagnosen und Prognosen*, Göttingen: Wallstein, S. 117-134.
- Kettner, Matthias (1996): „Beispiel Bioethik-Konvention – Wie ist demokratische Willensbildung über Moralprobleme (un)möglich?“. In: Max Kerner (Hg.), *Aufstand der Laien. Expertentum und Demokratie in der technisierten Welt*, Aachener Stiftung Kathy Beys: Thouet, S. 269-290.
- Kieser, Alfred (1998): „Unternehmensberater – Händler in Problemen, Praktiken und Sinn“. In: Horst Glaser, Ernst F. Schröder, et al. (Hg.), *Organisation im Wandel der Märkte*, Wiesbaden: Gabler, 191-226.
- (2002): „Managers as Marionettes? Using Fashion Theories to Explain the Success of Consultancies“. In: Matthias Kipping und Lars Engvall (Hg.), *Management Consulting. Emergence and Dynamics of a Knowledge Industry*, Oxford: Oxford University Press, S. 167-183.
- Kieserling, André (1999): *Kommunikation unter Anwesenden. Studien über Interaktionssysteme*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- (2000): „Zwischen Wirtschaft und Kultur: Zum siebzigsten Geburtstag von Pierre Bourdieu“. *Soziale Systeme*, 6, 369-387.
- Kipping, Matthias (2002): „Trapped in Their Wave. The Evolution of Management Consultancies“. In: Timothy Clark und Robin Fincham (Hg.), *Critical Consulting. New Perspectives on the Management Advice Industry*, Oxford: Blackwell, S. 28-49.

- Kipping, Matthias und Lars Engvall (Hg.) (2002): *Management Consulting. Emergence and Dynamics of a Knowledge Industry*, Oxford: Oxford University Press.
- Klandt, Heinz (1984): *Aktivität und Erfolg des Unternehmungsgründers. Eine empirische Analyse unter Einbeziehung des mikrosozialen Umfeldes*, Bergisch Gladbach: Eul.
- Klein, Julie Thompson (1990): *Interdisciplinarity. History, Theory, and Practice*, Detroit: Wayne State University Press.
- (1996): *Crossing Boundaries. Knowledge, Disciplinarity, and Interdisciplinarity*, Charlottesville: University Press of Virginia.
- (2001): *Transdisciplinarity: Joint Problem Solving Among Science, Technology, and Society. An Effective Way for Managing Complexity*, Basel: Birkhäuser.
- Kneer, Georg (2001): „Organisation und Gesellschaft. Zum ungeklärten Verhältnis von Organisations- und Funktionssystemen in Luhmanns Theorie sozialer Systeme“. *Zeitschrift für Soziologie*, 30, 6, S. 407-428.
- Kneschaurek, Francesco (1963): *Strukturwandlungen in der wachsenden Wirtschaft und langfristiges Planen*, Bern: Haupt.
- Knights, David und Darren McCabe (2000): „'Ain't Misbehavin'? Opportunities for Resistance under New Forms of 'Quality' Management“. *Sociology*, 34, 3, S. 421-436.
- Knoblauch, Hubert (1996): „Arbeit als Interaktion. Informationsgesellschaft, Post-Fordismus und Kommunikationsarbeit“. *Soziale Welt*, 47, 344-362.
- Knoepfel, Peter (1994): *Erschliessung neuer Instrumente für die Umweltpolitik von morgen durch intra- und interpolicy-Kooperation*, IDHEAP, Cahiers de l'IDHEAP no 112a, Lausanne.
- Knoepfel, Peter und Frédéric Varonne (2000): „Boden- und Luftreinhaltepolitikien: Rationalitätenwechsel in historischer Perspektive“. In: Ingrid Kissling-Näf (Hg.), *Institutionen für eine nachhaltige Ressourcennutzung innovative Steuerungsansätze am Beispiel der Ressourcen Luft und Boden*, Chur: Rüegger, S. 153-181.
- Knorr Cetina, Karin (2002): *Wissenskulturen. Ein Vergleich naturwissenschaftlicher Wissensformen*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Knorr Cetina, Karin und Urs Bruegger (2002a): „Global Microstructures: The Virtual Societies of Financial Markets“. *American Journal of Sociology*, 107, 4, S. 905-950.
- (2002b): „Inhabiting Technology: The Global Lifeform of Financial Markets“. *Current Sociology/La Sociologie Contemporaine*, 50, 3, S. 389-405.

- Knorr Cetina, Karin D. (1992): „Zur Unterkomplexität der Differenzierungstheorie“. *Zeitschrift für Soziologie*, 21, 6, S. 406-419.
- Knorr-Cetina, Karin (1984): *Die Fabrikation von Erkenntnis. Zur Anthropologie der Naturwissenschaft*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Kohli, Erich und Urs Hintermann (2000): „Biodiversitätsmonitoring. Lehren aus dem Submissionsverfahren“. *SVU-ASEP-ASAP Bulletin*, 6, 4, S. 4-6.
- Kornhauser, William (1963): *Scientists in Industry. Conflict and Accommodation*, Berkeley: University of California Press.
- Kos, Wolfgang (1988): „Landgemacht & handgemacht. Bemerkungen zur kulturellen Handschrift im 'alternativen' Milieu“. *Kunstforum International*, 93, Februar/März, S. 126-134.
- Kranakis, Eda (1997): *Constructing a Bridge. An Exploration of Engineering Culture, Design, and Research in Nineteenth-Century France and America*, Cambridge: MIT Press.
- Kreibich, Rolf (1986): *Die Wissenschaftsgesellschaft. Von Galilei zur High-Tech-Revolution*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Kriesi, Hanspeter, René Lévy, et al. (1981): *Politische Aktivierung in der Schweiz, 1945-1978*, Diessenhofen: Rüegger.
- Krohn, Wolfgang (1997): „Die Innovationschancen partizipatorischer Technikgestaltung und diskursiver Konfliktregelung“. In: Sabine Köberle, Fritz Gloede, et al. (Hg.), *Diskursive Verständigung? Mediation und Partizipation in Technikkontroversen*, Baden-Baden: Nomos, S. 222-243.
- Kropp, Cordula (2002): *'Natur'. Soziologische Konzepte, politische Konsequenzen*, Opladen: Leske + Budrich.
- Krücken, Georg (2003): „Learning the „New, New Thing“. Institutional Barriers to the Diffusion of the 'Third Academic Mission' at German Universities“. *Higher Education*, 46, 315-339.
- Krüger, Lorenz (1987): „Einheit der Welt – Vielheit der Wissenschaft“. In: Jürgen Kocka (Hg.), *Interdisziplinarität. Praxis – Herausforderung – Ideologie*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 106-125.
- Kühl, Stefan (2001): „Professionalität ohne Profession. Das Ende des Traums von der Organisationsentwicklung als eigenständiger Profession und die Konsequenzen für die soziologische Beratungsdiskussion“. In: Nina Degele, Tanja Münch, et al. (Hg.), *Soziologische Beratungsforschung. Perspektiven für Theorie und Praxis der Organisationsberatung*, Opladen: Leske + Budrich, S. 87-110.
- Kupper, Patrick (2003): *Atomenergie und gespaltene Gesellschaft. Die Geschichte des gescheiterten Projektes Kernkraftwerk Kaiseraugst*, Zürich: Chronos.

- Küppers, Günter, Peter Lundgreen und Peter Weingart (1978): Umweltforschung – die gesteuerte Wissenschaft? eine empirische Studie zum Verhältnis von Wissenschaftsentwicklung und Wissenschaftspolitik, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Kurtz, Thomas (2001): „Form, strukturelle Kopplung und Gesellschaft. Systemtheoretische Anmerkungen zu einer Soziologie des Berufs“. *Zeitschrift für Soziologie*, 30, 2, S. 135-156.
- Lachmund, Jens (2002): „Die registrierte Natur. Zur Konstruktion von Expertenwissen bei ökologischen Bestandsaufnahmen“. *Soziale Welt*, 53, 209-236.
- Lakatos, Imre (1982): „Die Geschichte der Wissenschaft und ihre rationalen Rekonstruktionen“. In: Imre Lakatos (Hg.), *Die Methodologie der wissenschaftlichen Forschungsprogramme*, Braunschweig: Vieweg, S. 108-148.
- Larson, Magali S. (1977): *The Rise of Professionalism. A Sociological Analysis*, Berkeley: University of California Press.
- Latour, Bruno (1986): „The Powers of Association“. In: John Law (Hg.), *Power, Action and Belief. A New Sociology of Knowledge?*, London: Routledge, S. 264-280.
- (1987): *Science in Action. How to Follow Scientists and Engineers through Society*, Cambridge: Harvard University Press.
- (1991): „Technology is Society Made Durable“. In: John Law (Hg.), *A Sociology of Monsters. Essays on Power, Technology and Domination*, London: Routledge, S. 103-131.
- (1995): *Wir sind nie modern gewesen. Versuch einer symmetrischen Anthropologie*, Berlin: Akademie.
- (1996a): „Das moralische Gewicht eines Schlüsselanhängers“. In: Bruno Latour (Hg.), *Der Berliner Schlüssel. Erkundungen eines Liebhabers der Wissenschaften*, Berlin: Akademie, S. 53-61.
- (1996b): *Der Berliner Schlüssel. Erkundungen eines Liebhabers der Wissenschaften*, Berlin: Akademie.
- (1996c): „Porträt eines Biologen als wilder Kapitalist“. In: Bruno Latour (Hg.), *Der Berliner Schlüssel. Erkundungen eines Liebhabers der Wissenschaften*, Berlin: Akademie, S. 113-144.
- (2001): *Das Parlament der Dinge. Für eine politische Ökologie*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Lauterbach, Karl W. und Markus Lungen (2002): „Mehr Patientenrechte im Gesundheitswesen. Echte Reformoption im korporatistisch verfassten Gesundheitswesen?“. *Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen*, 15, 3, S. 47-51.
- Law, John und Annemarie Mol (Hg.) (2002): *Complexities. Social Studies of Knowledge Practices*, Durham: Duke University Press.

- Lazzarato, Maurizio (1998): „Immaterielle Arbeit. Gesellschaftliche Tätigkeiten unter den Bedingungen des Postfordismus“. In: Thomas Atzert (Hg.), *Umherschweifende Produzenten. Immaterielle Arbeit und Subversion*, Berlin: ID-Verlag, S. 39-52.
- Leuzinger, Yves (2002): „Vergabe öffentlicher Aufträge durch das BUWAL – Bericht über die Arbeitssitzung“. *Bulletin SVU-ASEP-ASAP*, 8, 4, S. 9-10.
- Linder, Wolf und Adrian Vatter (1996): „Kriterien zur Evaluation von Partizipationsverfahren“. In: Klaus Selle (Hg.), *Planung und Kommunikation. Gestaltung von Planungsprozessen in Quartier, Stadt und Landschaft. Grundlagen, Methoden, Praxiserfahrungen*, Wiesbaden: Bauverlag, S. 181-188.
- Liniger, Hans U. (2002): „Baustellenprobleme: Beispiele aus der Praxis“. *URP/DEP4*, S. 273-282.
- Llewellyn Smith, C. H. (2003): What's the Use of Basic Science?, <http://public.web.cern.ch/public/about/what/basicscience/science.html>, konsultiert am 15. Januar 2003.
- Loibl, Marie Céline und Christian Smoliner (2000): „Fallbeispiel Kulturlandschaftsforschung – Management transdisziplinärer Umweltforschung auf Programmebene“. In: Karl-Werner Brand (Hg.), *Nachhaltige Entwicklung und Transdisziplinarität. Besonderheiten, Probleme und Erfordernisse der Nachhaltigkeitsforschung*, Berlin: Analytica, S. 209-222.
- Lomborg, Björn (2001): *The Skeptical Environmentalist. Measuring the Real State of the World*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Lounsbury, Michael (1997): „Exploring the Institutional Tool Kit. The Rise of Recycling in the U.S. Solid Waste Field“. *American Behavioral Scientist*, 40, 4, S. 465-477.
- Lounsbury, Michael, Marc Ventresca und Paul M. Hirsch (2003): „Social Movements, Field Frames and Industry Emergence. A Cultural-Political perspective on US Recycling“. *Socio-Economic Review*, 1, 1, S. 71-104.
- Lübbe, Weyma (1997): „Der Gutachterstreit – ein wissenschaftsethisches Problem?“. *Gaia*, 6, 3, S. 177-181.
- Luhmann, Hans Joachim (1999): „Umweltpolitikberatung in Deutschland. Warum waren die 'Umweltinstitute' erfolgreich?“. *Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen*, 12, 3, S. 49-53.
- Luhmann, Hans Joachim und Thomas Langrock (2003): „Der entscheidende Punkt in der Evaluation des Wuppertal Instituts: Was ist *wissenschaftliche* Politikberatung“. *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis*, 12, 1, S. 42-50.

- Luhmann, Niklas (1986): *Ökologische Kommunikation. Kann die moderne Gesellschaft sich auf ökologische Gefährdungen einstellen?*, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- (1991): *Soziologie des Risikos*, Berlin/New York: de Gruyter.
- (1992a): „1968 – Und was nun?“. In: Niklas Luhmann (Hg.), *Universität als Milieu*, Bielefeld: Haux, S. 147-157.
- (1992b): *Die Wissenschaft der Gesellschaft*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1993a): „Organisation im Wirtschaftssystem“. In: Niklas Luhmann (Hg.), *Soziologische Aufklärung 3. Soziales System, Gesellschaft, Organisation*, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 390-414.
- (1993b): „Organisation und Entscheidung“. In: Niklas Luhmann (Hg.), *Soziologische Aufklärung 3. Soziales System, Gesellschaft, Organisation*, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 335-389.
- (1997): *Die Gesellschaft der Gesellschaft*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- (2000): *Organisation und Entscheidung*, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Luhmann, Niklas und Karl Eberhard Schorr (1982): „Das Technologie-defizit der Erziehung und die Pädagogik“. In: Niklas Luhmann und Karl Eberhard Schorr (Hg.), *Zwischen Technologie und Selbstreferenz*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 11-40.
- Lynch, Michael (1985): *Art and Artifact in Laboratory Science. A Study of Shop Work and Shop Talk in a Research Laboratory*, London: Routledge & Kegan Paul.
- Lyotard, Jean-François (1986): *Das postmoderne Wissen. Ein Bericht*, Graz: Passagen.
- Machlup, Fritz (1962): *The Production and Distribution of Knowledge in the United States*, Princeton: Princeton University Press.
- Mai, Manfred (1988): *Die Bedeutung des fachspezifischen Habitus von Ingenieuren und Juristen in der wissenschaftlichen Politikberatung*, Frankfurt a. M.: Peter Lang.
- Maranta, Alessandro (2003): *Ringens um epistemische Souveränität. Zur politischen Theorie der Technologiegesellschaft*, Dissertation, Universität Zürich, Zürich.
- Matthes, Joachim (Hg.) (1983): *Die Krise der Arbeitsgesellschaft? Verhandlungen des 21. Deutschen Soziologentags in Bamberg 1982*, Frankfurt a. M.: Campus.
- (1988): „Projekte – nein, danke? Eine (un)zeitgemässe Betrachtung“. *Zeitschrift für Soziologie*, 17, 6, S. 465-473.

- Mayntz, Renate, Bernd Rosewitz, et al. (Hg.) (1988): Differenzierung und Verselbständigung. Zur Entwicklung gesellschaftlicher Teilsysteme, Frankfurt a. M.: Campus.
- McAllister, James William (1996): *Beauty & Revolution in Science*, Ithaca: Cornell University Press.
- Meadows, Dennis, Donella H. Meadows, et al. (1972): *Die Grenzen des Wachstums. Bericht des Club of Rome zur Lage der Menschheit*, Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt.
- Melcok, A. M. (1979): *Formalismus als Gesellschaftstheorie. Zur Begründung und Kritik des Beitrags der Formalisierung zur soziologischen Theoriebildung*, München.
- Mendel, Peter James (2002): *Global Models of Organizations: International Management Standards, Reforms, and Movements*, Dissertation, Stanford University Press, Stanford.
- Merton, Robert King (1985): „Die normative Struktur der Wissenschaft“. In: Robert King Merton (Hg.), *Entwicklung und Wandel von Forschungsinteressen. Aufsätze zur Wissenschaftssoziologie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 86-99.
- Michels, Robert (1911): *Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie. Untersuchungen über die oligarchischen Tendenzen des Gruppenlebens*, Leipzig: Klinkhardt.
- Mieg, Harald A. (2000): „Gesundheit – Gerechtigkeit – Natur. Brauchen neue Professionen neue gesellschaftliche Zentralwerte?“. In: Michael Meuser und Michaela Pfadenhauer (Hg.), *Im Dienste der Menschheit? Gemeinwohlorientierung als Maxime professionellen Handelns. Dokumentation des 5. Workshops des Arbeitskreises 'Professionelles Handeln' am 18. und 19. November 1999 in Witten, Dortmund, o. S.*
- (2001a): „Professionalization and Professional Activities in the Swiss Market for Environmental Services“. In: Walter Leal Filho (Hg.), *Environmental Careers, Environmental Employment and Environmental Training. International Approaches and Contexts*, Frankfurt a. M.: Peter Lang, S. 133-160.
- (2001b): „Umwelt und Profession. Ein Status-Bericht aus der Schweiz.“. *GAIA*, 10, 3, S. 182-189.
- (2002): „Abstraction and Professional Competition. The Use of Abstract Knowledge in Professional Competition. A Study Study on the Swiss Market for Professional Environmental Services“. *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 28, 1, S. 27-45.
- Mikosch, Gunnar (1993): „Interdisziplinarität als kritische Anfrage der Geistes- und Sozialwissenschaften an die naturwissenschaftlichen und technischen Disziplinen' oder 'Auf dem Weg zu einer kriti-

- schen Theorie der Interdisziplinarität“. In: Werner Arber (Hg.), Inter- und Transdisziplinarität. Warum? – Wie? pourquoi? – comment?, Bern: Haupt, S. 55-67.
- Mittelstrass, Jürgen (1987): „Die Stunde der Interdisziplinarität?“. In: Jürgen Kocka (Hg.), Interdisziplinarität. Praxis – Herausforderung – Ideologie, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 152-158.
- Mogalle, Marc (2001): Management transdisziplinärer Forschungsprozesse, Basel: Birkhäuser.
- Morris, Timothy (2001): „Asserting Property Rights. Knowledge Codification in the Professional Service Firm“. *Human Relations*, 54, 7, S. 819-838.
- Mothe, John de la und Dominique Foray (Hg.) (2001); *Knowledge Management in the Innovation Process*, Boston: Kluwer.
- Müller-Christ, Georg (Hg.) (1998); *Nachhaltigkeit durch Partizipation. Bürgerbeteiligung im Agendaprozess*, Sternenfels: Wissenschaft & Praxis.
- Münch, Richard (2002): „Die „Zweite Moderne“: Realität oder Fiktion? Kritische Fragen an die Theorie der "reflexiven" Modernisierung“. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 54, 417-443.
- Murswiek, Axel (Hg.) (1994); *Regieren und Politikberatung*, Opladen: Leske + Budrich.
- Nader, Laura (1972): „Up the Anthropologist: Perspectives Gained from Studying Up“. In: Dell Hymes (Hg.), *Reinventing Anthropology*, New York: Pantheon, S. 284-311.
- Nassehi, Armin (2002): „Die Organisation der Gesellschaft. Skizze einer Organisationssoziologie in gesellschaftstheoretischer Absicht“. In: Jutta Allmendinger und Thomas Hinz (Hg.), *Organisationssoziologie*, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 443-478.
- Nelkin, Dorothy (1977): „Scientists and Professional Responsibility: The Experience of American Ecologists“. *Social Studies of Science*, 7, 1, S. 75-95.
- Neuenschwander, Peter, Willi Zimmermann und Stefan Wyss (1996): *Die kantonalen Umweltschutzämter im Wandel der Zeit. Philosophien, Ressourcen und Strukturen*, IDHEAP, 2, Lausanne.
- Neurath, Otto (1944): *Foundations of the Social Sciences*, Chicago: University of Chicago Press.
- Nocke, Joachim und Leonie Breuning (2000): „Die Systeme und die Lebenswelt der Sozialarbeiter“. In: Roland Merten (Hg.), *Systemtheorie Sozialer Arbeit. Neue Ansätze und veränderte Perspektiven*, Opladen: Leske + Budrich, S. 243266.

- Nowotny, Helga (2002): „Vergangene Zukunft. Ein Blick zurück auf die „Grenzen des Wachstums““. In: Wilhelm Krull (Hg.), *Impulse geben – Wissen stiften: 40 Jahre Volkswagen Stiftung*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, S. 655-694.
- Nowotny, Helga, Peter Scott und Michael Gibbons (2001): *Re-thinking Science. Knowledge and the Public in an Age of Uncertainty*, Cambridge: Polity.
- Obladen, Hans-Peter (1993): *Grundlagen der Umweltberatung Ziele, Inhalte, Modelle*, Berlin: Schmidt.
- OECD (1972): *Interdisciplinarity. Problems of Teaching and Research in Universities*, Paris: OECD.
- Oevermann, Ulrich (1996): „Theoretische Skizze einer revidierten Theorie professionellen Handelns“. In: Arno Combe und Werner Helsper (Hg.), *Pädagogische Professionalität*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 70-182.
- Osterloh, Margit und Leo Boos (2001): „Organisatorische Entwürfe von wissensintensiven Dienstleistungsunternehmen“. In: Manfred Bruhn und Heribert Mefert (Hg.), *Dienstleistungsmanagement. Grundlagen, Konzepte, Erfahrungen*, Wiesbaden: Gabler, S. 781-802.
- Parsons, Talcott (1939): „The Professions and Social Structure“. *Social Forces*, 17, 4, S. 457-467.
- (1968): „Professions“. In: David L. Shils (Hg.), *International Encyclopedia of the Social Sciences*, New York: Macmillan, S. 536-547.
- Pestre, Dominique (2000): „The Production of Knowledge between Academies and Markets. A Historical Reading of the Book „The New Production of Knowledge““. *Science, Technology & Society*, 5, 2, S. 169-181.
- Peters, Douglas und Stephen Ceci (1982): „Peer-Review Practices of Psychological Journals. The Fate of Published Articles, Submitted Again“. *The Behavioral and Brain Sciences*, 5, 187-195.
- Pettenkofer, Andreas (2001): *Paradigmenwechsel in der politischen Ökologie? Zur deutschen Diskussion über die lokale Agenda 21*, WZB Discussion Paper FS II 01-303, Berlin.
- Pfadenhauer, Michaela (2000): „Gemeinwohlorientierung als Maxime professionellen Handelns? Ein inszenierungstheoretischer Klärungsversuch“. In: Michael Meuser und Michaela Pfadenhauer (Hg.), *Im Dienste der Menschheit? Gemeinwohlorientierung als Maxime professionellen Handelns. Dokumentation des 5. Workshops des Arbeitskreises 'Professionelles Handeln' am 18. und 19. November 1999 in Witten, Dortmund*.

- Pfister, Christian (1997): „Landschaftsveränderung und Identitätsverlust. Akzentverschiebungen in der Modernisierungskritik von der Jahrhundertwende bis um 1970“. *Traverse* 2, S. 49-67.
- Pohl, Christian (1999): „Die Auseinandersetzung zwischen den vielfältigen transdisziplinären Forschungsansätzen ist gefragt!“. *GAIA*, 8, 3, S. 228-230.
- (2001): „How to Bridge between Natural and Social Sciences? An Analysis of Three Approaches to Transdisciplinarity from the Swiss and German Field of Environmental Research“. *Natures, Sciences, Sociétés*, 9, 3, S. 37-46.
- (2003): „Zwischen Wissenschaft und Gesellschaft“. In: Gunda Matschonat und Alexander Gerber (Hg.), *Wissenschaftstheoretische Perspektiven für die Umweltwissenschaften*, Weikersheim: Margraf, S. 145-164.
- Popper, Karl R. (1973): *Logik der Forschung*, Tübingen: Mohr.
- Potthast, Jörg (2001): „Der Kapitalismus ist kritisierbar. *Le nouvel esprit du capitalisme* und das Forschungsprogramm der Soziologie der Kritik“. *Berliner Journal für Soziologie*, 11, 4, S. 551-562.
- Power, Michael (1997): *The Audit Society. Rituals of Verification*, Oxford: Oxford University Press.
- Pugh, Derek S. (1973): „The Measurement of Organization Structures“. In: Michael J. Handel (Hg.), *The Sociology of Organizations. Classic, Contemporary and Critical Readings*, Thousand Oaks: Sage, S. 66-75.
- Rabinbach, Anson (1990): *The Human Motor. Energy, Fatigue, and the Origins of Modernity*, New York: Basic Books.
- Rammert, Werner (1988): *Das Innovationsdilemma. Technikentwicklung im Unternehmen*, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Rao, Hayagreeva (2002): „Gründung von Organisationen und die Entstehung neuer organisatorischer Formen“. In: Jutta Allmendinger und Thomas Hinz (Hg.), *Organisationssoziologie*, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 319-344.
- Reverdy, Thomas (2000): „Les Formats de la Gestion des Rejets Industriels: Instrumentation de la Coordination et Enrolement dans une Gestion Transversale“. *Sociologie du Travail*, 42, 2, S. 225-243.
- Ripsas, Sven (2001): *Unternehmensgründung im Umweltschutz*, WZB-papers, P01-501, Berlin.
- Ritt, Thomas (2000): *Die Beschäftigungsfelder im Umweltschutz und deren Veränderung*, WZB papers, Querschnittgruppe Arbeit und Ökologie, P99-511, Berlin.

- Röbecke, Martina, Dagmar Simon, et al. (2004): Inter-Disziplinieren. Erfolgsbedingungen von Forschungs Kooperationen, Edition Sigma, Berlin.
- Roose, Jochen (2002): Made by Öko-Institut. Wissenschaft in einer bewegten Umwelt, Freiburg: Öko-Institut.
- Rossini, Frederick A. und Alan L. Porter (1979): „Frameworks for Integrating Interdisciplinary Research“. *Research Policy*, 8, 70-79.
- Rothblatt, Sheldon und Bjoern Wittrock (1993): *The European and American University since 1800*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Rottenburg, Richard (2002): *Weit hergeholte Fakten. Eine Parabel der Entwicklungshilfe*, Stuttgart: Lucius & Lucius.
- Salaman, Graeme (2002): „Understanding Advice. Towards a Sociology of Management Consultancy“. In: Timothy Clark und Robin Fincham (Hg.), *Critical Consulting. New Perspectives on the Management Advice Industry*, Oxford: Blackwell, S. 247-259.
- Salter, Liora und Edwin Levy (1988): *Mandated Science. Science and Scientists in the Making of Standards*, Dordrecht: Kluwer.
- Sarkar, Sahotra (Hg.) (1996): *The Legacy of the Vienna Circle. Modern Reappraisals*, New York: Garland Publishing.
- Schallberger, Peter (2003): „Motive unternehmerischen Handelns. Versuch einer auf Fallstudien basierenden Typologie“. In: Claudia Honegger, Brigitte Liebig, et al. (Hg.), *Wissen, Gender, Professionalisierung. Historisch-soziologische Studien*, Zürich: Chronos, S. 87-108.
- Schellnhuber, H.J., A. Block, et al. (1997): „Syndromes of Global Change“. *Gaia*, 6, 19-34.
- Schimank, Uwe (2003): „Theorie der modernen Gesellschaft nach Luhmann – eine Bilanz in Stichworten“. In: Hans-Joachim Giegel und Uwe Schimank (Hg.), *Beobachter der Moderne. Beiträge zu Niklas Luhmanns „Die Gesellschaft der Gesellschaft“*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 261-300.
- Schneider, Wolfgang L. (1989): „Kooperation als strategischer Prozess. Administrative Auftragsforschung im Spannungsfeld zwischen professionellem Interesse und politischer Instrumentalisierung“. In: Wolfgang Bonss und Ulrich Beck (Hg.), *Weder Sozialtechnologie noch Aufklärung? Analysen zur Verwendung sozialwissenschaftlichen Wissens*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 302-331.
- Schoenfeld, A. Clay (1979): „The University-Environmental Movement Marriage“. *The Journal of Higher Education*, 50, 3, S. 289-309.

- Schüle, Johann August (2002a): Autopoietische Realität und konnotative Theorie. Über Balanceprobleme sozialwissenschaftlichen Erkennens, Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- (2002b): „Gegenstandslogik und Theorieprobleme“. *Soziale Welt*, 53, 2, S. 237-254.
- Schurz, Robert (1997): „Nicht nur paradox“. *Ethik und Sozialwissenschaften*, 8, 4, S. 577-579.
- Schütz, Alfred (1971): „Wissenschaftliche Interpretation und Alltagsverständnis menschlichen Handelns“. In: Alfred Schütz (Hg.), *Gesammelte Aufsätze*, Bd. 1, Den Haag: Martinus Nijhoff, S. 3-54.
- Schwinn, Thomas (2001): *Differenzierung ohne Gesellschaft. Umstellung eines soziologischen Konzepts*, Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Scott, James C. (1998): *Seeing Like a State. How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*, New Haven: Yale University Press.
- Scott, W. Richard (1965): „Reactions to Supervision in a Heteronomous Professional Organization“. *Administrative Science Quarterly*, 10, Special Issue on Professionals in Organizations, S. 65-81.
- (1975): „Organizational Structure“. *Annual Review of Sociology*, 1, 1-20.
- (1986): *Grundlagen der Organisationstheorie*, Frankfurt a. M.: Campus.
- (2001): *Institutions and Organizations*. Second Edition, Thousand Oaks: Sage.
- Selle, Klaus (1996): „Von der Bürgerbeteiligung zur Kooperation und zurück“. In: Klaus Selle (Hg.), *Planung und Kommunikation. Gestaltung von Planungsprozessen in Quartier, Stadt und Landschaft*. Grundlagen, Methoden, Praxiserfahrungen, Wiesbaden: Bauverlag, S. 61-78.
- Shackley, Simon, Brian Wynne und Claire Waterton (1996): „Imagine Complexity. The Past, Present and Future Potential of Complex Thinking“. *Futures*, 28, 3, S. 201-225.
- Snow, Charles Percy (1959): *The Two Cultures and the Scientific Revolution*, Cambridge: University Press.
- Sombre, Steffen de, Ute Woschnak, et al. (2002): *Professionelle Umwelt-Tätigkeiten in der Schweiz 2001. Bericht zur Befragung Herbst 2001.*, ETH Zürich. Professur für Mensch-Umwelt-Beziehungen, Zürich.

- Sommer, Brigitte I. und Clara-Ann Gordon (2001): „Individualität im Urheberrecht – einheitlicher Begriff oder Rechtsunsicherheit?“. *sic!*4, S. 287-301.
- Speich, Daniel (2003): *Helvetische Meliorationen. Die Neuordnung der gesellschaftlichen Naturverhältnisse an der Linth (1783–1823)*, Zürich: Chronos.
- Stanitzek, Georg (1987): „Der Projektmacher. Projektionen auf eine 'unmögliche' moderne Kategorie“. *Ästhetik und Kommunikation*, 17, 65/66, S. 135-146.
- Star, Susan Leigh und James R. Griesemer (1989): „Institutional Ecology, 'Translations' and Boundary Objects: Amateurs and Professionals in Berkeley's Museum of Vertebrate Zoology, 1907-39“. *Social Studies of Science*, 19, 387-420.
- Stark, David (1999): „Heterarchy: Distributing Authority and Organizing Diversity“. In: John Clippinger (Hg.), *The Biology of Business: Decoding the Natural Laws of Enterprise*, San Francisco: Jossey-Bass, S. 153-180.
- Stauffacher, Michael, Peter M. Frischknecht, et al. (2000): *Erste Karrierephase der Absolventinnen und Absolventen des Studienganges Umweltnaturwissenschaften der ETH Zürich. Eine Befragung der Diplomjahrgänge 1992 und 1993*, Departement Umweltnaturwissenschaften ETH-Zentrum HCS, Zürich.
- Stehr, Nico (1994): *Arbeit, Eigentum und Wissen. Zur Theorie von Wissensgesellschaften*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (2001): *Wissen und Wirtschaften. Die gesellschaftlichen Grundlagen der modernen Ökonomie*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Stichweh, Rudolf (1988a): „Differenzierung des Wissenschaftssystems“. In: Renate Mayntz, Bernd Rosewitz, et al. (Hg.), *Differenzierung und Verselbständigung. Zur Entwicklung gesellschaftlicher Teilsysteme*, Frankfurt a. M.: Campus, S. 45-115.
- (1988b): „Inklusion in Funktionssysteme der modernen Gesellschaft“. In: Renate Mayntz, Bernd Rosewitz, et al. (Hg.), *Differenzierung und Verselbständigung. Zur Entwicklung gesellschaftlicher Teilsysteme*, Frankfurt a. M.: Campus, S. 261-294.
- (1994a): „Professionen und Disziplinen: Formen der Differenzierung zweier Systeme beruflichen Handelns in modernen Gesellschaften“. In: Rudolf Stichweh (Hg.), *Wissenschaft, Universität, Professionen*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 278-336.
- (1994b): *Wissenschaft, Universität, Professionen*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.

- Strathern, Marilyn (Hg.) (2000a); *Audit Cultures. Anthropological Studies in Accountability, Ethics and the Academy*, London: Routledge.
- (2000b): „The Tyranny of Transparency“. In: Helga Nowotny und Martina Weiss (Hg.), *Shifting Boundaries of the Real. Making the Invisible Visible*, Zürich: vdf, S. 59-78.
- Strauss, Anselm L. (1988): „The Articulation of Project Work. An Organizational Process“. *The Sociological Quarterly*, 29, 2, S. 163-178.
- (1991): *Grundlagen qualitativer Sozialforschung. Datenanalyse und Theoriebildung in der empirischen soziologischen Forschung*, München: Fink.
- SVU-ASEP (2001): *Dienstleistungsverzeichnis der Beratungsfirmen im Umweltbereich*, Bern: o. V.
- (2003): Statuten, <http://www.svu-asep.ch/svu/index.htm>, konsultiert am 11. September 2003.
- Tacke, Veronika (2001a): „Funktionale Differenzierung als Schema der Beobachtung von Organisationen. Zum theoretischen Problem und empirischen Wert von Organisationstypologien“. In: Veronika Tacke (Hg.), *Organisation und gesellschaftliche Differenzierung*, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 141-170.
- (Hg.) (2001b); *Organisation und gesellschaftliche Differenzierung*, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Tannenbaum, Jerrold (1993): „Veterinary Medical Ethics: A Focus of Conflicting Interests“. *Journal of Social Issues*, 49, 1, S. 143-156.
- Taylor, Peter J. (1997): „How Do We Know We Have Global Environmental Problems? Undifferentiated Science-Politics and its Potential Reconstruction“. In: Peter J. Taylor, Saul E. Halfon, et al. (Hg.), *Changing Life: Genomes, Ecologies, Bodies, Commodities*, Minneapolis: Minnessota University Press, S. 149-174.
- Thévenot, Laurent (2001): „Pragmatic Regimes Governing the Engagement with the World“. In: Theodore R. Schatzki, Karin Knorr Cetina, et al. (Hg.), *The Practice Turn in Contemporary Theory*, London: Routledge, S. 56-73.
- Townley, Barbara (1998): „Beyond Good and Evil: Depth and Division in the Management of Human Resources“. In: Alan McKinlay und Ken Starkey (Hg.), *Foucault, Management and Organization Theory. From Panopticon to Technologies of the Self*, London: Sage, S. 191-210.
- Türk, Klaus, Thomas Lemke und Michael Bruch (2002): *Organisation in der modernen Gesellschaft. Eine historische Einführung*, Opladen: westdeutscher Verlag.

- Turner, Stephen (2000): „What Are Disciplines? And How Is Interdisciplinarity Different?“. In: Peter Weingart und Nico Stehr (Hg.), *Practising Interdisciplinarity*, Toronto: University of Toronto Press, S. 46-65.
- United Nations (1993): *Agenda 21: Programme of Action for Sustainable Development the Final Text of Agreements Negotiated by Governments at the United Nations Conference on Environment and Development (UNCED)*, 3-14 June 1992, Rio de Janeiro, Brazil, New York: United Nations Department of Public Information.
- Van Herk, R., N. S. Klazinga, et al. (2001): „Medical Audit: Threat or Opportunity for the Medical Profession. A Comparative Study of Medical Audit among Medical Specialists in General Hospitals in the Netherlands and England, 1970-1999“. *Social Science and Medicine*, 53, 12, S. 1721-1732.
- von Plato, Alexander (1998): „Helden des Fortschritts? Zum Selbstbild von Technikern und Ingenieuren im Nationalsozialismus und in der Nachkriegszeit“. In: Wilhelm Füssl und Stefan Ittner (Hg.), *Biographie und Technikgeschichte*, Opladen: Leske + Budrich, S. 127-164.
- Wagner, Gert G. und Wolfgang Wiegand (2002): *Economic Research and Policy Advice. Also a Note on Immanuel Kant's 'Actus der Urteilkraft'*, DIW Research Notes, Berlin.
- Wagner, Peter (1996): „Über den Westen wenig Neues. Soziologische Theorien des sozialen Wandels und der Moderne“. *Berliner Journal für Soziologie*, 5, 419-427.
- Walter, François (1996): *Bedrohliche und bedrohte Natur. Umweltgeschichte der Schweiz seit 1800*, Zürich: Chronos.
- Wanzek, Jörg (1996): *Komplexe Natur – Komplexe Welt. Zum Aufkommen des modernen Umweltbewusstseins in der Schweiz in den Jahren 1968-1972*, Lizentiatsarbeit, Universität Zürich, Zürich.
- Wegner, Gerhard (1995): „Innovation, Komplexität und Erfolg. Zu einer ökonomischen Handlungstheorie des Neuen“. In: Eberhard K. Seifert und Birger P. Priddat (Hg.), *Neuorientierungen in der ökonomischen Theorie. Zur moralischen, institutionellen und evolutionistischen Dimension des Wirtschaftens*, Marburg: Metropolis, S. 181-204.
- Weick, Karl E. (1995): *Der Prozess des Organisierens*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.

- Weingart, Peter (1987): „Interdisziplinarität als List der Institution“. In: Jürgen Kocka (Hg.), *Interdisziplinarität. Praxis – Herausforderung – Ideologie*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 159-166.
- (1997a): „From „Finalization“ to „Mode 2“: Old Wine in New Bottles?“. *Social Science Information / Information sur les Sciences Sociales*, 36, 4, S. 591-613.
- (1997b): „Interdisziplinarität – der paradoxe Diskurs“. *Ethik und Sozialwissenschaften*, 8, 4, S. 521-528.
- (1999): „Neue Formen der Wissensproduktion: Fakt, Fiktion und Mode“. *TA-Datenbank-Nachrichten*, 8, 3/4, S. 48-57.
- (2001): *Die Stunde der Wahrheit? zum Verhältnis der Wissenschaft zu Politik, Wirtschaft und Medien in der Wissensgesellschaft*, Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Whitley, Richard (1984): „The Development of Management Studies as a Fragmented Adhocracy“. *Social Science Information-Information sur les Sciences Sociales*, 23, 4-5, S. 775-818.
- (2000): *The Intellectual and Social Organization of the Sciences*, Oxford: Oxford University Press.
- Wiemeyer, Carsten (2002): „Sustainable development“ und die lokale Agenda 21. Ein neues Arrangement auf dem Weg zur Zukunftsfähigkeit? Eine fallstudienintegrierende Analyse aus steuerungs- und partizipationstheoretischer Sicht, Marburg: Tectum-Verlag.
- Wildi, Tobias (2003): *Der Traum vom eigenen Reaktor. Die schweizerische Atomtechnologieentwicklung 1945-1969*, Zürich: Chronos.
- Wilensky, Harold L. (1964): „The Professionalization of Everyone?“. *American Journal of Sociology*, 70, 2, S. 137-158.
- Williamson, Oliver E. (1975): *Markets and Hierarchies. Analysis and Antitrust Implications*, New York: Free Press.
- Willke, Helmut (1997): *Supervision des Staates*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- (1998): „Organisierte Wissensarbeit“. *Zeitschrift für Soziologie*, 27, 3, S. 161-177.
- Willke, Helmut und Carsten Krück (2001): *Systemisches Wissensmanagement*, Stuttgart: Lucius & Lucius.
- Willms-Herget, Angelika und Ingrid Balzer (2000): „Auf dem Weg zu einer Nachhaltigkeitsforschung – Konzepte und Erfahrungen aus der Förderung der Umweltforschung im BMBF“. In: Karl-Werner Brand (Hg.), *Nachhaltige Entwicklung und Transdisziplinarität. Besonderheiten, Probleme und Erfordernisse der Nachhaltigkeitsforschung*, Berlin: Analytica, S. 197-208.
- Woolgar, Steve (Hg.) (1988): *Knowledge and Reflexivity: New Frontiers in the Sociologie of Knowledge*, London: Sage.

- Worster, Donald (1977): *Nature's Economy. The Roots of Ecology*, San Francisco: Sierra Club Books.
- Wuthnow, Robert und Wesley Shrum (1983): „Knowledge Workers as a „New Class“: Structural and Ideological Convergence among Professional-Technical Workers and Managers“. *Work and Occupations*, 10, 4, S. 471-487.
- Yearley, Steven (1990): „Researching the Precambrian Biosphere: Constructing Knowledge and Shaping the Organization of Scientific Work“. *Social Studies of Science*, 20, 2, S. 313-332.
- Zedler, Johann Heinrich (1732): *Grosses vollständiges Universal-Lexikon*, Halle/Leipzig: Akademische Druck- und Verlagsanstalt.
- Zierhofer, Wolfgang (1998): *Umweltforschung und Öffentlichkeit. Das Waldsterben und die kommunikativen Leistungen von Wissenschaft und Massenmedien*, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Zilian, H. G. (2000): „Taylorismus der Seele“. *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, 25, 2, S. 75-97.
- Zürcher, Ulrich (1965): *Die Idee der Nachhaltigkeit unter spezieller Berücksichtigung der Gesichtspunkte der Forsteinrichtung*, Dissertation, ETH Zürich, Zürich.