

Literaturverzeichnis

Anmerkung:

Alle Internetquellen wurden zuletzt am 12. April 2021 abgerufen.

- Abott, Ryan: Hal the Inventor: Big Data and Its Use by Artificial Intelligence, in: Sugimoto, Cassidy/Ekbia, Hamid/Mattioli, Michael (Hrsg.), *Big Data Is Not a Monolith*, Cambridge 2016, S. 187–198
- Acatech – Deutsche Akademie der Technikwissenschaften e.V./Bundesverband der deutschen Industrie e.V. (BDI; Hrsg.), *Innovationsindikator 2017*, abzurufen unter <http://www.innovationsindikator.de/mein-indikator/>
- Aghion, Philippe/Bloom, Nick/Blundell, Richard/Griffith, Rachel/Howitt, Peter: Competition and Innovation. An Inverted-U Relationship, *The Quarterly Journal of Economics* 2005, Vol. 120, No. 2, S. 701–728
- Aghion, Philippe/Jones, Benjamin/Jones, Charles: Artificial Intelligence and Economic Growth, 10. Oktober 2017, abzurufen unter <https://web.stanford.edu/~chadj/AL.pdf>
- Agrawal, Ajay/Gans, Joshua/Goldfarb, Avi: *Prediction Machines: The Simple Economics of Artificial Intelligence*, Boston, Massachusetts 2018
- Albert, Carsten: *Patente in der Fusionskontrolle*, Tübingen 2011, zugleich Juristische Dissertation Universität Bayreuth 2010
- Alexander, Christian: Gegenstand, Inhalt und Umfang des Schutzes von Geschäftsgeheimnissen nach der Richtlinie (EU) 2016/943, *Wettbewerb in Recht und Praxis (WRP)* 2017, S. 1034–1045
- Almunia, Joaquín: Intellectual Property and Competition Policy, Rede, IP Summit 2013 Paris, 9. Dezember 2013, abzurufen unter https://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-13-1042_en.htm
- Álvarez, Sonja/Voss, Oliver: „Sorge um Innovationsfähigkeit der deutschen Wirtschaft ist berechtigt“, Interview mit Heike Schweitzer, *Tagesspiegel*, 4. November 2018, abzurufen unter <https://www.tagesspiegel.de/wirtschaft/wettbewerbsexperten-heike-schweitzer-sorge-um-innovationsfaehigkeit-der-deutschen-wirtschaft-ist-berechtigt/23353946.html>
- Andreangeli, Arianna: Interoperability as an "Essential Facility" in the Microsoft Case: Encouraging Stifling Competition or Innovation?, *European Law Review* 2009, Vol. 4, S. 584–611
- Angwin, Julia/Stecklow, Steve: Scrapers' Dig Deep for Data on Web, *The Wall Street Journal*, 12. Oktober 2010, abzurufen unter <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703358504575544381288117888>

- Aplin, Tanya: Trade Secrets Perspective, in: Lohsse, Sebastian/Schulze, Reiner/Staudenmayer, Dirk (Hrsg.), *Trading Data in the Digital Economy: Legal Concepts and Tools*. Münster Colloquia on EU Law and the Digital Economy III, Baden-Baden 2017, S. 59–72
- Arbeitsgruppe „Digitaler Neustart“ der Konferenz der Justizministerinnen und Justizminister der Länder: Bericht vom 15. Mai 2017, abzurufen unter https://jm.rlp.de/fileadmin/mjv/Jumiko/Fruehjahrskonferenz_neu/Bericht_der_AG_Digitaler_Neustart_vom_15._Mai_2017.pdf
- Areeda, Phillip: Essential Facilities: An Epithet in Need of Limiting Principles, *Antitrust Law Journal* 1990, Vol. 58, No. 4, S. 841–853
- Aregger, Kurt: *Innovationen in sozialen Systemen. Band 1: Einführung in die Innovationstheorie der Organisation*, Bern 1976
- Argenton, Cedric/Prüfer, Jens: Search engine competition with network externalities, *Journal of Competition Law and Economics* 2012, Vol. 8, No. 1, S. 73–105
- Armstrong, Harry/Rae, Jen: A Working Model for Anticipatory Regulation. A Working Paper, Nesta, 17. November 2017, abzurufen unter <https://www.nesta.org.uk/report/a-working-model-for-anticipatory-regulation-a-working-paper/>
- Arrow, Kenneth: Economic Welfare and the Allocation of Resources for Innovation, in: National Bureau of Economic Research (NBER; Hrsg.), *The Rate and Direction of Inventive Activity: Economic and Social Factors*, Princeton 1962, S. 609–626, abzurufen unter <https://www.nber.org/chapters/c2144.pdf>
- Arrow, Kenneth: The Economic Implications of Learning by Doing, *The Review of Economic Studies* 1962, Vol. 29, No. 3, S. 155–173
- Artikel-29-Datenschutzgruppe: Guidelines on the right to data portability, 16/EN WP 242, 13. Dezember 2016, abzurufen unter http://ec.europa.eu/newsroom/document.cfm?doc_id=44099
- Artikel-29-Datenschutzgruppe: Stellungnahme 5/2014 zu Anonymisierungstechniken, 0829/14/DE, WP 216, 10. April 2014
- Auer, Dirk/Hurwitz, Justin/Manne, Geoffrey/Morris, Julian/Stout, Kristian: Comments of ICLE: The Current Landscape of Competition and Consumer Protection Law and Policy, 14. Oktober 2018, International Centre of Law and Economics (ICLE), abzurufen unter <https://laweconcenter.org/wp-content/uploads/2019/07/The-Current-Landscape-of-Competition-and-Consumer-Protection-Law-and-Policy-FTC-Hearings-ICLE-Comment-2.pdf>
- Auer, Dirk/Manne, Geoffrey/Portuese, Aurelien/Schrepeel, Thibault: Why sound law and economics should guide competition policy in the digital economy, Contribution of ICLE to the European Commission’s inquiry on ‘shaping competition policy in the era of digitisation’, International Centre of Law and Economics (ICLE), 30. September 2018, abzurufen unter: <https://laweconcenter.org/resource/icle-response-to-the-european-commissions-public-consultation-on-shaping-competition-policy-in-the-era-of-digitisation/>
- Autorité de la concurrence/Bundeskartellamt: Competition Law and Data, 10. Mai 2016, abzurufen unter https://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Publikation/DE/Berichte/Big%20Data%20Papier.pdf?__blob=publicationFile&cv=2

- Autoriteit Consument en Markt (ACM): Extension of enforcement toolkit to increase effectiveness in dealing with competition problems in the digital economy, 8. August 2019, abzurufen unter <https://www.acm.nl/sites/default/files/documents/2019-08/ex-ante-tool.pdf>
- Axster, Oliver: Forschungskoooperation und Wettbewerbsbeschränkung, GRUR 1980, S. 343–350
- Baake, Pio/Erber, Georg/Heitzler, Sven/Wey, Christian/van Schewick, Barbara/Wolisz, Adam/Hagemann, Harald: Die Rolle staatlicher Akteure bei der Weiterentwicklung von Technologien in deregulierten TK-Märkten, DIW Berlin Politikberatung kompakt, Nr. 28, 2007, abzurufen unter https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.60134.de/diwkompakt_2007-027.pdf
- Bajari, Patrick/Chernozhukov, Victor/Hortaçsu, Ali/Suzuki, Junichi: The Impact of Big Data on Firm Performance: An Empirical Investigation, National Bureau of Economic Research (NBER) Working Paper No. 24334, Februar 2018
- Baker, Jonathan: Beyond Schumpeter vs. Arrow: How Antitrust Fosters Innovation, Antitrust Law Journal 2007, Vol. 74, No. 3, S. 574–602, 2007
- Baker, Jonathan: Contemporary Empirical Merger Analysis, George Mason Law Review 1997, Vol. 5, No. 3, S. 347–361
- Baldwin, Robert/Cave, Martin/Lodge, Martin: Understanding Regulation: Theory, Strategy and Practice, 2. Auflage, Oxford 2013
- Baldwin, William/Scott, John: Market Structure and Technological Change, New York 1987
- Balto, David/Lane, Matthew Monopolizing Water in a Tsunami. Finding Sensible Antitrust Rules for Big Data, 23. März 2016, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2753249>
- Banko, Michele/Brill, Eric: Scaling to Very Very Large Corpora for Natural Language Disambiguation, 2001, abzurufen unter <http://www.aclweb.org/anthology/P01-1005>
- Barney, Jay: Firm Resources and Sustained Competitive Advantage, Journal of Management 1991, Vol. 17, No. 1, S. 99–120, abzurufen unter [http://www.busin.ess.illinois.edu/josephm/ba545_fall%202011/s10/barney%20\(1991\).pdf](http://www.busin.ess.illinois.edu/josephm/ba545_fall%202011/s10/barney%20(1991).pdf)
- Barros Barbosa, Igor/Cristani, Marco/Caputo, Barbara/Rognhaugen, Aleksander/Theoharis, Theoraris: Looking Beyond Appearances: Synthetic Training Data for Deep CNNs in Re-identification, 13. November 2018, abzurufen unter <https://arxiv.org/pdf/1701.03153.pdf>
- Bartling, Hartwig: Leitbilder der Wettbewerbspolitik, München 1980
- Becker, Maximilian: Schutzrechte an Maschinendaten und die Schnittstelle zum Personendatenschutz, in: Büscher, Wolfgang/Glückner, Jochen/Nordemann, Axel/Osterrieth, Christian/Rengier, Rudolf (Hrsg.), Marktkommunikation zwischen Geistigem Eigentum und Verbraucherschutz. Festschrift für Karl-Heinz Fezer zum 70. Geburtstag, München 2016 [zitiert als FS-Fezer], S. 815–833
- Begenau, Juliane/Farboodi, Maryam/Veldkamp, Laura: Big Data in Finance and the Growth of Large Firms, 13. Oktober 2017, abzurufen unter https://www.gsb.stanford.edu/sites/gsb/files/publication-pdf/bfv_bigdatabigfirm.pdf

- Beim, Nick: Learning Effects, Like Network Effects, Can Create Runaway Leaders, 22. September 2017, abzurufen unter <https://machinelearnings.co/learning-effects-network-effects-and-runaway-leaders-3e48c9021b5b>
- Benkler, Yochai: The Wealth of Networks. How Social Production Transforms Markets and Freedom, New Haven/London 2006, abzurufen unter: http://www.benkler.org/Benkler_Wealth_Of_Networks.pdf
- Bernstein, Gaia: In the Shadow of Innovation, Cardozo Law Review 2010, Vol. 31, No. 6, S. 2257–2312, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=1395779>
- Bernstein, Jeffrey/Nadiri, M. Ishaq: Interindustry R&D Spillovers, Rates of Return, and Production in High-Tech Industries, American Economic Review – AEA Papers and Proceedings, Vol. 78, No. 2, 1988, S. 429–434
- Bertuzzi, Alexandre/Blanco Thomas, Soledad/Coublucq, Daniel/Jonckheere, Johan/Tew, Julia/Deisenhofer, Thomas: Dow/DuPont: protecting product and innovation competition, Competition and Merger Brief 2/2017 – Article 1, abzurufen unter: <http://ec.europa.eu/competition/publications/cmb/2017/kdal17002enn.pdf>
- Bessen, James: Learning by Doing. The Real Connection between Innovation, Wages and Wealth, New Haven 2015
- Bethell, Oliver/Baird, Gavin/Waksman, Alexander: Ensuring innovation through participative antitrust, Journal of Antitrust Enforcement 2020, Vol. 8, Issue 1, S. 30–55
- Beuth, Patrick: Twitter-Nutzer machen Chat-Bot zur Rassistin, 24. März 2016, Die Zeit, abzurufen unter <https://www.zeit.de/digital/internet/2016-03/microsoft-tay-chatbot-twitter-rassistisch>
- Bhardwaj, Anurag/Di, Wei/Wei, Jianing: Deep Learning Essentials. Your hands-on guide to the fundamentals of deep learning and neural network modeling, Birmingham 2018
- Birnstiel, Alexander/Eckel, Philipp: Das Paper „Competition Law and Data“ des Bundeskartellamts und der Autorité de la concurrence – eine zusammenfassende Analyse, Wettbewerb in Recht und Praxis (WRP) 2016, S. 1189–1195
- Bitkom (o. V.): Jedes dritte Startup verzichtet auf Geld vom Staat, 20. Juli 2018, abzurufen unter <https://www.bitkom.org/Presse/Presseinformation/Jedes-dritte-Startup-verzichtet-auf-Geld-vom-Staat.html>
- Blair, John Malcolm: Economic Concentration: Structure, Behavior and Public Policy, New York 1972
- Blohm, Ivo: Open Innovation Communities. Absorptive Capacity und kollektive Ideenbewertung, Wiesbaden 2013
- BMW Group: BMW Group erhöht die Verkehrssicherheit durch das Teilen von anonymisierten Verkehrsdaten, Pressemitteilung, 3. Juni 2019, abzurufen unter <https://www.press.bmwgroup.com/deutschland/article/detail/T0296690DE/bmw-group-erhoeht-die-verkehrssicherheit-durch-das-teilen-von-anonymisierten-verkehrsdaten>

- Bora, Alfons: Innovationsregulierung als Wissensregulierung, in: Eifert, Martin/Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), *Innovationsfördernde Regulierung, Innovation und Recht II*, Berlin 2009, S. 23–43
- Borck, Cornelius/Busch, Hauke: Personalisierte Medizin – Unsere Gesundheit im Umbruch, *Gesundheit und Pflege (GuP)* 2018, S. 165–170
- Borgogno, Oscar/Colangelo, Guisepppe: Data Sharing and Interoperability Through APIs: Insights from European Regulatory Strategy, Stanford – Vienna European Union Law Working Papers No. 38, Februar 2018, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3288460>
- Borisyuk, Fedor/Gordo, Albert/Sivakumar, Viswanath: Rosetta: Large Scale System for Text Detection and Recognition in Images, *KDD* 2018, 19. bis 23. August 2018, London, abzurufen unter <https://research.fb.com/wp-content/uploads/2018/10/Rosetta-Large-scale-system-for-text-detection-and-recognition-in-images.pdf>
- Bork, Robert H./Sidak, J. Gregory: What does the Chicago School teach about internet search and the antitrust treatment of Google?, *Journal of Competition Law and Economics* 2012, Vol. 8, No. 4, *Journal of Competition Law and Economics* 2012, Vol. 8, No. 4, S. 663–700, abzurufen unter <https://www.criterioneconomics.com/docs/bork-sidak-google-search-oup.pdf>
- Boston Consulting Group: *Perspectives on Experience*, Boston 1972
- Bourreau, Marc/de Streel, Alexandre: Digital Conglomerates and EU Competition Policy, März 2019, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3350512>
- Bourreau, Marc/de Streel, Alexandre/Graef, Inge: Big Data and Competition Policy. Market Power, Personalised Pricing and Advertising, Project Report, Centre on Regulation in Europe (CERRE), 16. Februar 2017, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2920301>
- Boutin, Xavier/Clemens, Georg: Defining ‚Big Data‘ in Antitrust, *Competition Policy International CPI Antitrust Chronicle* August 2017, abzurufen unter <https://www.competitionpolicyinternational.com/wp-content/uploads/2017/08/AC-August.pdf>
- Bower, Joseph/Christensen, Clayton: *Disruptive Technologies: Catching the Wave*, *Harvard Business Review (HBR)* 1995, Vol. 73, No. 1, S. 43–53
- Brauneck, Jens: Google: Missbrauch marktbeherrschender Stellung durch Suchmaschinenbetrieb?, *GRUR Int.* 2018, S. 103–110
- Breshanan, Timothy: The Mechanisms of Information Technology’s Contribution to Economic Growth, Chapter 5, in: Touffut, Jean-Philippe (Hrsg.), *Institutions, Innovation and Growth*, Cheltenham/Northampton, Massachusetts 2003, S. 116–140
- Brill, Eric: *Processing Natural Language without Natural Language Processing, Computational Linguistics and Intelligent Text Processing (CICLing)* 2003, S. 360–369

- Brühl, Jannis: „Wir nehmen ja auch keine Rücksicht auf das Geschäftsmodell eines Steuerhinterziehers“, Interview, 17. August 2018, Süddeutsche Zeitung, abzurufen unter <https://www.sueddeutsche.de/digital/interview-am-morgen-tech-konzerne-wir-nehmen-ja-auch-keine-ruecksicht-auf-das-geschaeftsmodell-eines-stuerhinterziehers-1.4094731>
- Brynjolfsson, Erik/Hitt, Lorin/Kim, Heekyung Hellen: Strength in Numbers: How Does Data-Driven Decisionmaking Affect Firm Performance?, 22. April 2011, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=1819486>
- Brynjolfsson, Erik/McAfee, Andrew: The Second Machine Age. Wie die nächste digitale Revolution unser aller Leben verändern wird, Kulmbach 2014
- Budzinski, Oliver/Kerber, Wolfgang: Megafusionen, Wettbewerb und Globalisierung, Stuttgart 2003
- Bullinger, Martin: Regulierung als modernes Instrument zur Ordnung liberalisierter Wirtschaftszweige, Das Deutsche Verwaltungsblatt (DVBl) 2003, S. 1355–1361
- Bundeministerium für Bildung und Forschung (BMBF): Startschuss für Agentur zur Förderung von Sprunginnovationen, Pressemitteilung 075/2018, 29. August 2018, abzurufen unter <https://www.bmbf.de/de/bundeskabinett-beschliesst-agentur-zur-foerderung-von-sprunginnovationen-6817.html>
- Bundeskartellamt: Arbeitspapier – Marktmacht von Plattformen und Netzwerken, B6–113/15, Juni 2016, abzurufen unter https://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Publikation/DE/Berichte/Think-Tank-Bericht.pdf?__blob=publicationFile&v=2
- Bundeskartellamt: Big Data und Wettbewerb, Schriftenreihe „Wettbewerb und Verbraucherschutz in der digitalen Wirtschaft“, Oktober 2017, abzurufen unter https://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Publikation/DE/Schriftenreihe_Digitales/Schriftenreihe_Digitales_1.pdf?__blob=publicationFile&v=3
- Bundeskartellamt: Innovationen – Herausforderungen für die Kartellrechtspraxis, Tagung des Arbeitskreises Kartellrecht, 5. Oktober 2017, Hintergrundpapier, abzurufen unter: https://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Publikation/DE/Diskussions_Hintergrundpapier/AK_Kartellrecht_2017_Hintergrundpapier.pdf?__blob=publicationFile&v=2
- Bundeskartellamt: Innovationen – Herausforderungen für die Kartellrechtspraxis. Schriftenreihe „Wettbewerb und Verbraucherschutz in der digitalen Wirtschaft“, November 2017, abzurufen unter https://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Publikation/DE/Schriftenreihe_Digitales/Schriftenreihe_Digitales_2.pdf?__blob=publicationFile&v=3
- Bundeskartellamt: Leitfaden zur Marktbeherrschung in der Fusionskontrolle, 29. März 2012, abzurufen unter https://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Publikation/DE/Leitfaden/Leitfaden%20-%20Marktbeherrschung%20in%20der%20Fusionskontrolle.pdf?__blob=publicationFile&v=12
- Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF; Hrsg.): Horizont 2020 im Blick. Informationen zum neuen EU-Rahmenprogramm für Forschung und Innovation, Berlin 2014, abzurufen unter https://www.bmbf.de/upload_filestore/pub/horizont_2020_im_blick.pdf

- Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI; Hrsg.): „Eigentumsordnung“ für Mobilitätsdaten? – Eine Studie aus technischer, ökonomischer und rechtlicher Perspektive, 2. August 2017, abzurufen unter <https://www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Publikationen/DG/eigentumsordnung-mobilitaetsdat en.html?nn=12830>
- Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI; Hrsg.): Wir brauchen ein Datengesetz in Deutschland!, Artikel, 2017, abzurufen unter <https://www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Artikel/DG/datengesetz.html>
- Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi; Hrsg.): Ein neuer Wettbewerbsrahmen für die Digitalwirtschaft, Bericht der Kommission Wettbewerbsrecht 4.0, September 2019, abzurufen unter https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Wirtschaft/bericht-der-kommission-wettbewerbsrecht-4-0.pdf?__blob=publicationFile&v=4 [zitiert als: BMWi, Wettbewerbsrecht 4.0]
- Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi) – Plattform Industrie 4.0 (Hrsg.): Marktmacht durch Datenhoheit, in: ders., Industrie 4.0 – Kartellrechtliche Betrachtungen, April 2018, S. 15–22
- Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi) – Plattform Industrie 4.0 (Hrsg.): Zulässige Kooperationen von Unternehmen im Bereich Industrie 4.0, in: ders., Industrie 4.0 – Kartellrechtliche Betrachtungen, April 2018, S. 35–40
- Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi) – Plattform Industrie 4.0 (Hrsg.): Fortschreibung der Anwendungsszenarien der Plattform Industrie 4.0, Oktober 2016, abzurufen unter https://www.plattform-i40.de/I40/Redaktion/DE/Downloads/Publikation/fortschreibung-anwendungsszenarien.pdf?__blob=publicationFile&v=7, abgerufen am 28. Juni 2019
- Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi) – Plattform Industrie 4.0 (Hrsg.): Was ist Industrie 4.0?, abzurufen unter <https://www.plattform-i40.de/PI40/Navigation/DE/Industrie40/WasIndustrie40/was-ist-industrie-40.html>
- Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi): Künstliche Intelligenz. Artikel, abzurufen unter <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Artikel/Technologie/kuenstliche-intelligenz.html>
- Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi): Referentenentwurf, Entwurf eines Neunten Gesetzes zur Änderung des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen (9. GWB-ÄndG), 1. Juli 2016, abzurufen unter https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/M-O/neunte-gwb-novelle.pdf?__blob=publicationFile&v=2
- Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi): Weißbuch Digitale Plattformen. Digitale Ordnungspolitik für Wachstum, Innovation, Wettbewerb und Teilhabe, 20. März 2017, abzurufen unter <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Digitale-Welt/weissbuch-digitale-plattformen.html>
- Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (BMWi): Innovationspolitische Eckpunkte – Mehr Ideen in den Markt bringen, 18. April 2017, abzurufen unter <https://www.de.digital/DIGITAL/Redaktion/DE/Downloads/innovationspolitische-eckpunkte-lang.html>

- Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (BMWi): Innovationspolitik, Artikel, 2018, abzurufen unter <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Dossier/innovationspolitik.html>
- Bundesregierung: Strategie Künstliche Intelligenz, November 2018, abzurufen unter www.ki-strategie-deutschland.de
- Bundesverband der Deutschen Industrie e.V. (BDI)/Institut der deutschen Wirtschaft (Hrsg.): Datenwirtschaft in Deutschland. Wo stehen die Unternehmen in der Datennutzung und was sind ihre größten Hemmnisse?, Studie, 24. Februar 2021, abzurufen unter <https://bdi.eu/publikation/news/datenwirtschaft-in-deutschland/>
- Bundesverband der Deutschen Industrie e.V. (BDI)/Noerr LLP (Hrsg.): Industrie 4 – Rechtliche Herausforderungen der Digitalisierung. Ein Beitrag zum politischen Diskurs, Berlin 2015, abzurufen unter https://bdi.eu/media/themenfelder/digitalisierung/downloads/20151117_Digitalisierte_Wirtschaft_Industrie_40_Gutachten_der_Noerr_LL.pdf
- Bundesverband Deutsche Startups e.V. (Hrsg.): Deutscher Startup-Monitor 2018, abzurufen unter <https://deutscherstartupmonitor.de/dsm/dsm-18>
- Bünemann, Jakob: Regulierung von Suchmaschinen. Eine Untersuchung des kartellrechtlichen status quo, sowie der Notwendigkeit und der Verfassungsmäßigkeit potentieller Maßnahmen de lege ferenda, Berlin 2018, zugleich Juristische Dissertation Universität Köln 2018
- Burnside, Alec: No Such Thing as a Free Search. Antitrust and the Pursuit of Privacy Goals, Competition Policy International (CPI) Antitrust Chronicle, 29. Mai 2015, Nr. 2
- Business Wire: Doxel Introduces AI Solution to Boost Construction Industry Productivity, 24. Januar 2018, abzurufen unter <https://www.businesswire.com/news/home/20180124005349/en/Doxel-Introduces-AI-Solution-Boost-Construction-Industry>
- Byrne, Bill/ Krishnamoorthi, Karthik/Sankar, Chinnadhurai/Neelakantan, Arvind Neelakantan/Duckworth, Daniel/Yavuz, Semih/Goodrich, Ben Goodrich/Dubey, Amit/Cedilnik, Andy/Kim, Kyu-Young: Taskmaster-1: Towards a Realistic and Diverse Dialog Data Set, 2019, abzurufen unter <https://storage.googleapis.com/pub-tools-public-publication-data/pdf/33507be355f27b8be41ed8adeb61882bec40155c.pdf>
- Calo, Ryan: Artificial Intelligence Policy: A Primer and Roadmap, August 2017, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3015350>
- Campbell, James/Goldfarb, Avi/Tucker, Catherine: Privacy Regulation and Market Structure, Journal of Economics and Management Strategy 2015, Vol. 24 No. 1, S. 43–73
- Canadian Competition Bureau: Big data and Innovation: Implications for Competition Policy in Canada, Discussion Paper, Draft for Public Consultation, 2017, abzurufen unter <http://www.competitionbureau.gc.ca/eic/site/cb-bc.nsf/eng/04304.html>

- Carrier, Michael: Two Puzzles Resolved: Of the Schumpeter – Arrow Stalemate and Pharmaceutical Innovation Markets, *Iowa Law Review* 2008, Vol. 93, S. 393–450
- Casado, Martin/Lauten, Peter: The Empty Promise of Data Moats, *Andriessen Horowitz*, 9. Mai 2019, abzurufen unter <https://a16z.com/2019/05/09/data-network-effects-moats/>
- Casper, Matthias: Die wettbewerbsrechtliche Begründung von Zwangslizenzen, *Zeitschrift für das gesamte Handels- und Wirtschaftsrecht (ZHR)* 2002, S. 685–707
- Cass, Ronald A.: Antitrust for High-Tech and Low: Regulation, Innovation, and Risk, *Boston University School of Law, Law and Economics Research Paper No. 12–50*, 12. Oktober 2012, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2160321>
- CDU, CSU und SPD: Koalitionsvertrag, Ein neuer Aufbruch für Europa. Eine neue Dynamik für Deutschland. Ein neuer Zusammenhalt für unser Land, 7. Februar 2018, abzurufen unter <https://www.mdr.de/nachrichten/politik/inland/download-d-koalitionsvertrag-quelle-spd-100-downloadFile.pdf>
- CDU/CSU: Für ein Deutschland, in dem wir gut und gerne leben. Regierungsprogramm 2017–2021, 3. Juli 2017, abzurufen unter <https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170703regierungsprogramm2017.pdf?file=1>
- Chen, Angela: Datenaustausch-Pflicht statt Zerschlagung, *Technology Review*, 26. Juni 2019, abzurufen unter <https://www.heise.de/tr/artikel/Datenaustausch-Pflicht-stat-t-Zerschlagung-4455118.html>
- Chen, Jerry: The New Moats, 24. April 2017, *Greylock Partners via Medium*, abzurufen unter <https://news.greylock.com/the-new-moats-53f61a6ac2d9>
- Cheng, Thomas: Putting Antitrust Incentives Back in the Patent-Antitrust Interface, *Northwestern Journal of Technology and Intellectual Property* 2013, Vol. 11, No. 5, S. 386–439, abzurufen unter <https://scholarlycommons.law.northwestern.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=1195&context=njtip>
- Chesbrough, Henry: *Open Innovation. The New Imperative for Creating and Profiting from Technology*, Boston 2003
- Christensen, Clayton/Raynor, Michael: *The Innovator's Solution. Creating and Sustaining Successful Growth*, Boston 2003
- Christensen, Clayton/Raynor, Michael/McDonald, Rory: What is Disruptive Innovation?, *Harvard Business Review (HBR)* Dezember 2015, S. 44–53, abzurufen unter <https://hbr.org/2015/12/what-is-disruptive-innovation>
- Clement, Reiner/Schreiber, Dirk: *Internet-Ökonomie: Grundlagen und Fallbeispiele der vernetzten Wirtschaft*, 3. Auflage, Heidelberg 2016
- Cockburn, Iain/Henderson, Rebecca/Stern, Scott: The Impact of Artificial Intelligence on Innovation, *NBER Working Paper No. 24449*, März 2018, abzurufen unter: <http://www.nber.org/papers/w24449>
- Cohen, Wesley/Levin, Richard/Mowery, David: Firm Size and R&D Intensity: A Re-Examination, *NBER Working Paper No. 2205*, 1987, abzurufen unter: <https://www.nber.org/papers/w2205.pdf>

- Colangelo, Guiseppe/Maggiolino, Mariateresa: Big Data as Misleading Facilities, European Competition Journal (ECJ) 2017, Vol. 13, No. 2, S. 249–281
- Coppey, Louis: Routes to Defensibility for Your AI Startup, 17. Oktober 2017, Machine Learnings, abzurufen unter <https://machinelearnings.co/routes-to-defensibility-for-your-ai-startup-2875a1b51d4e>
- Cormen, Thomas/Leiserson, Charles/Rivest, Ronald/Stein, Clifford: Algorithmen – Eine Einführung, 3. Auflage, München 2010
- Cornils, Matthias: Vertragsfreiheit und kartellrechtlicher Kontrahierungszwang, NJW 2001, S. 3758–3760
- Crémer, Jacques/de Montjoye, Yves-Alexandre/Schweitzer, Heike: Competition policy for the digital era, Final Report, European Commission, Luxembourg 2019
- Czarnitzki, Dirk/Kraft, Cornelius: License Expenditures of Incumbents and Potential Entrants, An Empirical Analysis of Firm Behavior, ZEW Discussion Paper No. 05–35, Mannheim, abzurufen unter <ftp://ftp.zew.de/pub/zew-docs/dp/dp0535.pdf>
- Danner, Wolfgang/Theobald, Christian: Energierecht. Kommentar, Band 1, Werkstand: 100. EL Dezember 2018, München 2018 [zitiert als Danner/Theobald-Bearbeiter]
- Dapp, Marcus/Balta, Dian/Palmetshofer, Walter/Krcmar/Helmut: Open Data. The Benefits. Das volkswirtschaftliche Potential für Deutschland, Studie im Auftrag der Konrad-Adenauer-Stiftung, 2016, abzurufen unter https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=3fbb9ec5-096c-076e-1cc4-473cd84784df&groupId=252038
- Darby, Michael/Zucker, Lynne: Grilichesian Breakthroughs. Inventions of Methods of Inventing And Firm Entry in Nanotechnology, NBER Working Paper 9825, Juli 2003, abzurufen unter <http://www.nber.org/papers/w9825>
- Datenethikkommission: Gutachten, Oktober 2019, abzurufen unter https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/publikationen/themen/it-digitalpolitik/gutachten-datenethikkommission.pdf?__blob=publicationFile&v=3
- Davenport, Thomas/Patil, DJ: Data Scientist: The Sexiest Job of the 21st Century, Harvard Business Review (HBR), Oktober 2012, abzurufen unter <https://hbr.org/2012/10/data-scientist-the-sexiest-job-of-the-21st-century>
- De Montjoye, Yves-Alexandre/Pentland, Alex: Response to Comment on “Unique in the Shopping Mall: On the Reidentifiability of Credit Card Metadata”, Science 2016, 351, 6279, S. 1274
- De Streel, Alexandre/Krämer, Jan/Bourreau, Marc/Broughton Micova, Sally/Donders, Karen/Feasey, Richard/Lemstra, Wolter: CERRE (Centre on Regulation in Europe) White Paper 2019–2024. Ambitions for Europe 2024, Digital, September 2019, abzurufen unter https://cerre.eu/sites/cerre/files/cerre_whitepaper2024_digitaltelecommedia_0.pdf
- Debus, Christian: Routine und Innovation. Management langfristigen Wachstums etablierter Unternehmen, Marburg 2002

- Del Toro Barba, Alexander: Marktmacht durch Big Data in der künstlichen Intelligenz, *ORDO*, Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft 2017, Band 68, Heft 1, S. 217–258
- Demsetz, Harold: Information and Efficiency: Another Viewpoint, *The Journal of Law & Economics* 1969, Vol. 12, No. 1, S. 1–22
- Deng, Ai: An Antitrust Lawyer's Guide to Machine Learning, 9. Januar 2018, *Antitrust* 2018, Vol. 33, No.1, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3082514>
- Deng, Jia/Berg, Alexander/Li, Kai/Fei-Fei, Li., What Does Classifying More Than 10,000 Image Categories Tell Us?, *Proceedings of the 12th European Conference of Computer Vision (ECCV) 2010*, abzurufen unter http://vision.stanford.edu/documents/DengBergLiFei-Fei_ECCV2010.pdf
- Denga, Michael: Gemengelage privaten Datenrechts, *NJW* 2018, S. 1371–1376
- Denicolò, Vincenzo/Polo, Michele: Duplicative Research, Mergers and Innovation, *Centre for Economic Policy Research (CEPR) Discussion Paper DP12511*, 15. Dezember 2017, sowie: *Economics Letters*, 2018, Vol. 166, Ausgabe C, S. 56–59
- Der Standard (APA): Schramböck: US-Konzerne sollen Daten mit EU-Firmen teilen, 11. Oktober 2018, abzurufen unter <https://www.derstandard.at/story/2000089143674/schramboeck-us-konzerne-sollen-daten-mit-eu-firmen-teilen>
- Desaunettes, Luc/Hilty, Reto/Knaak, Roland/Kur, Annette: Stellungnahme zum Referentenentwurf eines Gesetzes zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2016/943 zum Schutz von Geschäftsgeheimnissen vor rechtswidrigem Erwerb sowie rechtswidriger Nutzung und Offenlegung vom 17. April 2018, *Max-Planck-Institut (MPI) für Innovation und Wettbewerb*, abzurufen unter https://pure.mpg.de/rest/items/item_2595905_4/component/file_2595904/content
- Deselaers, Wolfgang: Die "Essential Facilities"-Doktrin im Lichte des Magill-Urteils des EuGH, *Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht (EuZW)* 1995, S. 563–569
- Determann, Lothar/Perens, Bruce: Open Cars, *Berkeley Technology Law Journal* 2017, Vol. 32, No. 2, S. 915–988, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2837598>
- Deutsche Patent- und Markenamt: Künstliche Intelligenz und Schutzrechte, 4. Februar 2019, abzurufen unter <https://www.dpma.de/dpma/veroeffentlichungen/hintergrund/ki/kuenstlicheintelligenzundschutzrechte/index.html>
- Deutsche Presse-Agentur (dpa): Merkel fordert mehr Innovation in Deutschland, *Deutsche Welle*, 15. Juni 2018, abzurufen unter <https://p.dw.com/p/2zcMe>
- Deutscher Anwaltverein: Stellungnahme zur Frage des „Eigentums“ an Daten, Stellungnahme Nr. 75/2016, Berlin 2016, abzurufen unter <https://anwaltverein.de/de/newsroom/sn-75-16-frage-des-eigentums-an-daten-und-informationen?file=files/anwaltverein.de/downloads/newsroom/stellungnahmen/2016/DAV-SN%2075-2016.pdf>
- Devlin, Alan: Antitrust as Regulation, *San Diego Law Review* 2012, Vol. 49, S. 823–877, auch abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=1929385>

- Devlin, Alan/Jacobs, Michael: Antitrust Error, *William & Mary Law Review* 2010, Vol. 52, S. 75–132, auch abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=1573693>
- Dewenter, Ralf: Digitale Ökonomie – Herausforderungen für die Wettbewerbspolitik, *Wirtschaftsdienst* 2016, Heft 4: Wettbewerbspolitik in der digitalen Wirtschaft, S. 236–239, abzurufen unter <https://archiv.wirtschaftsdienst.eu/jahr/2016/4/wettbewerbspolitik-in-der-digitalen-wirtschaft/>
- Dewenter, Ralf/Lüth, Hendrik: Big Data aus wettbewerblicher Sicht, *Wirtschaftsdienst* 2016, Heft 9, S. 648–654, abzurufen unter <https://archiv.wirtschaftsdienst.eu/jahr/2016/9/big-data-aus-wettbewerblicher-sicht/>
- Dewenter, Ralf/Lüth, Hendrik: Big Data, Datenschutz und Wettbewerb, *Hamburger Forum Medienökonomie Policy Paper No. 2*, März 2016, abzurufen unter <https://www.hsu-hh.de/hfm/wp-content/uploads/sites/598/2017/08/Big-Data-Datenschutz-und-Wettbewerb-1.pdf>
- Dewenter, Ralf/Lüth, Hendrik: Datenhandel und Plattformen, *Assessing Big Data (ABIDA)*, 2018, abzurufen unter http://www.abida.de/sites/default/files/ABIDA_Gutachten_Datenplattformen_und_Datenhandel.pdf
- Dietrich, Michael: Wettbewerb in Gegenwart von Netzwerkeffekten, Frankfurt am Main 2006, zugleich Juristische Dissertation Universität Bonn 2005
- Donahue, Jeff/Jia, Yangqin/Vinyals, Oriol/Hoffman, Judy/Zhang, Ning/Tzeng, Eric/Darrell, Trevor: DeCAF: A Deep Convolutional Activation Feature for Generic Visual Recognition, 6. Oktober 2013, abzurufen unter <https://arxiv.org/pdf/1310.1531.pdf>
- Dorner, Michael: Big Data und „Dateneigentum“. Grundfragen des modernen Daten- und Informationshandels, *Computer und Recht (CR)* 2014, S. 617–628
- Dreher, Meinrad: Die Kontrolle des Wettbewerbs in Innovationsmärkten. Markt-abgrenzung und Marktbeherrschung in innovationsgeprägten Märkten, *ZWeR* 2009, S. 149–175
- Dreier, Thomas: Sinnvolle Reichweite des Patentschutzes, in: Eifert, Martin/Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), *Geistiges Recht und Innovation. Innovation und Recht*, Berlin 2008, S. 245–266
- Dreier, Thomas/Schulze, Gernot: *Urheberrechtsgesetz. Verwertungsgesellschaften-gesetz. Kunsturhebergesetz. Kommentar*, 6. Auflage, München 2018 [zitiert als Dreier/Schulze/Bearbeiter]
- Drexler, Josef: Anticompetitive Stumbling Stones on the Way to a Cleaner World, *Journal of Competition Law & Economics* 2012, Vol. 8, S. 507–543
- Drexler, Josef: Data Access and Control in the Era of Connected Devices, Study on Behalf of the European Consumer Organisation BEUC, Brüssel 2018, abzurufen unter <https://www.ip.mpg.de/de/publikationen/details/data-access-and-control-in-the-era-of-connected-devices-study-on-behalf-of-the-european-consumer-o.html>
- Drexler, Josef: Designing Competitive Markets for Industrial Data – Between Propertisation and Access, *Journal of Intellectual Property, Information Technology and E-Commerce Law (JIPITEC)* 2017, Vol. 8, No. 4, S. 257–292

- Drexel, Josef: Neue Regeln für die europäische Datenwirtschaft? – Ein Plädoyer für einen wettbewerbspolitischen Ansatz, NZKart 2017, S. 339–344 (Teil 1) und S. 415–421 (Teil 2)
- Drexel, Josef: Real Knowledge Is to Know the Extent of One's Own Ignorance: On the Consumer Harm Approach in Innovation-Related Competition Cases, Max Planck Institute for Intellectual Property, Competition & Tax Law Research Paper No. 09–15, Dezember 2009, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=1517757>
- Drexel, Josef/Hilty, Reto/Desaunettes, Luc/Greiner, Franziska/Kim, Daria/Richter, Heiko/ Surblytė, Gintarė/Wiedemann, Klaus: Data Ownership and Access to Data. Position Statement of the Max Planck Institute for Innovation and Competition of 16 August 2016 on the Current European Debate, Max Planck Institute for Innovation and Competition Research Paper No. 16–10
- Drexel, Josef/Hilty, Reto/Desaunettes, Luc/Greiner, Franziska/Kim, Daria/Richter, Heiko/ Surblytė, Gintarė/Wiedemann, Klaus: Ausschließlichkeits- und Zugangsrechte an Daten. Positionspapier des Max-Planck-Instituts für Innovation und Wettbewerb vom 16.8.2016 zur aktuellen europäischen Debatte, GRUR Int. 2016, S. 914–918
- Drossou, Olga/Krempel, Stefan/Poltermann, Andreas (Hrsg.), Die wunderbare Wissensmehrung, Wie Open Innovation unsere Welt revolutioniert, Hannover 2006
- Duch-Brown, Nestor/Martens, Bertin/Müller-Langer, Frank: The economics of ownership, access and trade in digital data, JRC Digital Economy Working Paper 2017–01, abzurufen unter <https://ec.europa.eu/jrc/sites/jrcsh/files/jrc104756.pdf>
- Easterbrook, Frank H.: Cyberspace and the Law of the Horse, The University of Chicago Law Forum 1996, Vol. 207, S. 207–216, auch abzurufen unter https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=2147&context=journal_articles
- Easterbrook, Frank H.: Limits of Antitrust, Texas Law Review 1984, Vol. 63, No. 1, S. 1–40
- Eberl, Ulrich: Feature: Künstliche und natürliche Intelligenz – was werden smarte Maschinen leisten können?, Zukunft 2050, 19. Februar 2018, abzurufen unter <https://zukunft2050.wordpress.com/2018/02/19/feature-kuenstliche-und-natuerliche-intelligenz-was-werden-smarte-maschinen-leisten-koennen/>
- Edunov, Sergey/Ott, Myle/Auli, Michael/Grangier, David: Understanding Back-Translation at Scale, Facebook AI Research, 31. Oktober 2018, abzurufen unter <https://research.fb.com/wp-content/uploads/2018/10/Understanding-Back-Translation-at-Scale.pdf>
- Eidenmüller, Horst: Effizienz als Rechtsprinzip, Möglichkeiten und Grenzen der ökonomischen Analyse des Rechts, 4. Auflage, Tübingen 2015
- Eifert, Martin: Innovationen in und durch Netzwerkorganisationen. Relevanz, Regulierung und staatliche Einbindung, in: Eifert, Martin/Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), Innovation und rechtliche Regulierung. Schlüsselbegriffe und Anwendungsbeispiele rechtswissenschaftlicher Innovationsforschung, Baden-Baden 2002, S. 88–133

- Eifert, Martin: Innovationsfördernde Regulierung, in: Eifert, Martin/Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), *Innovationsfördernde Regulierung*, Berlin 2008, S. 11–22
- Eifert, Martin: Regulierungsstrategien, in: Hoffmann-Riem, Wolfgang/Schmidt-Aßmann, Eberhard/Voßkuhle, Andreas (Hrsg.), *Grundlagen des Verwaltungsrechts*. Band I (GVwR I2), 2. Auflage, München 2012
- Eilmansberger, Thomas: Abschlusszwang und Essential Facility Doktrin nach Art. 82 EG, *Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht (EWS)* 2003, S. 12–23
- Ekbatani, Hadi/Pujol, Oriol/Segui, Santi: Synthetic Data Generation for Deep Learning in Counting Pedestrians, *Proceedings of the 6th International Conference on Pattern Recognition Applications and Methods (ICPRAM 2017)*, S. 318–323, abzurufen unter <http://www.scitepress.org/Papers/2017/61192/61192.pdf>
- Ellger, Reinhard: Digitale Herausforderungen für das Kartellrecht, *Zeitschrift für Wettbewerbsrecht (ZWeR)* 2018, S. 272–291
- Ensthaller, Jürgen: Industrie 4.0 und die Berechtigung an Daten, *NJW* 2016, S. 3473–3478
- Ensthaller, Jürgen/Bock, Leonie: Verhältnis zwischen Kartellrecht und Immaterialgüterrecht am Beispiel der Essential-facility-Rechtsprechung von EuGH und EuG, *GRUR* 2009, S. 1–6
- Ermert, Monika: Experten: KI-Systeme sollen patentierbar sein, *Heise*, 1. Juni 2018, abzurufen unter <https://www.heise.de/newsticker/meldung/Experten-KI-Systeme-sollen-patentierbar-sein-4062712.html>
- Esken, Saskia: Dateneigentum und Datenhandel, in: *Stiftung Datenschutz* (Hrsg.), *Dateneigentum und Datenhandel*, Berlin 2019, S. 73–83
- Esser, Michael/Höft, Jan-Christoph: Fusions- und Missbrauchskontrolle 4.0 – Die 9. GWB-Novelle als Antwort auf die Herausforderungen der Digitalisierung?, *NZKart* 2017, S. 259–264
- Europäische Kommission (Generaldirektion Forschung und Innovation): State of the Innovation Union 2015, abzurufen unter <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/0487b7b9-b5d6-11e5-8d3c-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-71238593>
- Europäische Kommission: Arbeitsunterlage der Kommissionsdienststellen vom 25. April 2018, Zusammenfassung der Bewertung der Richtlinie 96/9/EG über den rechtlichen Schutz von Datenbanken, SWD(2018) 146 final, abzurufen unter <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/staff-working-document-t-and-executive-summary-evaluation-directive-969ec-legal-protection>
- Europäische Kommission: Commission Staff Working Document – Impact Assessment, HT.4012 – IBER, SEC(2016) 536, 13. Dezember 2016, abzurufen unter http://ec.europa.eu/competition/sectors/financial_services/iber_impact_assessment_en.pdf

- Europäische Kommission: Commission Staff Working Document on the free flow of data and emerging issues of the European data economy. Accompanying the document Communication, Building a European Data Economy. COM(2017) 9 final, 10. Januar 2017, SWD(2017) 2 final
- Europäische Kommission: Defining what is legitimate competition in the context of companies' duties to supply competitors and to grant access to essential facilities, in: OECD (Hrsg.), The Essential Facility Concept, Policy Roundtables, OCDE/GD(96)113, Paris 1996, abzurufen unter <http://www.oecd.org/daf/competition/abuse/1920021.pdf>, S. 93–102, abzurufen unter: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication-european-strategy-data-19feb2020_de.pdf
- Europäische Kommission: Eine europäische Datenstrategie, Mitteilung, 19. Februar 2020, COM(2020) 66 final
- Europäische Kommission: Erläuterungen zu den Prioritäten der Kommission bei der Anwendung von Artikel 82 des EG-Vertrags auf Fälle von Behinderungsmissbrauch durch marktbeherrschende Unternehmen (Prioritätenmitteilung), 5. Dezember 2008, KOM(2008) 832 endgültig, abzurufen unter <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008DC0832&from=DE>
- Europäische Kommission: Erläuterungen zu zu den Prioritäten der Kommission bei der Anwendung von Artikel 82 des EG-Vertrags auf Fälle von Behinderungsmissbrauch durch marktbeherrschende Unternehmen (Prioritätenmitteilung), 24. Februar 2009, (2009/C 45/02), abzurufen unter <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:045:0007:0020:DE:PDF>
- Europäische Kommission: EU Merger Control and Innovation, Competition Policy Brief, April 2016, abzurufen unter http://ec.europa.eu/competition/publications/cpb/2016/2016_001_en.pdf
- Europäische Kommission: Factsheet Artificial Intelligence for Europe, 25. April 2018, abzurufen unter <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/factsheet-artificial-intelligence-europe>
- Europäische Kommission: Grünbuch über die Modernisierung der europäischen Politik im Bereich des öffentlichen Auftragswesens. Wege zu einem effizienteren europäischen Markt für öffentliche Aufträge, KOM(2011) 15 endg., abzurufen unter: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM%3A2011%3A0015%3AFIN%3ADE%3APDF>
- Europäische Kommission: Grünbuch zur Innovation, KOM(1995) 688 final, abzurufen unter http://aei.pitt.edu/1218/1/innovation_gp_COM_95_688.pdf
- Europäische Kommission: Innovation Scoreboard 2018, 18. Dezember 2018, abzurufen unter <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/30281>
- Europäische Kommission: Leitlinien zur Bewertung horizontaler Zusammenschlüsse gemäß der Ratsverordnung über die Kontrolle von Unternehmenszusammenschlüssen, Abl. C31/5, 5. Februar 2004, abzurufen unter <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2004:031:0005:0018:DE:PDF>
- Europäische Kommission: Leitlinien zur Bewertung nicht-horizontaler Zusammenschlüsse gemäß der Ratsverordnung über die Kontrolle von Unternehmenszusammenschlüssen, Abl. C256/6, 18. Oktober 2008, abzurufen unter <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2008:265:0006:0025:de:PDF>

- Europäische Kommission: Mitteilung vom 10. Januar 2017, Eine europäische Datenwirtschaft schaffen, COM(2017) 9 final
- Europäische Kommission: Mitteilung vom 2. Juli 2014, Für eine florierende daten-gesteuerte Wirtschaft, COM(2014) 442 final
- Europäische Kommission: Mitteilung vom 25. April 2018, Artificial Intelligence for Europe, COM(2018) 237 final
- Europäische Kommission: Mitteilung vom 29. Mai 2019, Leitlinien zur Verordnung über einen Rahmen für den freien Verkehr nicht- personenbezogener Daten in der Europäischen Union, COM(2019) 250 final
- Europäische Kommission: Mitteilung vom 3. März 2010, Europa 2020, COM(2010) 2020 final
- Europäische Kommission: Mitteilung vom 6. Mai 2015, Strategie für einen digitalen Binnenmarkt für Europa, COM(2015) 192 final.
- Europäische Kommission: Mitteilung vom 8. März 2018, FinTech Action plan: For a more competitive and innovative European financial sector, COM(2018) 109 final
- Europäische Kommission: Pressemitteilung der Europäischen Kommission, Turning Europe into a true Innovation Union, MEMO/10/473, 6. Oktober 2010, abzurufen unter http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-10-473_en.htm?locale=e
- Europäische Kommission: Pressemitteilung der Europäischen Kommission, Kartellrecht: Kommission verhängt Geldbuße von 4.34 Milliarden Euro gegen Google wegen illegaler Praktiken bei Android-Mobilgeräten zur Stärkung der beherrschenden Stellung der Google-Suchmaschine, 18. Juli 2018, abzurufen unter http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-4581_de.htm
- Europäische Kommission: Pressemitteilung der Europäischen Kommission, Daten in der EU: Kommission intensiviert Förderung der größeren Verfügbarkeit und stärkeren gemeinsamen Nutzung von Gesundheitsdaten, 25. April 2018, abzurufen unter https://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-3364_de.htm
- Europäische Kommission: Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über bestreitbare und faire Märkte im digitalen Sektor (Gesetz über digitale Märkte; Digital Markets Act), 15. Dezember 2020, COM(2020) 842 final, abzurufen unter <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020PC0842&from=de>
- Europäische Kommission: Public Sector Information: A Key Resource for Europe, Green Paper on Public Sector Information in the Information Society, COM(1998) 585 final
- Europäische Kommission: Vorschlag für eine Richtlinie über die Weiterverwendung von Informationen des öffentlichen Sektors (Neufassung), COM(2018) 234 final, 2018/0111(COD), 25. April 2018, abzurufen unter https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:4e790e4c-4969-11e8-be1d-01aa75ed71a1.0013.02/DOC_1&format=PDF

- Europäische Kommission: Weißbuch. Zur Künstlichen Intelligenz – ein europäisches Konzept für Exzellenz und Vertrauen, COM(2020) 65 final, 19. Februar 2020, abzurufen unter https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020_de.pdf
- European Political Strategy Centre (European Commission): EU Industrial Policy after Siemens-Alstom. Finding a New Balance Between Openness and Protection, 18. März 2019, abzurufen unter https://ec.europa.eu/epsc/sites/epsc/files/epsc_industrial-policy.pdf
- EuroStat: Europe 2020 indicators – R&D and innovation, Daten zuletzt aktualisiert im Juni 2018, abzurufen unter https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Europe_2020_indicators_-_R%26D_and_innovation#Key_messages
- Evans, Barbara: Much Ado about Data Ownership, Harvard Journal of Law and Technology 2011, Vol. 25, No. 1, S. 69–130, abzurufen unter <http://jolt.law.harvard.edu/articles/pdf/v25/25HarvJLTech69.pdf>
- Evans, David/Hylton, Keith: The Lawful Acquisition and Exercise of Monopoly Power and Its Implications for the Objectives of Antitrust, Competition Policy International 2008, Vol. 4, No. 2, S. 203–241, abzurufen unter <https://pdfs.semanticscholar.org/0313/661d6d3917352102e49c6a7a11a175cfc069.pdf>
- Evans, David/Schmalensee, Richard: Debunking the ‚Network Effects‘ Bogeyman, Regulation Winter 2017/18, Vol. 40, No. 4, S. 36–39, auch abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3148121>
- Evans, David/Schmalensee, Richard: Network Effects: March to the Evidence, Not to the Slogans, Competition Policy International, CPI Antitrust Chronicle August 2017
- Evans, David/Schmalensee, Richard: Some Economic Aspects of Antitrust Analysis in Dynamically Competitive Industries, Innovation Policy and the Economy 2002, S. 1–49
- Evans, David/Schmalensee, Richard: The Industrial Organization of Markets with Two-Sided Platforms, Competition Policy International 2007, Vol. 3, No. 1, 2007, S. 151–179
- Executive Office of the President, President’s Council of Advisors on Science and Technology (PCAST): Report to the President: Big Data and Privacy: A Technological Perspective, Washington D.C. 2014, abzurufen unter https://bigdatawg.nist.gov/pdf/pcast_big_data_and_privacy_-_may_2014.pdf
- Ezrachi, Ariel: EU Competition Law Goals and the Digital Economy, 6. Juni 2018, Oxford Legal Studies Research Paper No. 17/2018, auch abzurufen unter <https://www.ssrn.com/abstract=3191766>
- Ezrachi, Ariel/Maggiolino, Mariateresa: European Competition Law, Compulsory Licensing, and Innovation, Journal of Competition Law & Economics 2012, Vol. 8, No. 3, S. 595–614
- Ezrachi, Ariel/Stucke, Maurice E.: Virtual Competition. The Promise and Perils of the Algorithm-Driven Economy, Cambridge, Massachusetts 2016

- Farboodi, Maryam/Mihet, Roxana/Philippon, Thomas/Veldkamp, Laura: Big Data and Firm Dynamics, 14. Januar 2019, CEPR Discussion Paper No. DP13489, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3324224>
- Faustmann, Jörg: Der deliktische Datenschutz, Verbraucher und Recht (VuR) 2006, S. 260–263
- Federal Trade Commission: Pressemitteilung vom 13. Januar 2004, FTC Closes its Investigation of Genzyme Corporation's 2001 Acquisition of Novazyme Pharmaceuticals, Inc., abzurufen unter: <https://www.ftc.gov/news-events/press-release/s/2004/01/ftc-closes-its-investigation-genzyme-corporations-2001>
- Federal Trade Commission: Statement Concerning Google/DoubleClick, FTC File No. 071–0170, 20. Dezember 2007, abzurufen unter https://www.ftc.gov/system/files/documents/public_statements/418081/071220googledc-commstmt.pdf
- Federico, Giulio/Langus, Gregor/Valletti, Tommaso M.: A Simple Model of Mergers and Innovation, CESifo Working Paper Series No. 6539, 29. Juli 2017, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3005163>
- Federico, Giulio/Langus, Gregor/Valletti, Tommaso M.: Horizontal Mergers and Product Innovation: An Economic Framework, Erstfassung 19. Juli 2017, aktualisiert im Februar 2018, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2999178>
- Federico, Giulio/Scott Morton, Fiona/Shapiro, Carl: Antitrust and Innovation: Welcoming and Protecting Disruption, 24. Mai 2019, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3393911>
- Fetzer, Thomas: Staat und Wettbewerb in dynamischen Märkten. Eine juristisch-ökonomische Untersuchung unter besonderer Berücksichtigung der sektorspezifischen Telekommunikationsregulierung in Deutschland und den USA, Tübingen 2013
- Fezer, Karl-Heinz: Dateneigentum der Bürger. Ein originäres Immaterialgüterrecht sui generis an verhaltensgenerierten Informationsdaten der Bürger, Zeitschrift für Datenschutz (ZD) 2017, S. 99–105
- Fezer, Karl-Heinz: Dateneigentum. Theorie des immaterialgüterrechtlichen Eigentums an verhaltensgenerierten Personendaten der Nutzer als Datenproduzenten, Multimedia und Recht (MMR) 2017, S. 3–5
- Fezer, Karl-Heinz: Repräsentatives Dateneigentum. Ein zivilgesellschaftliches Bürgerrecht, Studie im Auftrag der Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. zum Thema „Einführung eines besonderen Rechts an Daten“, Sankt Augustin/Berlin 2018, abzurufen unter https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=f828a351-a2f6-11c1-b720-1aa08eacff9&groupId=252038
- Fichert, Frank: Wettbewerbspolitik im digitalen Zeitalter. Öffnung vermachteter Märkte virtueller Netzwerküter, Beitrag zum 3. Workshop „Ordnungsökonomik und Recht“ des Walter-Eucken-Instituts, 2002, abzurufen unter http://www.juergen-ernst.de/download_swp/studie_eucken.pdf
- Fine, Frank: NDS/IMS: A Logical Application of Essential Facilities Doctrine, European Competition Law Review (ECLR) 2002, Vol. 23, S. 457–468
- Fisher, Franklin/McGowan, John/Greenwood, Joen: Folded, Spindled and Mutilated: Economic Analysis and US v IBM, Cambridge 1983

- Fleischer, Holger/Weyer, Hartmut: Neues zur "essential facilities"-Doktrin im Europäischen Wettbewerbsrecht – Eine Besprechung der Bronner-Entscheidung des EuGH, *Wirtschaft und Wettbewerb (WuW)* 1999, S. 350–362
- Forman, George/Cohen, Ira: Learning from Little: Comparison of Classifiers Given Little Training, in: Boulicaut, Jean-François/Esposito, Floriana/Giannotti, Fosca/Pedreschi, Dino (Hrsg.), *Knowledge Discovery in Databases: PKDD 2004. Lecture Notes in Computer Science*, Berlin 2004, S. 161–172
- Fraunhofer-Gesellschaft: Jahresbericht 2016. Chancen der Digitalisierung, München 2017, abzurufen unter <https://www.fraunhofer.de/content/dam/zv/de/publikationen/Jahresbericht/jb2016/Fraunhofer-Jahresbericht-2016.pdf>
- Fries, Martin/Scheufen, Marc: Märkte für Maschinendaten. Eine rechtliche und rechtsökonomische Standortbestimmung, *MMR* 2019, S. 721–726
- Fromer, Jeanne C.: Machines as the New Oompa-Loompas: Trade Secrecy, the Cloud, Machine Learning, and Automation, *New York University (NYU) Law Review* 2019, Vol. 94, No. 4, S. 706–736, auch abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3359746>
- Furman, Jason/Coyle, Diana/Fletcher, Amelia/McAules, Derek/Marsden, Philip: Unlocking Digital Competition, Report of the Digital Competition Expert Panel (United Kingdom), 13. März 2019, abzurufen unter https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/785547/unlocking_digital_competition_furman_review_web.pdf
- Furman, Jason/Seamans, Robert: AI and the Economy, NBER Working Paper No. 24689, Juni 2018, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3186591>
- G7 Competition Authorities: Common Understanding on “Competition and the Digital Economy” 5. Juli 2019, Paris, abzurufen unter https://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Publikation/EN/Others/G7_Erklaerung.pdf?__blob=publicationFile&v=6
- Gal, Avigdor: It’s a Feature, not a Bug: On Learning Algorithms and what they teach us. Note. Roundtable on Algorithms and Collusion, 21.-23. Juni 2017, OECD, DAF/COMP/WD(2017)50, abzurufen unter [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD\(2017\)50/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP/WD(2017)50/en/pdf)
- Gal, Michael/Rubinfeld, Daniel: Data Standardization, New York University (NYU) Law and Economics Research Paper No. 19–17, Juni 2019, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3326377>
- Gal, Michal/Weber Waller, Spencer Antitrust in High-Technology Industries: A Symposium Introduction, *Journal of Competition Law and Economics* 2012, Vol. 8, No. 3, S. 449–457, auch abzurufen unter <http://weblaw.haifa.ac.il/he/Faculty/Gal/Publications/Antitrust%20in%20High-Technology%20Industries%20A%20Symposium%20Introduction.pdf>
- Gallagher, Dan: Data Really Is the New Oil, *The Wall Street Journal*, 9. März 2019, abzurufen unter <https://www.wsj.com/articles/data-really-is-the-new-oil-11552136401>
- Galloway, Jonathan: Driving Competition: A Case for Targeted Competition Policy in Dynamic Markets, *World Competition* 2011, Vol. 34, No. 1, S. 73–96, auch abzurufen unter <http://ssrn.com/abstract=1763676>

- Gärtner, Anette: Zum Richtlinienentwurf über den Schutz von Geschäftsgeheimnissen, *Neue Zeitschrift für Gesellschaftsrecht (NZG)* 2014, S. 650–652
- Gefferie, Dwayne: The Cold Start Problem with Artificial Intelligence, 6. März 2018, abzurufen unter <https://towardsdatascience.com/the-cold-start-problem-with-artificial-intelligence-49938ed3f612>
- Geradin, Damien: European Union Competition Law, Intellectual Property Law and Standardization, 29. Januar 2017, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2907632>
- Geradin, Damien: What Should EU Competition Policy Do to Address the Concerns Raised by the Digital Platforms' Market Power, 30. September 2018, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3257967>
- Geradin, Damien/Kuschewsky, Monika: Competition Law and Personal Data: Preliminary Thoughts on a Complex Issue, Februar 2013, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2216088>
- Geroski, Paul/Markides, Constantinos: *Fast Second: How Smart Companies Bypass Radical Innovation to Enter and Dominate New Markets*, San Francisco 2005
- Geyer, Robin/Klein, Tassilo/Nabi, Moin: Differentially Private Federated Learning: A Client Level Perspective, 1. März 2018, abzurufen unter <https://arxiv.org/abs/1712.07557>
- Gilbert, Richard: Competition and Innovation, *Journal of Industrial Organization Education*, 2006, Vol. 1, No. 1, Article 8, S. 1–23, auch abzurufen unter <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.490.2404&rep=rep1&type=pdf>
- Gilbert, Richard: Innovation Markets after Genzyme/Novazyme, Juli 2008, GCP – The Online Magazine for Global Competition Policy, abzurufen unter [https://www.competitionpolicyinternational.com/assets/0d358061e11f2708ad9d62634c6c40ad/Gilbert,%20GCP%20Jul-08\(1\).pdf](https://www.competitionpolicyinternational.com/assets/0d358061e11f2708ad9d62634c6c40ad/Gilbert,%20GCP%20Jul-08(1).pdf)
- Gilbert, Richard: Looking for Mr. Schumpeter: Where Are We in the Competition-Innovation Debate?, in: Jaffe, Adam/Lerner, Josh/Stern, Scott (Hrsg.), *Innovation Policy and the Economy*, Vol. 6, NBER, Cambridge, Massachusetts 2006, S. 159–215, abzurufen unter <http://www.nber.org/chapters/c0208>
- Gilbert, Richard/Newbery, David: Preemptive Patenting and the Persistence of Monopoly, *American Economic Review* 1982, Vol. 72, No. 3, S. 514–526
- Gilbert, Richard/Sunshine, Steven: Incorporating Dynamic Efficiency Concerns in Merger Analysis: The Use of Innovation Markets, *Antitrust Law Journal* Vol. 63 (1995), S. 569–601
- Ginsburg, Douglas H./Wright, Joshua D.: Dynamic Analysis and the Limits of Antitrust Institutions, *Antitrust Law Journal* 2012, Vol. 78, No. 1, S. 1–21
- Goodman, Ellen: *The Atomic Age of Data: Policies for the Internet of Things*. Report of the 29th Annual Aspen Institute Conference on Communications Policy, Washington D.C. 2015
- Görz, Günther/Nebel, Bernhard: *Künstliche Intelligenz*, Frankfurt am Main 2015
- Grabitz, Eberhard/Hilf, Meinhard/Nettesheim, Martin (Hrsg.): *Das Recht der Europäischen Union*. Band I, EUV/AEUV, Werkstand: 66. EL Februar 2019, München 2019, [zitiert als: Bearbeiter in GHN AEUV]

- Graef, Inge: EU Competition Law, Data Protection and Online Platforms. Data as Essential Facility, Aalphen aan den Rijn 2016
- Graef, Inge: Rethinking the Essential Facilities Doctrine for the EU Digital Economy, 4. April 2019, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3371457>
- Graef, Inge/Prüfer, Jens: Mandated data sharing is a necessity in specific sectors (Verpflichte datadeling voor specifieke sectoren noodzaak), Economisch Statistische Berichten (ESB) 2018, Vol. 103 (4763), S. 298–301
- Grathwohl, Marius: Kartellrechtliche Bewertung von Standardisierungsstrategien. Zur Rechtskonformität einer Roaming- und Clearing-Stelle für Elektrofahrzeuge, Wiesbaden 2015, zugleich Dissertation Technische Universität Chemnitz 2015
- Grave, Carsten: Marktbeherrschung bei mehrseitigen Märkten und Netzwerken, in: Kersting, Christian/Podszun, Rupprecht (Hrsg.), Die 9. GWB-Novelle, München 2017, Kapitel 2, S. 17–43
- Grave, Carsten/Nyberg, Jenny: Die Rolle von Big Data bei der Anwendung des Kartellrechts; Wirtschaft und Wettbewerb (WuW) 2017, S. 363–368
- Greenstein, Shane: Market Structure and Innovation: A Brief Synopsis of Recent Thinking, für die Federal Trade Commission (USA) 2002, abzurufen unter https://www.researchgate.net/publication/237226472_Market_Structure_and_Innovation_A_Brief_Synopsis_of_Recent_Thinking_For_the_Federal_Trade_Commission
- Greenstein, Shane/Ramey, Garey: Market Structure, Innovation and Vertical Product Differentiation, 1998, International Journal of Industrial Organization, Vol. 16, No. 3, S. 285–311
- Griliches, Zvi: Hybrid Corn: An Exploration in the Economics of Technological Change, Science 1960, New Series, Vol. 132, No. 3422, S. 275–280, auch abzurufen unter <https://pdfs.semanticscholar.org/4357/3fe86b0514d90472136992ddcacc8f5cf1d9.pdf>
- Griliches, Zvi: The Search for R&D Spillovers, The Scandinavian Journal of Economics 1992, Vol. 94, S. 29–47
- Grossman, Justin: Data Is Currency, Don't Abuse It, Forbes, 9. Juli 2018, abzurufen unter <https://www.forbes.com/sites/forbesagencycouncil/2018/07/09/data-is-currency-dont-abuse-it/>
- Grunes, Allen P./Stucke, Maurice E.: No Mistake About It: The Important Role of Antitrust in the Era of Big Data, Antitrust Source August 2015, The University of Tennessee College of Law Research Paper No. 269, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2600051>
- Grünwald, Andreas/Nüßing, Christoph: Machine To Machine (M2M)-Kommunikation. Regulatorische Fragen bei der Kommunikation im Internet der Dinge, MultiMedia und Recht (MMR) 2015, S. 378–383

- Grützmacher, Malte: Data Interfaces and Data Formats as Obstacles to the Exchange and Portability of Data: Is there a Need for Statutory Compulsory Licenses?, in: Lohsse, Sebastian/Schulze, Reiner/Staudenmayer, Dirk (Hrsg.), Trading Data in the Digital Economy: Legal Concepts and Tools. Münster Colloquia on EU Law and the Digital Economy III, Baden-Baden 2017, S. 189–219
- Grzywaczewski, Adam: Training AI for Self-Driving Vehicles: the Challenge of Scale, 9. Oktober 2017, NVIDIA Developer Blog, abzurufen unter <https://devblogs.nvidia.com/training-self-driving-vehicles-challenge-scale/>
- Hall, Wendy/Pesenti, Jérôme: Growing the artificial intelligence industry in the UK, Review, 2018, abzurufen unter https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/652097/Growing_the_artificial_intelligence_industry_in_the_UK.pdf
- Hancher, Leigh: Case C-7/97, Oscar Bronner GmbH & Co. KG v. Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag GmbH & Co. KG, Mediaprint Zeitungsvertriebsgesellschaft mbH & Co. KG and Mediaprint Anzeigengesellschaft mbH & Co. KG. Judgment of the Sixth Chamber, 26 November 1998, Common Market Law Review (CML Rev.) 1999, Vol. 36, No. 6, S. 1289–1307
- Hansen, Helga: Google bringt eigenen Einplatinenrechner für KI-Projekte, Heise Online, 6. August 2018, abzurufen unter <https://www.heise.de/make/meldung/Google-bringt-eigenen-Einplatinenrechner-fuer-KI-Projekte-4126741.html>
- Harhoff, Dietmar/Heumann, Stefan/Jentzsch, Nicola/Lorenz, Philippe: Eckpunkte einer nationalen Strategie für Künstliche Intelligenz, Mai 2018, Stiftung Neue Verantwortung, abzurufen unter https://www.stiftung-nv.de/sites/default/files/ki_strategie.pdf
- Härtung, Niko: „Dateneigentum“ – Schutz durch Immaterialgüterrecht? Was sich aus dem Verständnis von Software für den zivilrechtlichen Umgang mit Daten gewinnen lässt, Computer und Recht (CR) 2016, S. 646–649
- Hartlmaier, Ben: Daten für alle: Warum die digitale Enteignung von Google und Facebook nichts bringt, Wired/GQ (erschieden auf Wired.de, aber seit Einstellung des Online-Magazins auf GQ-Magazin.de zu finden), 19. Oktober 2018, abzurufen unter <https://www.gq-magazin.de/auto-technik/article/daten-fuer-alle-warum-die-digitale-enteignung-von-google-und-facebook-nichts-bringt>
- Hassan, Hany/Elaraby, Mostafa/Tawfik, Ahmed: Synthetic Data for Neural Machine Translation of Spoken-Dialects, Microsoft AI, 28. November 2017, abzurufen unter <https://arxiv.org/pdf/1707.00079.pdf>
- Haucap, Justus: Big Data aus wettbewerbs- und ordnungspolitischer Perspektive, in: Morik, Katharina/Krämer, Walter (Hrsg.), Daten – wem gehören sie, wer speichert sie, wer darf auf sie zugreifen?, Paderborn 2018, S. 95–142
- Haucap, Justus: Macht, Markt und Wettbewerb: Was steuert die Datenökonomie?, Berlin 2018
- Haucap, Justus: Merger Effects on Innovation: A Rationale for Stricter Merger Control, DICE Discussion Paper No 268, Düsseldorf 2017, abzurufen unter http://www.dice.hhu.de/fileadmin/redaktion/Fakultaeten/Wirtschaftswissenschaftliche_Fakultaet/DICE/Discussion_Paper/268_Haucap.pdf

- Haucap, Justus/Kehder, Christiane: Suchmaschinen zwischen Wettbewerb und Monopol: Der Fall Google, DICE Ordnungspolitische Perspektiven Nr. 44, Juni 2013
- Haucap, Justus/Rasch, Alexander/Stiebale, Joel: How mergers affect innovation: Theory and evidence, *International Journal of Industrial Organization* 2019, Vol. 63, S. 283–325
- Haucap, Justus/Stiebale, Joel: How Mergers Affect Innovation: Theory and Evidence from the Pharmaceutical Industry, April 2016, DICE Discussion Paper No. 218, abzurufen unter <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/130193/1/856561223.pdf>
- Hauschildt, Jürgen: Facetten des Innovationsbegriffs, in: Hoffmann-Riem, Wolfgang/Schneider, Jens-Peter (Hrsg.), *Rechtswissenschaftliche Innovationsforschung. Grundlagen, Forschungsansätze, Gegenstandsbereiche*, Baden-Baden 1988, S. 29–39
- Hauschildt, Jürgen/Salomo, Sören: *Innovationsmanagement*, 5. Auflage, München 2011
- Hayek, Friedrich August von: *Der Wettbewerb als Entdeckungsverfahren*, Freiburger Studien, Tübingen 1969
- Hayek, Friedrich August von: The Use of Knowledge in Society, *American Economic Review* 35 (4), 1945, S. 519–530
- Health Level Seven (HL7): Cloud Providers Unite for Healthcare Interoperability, 30. Juli 2019, abzurufen unter <http://blog.hl7.org/cloud-providers-unite-for-healthcare-interoperability-fhir>
- Heintschel-Heinegg, Bernd von (Hrsg.): *Beck'scher Online-Kommentar. StGB*, 40. Edition, Stand 1. November 2018, München 2018 [zitiert als BeckOK StGB/Be-arbeiter]
- Heise.de: Nahles sieht ‚Digitalkapitalismus‘ als Herausforderung der SPD, 5. Mai 2018, abzurufen unter <https://www.heise.de/newsticker/meldung/Nahles-sieht-Digitalkapitalismus-als-Herausforderung-der-SPD-4042852.html>
- Heitzer, Bernhard: Innovationen und Wettbewerb aus kartellrechtlicher Sicht, Rede, FIW-Symposium „Innovation und Wettbewerb“, 25.-27. Februar 2009 Innsbruck, abzurufen unter https://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Publikation/DE/Reden/L1/Bernhard%20Heitzer%20-%20Innovation%20und%20Wettbewerb.pdf?__blob=publicationFile&v=2
- Hellfeld, Axel von: Sind Algorithmen schutzfähig?, *GRUR* 1989, S. 471–485
- Herberger, Maximilian: „Künstliche Intelligenz“ und Recht, *NJW* 2018, S. 2825–2829
- Herbers, Björn: Problem erkannt, Gefahr nicht gebannt, Daten für alle von den Internetkonzernen, *Legal Tribune Online*, 21. August 2018, abzurufen unter <https://www.lto.de/recht/hintergruende/h/internetkonzerne-marktmacht-auch-mit-daten-fuer-alle-kartellrecht-kommentar/>

- Herbst, Tobias: Was sind personenbezogene Daten?, NVwZ 2016, S. 902–906
- Hestness, Joel/Narang, Sharan/Ardalani, Newsha/Diamos, Gregory/Jun, Heewoo/Kianinejad, Hassan/Patwary, Md. Mostofa Ali Patwary/ Yang, Yang/Zhou, Yanqi: Deep Learning Scaling Is Predictable, Empirically, 1. Dezember 2017, abzurufen unter <https://arxiv.org/pdf/1712.00409.pdf>
- Hetmank, Sven/Lauber-Rönsberg, Anne: Künstliche Intelligenz – Herausforderungen für das Immaterialgüterrecht, GRUR 2018, S. 574–582
- Heumann, Stefan: Daten für alle, Innovation für wenige?, Stiftung Neue Verantwortung, 13. März 2019, abzurufen unter https://www.stiftung-nv.de/de/publikation/daten-fuer-alle-innovation-fuer-wenige#collapse-newsletter_banner_bottom
- Heumann, Stefan/Jentzsch, Nicola: Wettbewerb um Daten. Über Datenpools zu Innovationen, April 2019, Stiftung Neue Verantwortung, abzurufen unter https://www.stiftung-nv.de/sites/default/files/wettbewerb_um_daten.pdf
- Heymann, Thomas: Warum Daten keiner eigentumsrechtlichen Logik folgen, Computer und Recht (CR) 2016, S. 650–657
- Himel, Samuel/Seamans, Robert: Artificial Intelligence, Incentives to Innovate, And Competition Policy, Competition Policy International Antitrust Chronicle December 2017, abzurufen unter <https://www.competitionpolicyinternational.com/wp-content/uploads/2017/12/CPI-Himel-Seamans.pdf>
- Hippel, Eric von: "Sticky Information" and the Locus of Problem Solving: Implications for Innovation, MIT Sloan School of Management Working, Management Science 40, No. 4, April 1994, S. 429–439, abzurufen unter <https://evhippel.files.wordpress.com/2013/08/stickyinfo.pdf>
- Hippel, Eric von: Democratizing Innovation, London 2005, abzurufen unter <https://web.mit.edu/evhippel/www/books/DI/DemocInn.pdf>
- Hoeren, Thomas: Big Data und Datenqualität – ein Blick auf die DS-GVO. Annäherungen an Qualitätsstandards und deren Harmonisierung, Zeitschrift für Datenschutz (ZD 2016), S. 459–463
- Hoeren, Thomas: Datenbesitz statt Dateneigentum, Multimedia und Recht (MMR) 2019, S. 5–8
- Hoeren, Thomas: Dateneigentum – Versuch einer Anwendung von § 303a StGB im Zivilrecht, Multimedia und Recht (MMR) 2013, S. 486–491
- Hoeren, Thomas: Thesen zum Verhältnis von Big Data und Datenqualität. Erstes Raster zum Erstellen juristischer Standards, Multimedia und Recht (MMR) 2016, S. 8–11
- Hoeren, Thomas/Sieber, Ulrich/Holznagel, Bernd (Hrsg.): Handbuch Multimedia-Recht. Rechtsfragen des elektronischen Geschäftsverkehrs, Stand Februar 2018, 49. Ergänzungslieferung, München 2019
- Hoffmann-Riem, Wolfgang: Immaterialgüterrecht als Referenzgebiet innovationserheblichen Rechts, in: Eifert, Martin/Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), Geistiges Recht und Innovation. Innovation und Recht, Berlin 2008, S. 15–40
- Hoffmann-Riem, Wolfgang: Innovation und Recht. Recht und Innovation, Tübingen 2016

- Hoffmann-Riem, Wolfgang: Öffentliches Recht und Privatrecht als wechselseitige Auffangordnungen – Systematisierung und Entwicklungsperspektive, in: ders./Schmidt-Aßmann, Eberhard (Hrsg.), Öffentliches Recht und Privatrecht als wechselseitige Auffangordnungen, Baden-Baden 1996, S. 261–336
- Hoffmann-Riem, Wolfgang: Rechtliche Rahmenbedingungen für und regulative Herausforderungen durch Big Data, in: ders. (Hrsg.), Big Data – Regulative Herausforderungen, Baden-Baden 2018, S. 11–78
- Hoffmann-Riem, Wolfgang: Risiko- und Innovationsrecht im Verbund, Die Verwaltung, Band 33, 2005, S. 145–176
- Hoffmann, Jörg/Johannsen, Germán: EU-Merger Control & Big Data. On Data-specific Theories of Harm and Remedies, Max Planck Institute for Innovation and Competition Research Paper No. 19–05, 31. Mai 2019, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3364792>
- Hofmann, Jeanette: Information und Wissen als Gegenstand oder Ressource von Regulierung, in: Busch, Andreas/Hofmann, Jeanette (Hrsg.), Politik und die Regulierung von Information, Politische Vierteljahresschrift, Sonderheft 46, Baden-Baden 2012, S. 5–23
- Holtz-Hart, Beat/Rohner, Adrian: Nationen im Innovationswettlauf. Ökonomie und Politik der Innovation, Wiesbaden 2014
- Hoppmann, Erich: Marktmacht und Wettbewerb. Beurteilungskriterien und Lösungsmöglichkeiten, Vortrag gehalten am 25. Februar 1977 auf dem 10. FIW-Symposium in Innsbruck, Tübingen 1977
- Höppner, Thomas: Das Verhältnis von Suchmaschinen zu Inhalteanbietern an der Schnittstelle von Urheber- und Kartellrecht, Wettbewerb in Recht und Praxis (WRP) 2012, S. 625–637
- Hornung, Gerrit: Grundrechtsinnovationen, Tübingen 2015
- Hornung, Gerrit/Goeble, Thilo: “Data Ownership“ im vernetzten Automobil, Computer und Recht (CR) 2015, S. 265–273
- Horstkotte, Christian/Wingerter, Eugen: Neueste Entwicklungen im europäischen Kartellrecht. Ein praxisorientierter Überblick, Zeitschrift für internationales Wirtschaftsrecht (IWRZ) 2018, S. 3–8
- Hovenkamp, Herbert: Antitrust and the Movement of Technology, George Mason Law Review 2012, Vol. 19, No. 5, S. 1119–1145, sowie University of Iowa Legal Studies Research Paper No. 12–17, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=1990559>
- Hovenkamp, Herbert: Restraints on Innovation, University of Pennsylvania Law School, Penn Law: Legal Scholarship Repository, 2007, sowie Cardozo Law Review Vol. 29 No. 1, S. 247–260 (2007), abzurufen unter https://scholarship.law.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2941&context=faculty_scholarship
- Huebner, Stefan Rolf: Gemeinschaftliche Innovation und Patentpools, in: Eifert, Martin/Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), Geistiges Recht und Innovation. Innovation und Recht, Berlin 2008, S. 183–186

- Hylton, Keith: A Unified Framework for Competition Policy and Innovation Policy, Boston University School of Law Working Paper No. 13–55, 13. Dezember 2013, abzurufen unter <http://ssrn.com/abstract=2367283>
- Ibáñez Colomo, Pablo: Restrictions on innovation in EU competition law, *European Law Review* 2016, Vol. 41, No. 2, S. 201–219
- Imgrund, Jan: Zusammenarbeit von Versicherern nach dem Wegfall der Versicherungs-GVO, *Wirtschaft und Wettbewerb (WuW)* 2017, Teil 1: S. 427–434, Teil 2: S. 530–536
- Immenga, Ulrich/Mestmäcker, Ernst-Joachim (Hrsg.): Wettbewerbsrecht. Kommentar. Band 1 – EU, 5. Auflage, München 2012
- Information Technology Industry Council (ITIC): ITI's Policy Recommendations for a European Tech Agenda, 12. März 2019, abzurufen unter <https://www.itic.org/dotAsset/8b449af9-107b-4b13-823a-d5bb0685643d.pdf>
- Information Technology Industry Council (ITIC): Tech Industry Looks to Improve Healthcare Through Cloud Technology, 13. August 2018, abzurufen unter <https://www.itic.org/public-policy/CloudHealthcarePledge.pdf>
- Jaderberg, Max/Simonyan, Karen/Vedaldi, Andrea/Zisserman, Andrew: Synthetic Data and Artificial Neural Networks for Natural Scene Text Recognition, 9. Dezember 2014, abzurufen unter <https://arxiv.org/pdf/1406.2227.pdf>
- Janeček, Václav: Ownership of Personal Data in the Internet of Things, *Computer Law and Security Review* 2018, Vol. 34, No. 5, S. 1039–1052
- Jäschke, Thomas/Rochow, Sina/Tewes, Hanjo/Vogel, Alexander/Mertes, Henning/Reiter, Julius/Methner, Olaf: Für immer anonym: Wie kann De-Anonymisierung verhindert werden?, *Assessing Big Data (ABIDA)*, 2018, abzurufen unter <http://www.abida.de/sites/default/files/ABIDA%20Gutachten%20FÜR%20IMMER%20ANONYM.pdf>
- Jentzsch, Nicola: Datenhandel und Datendemokratisierung: Ein Überblick, in: *Stiftung Datenschutz* (Hrsg.), *Dateneigentum und Datenhandel*, Berlin 2019, S. 177–190
- Jordan, Jonas: Daten-für-alle-Gesetz: „Es ist ein mutiger und neuer Ansatz“, *Vorwärts (SPD)*, 25. Februar 2019, abzurufen unter <https://www.vorwaerts.de/artikel/daten-alle-gesetz-mutiger-neuer-ansatz>
- Junqué de Fortuny, Enric/Martens, David/Provost, Foster: Predictive Modeling with Big Data: Is Bigger Really Better?, *Big Data* 2013, Vol. 1, No. 4, S. 215–226
- Kaiser, Leon: Daten für jedermann? BMW nimmt sein Versprechen nicht besonders ernst, *Netzpolitik.org*, 6. Juni 2019, abzurufen unter <https://netzpolitik.org/2019/daten-fuer-jedermann-bmw-nimmt-sein-versprechen-nicht-besonders-ernst/>
- Kanter, James: Antitrust Nominee in Europe Promises Scrutiny of Big Tech Companies, *New York Times Bits*, 3. Oktober 2014, abzurufen unter <https://bits.blog.s.nytimes.com/2014/10/03/antitrust-nominee-in-europe-promises-eye-on-big-tech-companies/>
- Kantzenbach, Erhard: *Die Funktionsfähigkeit des Wettbewerbs*, 2. Auflage, Göttingen 1967

- Kaplow, Louis: Why (Ever) Define Markets?, *Harvard Law Review* 2010, Vol. 124, S. 438–517, auch abzurufen unter: https://harvardlawreview.org/wp-content/uploads/pdfs/vol_12402kaplow.pdf
- Kastl, Graziana: Algorithmen – Fluch oder Segen? Eine Analyse der Autocomplete-Funktion der Google-Suchmaschine, *GRUR* 2015, S. 136–141
- Kathuria, Vikas/Globocnik, Jure: Exclusionary Conduct in Data-Driven Markets, *Max Planck Institute for Innovation & Competition Research Paper No. 19–04*, 18. Februar 2019
- Katz, Michael/Shapiro, Carl: Network Externalities, Competition, and Compatibility, *The American Economic Review* 1985, Vol. 75, No. 3, S. 424–440
- Katz, Michael/Shelanski, Howard: 'Schumpeterian' Competition and Antitrust Policy in High-Tech Markets, *Competition* 2005, Vol. 14, S. 47–67, zitiert nach und abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=925707>
- Katz, Michael/Shelanski, Howard: Mergers and Innovation, *Antitrust Law Journal*, Winter 2006, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=894346>
- Katzenmeier, Christian: Big Data, E-Health, M-Health, KI und Robotik in der Medizin, *Medizinrecht (MedR)* 2019, S. 259–271
- Kerber, Wolfgang: A New (Intellectual) Property Right for Non-Personal Data? *An Economic Analysis*, *GRUR Int.* 2016, S. 989–998
- Kerber, Wolfgang: Competition, Innovation and Competition Law: Dissecting the Interplay, 2017, *MAGKS No. 42–2017*, abzurufen unter: <http://www.uni-marburg.de/fb02/makro/forschung/magkspapers>
- Kerber, Wolfgang: Competition, Innovation and Maintaining Diversity through Competition Law, in: Drexl, Josef/Kerber, Wolfgang/Podszun, Rupperecht (Hrsg.), *Competition Policy and the Economic Approach. Foundations and Limitations*, Cheltenham 2011, S. 173–201
- Kerber, Wolfgang: Rights on Data: The EU Communication 'Building a European Data Economy' From an Economic Perspective, 9. September 2017 <https://ssrn.com/abstract=3033002> sowie in Lohsse, Sebastian/Schulze, Reiner/Staudenmayer, Dirk (Hrsg.), *Trading Data in the Digital Economy: Legal Concepts and Tools. Münster Colloquia on EU Law and the Digital Economy III*, Baden-Baden 2017, S. 109–135
- Kerber, Wolfgang/Kern, Benjamin: Assessing Innovation Effects in US Merger Policy, Theory, Practice, Recent Discussions, and Perspectives, 15. Oktober 2014, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2983098>
- Kerkmann, Christof: „Wir müssen Daten, den Rohstoff für Innovation, breiter streuen“, *Handelsblatt*, 10. Oktober 2018, abzurufen unter <https://www.handelsblatt.com/politik/international/oxford-professor-viktor-mayer-schoenberger-wir-muessen-daten-den-rohstoff-fuer-innovation-breiter-streuen/23170246.html>
- Kern, Benjamin: Innovation Markets, Future Markets, or Potential Competition: How Should Competition Authorities Account for Innovation Competition in Merger Reviews?, *World Competition: Law and Economics Review* 2014, Vol. 37, No. 2, S. 173–206

- Keßler, Oliver: Intelligente Roboter – Neue Technologien im Einsatz, Multimedia und Recht (MMR) 2017, S. 589–594
- Khosla, Aditya/Jayadevaprakash, Nityanada/Yao, Bangpeng/Fei-Fei, Li: Stanford Dogs Dataset, abzurufen unter <http://vision.stanford.edu/aditya86/ImageNetDogs>
- Kirste, Moritz/Schürholz, Markus: Einleitung. Entwicklungswege zur KI, in: Wittpahl, Volker (Hrsg.), Künstliche Intelligenz. Technologie. Anwendung. Gesellschaft, Berlin 2019, abzurufen unter <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-662-58042-4.pdf>, S. 21–35
- Klevorick, Alvin/Levin, Richard/Nelson, Richard/Winter, Sidney: On the sources and significance of interindustry differences in technological opportunities, Cowles Foundation Discussion Paper No. 1052, Cowles Foundation for Research in Economics at Yale University, August 1993, abzurufen unter <https://cowles.yale.edu/sites/default/files/files/pub/d10/d1052.pdf>
- Klingbeil, Lars: Monopol der Datengiganten brechen, Politik, Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ), S. 10, 7. November 2019
- Knop, Carsten: Ein Weckruf für die Zukunft Europas, Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ), 24. April 2018, abzurufen unter <https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/diginomics/kuenstliche-intelligenz-weckruf-fuer-die-zukunft-europas-15558057.html>
- Kober, Jens/Bagnell, J. Andrew/Peters, Jan: Reinforcement learning in robotics: A survey, International Journal of Robotics Research (IJRR) 2013, Vol. 32, No. 11, S. 1238–1274, abzurufen unter <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.910.7004&rep=rep1&type=pdf>
- Kollmann, Tobias: E-Entrepreneurship. Grundlagen der Unternehmensgründung in der Digitalen Wirtschaft, 6. Auflage, Wiesbaden 2016
- Konečný, Jakub/McMahan, Brendan/Yu, Felix/Suresh, Ananda Theertha/Bacon, Dave: Federated Learning: Strategies for Improving Communication Efficiency, 30. Oktober 2017, abzurufen unter <https://arxiv.org/pdf/1610.05492.pdf>
- König, Carsten: Der Zugang zu Daten als Schlüsselgegenständen der digitalen Wirtschaft, in: Hennemann, Moritz/Sattler, Andreas (Hrsg.), Immaterialgüter und Digitalisierung, Junge Wissenschaft zum Gewerblichen Rechtsschutz, Urheber- und Medienrecht, Baden-Baden 2017, S. 89–103
- Koós, Clemens: Die europäische Geschäftsgeheimnis-Richtlinie – ein gelungener Wurf? Schutz von Know-how und Geschäftsinformationen – Änderungen im deutschen Wettbewerbsrecht, Multimedia und Recht (MMR) 2016, S. 224–228
- Körper, Torsten: „Ist Wissen Marktmacht?“ Überlegungen zum Verhältnis von Datenschutz, „Datenmacht“ und Kartellrecht – Teil 1, NZKart 2016, S. 303–310
- Körper, Torsten: Analoges Kartellrecht für digitale Märkte?, Wirtschaft und Wettbewerb (WuW) 2015, S. 120–133
- Körper, Torsten: Google im Fokus des Kartellrechts, WRP 2012, S. 761–772
- Körper, Torsten: Kartellrechtlicher Zwangslizenzinwand und standardessentielle Patente, NZKart 2013, S. 87–98

- Körper, Torsten: Konzeptionelle Erfassung digitaler Plattformen und adäquate Regulierungsstrategien, ZUM 2017, S. 93–101
- Körper, Torsten: Regulierung der Netzindustrien: Übergangsstadium oder Dauer-aufgabe des Staates? – zum Verhältnis von Kartell- und Regulierungsrecht, in: Bechtold, Stefan/Jickeli, Joachim/Rohe, Mathias (Hrsg.), Recht, Ordnung und Wettbewerb. Festschrift zum 70. Geburtstag von Wernhard Möschel, Baden-Baden 2011 [zitiert als FS-Möschel], S. 1043–1056
- Körper, Torsten: Wettbewerb in dynamischen Märkten zwischen Innovations-schutz und Machtmissbrauch, Wirtschaft und Wettbewerb (WuW) 2007, S. 1209–1218
- Koutroumpis, Pantelis/Leiponen, Aija/Thomas, Llewellyn: The (Unfulfilled) Potential of Data Marketplaces, ETLA Working Papers No 53, 29. September 2017, abzurufen unter <http://pub.etla.fi/ETLA-Working-Papers-53.pdf>
- Kowitz, Paul: Einführung: Soziale Marktwirtschaft im digitalen Zeitalter, in: Wirtschaftsrat der CDU (Hrsg.), Soziale Marktwirtschaft im digitalen Zeitalter, Freiburg im Breisgau 2019, S. 15–28
- Krämer, Jan: Herausforderungen bei der Bestimmung von Marktmacht in digitalen Märkten, Wirtschaftsdienst 2016, Heft 4: Wettbewerbspolitik in der digitalen Wirtschaft, S. 231–235, abzurufen unter <https://archiv.wirtschaftsdienst.eu/jahr/2016/4/wettbewerbspolitik-in-der-digitalen-wirtschaft/search/jan+kraemer/0/#res0>
- Kreditinstitut für Wiederaufbau (KfW): Innovationshemmnisse bei kleinen und mittleren Unternehmen, Mittelstands- und Strukturpolitik Nr. 43, 2009, abzurufen unter <https://www.kfw.de/Download-Center/Konzernthemen/Research/PDF-Dokumente-Schwerpunkt-Sonderthemen/Per-43-Innovationshemmnisse-bei-KMU.pdf>
- Kroll, Joshua/Huey, Joanna/Barocas, Solon/Felten, Edward W./Reidenberg, Joel R/Robinson, David G./Yu, Harlan: Accountable Algorithms, University of Pennsylvania Law Review 2017, Vol. 165, S. 633–705
- Kugoth, Jana: Dieses Start-up trainiert seine Künstliche Intelligenz mit der Crowd, 11. November 2018, Wired/GQ (erschieden auf Wired.de, aber seit Einstellung des Online-Magazins auf GQ-Magazin.de zu finden), abzurufen unter <https://www.gq-magazin.de/auto-technik/article/dieses-startup-trainiert-seine-kuenstliche-intelligenz-mit-der-crowd>
- Kuhlen, Rainer: Open Innovation: Teil einer nachhaltigen Wissenökonomie, in: Drossou, Olga/Krempel, Stefan/Poltermann, Andreas (Hrsg.), Die wunderbare Wissensmehrung. Wie Open Innovation unsere Welt revolutioniert, Hannover 2006, S. 12–23
- Kühling, Jürgen: Innovationsschützende Zugangsregulierung in der Informationswirtschaft, in: Eifert, Martin/Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), Innovationsfördernde Regulierung, Berlin 2008, S. 47–69
- Kühling, Jürgen/Klar, Manuel: Unsicherheitsfaktor Datenschutzrecht – Das Beispiel des Personenbezugs und der Anonymität, NJW 2013, S. 3611–3617

- Kukuk, Martin/Stadler, Manfred: Market Structure and Innovation Races. An Empirical Assessment, Tübinger Diskussionsbeiträge der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät 2005, abzurufen unter <http://hdl.handle.net/10900/47392>; auch erschienen: Journal of Economics and Statistics (Jahrbücher fuer Nationalökonomie und Statistik), 2005, Vol. 225, No. 4, S. 427–440
- Kuneva, Meglena: Roundtable on Online Data Collection, Targeting and Profiling, Keynote-Rede in Brüssel am 31. März 2009, abzurufen unter http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-09-156_en.htm
- Ladeur, Karl-Heinz: Die Regulierung von Selbstregulierung und die Herausbildung einer „Logik der Netzwerke“. Rechtliche Steuerung und die beschleunigte Selbsttransformation der postmodernen Gesellschaft, in: Regulierte Selbstregulierung als Steuerungskonzept des Gewährleistungsstaates, Ergebnisse des Symposiums aus Anlaß des 60. Geburtstages von Wolfgang Hoffmann-Riem, Die Verwaltung Beihefte Band 4, Berlin 2001, S. 59–79
- Ladeur, Karl-Heinz/Vesting, Thomas: Geistiges Eigentum im Netzwerk, in: Eifert, Martin/Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), Geistiges Recht und Innovation. Innovation und Recht, Berlin 2008, S. 123–144
- Laitenberger, Johannes: Rede Competition and Innovation, CRA (Charles River Associates) Annual Conference Brüssel, 9. Dezember 2015, abzurufen unter http://ec.europa.eu/competition/speeches/text/sp2015_04_en.pdf
- Lambrecht, Anja/Tucker, Catherine: Can Big Data Protect a Firm from Competition?, CPI Antitrust Chronicle Januar 2017, abzurufen unter <https://www.competitionpolicyinternational.com/wp-content/uploads/2017/01/CPI-Lambrecht-Tucker.pdf>
- Larouche, Pierre, The European Microsoft case at the crossroads of competition policy and innovation, TILEC Discussion Paper DP 2008–021, Mai 2008, abzurufen unter <http://ssrn.com/abstract=1140165>
- Laurent, Lionel: Google and Facebook Are Sucking the Brains Out of Europe, Bloomberg, 1. Juli 2019, abzurufen unter <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2019-07-01/google-and-facebook-are-sucking-the-ai-brains-out-of-europe>
- Leister, Alexander: Liberalisierung von Reverse Engineering durch Geschäftsgeheimnisgesetz: Wie können sich Unternehmen noch schützen?, GRUR-Prax 2019, S. 175–177
- Leistner, Matthias: Big Data and the EU Database Directive 96/9/EC: Current Law and Potential for Reform, in: Lohsse, Sebastian/Schulze, Reiner/Staudenmeyer, Dirk (Hrsg.), Trading Data in the Digital Economy: Legal Concepts and Tools. Münster Colloquia on EU Law and the Digital Economy III, Baden-Baden 2017, S. 27–58
- Leistner, Matthias: Intellectual Property and Competition Law: The European Development from Magill to IMS Health compared to recent German and US Case Law, Zeitschrift für Wettbewerbsrecht (ZWetR) 2005, S. 138–162
- Lemley, Mark: Industry-Specific Antitrust Policy for Innovation, 1. September 2010, Stanford Law and Economics Olin Working Paper No. 397, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=1670197>

- Leonhardt, David: What Data Has Done to Capitalism, New York Times (NYT), 7. Juni 2018, abzurufen unter <https://www.nytimes.com/2018/06/07/books/review/reinventing-capitalism-in-the-age-of-big-data-mayer-schonberger-ramge.html>
- Lerner, Andres: The Role of „Big Data“ in Online Platform Competition, 26. August 2014, abzurufen unter <http://ssrn.com/abstract=2482780>
- Levin, Richard/Cohen, Wesley/Mowery, Richard: R&D Appropriability, Opportunity, and Market Structure: New Evidence on Some Schumpeterian Hypotheses, *American Economic Review* 1985, Vol. 75, No. 2, S. 20–24
- LeVine, Steve: Artificial Intelligence pioneer calls for the breakup of Big Tech, Axios, 20. September 2017, abzurufen unter <https://www.axios.com/artificial-intelligence-pioneer-calls-for-the-breakup-of-big-tech-1513305632-bfc42162-c76f-410b-ba69-47f7742ae751.html>
- Littlechild, Stephen: Two-Part Tariffs and Consumption Externalities, *The Bell Journal of Economics* 1975, Vol. 6, No. 2, S. 661–670
- Loewenheim, Ulrich/Meessen, Karl/Riesenkampff, Alexander/Kersting, Christian/Meyer-Lindemann, Hans Jürgen (Hrsg.): Kartellrecht. Kommentar, 3. Auflage, München 2016 [zitiert als: LMRKM-Bearbeiter, Kartellrecht]
- Louven, Sebastian: Braucht es mehr materielles Kartellrecht für digitale Plattformen?, *Zeitschrift für Wettbewerbsrecht (ZWer)* 2019, S. 154–191
- Louven, Sebastian: Datenmacht und Zugang zu Daten, *NZKart* 2018, S. 217–222
- Louven, Sebastian: Datenzugangsverhältnis, FRAND und Wettbewerbsrecht, *Kommunikation und Recht (KuR)* 2018, S. 230–236
- Louven, Sebastian: Warum eine „Datenteilungspflicht“ kein gutes Instrument ist, *Telemedicus*, 13. Februar 2019, abzurufen unter <https://www.telemedicus.info/article/3392-Warum-eine-Datenteilungspflicht-kein-gutes-Instrument-ist.html>
- Lundqvist, Björn: Big Data, Open Data, Privacy Regulations, Intellectual Property and Competition Law in an Internet of Things World – The Issue of Access, *Stockholm Faculty of Law Research Paper Series No. 1*, 29. Dezember 2016, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2891484>
- Lundqvist, Björn: Competition and Data Pools, *Journal of European Consumer and Market Law (EuCML)* 2018, S. 146–154
- Lundqvist, Björn: Regulating Competition and Property in the Digital Economy – The Interface Between Data, Privacy, Intellectual Property, Fairness and Competition Law, *Stockholm Faculty of Law Research Paper Series No. 54*, 17. Januar 2018, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3103870>
- Lundvall, Bengt-Åke: Innovation as an Interactive Process: from user-producer interaction to the national system of innovation, in: Dosi, Giovanni/Freeman, Christopher/Nelson, Richard/Silverberg, Gerald/Soete, Luc (Hrsg.), *Technical Change and Economic Theory*, London 1988, S. 349–369.
- Luong, Daphne/Chou, Charina: Doing Our Part to Share Open Data Responsibly, *Blog Google*, 5. März 2019, abzurufen unter <https://blog.google/technology/ai/s-haring-open-data>

- Lynch, Mike: Written Evidence (AIC0005), Select Committee on Artificial Intelligence, 27. Juli 2017, abzurufen unter <http://data.parliament.uk/writtenevidence/committeeevidence.svc/evidencedocument/artificial-intelligence-committee/artificial-intelligence/written/69301.html>
- Lynch, Shana: Andrew Ng: Why AI Is the New Electricity, Insights by Stanford Business, 11. März 2017, <https://www.gsb.stanford.edu/insights/andrew-ng-why-ai-new-electricity>
- Magen, Stefan: Ein Wettbewerbskonzept für das Öffentliche Wirtschaftsrecht, Max Planck Institute for Research on Collective Goods, Juli 2014, https://www.ruhr-uni-bochum.de/ls-magen/doc/Magen,_Wettbewerbskonzept.pdf, erschienen in: Kirchhof, Gregor/Korte, Stefan/Magen, Stefan (Hrsg.), *Öffentliches Wettbewerbsrecht. Neuvermessung eines Rechtsgebiets*, Heidelberg 2014, S. 17–61
- Maggiolino, Mariateresa/Montagnani, Maria Lilla: From Open Source Software to Open Patenting – What's New in the Realm of Openness? – Introduction, *International Review of Intellectual Property and Competition Law* (IIC) 2011, S. 804–832
- Mahnke, Robert: Big Data as a Barrier to Entry, *Competition Policy International* (CPI) Antitrust Chronicle May 2015 (2), abzurufen unter <https://www.competitionpolicyinternational.com/assets/Uploads/Mahnke2May-152.pdf>
- Manne, Geoffrey/Morris, Julian/Stout, Kristian/Auer, Dirk: Comments of the International Center for Law & Economics (ICLE). Topic 5: Are there policy recommendations that would facilitate competition in markets involving data or personal or commercial information that the FTC should consider?, 7. Januar 2019, abzurufen unter <https://laweconcenter.org/wp-content/uploads/2019/01/ICLE-FTC-Comment-Competition-in-markets-involving-data.pdf>
- Manne, Geoffrey/Rinehart, William: The Market Realities that Undermined the FTC's Antitrust Case Against Google, *Harvard Journal of Law & Technology Occasional Paper Series*, 2013, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3172435>
- Manne, Geoffrey/Wright, Joshua D.: Innovation and the Limits of Antitrust, *Journal of Competition Law & Economics* 2012, Vol. 6, S. 153–202, zitiert nach: George Mason Law & Economics Research Paper No. 09–54; oder Lewis & Clark Law School Legal Studies Research Paper No. 2009–26, auch abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=1490849>
- Mansfield, Edwin: Microeconomics of Technological Innovation, in: Landau, Ralph/Rosenberg, Nathan (Hrsg.), *The Positive Sum Strategy*, Washington, D.C. 1986, S. 311–325, abzurufen unter <https://doi.org/10.17226/612>
- Manyika, James/Chui, Michael/Brown, Brad/Burghin, Jacques/Dobbs, Richard/Roxburgh, Charles/Hung Byers, Angela: Big Data. The Next Frontier for Innovation, Competition and Productivity, McKinsey Global Institute, 2011, abzurufen unter https://www.mckinsey.com/~/media/mckinsey/business%20functions/mckinsey%20digital/our%20insights/big%20data%20the%20next%20frontier%20for%20innovation/mgi_big_data_exec_summary.ashx

- Marcos, Francisco: Innovation by Dominant Firms in the Market: Damned If You Don't... But Damned If You Do?, in: Nihoul, Paul/van Cleynenbreugel, Pieter (Hrsg.), *The Roles of Innovation in Competition Law Analysis*, Cheltenham 2018, S. 33–49, Working Paper IE Law School, AJ8–232-I, 23–06–2016, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3244405>
- Martens, Bertin: The impact of data access regimes on artificial intelligence and machine learning, European Commission Joint Research Centre, JRC Digital Economy Working Paper 2018–09, Dezember 2018, abzurufen unter https://ec.europa.eu/jrc/communities/sites/jrccties/files/dewp_201809_data_and_ai_181218.pdf
- Masing, Johannes: Die US-amerikanische Tradition der Regulated Industries und die Herausbildung eines europäischen Regulierungsverwaltungsrechts: Constructed Markets on Networks vor verschiedenen Rechtstraditionen, *Archiv öffentlichen Rechts (AöR)* 128 (2003), S. 558–607
- Mateos-Garcia, Juan: The Complex Economics of Artificial Intelligence, Working Paper, 2. Dezember 2018, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3294552>
- Maunz, Theodor/Düring, Günter: *Grundgesetz. Kommentar*, Band I, Werkstand: 86. Ergänzungslieferung Januar 2019, München 2019
- Mayer-Schönberger, Viktor: Zwingt Konzerne, ihren Schatz zu teilen, *ZEIT*, 6. Juni 2018, abzurufen unter <https://www.zeit.de/2018/24/datenhandel-besteuerung-google-facebook-eu/seite-2>
- Mayer-Schönberger, Viktor/Cukier, Kenneth: *Big Data. A Revolution That Will Transform How We Live, Work and Think*, London 2013
- Mayer-Schönberger, Viktor/Ramge, Thomas: A Big Choice for Big Tech. Share Data or Suffer the Consequences, *Foreign Affairs*, September/Okttober 2018, abzurufen unter <https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2018-08-13/big-choice-big-tech>
- Mayer-Schönberger, Viktor/Ramge, Thomas: Are the Most Innovative Companies Just the Ones With the Most Data?, *Harvard Business Review (HBR)*, 7. Februar 2018, abzurufen unter <https://hbr.org/2018/02/are-the-most-innovative-companies-just-the-ones-with-the-most-data>
- Mayer-Schönberger, Viktor/Ramge, Thomas: *Das Digital*, 3. Auflage, Berlin 2017
- Mayer-Schönberger, Viktor/Ramge, Thomas: Die Daten gehören allen, *Hannoversche Allgemeine Zeitung (HAZ)*, 20. Oktober 2017, abzurufen unter <https://www.haz.de/Sonntag/Gastkommentar/Die-Daten-gehoren-allen>
- Mayer-Schönberger, Viktor/Ramge, Thomas: Die Datenklauer, *Wirtschaftswoche* Nr. 50, 1. Dezember 2017, S. 12
- Mayer-Schönberger, Viktor/Ramge, Thomas: *Machtmaschinen, Warum Datenmonopole unsere Zukunft gefährden und wie wir sie brechen*, Hamburg 2020
- McAfee, Andrew/Brynjolfsson, Erik: *Machine, Platform, Crowd: Harnessing Our Digital Future*, New York/London 2017

- McCarthy, John/Minsky, Marvin/Rochester, Nathaniel/Shannon, Claude: A Proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence, 31. August 1955, abzurufen unter <http://www-formal.stanford.edu/jmc/history/dartmouth/dartmouth.html>
- McElheran, Kristina Economic Measurement of AI, Working Paper, 9. September 2018, abzurufen unter http://papers.nber.org/conf_papers/f114642.pdf
- McKinsey & Company: Reinventing Construction: A Route to Higher Productivity, Februar 2017, abzurufen unter <https://www.mckinsey.com/industries/capital-projects-and-infrastructure/our-insights/reinventing-construction-through-a-productivity-revolution>
- McMahan, Brendan/Ramage, Daniel: Federated Learning: Collaborative Machine Learning without Centralized Training Data, Google AI Blog, 6. April 2017, abzurufen unter <https://ai.googleblog.com/2017/04/federated-learning-collaborative.html>
- Meier, Klaus/Wehlau, Andreas: Die zivilrechtliche Haftung für Datenlöschung, Datenverlust und Datenzerstörung, NJW 1998, S. 1585–1591
- Mensch, Gerhard: Das technologische Patt. Innovationen überwinden die Depression, Frankfurt am Main 1977
- Mensch, Gerhard: Zur Dynamik des technischen Fortschritts, Zeitschrift für Betriebswirtschaft (ZfB) 1971, S. 295–314
- Merkel, Angela: Rede beim 21. Ordentlichen DGB-Bundeskongress am 15. Mai 2018 in Berlin, abzurufen unter <https://www.bundestkanzlerin.de/bkin-de/aktuelles/rede-von-bundestkanzlerin-merkel-beim-21-ordentlichen-dgb-bundeskongress-am-15-mai-2018-in-berlin-1008658>
- Meurer, Michael: Business Method Patents and Patent Floods, Washington University Journal of Law & Policy 2002, Vol. 8, S. 309–343, abzurufen unter https://openscholarship.wustl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1569&context=law_journal_law_policy
- Minsky, Marvin: Steps towards Artificial Intelligence, Proceedings of the IRE, Vol. 49, No. 1, Januar 1961
- Mitomo, Hitoshi: Data Network Effects: Implications for Data Business, 28th European Regional Conference of the International Telecommunications Society (ITS), Passau, 30. Juli – 2. August 2017, abzurufen unter <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/169484/1/Mitomo.pdf>
- Mohr, Jochen: Das Verhältnis von wirtschaftlicher Macht und Innovationen, in: Körber, Torsten/Kühling, Jürgen (Hrsg.), Regulierung – Wettbewerb – Innovation, Baden-Baden 2017, S. 213–268
- Monopolkommission: Sondergutachten 68: Wettbewerbspolitik: Herausforderung digitale Märkte, Sondergutachten der Monopolkommission gemäß § 44 Abs. 1 Satz 4 GWB, 1. Juni 2015, abzurufen unter <https://www.monopolkommission.de/de/gutachten/sondergutachten/sondergutachten-68.html>

- Monse, Kurt/Weyer, Johannes: Nutzerorientierung als Strategie technischer Innovationen. Das Beispiel elektronischer Informationssysteme, in: Sauer, Dieter/Lang, Christa (Hrsg.), *Paradoxien der Innovation. Perspektiven sozialwissenschaftlicher Innovationsforschung*, Frankfurt/New York 1999, S. 97–118
- Morik, Katharina: Daten – wem gehören sie, wer speichert sie, wer darf auf sie zugreifen?, in: Morik, Katharina/Krämer, Walter (Hrsg.), *Daten – wem gehören sie, wer speichert sie, wer darf auf sie zugreifen?*, Paderborn 2018, S. 15–47
- Morozov, Evgeny: Eine humane Gesellschaft durch digitale Technologien?, in: Thiese, Wolfgang/Schäfer-Gümbel, Thorsten/Gerhardt, Volker/Joost, Gesche/Bussemer, Thymian (Hrsg.), *Philosophie und Politik XIV*, Essen 2016
- Morozov, Evgeny: To Tackle Google's Power, Regulators Have to Go After Its Ownership of Data, *The Guardian*, 2. Juli 2017, abzurufen unter <https://www.theguardian.com/technology/2017/jul/01/google-european-commission-fine-search-engines>
- Möschel, Wernhard: Investitionsförderung als Regulierungsziel
Neuausrichtung des Europäischen Rechtsrahmens für die elektronische Kommunikation, *Multimedia und Recht (MMR)* 2010, S. 450–453
- Möschel, Wernhard: Wettbewerb zwischen Handlungsfreiheiten und Effizienzzielen, in: Engel, Christoph (Hrsg.), *Recht und spontane Ordnung: Festschrift für Ernst-Joachim Mestmäcker zum achtzigsten Geburtstag* [zitiert als FS-Mestmäcker], Baden-Baden 2006, S. 355–369
- Mueller-Freitag, Moritz: 10 Data Acquisition Strategies for Startups, 31. Mai 2016, abzurufen unter <https://medium.com/@muellerfreitag/10-data-acquisition-strategies-for-startups-47166580ee48>
- Müller, Matthias: Die „Essential Facilities“-Doktrin im Europäischen Kartellrecht, *Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht (EuZW)* 1998, S. 232–237
- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch: Herausgeber Säcker, Franz-Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina, Band 6, 7. Auflage, München 2017 [zitiert als: MünchKommBGB-Bearbeiter]
- Muris, Timothy: Statement of Chairman Timothy J. Muris in the matter of Genzyme Corporation / Novazyme Pharmaceuticals, Inc., 2004, abzurufen unter <https://www.ftc.gov/system/files/attachments/press-releases/ftc-closes-its-investigation-genzyme-corporations-2001-acquisition-novazyme-pharmaceuticals-inc./murisgenzymestmt.pdf>
- Nahles, Andrea: Die Tech-Riesen des Silicon Valley gefährden den fairen Wettbewerb, Gastkommentar, *Handelsblatt*, 13. August 2018, abzurufen unter <https://www.handelsblatt.com/meinung/gastbeitraege/gastkommentar-die-tech-riesen-des-silicon-valleys-gefaehrden-den-fairen-wettbewerb/22900656.html>
- Naumer, Hans-Jörg: Dateneigentum statt Datenkapitalismus, in: *Stiftung Datenschutz (Hrsg.), Dateneigentum und Datenhandel*, Berlin 2019, S. 233–239
- Naumer, Hans-Jörg: Die Facebook-Genossenschaft, *Makronom*, 4. April 2018, abzurufen unter <https://makronom.de/netzoeconomie-datenschutz-informationell-e-selbstbestimmung-die-facebook-genossenschaft-25926>

- Neuerer, Dietmar/Stratmann, Klaus: Nahles', „Daten-für-alle“-Idee stößt auf ein positives Echo – vor allem bei den Grünen, Handelsblatt, 14. August 2018, abzurufen unter <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/gesetz-gegen-google-und-co-nahlesdaten-fuer-alle-idee-stoesst-auf-ein-positives-echo-vor-allem-bei-den-gruenen/22911440.html>
- Niebel, Thomas/Rasel, Fabienne/Viete, Steffen: Big Data – Big Gains? Understanding the link between big data analytics and innovation, *Economics of Innovation and New Technology* Vol. 28, No. 3, S. 296–316, 17. Juli 2018
- Nigro, Barry: Remarks at The Capitol Forum and CQ's Fourth Annual Tech, Media & Telecom Competition Conference, New York, 13. Dezember 2017, abzurufen unter <https://www.justice.gov/opa/speech/deputy-assistant-attorney-general-barry-nigro-delivers-remarks-capitol-forum-and-cqs>
- Nilsson, Nils: The Quest for Artificial Intelligence. A History of Ideas and Achievements, 2009, abzurufen unter <https://ai.stanford.edu/~nilsson/QAI/qai.pdf>
- Nisselson, Evan: Deep Learning with Synthetic Data Will Democratize the Tech Industry, TechCrunch, abzurufen unter <https://techcrunch.com/2018/05/11/deep-learning-with-synthetic-data-will-democratize-the-tech-industry/>
- Nothhelfer, Wolfgang: Die leverage theory im europäischen Wettbewerbsrecht, Baden-Baden 2006, zugleich Juristische Dissertation Universität Tübingen 2006
- Nuys, Marcel: „Big Data“ – Die Bedeutung von Daten im Kartellrecht, *Wirtschaft und Wettbewerb (WuW)* 2016, S. 512–520
- Ohly, Ansgar: Das neue Geschäftsgeheimnisgesetz im Überblick, *GRUR* 2019, S. 441–451
- Ohly, Ansgar: Urheberrecht zwischen Innovationsstimulierung und -verhinderung, in: Eifert, Martin/Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), *Geistiges Eigentum und Innovation, Innovatoin und Recht*, Berlin 2008, S. 279–297
- Oppenländer, Karl-Heinrich: Patentschutz und Wettbewerb im Innovationsprozess, in: ders. (Hrsg.) *Patentwesen, technischer Fortschritt und Wettbewerb*, Schriftenreihe des IFO-Instituts für Wirtschaftsforschung Nr. 113, Berlin 1984, S. 47–75
- Ordoover, Janusz Aleksander/Wall, Daniel: Understanding Econometric Methods of Market Definition, *Antitrust* 1989, Vol. 3, S. 20–25
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) Directorate for Financial And Enterprise Affairs Competition Committee: Algorithms and Collusion – Background Note by the Secreteriat, DAF/COMP(2017)4, 9. Juni 2017, abzurufen unter [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP\(2017\)4/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP(2017)4/en/pdf)
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD): Big Data – Bringing Competition Policy to the Digital Era, Background Note by the Secretariat, November 2016, DAF/COMP(2016)14, abzurufen unter [https://one.oecd.org/document/DAF/COMP\(2016\)14/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DAF/COMP(2016)14/en/pdf)
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD): Competition and Barriers to Entry, Policy Brief Januar 2007, abzurufen unter <http://www.oecd.org/competition/mergers/37921908.pdf>

- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD): Consumer Policy and the Smart Home, OECD Digital Economy Papers No. 268, April 2018, abzurufen unter https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/consumer-policy-and-the-smart-home_e124c34a-en
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD): Data-Driven Innovation. Big Data for Growth and Well-Being, Paris 2015, abzurufen unter <http://dx.doi.org/10.1787/9789264229358-en>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD): Digital Innovation: Seizing Policy Opportunities, Paris 2019, abzurufen unter <https://doi.org/10.1787/a298dc87-en>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD): Remedies and Sanctions in Abuse of Dominance Cases, DAF/COMP(2006)19, Paris 2007, abzurufen unter <https://www.oecd.org/competition/abuse/38623413.pdf>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD): The Role and Measurement of Quality in Competition Analysis (DAF/COMP(2013) 17, Paris 2013, abzurufen unter <http://www.oecd.org/competition/Quality-in-competition-analysis-2013.pdf>
- Osterloh, Margit/Luethi, Roger: Commons without Tragedy. Das Beispiel Open Source Software, in: Eifert/Hoffmann-Riem (Hrsg.), Geistiges Eigentum und Innovation, Berlin 2008, S. 145–163
- Paal, Boris: Daten und Kartellrecht, NZKart 2018, S. 157–158
- Paal, Boris: Datenschutz – Regulierung – Wettbewerb: Online-Plattformen als Referenzgebiet, in: Körber, Torsten/Kühling, Jürgen (Hrsg.), Regulierung – Wettbewerb – Innovation, Baden-Baden 2017, S. 143–164
- Paal, Boris: Immaterialgüter, Internetmonopole und Kartellrecht, GRUR 2013, S. 873–881
- Paal, Boris: Internetsuchmaschinen im Kartellrecht, GRUR Int. 2015, S. 997–1005
- Paal, Boris/Hennemann, Moritz: Big Data as an Asset. Daten und Kartellrecht, ABIDA Gutachten, Assessing Big Data, 2018, abzurufen unter <http://www.abida.de/>
- Paal, Boris/Hennemann, Moritz: Big Data im Recht, NJW 2017, S. 1697–1701
- Paal, Boris/Pauly, Daniel: Datenschutz-Grundverordnung. Bundesdatenschutzgesetz, 2. Auflage, München 2018 [zitiert als Paal/Pauly/Bearbeiter]
- Page, Larry: Update from the CEO 2012, Alphabet/Google, <https://abc.xyz/investor/founders-letters/2012/>
- Parker, Geoffrey/van Alstyne, Marshall/Choudary, Sangeet Paul: Platform Revolution. How Networked Markets Are Transforming the Economy – And How to Make Them Work for You, New York/London 2016
- Patki, Neha/Wedge, Roy/Veeramachaneni, Kalyan: The Synthetic data vault, IEEE International Conference on Data Science and Advance Analytics Montreal, 2016, abzurufen unter <https://dai.lids.mit.edu/wp-content/uploads/2018/03/SDV.pdf>

- Paul, Simon Jean: Global internet market capitalisation leaders: where is the EU?, Digital Policy, Regulation and Governance 2018, Vol. 20 No. 6, S. 600–608, abzurufen unter <https://doi.org/10.1108/DPRG-09-2018-062>
- Pawelke, Andreas: Daten für alle – aber wie?, Open Knowledge Foundation, 5. April 2019, abzurufen unter <https://okfn.de/blog/2019/04/daten-für-alle-aber-wie>
- Pawelke, Andreas/Tatevossian, Anoush Rima: Data Philanthropy, United Nations Global Pulse, 8. Mai 2013, abzurufen unter <https://www.unglobalpulse.org/data-philanthropy-where-are-we-now>
- Petit, Nicolas: Are “FANGs” Monopolies? A Theory of Competition under Uncertainty, Juli 2019, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3414386>
- Petit, Nicolas: Innovation Competition, Unilateral Effects and Merger Control Policy, 29. Januar 2018, abzurufen unter <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3113077>
- Petit, Nicolas: Technology Giants, the Moligopoly Hypothesis and Holistic Competition: A Primer, 20. Oktober 2016, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2856502>
- Petit, Nicolas: Theories of Self-Preferencing under Article 102 TFEU: A Reply to Bo Vesterdorf, 29. April 2015, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2592253>
- Pfetsch, Frank: Innovationsforschung in historischer Perspektive. Ein Überblick, Technikgeschichte Band 45, 1978, S. 118–133
- Podszun, Rupperecht: Beschränkung von Innovation: Kann das ein SIEC sein?, D’Kart Antitrust Blog, 9. Oktober 2017, abzurufen unter <https://www.d-kart.de/beschaenkung-von-innovation-kann-das-ein-siec-sein/>
- Podszun, Rupperecht: Open Government Data und Wettbewerb – kartell- und lauterkeitsrechtliche Aspekte der Bereitstellung öffentlicher Daten am Beispiel der Schweizer OGD-Strategie, GRUR Int. 2015, S. 327–334
- Podszun, Rupperecht: Stellungnahme zur 9. GWB-Novelle als Sachverständiger im Wirtschaftsausschuss des Deutschen Bundestags zur Vorbereitung der Anhörung am 23.1.2017, Januar 2017, abzurufen unter <https://www.bundestag.de/resource/blob/489168/effffe1ad50da2f28f43442b2d8be7c1/podszun-data.pdf>
- Podszun, Rupperecht/Kersting, Christian: Eine Wettbewerbsordnung für das digitale Zeitalter, Zeitschrift für Rechtspolitik (ZRP) 2019, S. 34–38
- Podszun, Rupperecht/Kersting, Christian: Modernisierung des Wettbewerbsrechts und Digitalisierung, Neue Juristische Online-Zeitschrift (NJOZ) 2019, S. 321–325
- Podszun, Rupperecht/Kreifels, Stephan: Digital Platforms and Competition Law, EuCML 2016, S. 33–39
- Pohlmann, Petra/Wismann, Thomas: Digitalisierung und Kartellrecht – Der Regierungsentwurf zur 9. GWB-Novelle, NZKart 2016, S. 555–563
- Pohlmeier, Julia: Netzwerkeffekte und Kartellrecht, Baden-Baden 2004, zugleich Juristische Dissertation Universität Tübingen 2003
- Prüfer, Jens/Schottmüller, Christoph: Competing with Big Data, Tilburg Law School Legal Studies Research Paper Series No. 06/2017, abzurufen unter <http://ssrn.com/abstract=2918726>

- Ramge, Thomas: Lasst die Daten frei!, Cicero, 10. April 2019, abzurufen unter <https://www.cicero.de/innenpolitik/daten-datenschutz-google-apple-amazon-nah-les>
- Rammert, Werner: Innovation im Netz. Neue Zeiten für technische Innovationen: heterogen verteilt und interaktiv vernetzt, Soziale Welt 1997, S. 397–415
- Rauer, Nils: Richtlinienentwurf: Europaweit einheitlicher Schutz von Geschäftsgeheimnissen, GRUR-Prax 2014, S. 2–4
- RBB Economics: An innovative leap into the theoretical abyss: Dow/DuPont and the Commission's novel theory of harm, RBB Brief 54, Juli 2017, abzurufen unter <https://www.rbbecon.com/downloads/2017/07/RBB-Brief-54.pdf>
- Reichwald, Ralf/Piller, Frank: Interaktive Wertschöpfung: Open Innovation, Individualisierung und neue Formen der Arbeitsteilung, 2. Auflage, Wiesbaden 2009
- Reimann, Carsten: Essential Function vs Essential Facility: Defining the amount of R&D protection in high-tech industries after IMS and Microsoft, The Competition Law Review 2004, Vol. 1, Issue 2, S. 49–64
- Reinsel, David/Gantz, John/Rydning, John: Data Age 2025. The Evolution of Data to Life-Critical. Don't Focus on Big Data; Focus on the Data That's Big, IDC White Paper 2017, abzurufen unter <https://www.seagate.com/www-content/our-story/trends/files/Seagate-WP-DataAge2025-March-2017.pdf>
- Richter, Heiko/Hilty, Reto: Die Hydra des Dateneigentums – eine methodische Betrachtung, Max-Planck-Institut für Innovation und Wettbewerb, Discussion Paper No. 12 (2018), abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3263404>; auch: Stiftung Datenschutz (Hrsg.), Dateneigentum und Datenhandel (DatenDebatten 3), Berlin 2019, S. 241–260
- Richter, Heiko/Surblytė, Gintarė/Wiedemann, Klaus: Zugang zu Daten in der datengetriebenen Wirtschaft, MPG, Forschungsbericht 2017, abzurufen unter https://www.mpg.de/10925751/_jb_2017
- Richter, Stephan/Vineet, Vibhav/Roth, Stefan/Koltun/Vladlen: Playing for Data: Ground Truth From Computer Games, 8. April 2016, European Conference on Computer Vision (ECCV), S. 102–118; abzurufen unter http://download.visinf.tu-darmstadt.de/data/from_games/data/eccv-2016-richter-playing_for_data.pdf und Datensets: http://download.visinf.tu-darmstadt.de/data/from_games/
- Ritter, Cyril: How Far Can the Commission Go When Imposing Remedies for Antitrust Infringements, Journal of European Competition Law & Practice 2016, S. 587–598, abzurufen unter <http://awa2017.concurrences.com/IMG/pdf/jeclap.lpw037.full.pdf>
- Rock, Daniel: Engineering Value: The Returns to Technological Talent and Investments in Artificial Intelligence, 1. Mai 2019, <https://ssrn.com/abstract=3427412>
- Rodi, Michael: Innovationsförderung durch Instrumente der Umweltpolitik, in: Eifert, Martin/Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), Innovationsfördernde Regulierung, Berlin 2009, S. 147–168
- Rödinger, Tim: Die Burggraben-Strategie. Bauen Sie Ihren Wettbewerbsvorteil auf und verteidigen Sie ihn erfolgreich, Frankfurt am Main 2017

- Rohlf, Jeffrey: A Theory of Interdependent Demand for a Communications Service, *The Bell Journal of Economics and Management Science* 1974, Vol. 5, No. 1, S. 16–37
- Rohracher, Harald: Zukunftsfähige Technikgestaltung als soziale Innovation, in: Sauer, Dieter/Lang, Christa (Hrsg.), *Paradoxien der Innovation. Perspektiven sozialwissenschaftlicher Innovationsforschung*, Frankfurt/New York 1999, S. 175–189
- Röpke, Jochen: *Die Strategie der Innovation. Eine systemtheoretische Untersuchung der Interaktion von Individuum, Organisation und Markt im Neuerungsprozeß*, Tübingen 1977
- Rosenberg, Nathan: *Inside the Black Box. Technology and Economics*, London 1982
- Roßnagel, Alexander: Das Neue regeln, bevor es Wirklichkeit geworden ist – Rechtliche Regelungen als Voraussetzungen technischer Innovation, in: Sauer, Dieter/Lang, Christa (Hrsg.), *Paradoxien der Innovation. Perspektiven sozialwissenschaftlicher Innovationsforschung*, Frankfurt/New York 1999, S. 193–209
- Roßnagel, Alexander: Innovation als Gegenstand der Rechtswissenschaft, in: Hof, Hagen/Wengenroth, Ulrich (Hrsg.), *Innovationsforschung – Ansätze, Methoden, Grenzen und Perspektiven*, Münster 2007, Seite 9–22
- Roth, Michael: Der Kunde als Pate in der Produktentwicklung: Kunden werden beim Straßenbauschmaschinenhersteller Bomag in die Entwicklung einbezogen, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 12. Oktober 1998, S. 34
- Royal Society, Machine learning: the power and promise of computers that learn by example, April 2017, abzurufen unter <https://royalsociety.org/-/media/policy/projects/machine-learning/publications/machine-learning-report.pdf>
- Rubinfeld, Daniel/Gal, Michel: Access Barriers to Big Data, 26. August 2016, *Arizona Law Review* 2017, Vol. 59, S. 339–381, auch abzurufen unter https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2830586
- Rusche, Christian: Data Economy and Antitrust Regulation, *Intereconomics* 2019, Vol. 54, No. 2, S. 114–119
- Sabatino, Lorian/Sapi, Geza: Online Privacy and Market Structure: Theory and Evidence, Februar 2019, DICE Discussion Paper No. 308, abzurufen unter http://www.dice.hhu.de/fileadmin/redaktion/Fakultaeten/Wirtschaftswissenschaftliche_Fakultaet/DICE/Discussion_Paper/308_Sabatino_Sapi.pdf
- Sachnow, Tatjana/Winkler, Dominic/Hoberg, Patrick/Krcmar, Helmut: Digitale Transformation bei der Kaeser SE, in: Oswald, Gerhard/Krcmar, Helmut (Hrsg.), *Digitale Transformation. Fallbeispiele und Branchenanalysen*, Wiesbaden 2018, S. 99–120
- Säcker, Franz-Jürgen: Zielkonflikte und Koordinationsprobleme im deutschen und europäischen Kartellrecht. Kritische Bemerkungen zum Regierungsentwurf der Kartellgesetznovelle vom 28. Mai 1971 und zur EWG-Bagatellkartellbekanntmachung vom 2. Juni 1970, Düsseldorf 1973
- Säcker, Franz-Jürgen: Das Verhältnis von Wettbewerbs- und Regulierungsrecht, *EnWZ* 2015, S. 531–536

- Sanders, Anselm/Granstrand, Ove: European Commission Expert Group Report on Strategic Use and Adaptation of Intellectual Property Rights Systems in Information and Communications Technologies-based Research, Luxemburg 2003, abzurufen unter <http://ec.europa.eu/research/era/pdf/ipr-ict-report.pdf>
- Sauer, Dieter: Perspektiven sozialwissenschaftlicher Innovationsforschung. Eine Einleitung; in: Sauer, Dieter/Lang, Christa (Hrsg.), *Paradoxien der Innovation. Perspektiven sozialwissenschaftlicher Innovationsforschung*, Frankfurt/New York 1999, S. 9–22
- Schaefer, Maximilian/Sapi, Geza: Data Network Effects: The Example of Internet Search (Working Paper), 15. November 2019, abzurufen unter <https://drive.google.com/file/d/1RRxhTW560PwtMGLEN-0wHikW7oVS9CEn/view>
- Schaefer, Maximilian/Sapi, Geza/Lorincz, Szabolcs: The Effect of Big Data on Recommendation Quality. The Example of Internet Search, März 2018, Düsseldorf Institute for Competition Economics (DICE) Discussion Paper No. 284, abzurufen unter http://www.dice.hhu.de/fileadmin/redaktion/Fakultaeten/Wirtschaftswissenschaftliche_Fakultaet/DICE/Discussion_Paper/284_Schaefer_Sapi_Lorincz.pdf
- Scheffig, Jens: Big Data = Personal Data? Der Personenbezug von Daten bei Big Data-Analysen, *Kommunikation und Recht (KuR)* 2014, S. 772–778
- Scherer, Frederic: Market Structure and the Employment of Scientists and Engineers, *The American Economic Review* 1967, Vol. 57, No. 3, S. 524–531
- Scherer, Frederic/Ross, David: *Industrial Market Structure and Economic Performance*, 3. Auflage, Boston 1990
- Scherzberg, Arno: Innovation und Recht – Zum Stand der rechtswissenschaftlichen Innovationsforschung, in: Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), *Offene Rechtswissenschaft. Ausgewählte Schriften und begleitende Analysen*, Tübingen 2010, S. 275–308
- Scheuch, Alexander: Eckpunkte der rechtlichen Behandlung von Daten, in: Morik, Katharina/Krämer, Walter (Hrsg.), *Daten – wem gehören sie, wer speichert sie, wer darf auf sie zugreifen?*, Paderborn 2018, S. 49–77
- Schmidt, Claudia/Kerber, Wolfgang: Microsoft, Refusal to License Intellectual Property Rights, and the Incentives Balance Test of the EU Commission, November 2008, abzurufen unter <http://ssrn.com/abstract=1297939>
- Schmidt, Eric: The New Gründergeist, Google Europe Blog, 13. Oktober 2014, abzurufen unter <https://europe.googleblog.com/2014/10/the-new-grundergeist.html>
- Schmidt, Ingo/Haucap, Justus: *Wettbewerbspolitik und Kartellrecht. Eine interdisziplinäre Einführung*, 10. Auflage, München 2013
- Schmidt, Stefan: Daten als Zugangsobjekt: Braucht es ein "Daten für alle"-Gesetz?, *WuW* 2018, S. 549

- Schmidt, Stefan: Zugang zu Daten nach europäischem Kartellrecht, Tübingen 2020
- Schmiese, Wulf: Digitale Innovation. Deutschland überlässt den USA die Zukunft, Cicero, 27. März 2013, abzurufen unter <https://www.cicero.de/wirtschaft/deutschland-ueberlaesst-den-usa-die-zukunft/54023>
- Schnaas, Dieter: Schumpeter. Der Gott der Disruption, Wirtschaftswoche 2017, Nr. 53, S. 12
- Schneider, Jens-Peter: Innovationsoffene Regulierung datenbasierter Dienste in der Informationsgesellschaft, in: Körber, Torsten/Kühling, Jürgen (Hrsg.), Regulierung – Wettbewerb – Innovation, Baden-Baden 2017, S. 113–141
- Schulze Ehring, Frank: Umweltpolitik und Anreize zur Innovation. Eine Analyse alternativer umweltpolitischer Strategien unter besonderer Berücksichtigung der Glaubwürdigkeit, Berlin 2006
- Schulze-Fielitz, Helmut: Instrumente der Innovationssteuerung durch Öffentliches Recht, in: Hoffmann-Riem, Wolfgang/Schneider, Jens-Peter (Hrsg.), Rechtswissenschaftliche Innovationsforschung. Grundlagen, Forschungsansätze, Gegenstandsbereiche, Baden-Baden 1988, S. 291–329
- Schumacher, Volker/Schmid, Christoph: Die neue Gruppenfreistellungsverordnung für Technologietransfer-Vereinbarungen, GRUR 2006, S. 1–10
- Schumpeter, Joseph: Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie, Übersetzung aus dem Englischen (Capitalism, Socialism and Democracy, New York 1942), Bern 1946
- Schumpeter, Joseph: The Creative Response in Economic History, The Journal of Economic History (JEH) Vol. 7, No. 2, 1947, S. 149–159
- Schumpeter, Joseph: Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung, 1. Auflage 1912, Nachdruck der 1. Auflage. Herausgegeben und ergänzt um eine Einführung von Röpke, Jochen/Stiller, Olaf, Berlin 2006
- Schweitzer, Heike: Datenzugang in der Datenökonomie: Eckpfeiler einer neuen Informationsordnung, GRUR 2019, S. 569–580
- Schweitzer, Heike/Fetzer, Thomas/Peitz, Martin: Digitale Plattformen: Bausteine für einen künftigen Ordnungsrahmen, ZEW Discussion Paper No. 16–042, Mannheim 2016, abzurufen unter <http://ftp.zew.de/pub/zew-docs/dp/dp16042.pdf>
- Schweitzer, Heike/Haucap, Justus/Kerber, Wolfgang/Welker, Robert: Modernisierung der Missbrauchsaufsicht für marktmächtige Unternehmen, Endbericht Projekt im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie (BMWi) Projekt Nr. 66/17, 29. August 2018, abzurufen unter https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Wirtschaft/modernisierung-der-missbrauchsaufsicht-fuer-marktmaechtige-unternehmen.pdf?__blob=publicationFile&v=15, [zitiert als: Modernisierung der Missbrauchsaufsicht]
- Schweitzer, Heike/Kerber, Wolfgang: Interoperability in the Digital Economy, Journal of Intellectual Property, Information Technology and E-Commerce Law (JIPITEC) 2017, Vol. 8, No. 1, S. 39–58

- Schweitzer, Heike/Peitz, Martin: Datenmärkte in der digitalisierten Wirtschaft: Funktionsdefizite und Regelungsbedarf?, Zentrum für europäische Wirtschaftsforschung (ZEW) Discussion Paper No. 17-043, 18. Oktober 2017
- Schweitzer, Heike/Peitz, Martin: Ein neuer europäischer Ordnungsrahmen für Datenmärkte?, NJW 2018, S. 275–280
- Schwintowski, Hans-Peter: Der Zugang zu wesentlichen Einrichtungen, Wirtschaft und Wettbewerb (WuW) 1999, S. 842–853
- Scott Morton, Fiona (Vorsitzende des Ausschusses)/Stigler Center for the Study of the Economy and the State: Stigler Center Committee for the Study of Digital Platforms, Market Structure and Antitrust Subcommittee, Report, 15. Mai 2019, abzurufen unter <https://research.chicagobooth.edu/-/media/research/stigler/pdfs/market-structure---report-as-of-15-may-2019.pdf?la=en&hash=B2F11FB118904F2AD701B78FA24F08CFF1C0F58F>
- Segal, Ilya/Whinston, Michael: Antitrust in Innovative Industries, American Economic Review 2007, Vol. 97, No. 5, S. 1703–1730 = NBER Working Paper No. 11525, als solches abzurufen unter <https://www.nber.org/papers/w11525>
- Shapiro, Carl: Competition and Innovation. Did Arrow Hit the Bull's Eye?, in: Lerner, Josh/Stern, Scott (Hrsg.), The Rate and Direction of Inventive Activity Revisited, NBER, Chicago 2012, S. 361–404, abzurufen unter <https://www.nber.org/chapters/c12360.pdf>
- Shapiro, Carl/Varian, Hal: Information Rules. A Strategic Guide to the Network Economy, Boston 1999
- Shelanski, Howard: Information, Innovation and Competition Policy for the Internet, University of Pennsylvania (UPenn) Law Review 2013, Vol. 161, S. 1663–1705, abzurufen unter https://scholarship.law.upenn.edu/penn_law_review/vol161/iss6/6
- Shrivastava, Ashish/Pfister, Tomas/Tuzel, Oncel/Susskind, Josh/Wang, Wenda/Webb, Russ, Learning from Simulated and Unsupervised Images through Adversarial Training, Apple Inc, 19. Juli 2017, abzurufen unter <https://arxiv.org/pdf/1612.07828.pdf>
- Sidak, J. Gregory/Teece, David J: Dynamic Competition in Antitrust Law, Journal of Competition Law & Economics 2009, Vol. 5, No. 4, S. 581–631, auch abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=1479874>
- Simonite, Tom: Some Startups Use Fake Data to Train AI, WIRED, 25. April 2018, abzurufen unter <https://www.wired.com/story/some-startups-use-fake-data-to-train-ai/>
- Sivakumar, Viswanath/Gordo, Albert/Paluri, Manohar: Rosetta: Understanding Text in Images and Videos with Machine Learning, Facebook Code, 11. September 2018, abzurufen unter <https://code.fb.com/ai-research/rosetta-understanding-text-in-images-and-videos-with-machine-learning/>
- Sivinski, Greg/Okuliar, Alex/Kjolbye, Lars: Is Big Data a Big Deal? A Competition Law Approach to Big Data, European Competition Journal (ECJ) 2017, Vol. 13, Nos. 2–3, S. 199–227

- Smith, Brian J.: Vertical vs. Core Search: Defining Google's Market in a Monopolization case, *New York University Journal of Law and Business* 2012, Vol. 9, S. 342–355
- Smolentceva, Natalia: Kölner Startup schlägt Silicon Valley-Giganten, *Deutsche Welle*, 10. Dezember 2018, abzurufen unter <https://www.dw.com/de/kölner-startup-schlägt-silicon-valley-giganten/a-46663710>
- Sohns, Anne Katrin: Monopolisierungstendenzen bei Netzwerkgütern. Wettbewerbspolitische Analyse mit Microsoft-Problematik, Frankfurt am Main 2007, zugleich Dissertation Universität Mainz 2006
- Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD; Hrsg.): Digitaler Fortschritt durch Daten-für-alle-Gesetz, Diskussionspapier der Parteivorsitzenden der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands Andrea Nahles, 12. Februar 2019, abzurufen unter https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Sonstiges/Daten_fuer_Alle.pdf
- Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD; Hrsg.): Zeit für mehr Gerechtigkeit. Unser Regierungsprogramm für Deutschland, Bundestagswahl 2017, abzurufen unter https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Regierungsprogramm/SPD_Regierungsprogramm_BTW_2017_A5_RZ_WEB.pdf
- Spangler, Simon/Heppner, Marcus: Innovationen in der Fusionskontrolle nach Dow/DuPont, *PharmR* 2018, S. 522–526
- Specht, Louisa: Ausschließlichkeitsrechte an Daten – Notwendigkeit, Schutzzumfang, Alternativen, *Computer und Recht (CR)* 2016, S. 288–296
- Specht, Louisa: Das Verhältnis möglicher Datenrechte zum Datenschutzrecht, *GRUR Int.* 2017, S. 1040–1047
- Specht, Louisa/Rohmer, Rebecca: Zur Rolle des informationellen Selbstbestimmungsrechts bei der Ausgestaltung eines möglichen Ausschließlichkeitsrechts an Daten, *PinG* 2016, S. 127–132
- Spindler, Gerald/Thorun, Christian: Die Rolle der Ko-Regulierung in der Informationsgesellschaft Handlungsempfehlung für eine digitale Ordnungspolitik, *MMR-Beilage* 2016, S. 1–26
- Spulber, Daniel: Unlocking Technology: Antitrust and Innovation, *Journal of Competition Law and Economics* 2008, Vol. 4, No. 4, S. 915–966
- Squire, Lyn: Some Aspects of Optimal Pricing for Telecommunications, *The Bell Journal of Economics and Management Science* 1973, Vol. 4, No. 2, S. 515–525
- Staun-Olsen, Bjarke: The Value Isn't Your Algorithm, It's Your Data, *Creandum*, 3. November 2016, abzurufen unter <https://blog.creandum.com/the-value-isnt-your-algorithm-it-s-your-data-dda4a1bf688b>
- Staun-Olsen, Bjarke: Should you build machine learning in-house? Probably not, *Creandum*, 26. Oktober 2017, abzurufen unter <https://blog.creandum.com/should-you-build-machine-learning-in-house-probably-not-a947956180c8>
- Steinberg, Philipp Marc: Ein fokussiertes, proaktives und digitales Wettbewerbsrecht 4.0, *Wirtschaft und Wettbewerb (WuW)* 2019, S. 341
- Steinberg, Philipp Marc/Wirtz, Markus: Der Referentenentwurf zur 10. GWB-Novelle. Ein Dialog zwischen dem BMWi und der anwaltlichen Praxis (Teil 1), *WuW* 2019, S. 606–612

- Steiner, Anna: Was Microsoft durch „Tay“ gelernt hat, Frankfurter Allgemeine Zeitung, 26. März 2016, abzurufen unter <https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/netzwirtschaft/was-microsoft-mit-dem-bot-tay-von-der-netzgemeinde-gelernt-hat-14146188.html>
- Steinrötter, Björn: Vermeintliche Ausschließlichkeitsrechte an binären Codes. Justizministerkonferenz spricht sich gegen „Dateneigentum“ aus, Multimedia und Recht (MMR) 2017, S. 731–736
- Stephens, Tim: Face recognition for galaxies: Artificial intelligence brings new tools to astronomy, University of California Santa Cruz, 23. April 2018, abzurufen unter <https://news.ucsc.edu/2018/04/deep-learning-galaxies.html>
- Stettner, Rupert: Information als Verfassungsgut, in: Merten, Detlef/Schmidt, Reiner/Stettner, Rupert (Hrsg.), Der Verwaltungsstaat im Wandel. Festschrift für Franz Knöpfle zum 70. Geburtstag, München 1996, [zitiert als FS-Knöpfle], S. 351–368
- Stifterverband Deutsche Wirtschaft: Ausgabenrekord für Forschung und Entwicklung in Deutschland, Pressemitteilung, 11. November 2020, abzurufen unter https://www.stifterverband.org/pressemitteilungen/2020_11_11_forschung_und_entwicklung
- Stoica, Ion/Song, Dawn/Popa, Raluca Ada/Patterson, David/Mahoney, Michael W./Katz, Randy/Joseph, Anthody D./Jordan, Michael/Hellerstein, Joseph M./Gonzalez, Joseph/Goldberg, Ken/Ghods, Ali/Culler, David/Abbeel, Pieter: A Berkeley View of Systems Challenges for AI, 16. Oktober 2017, Technical Report No. UCB/EECS-2017-159, abzurufen unter <http://www2.eecs.berkeley.edu/Pubs/TechRpts/2017/EECS-2017-159.html>
- Stratmann, Klaus: Daten für alle – Nahles’ Idee „setzt an der richtigen Stelle an“, Handelsblatt, 13. August 2018, abzurufen unter <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/justus-haucap-im-interview-daten-fuer-alle-nahles-idee-setzt-an-der-richtigen-stelle-an/22908668.html>
- Streinz, Rudolf (Hrsg.): EUV/AEUV. Vertrag über die Europäische Union. Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union. Charta der Grundrechte der Europäischen Union, 3. Auflage, München 2018 [zitiert als: Streinz/Bearbeiter]
- Stucke, Maurice: Should We Be Concerned about Data-Opolies, Georgetown Law Technology Review 2018, Vol. 2.2, S. 275–324
- Stucke, Maurice/Grunes, Allen: Big Data and Competition Policy, Oxford 2016
- Stucke, Maurice/Grunes, Allen: Data-opolies, The University of Tennessee College of Law Research Paper #316, März 2017, abzurufen unter <http://ssrn.com/abstract=2927018>
- Stucke, Maurice/Grunes, Allen: Debunking the Myths Over Big Data and Antitrust, CPI Antitrust Chronicle Mai 2015, University of Tennessee Legal Studies Research Paper No. 276, abzurufen unter: <https://ssrn.com/abstract=2612562>
- Sun, Chen/Shrivastava, Abhinav/Singh, Saurabh/Gupta, Abhinav: Revisiting Unreasonable Effectiveness of Data in Deep Learning Era, 4. August 2017, abzurufen unter <https://arxiv.org/abs/1707.02968>

- Surblytė, Gintarė: Data as a Digital Resource, Max Planck Institute for Innovation and Competition Research Paper No. 16–12, abzurufen unter <http://ssrn.com/abstract=2849303>
- Surblytė, Gintarė: Data-Driven Economy and Artificial Intelligence: Emerging Competition Law Issues?, *Wirtschaft und Wettbewerb (WuW)* 2017, S. 120–127
- Swinney, Jenna: How Data Is Creating Better Customer Experiences at Spotify, *Credera Blog*, 19. September 2018, abzurufen unter <https://www.credera.com/blog/technology-solutions/data-creating-better-customer-experiences-spotify/>
- Tamke, Maren: Big Data and Competition Law, *Zeitschrift für Wettbewerbsrecht (ZWeR)* 2017, S. 358–385
- Tamke, Maren: Marktmacht in digitalen Märkten nach der 9. GWB-Novelle, *NZ-Kart* 2018, S. 503–508
- Telle, Sebastian: Big Data und Kartellrecht, *Innovations- und Technikrecht (InTeR)* 2017, S. 3–10
- Telle, Sebastian: Kartellrechtlicher Zugangsanspruch zu Daten nach der essential facility doctrine, in: Hennemann, Moritz/Sattler, Andreas (Hrsg.), *Immaterialgüter und Digitalisierung, Junge Wissenschaft zum Gewerblichen Rechtsschutz, Urheber- und Medienrecht*, Baden-Baden 2017, S. 73–87
- Tombal, Thomas: GDPR as Shield to a Data Sharing Remedy, Working Paper, 11. Februar 2020, abzurufen unter https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3516718
- The Economist (o. V.): Clicking for Gold, Special Report: Data, Data Everywhere, 25. Februar 2010, abzurufen unter <https://uk.emc.com/collateral/analyst-reports/ar-the-economist-data-data-everywhere.pdf>
- The Economist (o. V.): Playing with Fire. Google runs into more flak on artificial intelligence, 16. Juni 2018, auch abzurufen unter <https://www.economist.com/business/2018/06/16/google-runs-into-more-flak-on-artificial-intelligence>
- The Economist (o. V.): The world's most valuable resource is no longer oil, but data, 6. Mai 2017, abzurufen unter <https://www.economist.com/leaders/2017/05/06/the-worlds-most-valuable-resource-is-no-longer-oil-but-data>
- Thomas, Jens: Thomas Ramge: „Kultur- und Kreativschaffende sind künftig im Vorteil“, Interview des CCB Magazin mit Thomas Ramge, *Creative City Berlin*, 11. Dezember 2017, abzurufen unter <https://www.creative-city-berlin.de/en/ccb-magazine/2017/12/11/interview-thomas-ramge-das-digital>
- Thomas, Rob/Brehm, Nadine: Das A und O für AI ist IA. Artificial Intelligence baut auf Informationsarchitektur, *IBM*, 22. März 2018, abzurufen unter <https://www.ibm.com/de-de/blogs/think/2018/03/22/artificial-intelligence-benotigt-eine-datenzentrische-informationsarchitektur/>
- Thouvenin, Florent/Weber, Rolf/Früh, Alfred: Data ownership: taking stock and mapping the issues, in: Dehmer, Matthias/Emmert-Streib, Frank (Hrsg.), *Frontiers in Data Science*, Boca Raton 2017, S. 111–145
- Thyri, Peter: Immaterialgüterrechte und Zugang zur wesentlichen Einrichtung, *Wirtschaft und Wettbewerb (WuW)* 2005, S. 388–399

- Tirole, Jean: *The Theory of Industrial Organization*, 13. Auflage, Cambridge, Massachusetts 2002
- Tramèr, Florian/Zhang, Fan/Juels, Ari/Reiter, Michael K./Ristenpart, Thomas: *Stealing Machine Learning Models via Prediction APIs*, 3. Oktober 2016, abzurufen unter <https://arxiv.org/pdf/1609.02943.pdf>
- Tremblay, Jonathan/Prakash, Aayush/Acuna, David/Brophy, Mark/JAmpani, Varun/To, Thang/Cameracci, Eric/Boochoon, Shaad/Birchfield, Stan: *Training Deep Networks with Synthetic Data: Bridging the Reality Gap by Domain Randomization*, NVIDIA, 23. April 2018, abzurufen unter <https://arxiv.org/pdf/1804.06516.pdf>
- Tucker, Catherine: *Digital Data, Platforms and the Usual [Antitrust] Suspects: Network Effects, Switching Costs, Essential Facility*, 31. Januar 2019, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=3326385>
- Tucker, Catherine: *Network Effects and Market Power: What Have We Learned in the Last Decade?*, *Antitrust* 2018, Vol. 32, No. 2, S. 72–79, abzurufen unter <http://sites.bu.edu/tpri/files/2018/07/tucker-network-effects-antitrust2018.pdf>
- Tucker, Darren S./Wellford, Hill B.: *Big Mistakes Regarding Big Data*, *Antitrust Source*, American Bar Association, Dezember 2014, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=254904>
- Turck, Matt: *Building an AI Startup: Realities and Tactics*, 29. September 2016, abzurufen unter <http://mattturck.com/building-an-ai-startup>
- Turck, Matt: *The Power of Data Network Effects*, 4. Januar 2016, abzurufen unter <http://mattturck.com/the-power-of-data-network-effects/>
- Turing, Alan: *Computing Machinery and Intelligence*, *Mind*, Vol. LIX, No. 236, Oktober 1950, S. 433–460, abzurufen unter <https://www.abelard.org/turpap/turpap.php>
- UK Department for Business, Energy and Industrial Strategy: *Industrial Strategy. Building a Britain fit for the future*, November 2017, abzurufen unter https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/664563/industrial-strategy-white-paper-web-ready-version.pdf
- UK House of Commons Science and Technology Committee: *Algorithms in Decision-Making*, HC 351, 23. Mai 2018, abzurufen unter <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmsctech/351/351.pdf>
- UK House of Lords Select Committee on Artificial Intelligence: *AI in the UK: Ready, willing and able?*, Report of Session 2017–19, 16. April 2018
- US Department of Justice (DoJ): *Justice Department Requires Google Inc. to Develop and License Travel Software in Order to Proceed with Its Acquisition of ITA Software Inc.*, 8. April 2011, abzurufen unter <https://www.justice.gov/opa/pr/justice-department-requires-google-inc-develop-and-license-travel-software-order-proceed-its>
- US Department of Justice (DoJ)/Federal Trade Commission (FTC): *Antitrust Guidelines for the Licensing of Intellectual Property*, 6. April 1995
- US Department of Justice (DoJ)/Federal Trade Commission (FTC): *Antitrust Guidelines for the Licensing of Intellectual Property*, 12. Januar 2017

- US Department of Justice (DoJ)/Federal Trade Commission (FTC): Horizontal Merger Guidelines, 19. August 2010, abzurufen unter: https://www.ftc.gov/system/files/documents/public_statements/804291/100819hmg.pdf
- Van Cleynenbreugel, Pieter: Innovation in Competition Law Analysis, in: Nihoul, Paul/van Cleynenbreugel, Pieter (Hrsg.), *The Roles of Innovation in Competition Law Analysis*, Cheltenham 2018, S. 2–12
- Varian, Hal: Artificial Intelligence, Economics, and Industrial Organization, NBER Working Paper No. 24839, in der Fassung von Juni 2018, abzurufen unter <https://www.nber.org/chapters/c14017.pdf>
- Varian, Hal: Big Data: New Tricks for Econometrics, Juni 2013 (überarbeitet April 2014), abzurufen unter <http://people.ischool.berkeley.edu/~hal/Papers/2013/ml.pdf>
- Varian, Hal/Dolmans, Maurits/Baird, Gavin/Senges, Max: Digitale Herausforderungen für die Wettbewerbspolitik, in: Wirtschaftsrat der CDU (Hrsg.), *Soziale Marktwirtschaft im digitalen Zeitalter*, Freiburg im Breisgau 2019, S. 75–92
- Veil, Winfried: Die Datenschutz-Grundverordnung: des Kaisers neue Kleider, *NVwZ* 2018, S. 686–696
- Vestager, Margrethe: Competition in A Big Data World, Rede in München am 17. Januar 2016, Digital Life Design (DLD) Konferenz, abzurufen unter https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/vestager/announcements/competition-big-data-world_en
- Vestager, Margrethe: Getting the Best out of Technology, Rede in Brüssel am 10. September 2018, CEPS Corporate Breakfast, abzurufen unter https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/vestager/announcements/getting-best-out-technology_en
- Vestager, Margrethe: Making data work for us, Rede in Kopenhagen am 9. September 2016, Data Ethics Veranstaltung zu Daten als Macht, abzurufen unter https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/vestager/announcements/making-data-work-us_en
- Vestager, Margrethe: Technology as a Driver of Global Growth, Rede, Bloomberg Global Business Forum, 26. September 2018, abzurufen unter <https://www.youtube.com/watch?v=T9HmscH4GI4&feature=youtu.be&t=54>
- Vesterdorf, Bo: Theories of self-preferencing and duty to deal – two sides of the same coin?, *Competition Law & Policy Debate* 2015, Vol. 1, No. 1, S. 4–9, auch abzurufen unter <http://ssrn.com/abstract=2561355>
- Vezzoso, Simonetta: The Incentives Balance Test in the EU Microsoft Case: A More 'Economics-Based' Approach?, 14. März 2009, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=1358924>
- Walz, Dieter: Grundlagen und Richtungen der Innovationsforschung, in: Pfetsch, Frank (Red.), *Innovationsforschung als multidisziplinäre Aufgabe. Beiträge zur Theorie und Wirklichkeit von Innovationen im 19. Jahrhundert*, Göttingen 1975, S. 25–68

- Waymo Team: Waymo Open Dataset: Sharing our self-driving data for research, Medium, 21. August 2019, abzurufen unter <https://medium.com/waymo/waymo-open-dataset-6c6ac227ab1a>
- Weber, Jan Markus: Zugang zu den Software-Komponenten der Suchmaschine Google nach Art. 102 AEUV, Baden-Baden 2017, zugleich Juristische Dissertation Münster 2017
- Weber, Rolf: Information at the crossroads of competition and data protection law, *Zeitschrift für Wettbewerbsrecht (ZWeR)* 2014, S. 169–183
- Weber, Susanna: Innovation: Begriffsgeschichte eines modernen Fahnenwortes, Baden-Baden 2018, zugleich Dissertation Universität Siegen 2017
- Weck, Thomas: Fusionskontrolle in der digitalen Welt, *NZKart* 2015, S. 290–295
- Weiers, Georg: Innovation through Cooperation. The Emergence of an Idea Economy, Heidelberg 2014
- Weinstein, Lauren: How TfL uses ‘big data’ to plan transport services, 20. Juni 2016, abzurufen unter <https://www.intelligenttransport.com/transport-articles/19635/tfl-big-data-transport-services/>
- Weiss, Gigi Levy: Network Effects Are Becoming Even More Important On Emerging Platforms, *Forbes*, 18. März 2018
- Welsch, Johann: Innovationspolitik. Eine problemorientierte Einführung, 1. Auflage, Wiesbaden 2005
- Wernerfelt, Birger: A Resource-Based View of the Firm, *Strategic Management Journal* 1984, Vol. 5, No. 2, S. 171–180
- Wertz, Boris: Data, Not Algorithms Is Key to Machine Learning Success, *Machine Intelligence Report*, 6. Januar 2016, abzurufen unter <https://medium.com/machine-intelligence-report/data-not-algorithms-is-key-to-machine-learning-success-69c6c4b79f33>
- Westin, Alan: Privacy and Freedom, New York 1967
- Wiebe, Andreas: Protection of industrial data – a new property right for the digital economy?, *GRUR Int.* 2016, S. 877–884
- Wiebe, Andreas: Von Datenrechten zu Datenzugang – Ein rechtlicher Rahmen für die europäische Datenwirtschaft – Überblick und erste Bewertung zur Mitteilung der EU-Kommission vom 10.1.2017, *Computer und Recht (CR)* 2017, S. 87–93
- Wiebe, Andreas/Schur, Nico: Ein Recht an industriellen Daten im verfassungsrechtlichen Spannungsverhältnis zwischen Eigentumsschutz, Wettbewerbs- und Informationsfreiheit, *Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht (ZUM)* 2017, S. 461–473
- Wiedekind, Dirk: Innovationsforschung, Wettbewerbstheorie und Kartellrecht, in: Eifert, Martin/Hoffmann-Riem, Wolfgang (Hrsg.), *Innovation und rechtliche Regulierung. Schlüsselbegriffe und Anwendungsbeispiele rechtswissenschaftlicher Innovationsforschung*, Baden-Baden 2002, S. 134–170

- Wieduwilt, Hendrik: SPD: Internetkonzerne müssen ihre Daten mit anderen teilen, Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ) Einspruch, 14. August 2018, abzurufen unter <https://einspruch.faz.net/recht-des-tages/2018-08-14/d4f99a2d24af2f0e2cbd6fa0b07c69d3/?GEPC=s3>
- Wielsch, Dan: Competition Policy for Information Platform Technology, European Competition Law Review (ECLR) 2004, Vol. 25, S. 95–106
- Wielsch, Dan: Wettbewerbsrecht als Immaterialgüterrecht, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht (EuZW) 2005, S. 391–396
- Wielsch, Dan: Zugangsregeln. Die Rechtsverfassung der Wissensteilung, Tübingen 2008
- Winter, Christian/Battis, Verena/Halvani, Oren: Herausforderung für die Anonymisierung von Daten. Technische Defizite, konzeptuelle Lücken und rechtliche Fragen bei der Anonymisierung von Daten, ZD 2019, S. 489–493
- Wirtz, Markus/Schulz, Max: Innovationswettbewerb in der Fusionskontrolle – Bayer/Monsanto und Dow/DuPont, NZKart 2019, S. 20–28
- Wismeyer, Thomas/Herzog, Eva: Daten für alle? – Grundrechtliche Rahmenbedingungen für Datenzugangsrechte, NJW 2020, S. 288–293
- Wissenschaftlicher Beirat beim Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (BMWi): Wettbewerbspolitik für den Cyberspace, Dokumentation 495, 6. Juli 2001, abzurufen unter https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Ministerium/Veroeffentlichung-Wissenschaftlicher-Beirat/br-wettbewerbspolitik-fuer-den-cyberspace-495.pdf?__blob=publicationFile&v=2
- Witte, Andreas: Abgrenzung von Datenbank und Datenbankinhalt, in: Conrad, Isabell/Grützmaker, Malte (Hrsg.), Recht der Daten und Datenbanken im Unternehmen. Jochen Schneider zum 70. Geburtstag, München 2014 [zitiert als FS-Schneider], S. 229–233
- Wittpahl, Volker (Hrsg.): Künstliche Intelligenz. Technologie. Anwendung. Gesellschaft, Berlin 2019, abzurufen unter <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-662-58042-4.pdf>
- Wójcik, Piotr: Exploring Links Between Dynamic Capabilities and Resource-Based View, International Journal of Management and Economics 2015, Vol. 45, No. 1, S. 83–107
- World Economic Forum (WEF): Global Competitiveness Report 2018, abzurufen unter <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2018>
- World Economic Forum (WEF): Personal Data: The Emergence of a New Asset Class, Januar 2011, abzurufen unter http://www3.weforum.org/docs/WEF_ITTC_PersonalDataNewAsset_Report_2011.pdf
- World Wide Web Foundation: Open Data Barometer 2017, abzurufen unter https://opendatabarometer.org/?_year=2017&indicator=ODB
- Wörter, Martin/Rammer, Christian/Arvanitis, Spyros: Innovation, Competition and Incentives for R&D, ZEW Discussion Paper No. 10–039, abzurufen unter <ftp://ftp.zew.de/pub/zew-docs/dp/dp10039.pdf>

- Wright, Joshua D.: Abandoning Antitrust's Chicago Obsession: The Case for Evidence-Based Antitrust, *Antitrust Law Journal* 2011, Vol. 78, No. 1, S. 241–271, George Mason Law & Economics Research Paper No. 12–39, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2050531>
- Wright, Joshua D.: Antitrust, Multi-Dimensional Competition and Innovation: Do We Have an Antitrust-Relevant Theory of Competition Now?, George Mason Law & Economics Research Paper No. 09–44, auch abzurufen unter <http://ssrn.com/abstract=1463732>
- Wu, Lynn/Hitt, Lorin/Lu, Bowen: Data Analytics Skills, Innovation and Firm Productivity, *The Wharton School Research Paper* No. 86, 8. März 2016, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2744789>
- Wu, Tim: Taking Innovation Seriously: Antitrust Enforcement If Innovation Mattered Most, *Antitrust Law Journal* 2012, Vol. 78, S. 313–328, auch abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=2166525>
- Xu, Kele/Mi, Haibo/Feng, Dawei/Wang, Huaimin/Chen, Chuan/Zheng, Zibin/Lan, Xu: Collaborative Deep Learning Across Multiple Data Centers, 16. Oktober 2018, abzurufen unter <https://arxiv.org/pdf/1810.06877.pdf>
- Zagheni, Emilio/Weber, Ingmar: You are where you e-mail: using e-mail data to estimate international migration rates, 2012, *WebSci'12 Proceedings of the 4th Annual ACM Web Science Conference*, S. 348–351, abzurufen unter <https://ingmarweber.de/wp-content/uploads/2013/07/You-are-where-you-e-mail-using-e-mail-data-to-estimate-international-migration-rates.pdf>
- Zech, Herbert: „Industrie 4.0“ – Rechtsrahmen für eine Datenwirtschaft im digitalen Binnenmarkt, *GRUR* 2015, S. 1151–1160
- Zech, Herbert: A legal framework for a data economy in the European Digital Single Market: rights to use data, *Journal of Intellectual Property Law & Practice (JIPLP)* 2016, Vol. 11, No. 6, S. 460–470
- Zech, Herbert: Daten als Wirtschaftsgut – Überlegungen zu einem „Recht des Datenerzeugers“, *Computer und Recht (CR)* 2015, S. 137–146
- Zech, Herbert: *Information als Schutzgegenstand*, Tübingen 2012
- Zimmer, Daniel: *Fragwürdiges Eigentum an Daten*, in: Stiftung Datenschutz (Hrsg.), *Dateneigentum und Datenhandel*, Berlin 2019, S. 315–321
- Zimmer, Daniel: The digital economy: A challenge for competition policy?, in: Nihoul, Paul/van Cleynenbreugel, Pieter (Hrsg.), *The Roles of Innovation in Competition Law Analysis*, Cheltenham 2018, S. 299–306
- Zimmerlich, Antje: *Marktmacht in dynamischen Märkten. Die Abgrenzung des sachlich relevanten Marktes in Märkten der Internetökonomie*, Frankfurt am Main 2007, zugleich Juristische Dissertation Universität Münster 2005
- Zingales, Nicolò: Data Protection Considerations in EU Competition Law: Funnel or Straightjacket for Innovation, in: Nihoul, Paul/van Cleynenbreugel, Pieter (Hrsg.), *The Roles of Innovation in Competition Law Analysis*, Cheltenham 2018, S. 79–130

- Zins, Chaim: Conceptual approaches for defining data, information, and knowledge, *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 2007, Vol. 58, No. 4, S. 479–493
- Zoboli, Laura: Fueling the European Digital Economy: A Regulatory Assessment of B2B Data Sharing, Working Paper, Oktober 2019, abzurufen unter <https://ssrn.com/abstract=35211>