

Schriftenreihe

Europäisches Recht, Politik und Wirtschaft

Jonas Brüggmann

Die Rechtsstellung des Generalanwalts am Gerichtshof der Europäischen Union



Nomos

Schriftenreihe Europäisches Recht, Politik und Wirtschaft

Herausgegeben von

Prof. em. Dr. jur. Dr. h.c. Jürgen Schwarze,
Direktor des Europa-Instituts Freiburg e.V.,
Universität Freiburg

Prof. Dr. Armin Hatje, Universität Hamburg

Band 404

Jonas Brüggmann

Die Rechtsstellung des Generalanwalts am Gerichtshof der Europäischen Union



Nomos

Gedruckt mit freundlicher Unterstützung der FAZIT-Stiftung und
des Bundesministeriums des Innern und für Heimat.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in
der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische
Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Hamburg, Univ., Diss., 2022

1. Auflage 2023

© Jonas Brüggmann

Publiziert von
Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG
Waldseestraße 3–5 | 76530 Baden-Baden
www.nomos.de

Gesamtherstellung:
Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG
Waldseestraße 3–5 | 76530 Baden-Baden

ISBN (Print): 978-3-7560-1456-9

ISBN (ePDF): 978-3-7489-1993-3

DOI: <https://doi.org/10.5771/9783748919933>



Onlineversion
Nomos eLibrary



Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung
4.0 International Lizenz.

Vorwort

Diese Arbeit wurde 2022 von der Fakultät für Rechtswissenschaften der Universität Hamburg als Dissertation angenommen und befindet sich auf dem Stand vom November 2022.

Der größte Dank gilt meinem Doktorvater Professor Dr. Armin Hatje für seine akademische Expertise, wertvollen Rat und persönliche Unterstützung. Herrn Professor Dr. Kotzur danke ich für die wissenschaftliche Betreuung als Zweitgutachter.

Ich danke zudem der ehemaligen Generalanwältin Professorin Dr. Verica Trstenjak, die mir unkompliziert und aufschlussreich als Gesprächspartnerin zur Verfügung stand. Ebenso gebührt mein Dank dem Référénaire am Gerichtshof Dr. Werner-Miguel Kühn, der mir ebenso offen, ausgiebig und bemüht Rede und Antwort stand.

Im Übrigen gebührt vielen Weiteren aufrichtiger Dank für ihre verschiedenen Beiträge zum Gelingen dieses Projekts, von denen einige an dieser Stelle genannt werden sollen.

Zunächst danke ich meiner Mutter, Angelika Brüggmann, die aufopferungsvoll hinter mir stand und mich stets ermutigt, meine beruflichen Träume zu verfolgen. Ebenso danke ich von ganzem Herzen meiner Lebensgefährtin Brunella Starost für ihre liebevolle Rückendeckung, ihr Verständnis und ihr stets offenes Ohr.

Außerdem danke ich meinen (ehemaligen) Kollegen und Kolleginnen am Lehrstuhl von Prof. Hatje für hilfreiche Anregungen und ein tägliches Arbeitsumfeld, das ich mir besser nicht hätte wünschen können, wobei Dr. Mathias Honer, Sarah Geiger, Georg Joecker sowie Clarissa Barth besonders zu nennen sind. Ferner danke ich Karola Werner-Schmidt-Dietrich, die das Manuskript Korrektur gelesen hat.

Abschließend danke ich der FAZIT-Stiftung sowie dem Bundesministerium des Innern und für Heimat, die jeweils die Veröffentlichung dieses Werkes anteilig finanziert haben.

Hamburg, Oktober 2023

Jonas Brüggmann

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Kapitel 1: Einführung | 19 |
| A. Einleitung | 19 |
| B. Entstehungsgeschichte | 21 |
| I. Schrittweise Kodifizierung | 22 |
| II. Generalanwalt als Ergebnis der Verhandlungen in Paris | 22 |
| III. Der <i>Commissaire du gouvernement</i> als aktuelles Vorbild für den Generalanwalt? | 25 |
| C. Rechtsquellen | 28 |
| I. Primärrecht | 28 |
| II. Sekundärrecht | 29 |
| 1. Verfahrensordnung und weitere Verordnungen | 29 |
| 2. Beamtenstatut | 30 |
| III. Verhaltenskodex | 31 |
| 1. Wortlaut | 31 |
| 2. Systematik | 32 |
| 3. Sinn und Zweck | 32 |
| 4. Ermächtigungsgrundlage | 34 |
| 5. Die Rechtsnatur des Verhaltenskodex | 35 |
| Kapitel 2: Ernennung und Beendigung des Amtes | 37 |
| A. Die Amtseinführung | 37 |
| I. Anzahl der Generalanwälte | 37 |
| II. Berufungsverfahren | 38 |
| 1. Vorschlag eines Mitgliedstaates | 39 |
| a) Politische Übereinkunft | 39 |
| b) Nationale Auswahlverfahren | 40 |
| 2. Stellungnahme des Bewerberprüfungsausschusses | 43 |
| a) Zusammensetzung des 255-Ausschusses | 43 |
| b) Verfahren der erstmaligen Prüfung eines Bewerbers | 44 |
| c) Besonderheiten der Prüfung eines bereits amtierenden Generalanwalts | 47 |
| 3. Ernennung | 49 |

| | |
|---|----|
| 4. Amtsantritt | 50 |
| III. Auswahlkriterien | 53 |
| 1. Unabhängigkeit | 53 |
| 2. Juristische Qualifikation | 54 |
| a) Anforderungen auf Unionsebene | 55 |
| aa) Voraussetzungen für die höchsten richterlichen Ämter | 55 |
| bb) Juristen von anerkannt hervorragender Befähigung | 56 |
| b) Anforderungen des deutschen Rechts | 58 |
| 3. Kriterien des 255-Ausschusses | 59 |
| a) Konkretisierung oder ergänzende Kriterien? | 59 |
| b) Fachkompetenz | 60 |
| c) Berufserfahrung | 61 |
| aa) Umfang der Berufserfahrung | 62 |
| bb) Einzubeziehende Berufserfahrung | 62 |
| cc) Berufserfahrung als Referent | 63 |
| d) Fähigkeit, die richterlichen Pflichten zu erfüllen | 64 |
| e) Gewähr für Unabhängigkeit und Unparteilichkeit | 66 |
| f) Sprachkenntnisse und internationales Umfeld | 67 |
| 4. Diversität | 68 |
| IV. Bedeutung der Auswahl für die Rechtsstellung des Generalanwalts | 70 |
| V. Zugang zu den Stellungnahmen des 255-Ausschusses | 71 |
| 1. Veröffentlichung der 255-Stellungnahmen | 72 |
| 2. Anspruch auf pauschalen Zugang zu allen Stellungnahmen | 73 |
| a) Bestimmung des Anspruchsgegners | 73 |
| b) Vorliegen personenbezogener Daten | 74 |
| c) Öffentliches Interesse an den Stellungnahmen | 75 |
| aa) Kontrolle durch die Öffentlichkeit | 75 |
| bb) Vorbildfunktion für nationale Auswahlverfahren | 78 |
| d) Verhältnismäßigkeit | 79 |
| aa) Schutzwürdigkeit der Privatsphäre | 80 |
| bb) Funktionsfähigkeit des Auswahlverfahrens | 83 |
| e) Zwischenergebnis | 86 |
| 3. Zugang des Bewerbers zu jeweiliger Stellungnahme | 87 |
| 4. Zusammenfassung | 88 |

| | |
|--|-----|
| VI. Zwischenergebnis | 89 |
| B. Die Beendigung des Amtes | 89 |
| I. Amtszeit | 89 |
| II. Rücktritt und Tod | 91 |
| III. Amtsenthebung | 93 |
| IV. Austritt eines Mitgliedstaates | 94 |
| V. Pflichten nach Ende der Amtszeit | 95 |
| 1. Integrität, Würde, Loyalität und Diskretion | 95 |
| 2. Mitwirkung an Rechtssachen | 97 |
| 3. Sonstige wirtschaftliche Aktivität | 99 |
| 4. Durchsetzung | 100 |
| C. Der Fall Sharpston | 101 |
| I. Das Vorgehen | 101 |
| 1. Politische Schlüsse der Mitgliedstaaten aus dem Brexit | 101 |
| 2. Klageerhebung vor dem Gericht und einstweilige Anordnung | 103 |
| 3. Rechtsmittel beim Gerichtshof im einstweiligen Rechtsschutz | 104 |
| 4. Hauptsacheentscheidung des Gerichts | 106 |
| II. Die Rechtsmittelentscheidung des Gerichtshofs | 107 |
| 1. Gerichtliche Überprüfbarkeit mitgliedstaatlicher Entscheidungen | 108 |
| 2. Zurechnung zum Rat | 109 |
| 3. Folgen des Austritts eines Mitgliedstaats | 110 |
| 4. Prozessrechtliche Revisionsgründe | 111 |
| III. Vereinbarkeit mit der Rechtsstellung des Generalanwalts | 112 |
| 1. Keine Amtsenthebung durch Beschluss der Mitgliedstaaten | 113 |
| 2. Mandatsende als unmittelbare Austrittsfolge nach Art. 50 Abs. 3 EUV | 114 |
| a) Verbindung zum Mitgliedstaat kraft Art. 19 Abs. 2 EUV | 114 |
| b) Koppelung durch politische Vereinbarung | 116 |
| c) Gleichstellung der Unabhängigkeit von Richter und Generalanwalt? | 117 |
| d) Rechtsfolgen der 38. Erklärung zum Vertrag von Lissabon | 118 |
| e) Die Präambel des Austrittsabkommens | 120 |

| | |
|--|---------|
| f) Zwischenergebnis | 122 |
| 3. Abschließende Gründe für das Ende der Dienstzeit? | 122 |
| 4. Schlussfolgerung | 123 |
| IV. Rechtsschutz eines Bewerbers | 124 |
| 1. Nichtigkeitsklage | 125 |
| a) Stellungnahme des 255-Ausschusses | 125 |
| b) Akte der Regierungskonferenz | 126 |
| aa) Parteifähigkeit | 127 |
| (1) Auslegung des Art. 263 Abs. 1 S. 2 AEUV | 127 |
| (a) Wortlaut | 128 |
| (b) Wille der Vertragsstaaten | 129 |
| (c) Rechtsstaatlichkeit der Europäischen Union | 130 |
| (d) Gegenüberstellung | 132 |
| (2) Zurechnung zum Rat | 133 |
| (3) Sonderfall: Feststellung einer Vakanz | 134 |
| (4) Zwischenergebnis | 134 |
| bb) Rechtswirkung gegenüber Dritten | 135 |
| c) Zwischenergebnis | 137 |
| 2. Weitere Klagearten | 138 |
| a) Untätigkeits- oder Nichtigkeitsklagen | 138 |
| b) Vertragsverletzungsverfahren | 139 |
| 3. Rechtsverletzung | 140 |
| 4. Folgen der justizfreien Generalanwaltsernennung | 140 |
| 5. Begrenzte gerichtliche Überprüfung als Weg für die Zukunft? | 142 |
| V. Fazit | 144 |
| Kapitel 3: Rechtsstellung | 147 |
| A. Dienstrechtliche Stellung | 147 |
| I. Residenzpflicht | 147 |
| II. Besoldung | 148 |
| 1. Grundgehalt | 148 |
| 2. Entschädigungen und Zulagen | 149 |
| a) Residenzzulage | 149 |
| b) Aufwandsentschädigungen | 150 |
| c) Dienstreisekosten | 151 |
| d) Weitere Fürsorgeleistungen | 151 |

| | |
|--|-----|
| e) Besteuerung von Gehalt, Zulagen und Entschädigungen | 152 |
| 3. Zahlungen nach Ende der Amtszeit | 153 |
| a) Übergangsgeld | 153 |
| b) Ruhegehalt | 154 |
| 4. Sozialleistungen | 154 |
| a) Dienstunfähigkeit | 154 |
| b) Krankheitsfürsorge | 155 |
| c) Hinterbliebenenfürsorge | 156 |
| III. Arbeitszeiten | 158 |
| IV. Urlaubsansprüche | 159 |
| V. Beistandspflicht | 162 |
| VI. Nebentätigkeitsverbot und Erlaubnispflicht | 163 |
| 1. Ziele | 163 |
| a) Unabhängigkeit und Unparteilichkeit | 163 |
| b) Verfügbarkeit | 164 |
| c) Ansehen | 164 |
| 2. Abgestufte Zulässigkeit von Nebentätigkeiten | 165 |
| a) Politische Nebentätigkeiten | 165 |
| b) Sonstige Nebentätigkeiten und Berufstätigkeiten | 166 |
| aa) Berufstätigkeiten | 166 |
| bb) Tätigkeiten im Zusammenhang mit der Amtsausübung | 167 |
| cc) Unentgeltliche Tätigkeiten | 168 |
| dd) Autorentätigkeiten | 169 |
| 3. Zurückhaltung bei Tätigkeits- und Vorteilsannahme | 169 |
| 4. Kontrolle über Einhaltung der Nebentätigkeitsregelungen | 170 |
| 5. Zwischenergebnis | 172 |
| VII. Immunität und Vorrechte | 172 |
| 1. Telos der Immunität der Generalanwälte | 173 |
| 2. Sachlicher Umfang | 174 |
| a) Umfasste Handlungen | 174 |
| aa) Privilegierung dienstlicher Handlungen | 174 |
| (1) Vergleich mit Immunitäten außerhalb des Gerichtshofs | 175 |
| (2) Schutz des Ansehens des Gerichtshofs | 176 |

| | |
|--|-----|
| bb) Schutz auch privater Handlungen | 177 |
| (1) Wortlaut und Systematik | 177 |
| (2) Erforderlichkeit privater Immunität | 178 |
| (3) Erhöhte Schutzbedürftigkeit als Unionsbeamte und internationale Richter | 179 |
| cc) Zwischenergebnis | 181 |
| b) Betroffene Gerichtsbarkeiten | 181 |
| 3. Zeitlicher Umfang | 182 |
| 4. Aufhebung | 183 |
| 5. Sonstige Befreiungen und Vorrechte | 186 |
| 6. Schlussfolgerung für Rechtsstellung des Generalanwalts | 187 |
| VIII. Amtshaftung | 187 |
| 1. Grundlagen der Amtshaftung | 188 |
| 2. Haftung für Verfahrensverzögerung | 188 |
| 3. Haftung für Inhalte der Schlussanträge | 189 |
| 4. Anspruchsgegner | 190 |
| IX. Zusammenfassung | 190 |
| B. Institutionelle Einbindung in den Gerichtshof | 191 |
| I. Das Kabinett des Generalanwalts | 191 |
| 1. Planstellen der Kabinette | 192 |
| 2. Auswahl und Einstellung | 193 |
| 3. Organisation und Arbeitsweise | 196 |
| II. Der Erste Generalanwalt | 197 |
| 1. Wahl des Ersten Generalanwalts | 198 |
| 2. Aufgaben des Ersten Generalanwalts | 199 |
| a) Verteilung der Rechtssachen | 199 |
| b) Überprüfung von Urteilen des Gerichts der Europäischen Union | 202 |
| III. Keine Beteiligung an Wahl des Präsidenten | 202 |
| IV. Der Generalanwalt am Gericht der Europäischen Union | 205 |
| V. Dimensionen der Mitgliedschaft am Gerichtshof | 208 |
| 1. Organisatorische Mitgliedschaft | 208 |
| 2. Institutionell-Funktionelle Mitgliedschaft | 209 |
| VI. Rangverhältnis zu den Richtern | 211 |
| C. Der Generalanwalt als Europäischer Beamter? | 212 |
| I. Beamtenähnlichkeit | 213 |
| 1. Loyalitäts- und Treuepflicht | 213 |
| 2. Fürsorgepflicht | 215 |

| | |
|---|-----|
| 3. Alimentationsprinzip | 218 |
| 4. Einseitige Gestaltung des Rechtsverhältnisses | 220 |
| II. Unterschiede zum Status des Beamten | 221 |
| 1. Weisungsgebundenheit | 221 |
| 2. Disziplinarrecht | 222 |
| 3. Amtseinsetzung und Amtsende | 222 |
| 4. Laufbahn | 223 |
| III. Vergleich zum Richterstatus | 223 |
| IV. Schlussfolgerungen | 224 |
| 1. Der Generalanwalt als Wahlbeamter? | 225 |
| a) Irreführende Überbetonung der Wahl | 225 |
| b) Unterbetonung der Unabhängigkeit | 227 |
| 2. Weitere Kategoriebegriffe | 227 |
| 3. Bezugnahme zum Richteramt | 229 |
| 4. Eigener Kategoriebegriff | 230 |
| Kapitel 4: Kompetenzen und Funktionen | 231 |
| A. Pflichten bei der Amtsausübung | 231 |
| I. Unabhängigkeit | 231 |
| II. Unparteilichkeit | 234 |
| 1. Ausschluss wegen Befangenheit | 236 |
| a) Verfahren | 236 |
| b) Vorliegen von Befangenheit i.S.d. Art. 18 Abs. 2 EuGH-Satzung | 238 |
| c) Rechtsschutz der Parteien | 241 |
| aa) Umkehrschluss aus Art. 18 Abs. 4 EuGH- Satzung | 242 |
| bb) Sinn und Zweck | 243 |
| cc) Schlussfolgerung | 244 |
| 2. Pro-europäische Integrationsagenda | 244 |
| 3. Zusammenfassung | 247 |
| III. Der Generalanwalt und sein Heimatstaat | 247 |
| 1. Das Spannungsfeld | 248 |
| 2. Vorbeugung im Rahmen der Verteilung von Rechtssachen | 251 |
| 3. Faktische Auswirkungen | 252 |
| a) Empirische Untersuchung | 252 |
| b) Rechtstradition oder Regierungseinfluss? | 255 |

| | |
|--|-----|
| 4. Fazit | 256 |
| IV. Pflichten nach dem Verhaltenskodex | 257 |
| V. Zusammenfassung | 259 |
| B. Befugnisse | 259 |
| I. Fragerecht in mündlicher Verhandlung | 260 |
| II. Stellung von Schlussanträgen | 260 |
| 1. Inhalt | 261 |
| a) Aufbau | 261 |
| aa) Vorabentscheidungsverfahren | 262 |
| (1) Einleitung | 262 |
| (2) Rechtlicher Rahmen | 262 |
| (3) Die Fakten des Ausgangsverfahrens | 264 |
| (4) Verfahren vor dem Gerichtshof | 265 |
| (5) Rechtliche Würdigung | 265 |
| (6) Ergebnis | 266 |
| bb) Vertragsverletzungsverfahren | 266 |
| cc) Nichtigkeitsklage | 267 |
| dd) Rechtsmittel gegen Entscheidungen über Nichtigkeitsklagen | 268 |
| ee) Zusammenfassung | 268 |
| b) Prüfungsmaßstab | 269 |
| aa) Erweiterte Prüfung | 270 |
| bb) Begrenzte Prüfung | 272 |
| c) Umfang | 273 |
| d) Juristische Methodik | 275 |
| e) Zusammenfassung | 278 |
| 2. Sprache | 279 |
| 3. Stil | 282 |
| 4. Ausarbeitungsprozess | 284 |
| 5. Verlesung | 288 |
| a) Praxis | 288 |
| b) Erforderlichkeit | 290 |
| 6. Veröffentlichung | 294 |
| 7. Verzicht auf Schlussanträge | 295 |
| a) Voraussetzungen für den Verzicht auf Schlussanträge | 295 |
| aa) Wortlaut | 296 |
| bb) Systematik | 296 |

| | |
|--|-----|
| cc) Sinn und Zweck | 296 |
| (1) Erhalt des Anwendungsbereiches | 296 |
| (2) Verfahrensbeschleunigung unter Funktionswahrung | 297 |
| dd) Entstehungsgeschichte | 298 |
| ee) Schlussfolgerungen | 299 |
| ff) Beurteilungsspielraum | 300 |
| b) Stellung der Parteien und Begründungspflicht | 302 |
| c) Verfahren | 303 |
| d) Praxis | 304 |
| 8. Schlussanträge in Gutachtenverfahren | 305 |
| 9. Erwiderung auf Schlussanträge | 307 |
| a) Beurteilungsmaßstab | 307 |
| b) Rechtsprechungspraxis | 310 |
| aa) Vermeulen (EGMR) | 310 |
| bb) EMESA Sugar (EuGH) | 312 |
| cc) Kokkelvisserij (EGMR) | 313 |
| dd) Kress (EGMR) | 314 |
| ee) Kaba II (EuGH) | 317 |
| c) Die „Gretchenfrage“ | 320 |
| aa) Objektive Stellung des Generalanwalts | 320 |
| bb) Wertung aus der Laienperspektive | 322 |
| cc) Wiedereröffnung des mündlichen Verfahrens | 323 |
| (1) Voraussetzungen für die Wiedereröffnung | 323 |
| (2) Verfahrensverlängerung durch Antworten auf die Schlussanträge | 324 |
| (3) Vorabentscheidungsverfahren | 325 |
| dd) Teilnahme an Urteilsberatungen | 326 |
| d) Fazit | 327 |
| III. Rolle des Generalanwalts in Eilverfahren | 328 |
| 1. Abgabe von Stellungnahmen | 328 |
| 2. Form und Veröffentlichung der Stellungnahmen | 330 |
| IV. Äußerungsrechte im Verfahrenslauf | 333 |
| C. Funktionen | 334 |
| I. Berücksichtigung der Schlussanträge in der Urteilsfindung | 335 |
| 1. Ausgangspunkt für die Urteilsberatungen | 335 |
| 2. Potenzieller Nutzen für Urteilsfindung | 338 |
| a) Arbeitsentlastung | 339 |

| | |
|---|-----|
| b) Qualitätserhöhung | 340 |
| 3. Tatsächlicher Einfluss auf die Urteile | 343 |
| a) Inhaltliche Übereinstimmung | 343 |
| b) Unmöglichkeit der quantifizierten Einflussmessung | 346 |
| aa) Fehleranfällige Datenlage | 347 |
| bb) Kausalitätsnachweis | 348 |
| c) Ausdrückliche Verweise | 350 |
| aa) Verweisdichte | 350 |
| bb) Aussagekraft der Verweisstatistiken | 351 |
| d) Einzelfallbetrachtung | 353 |
| e) Zusammenfassung | 356 |
| 4. Faktoren für den Einfluss auf die Urteilsberatungen | 357 |
| a) Ermittelte Faktoren | 357 |
| b) Schlussfolgerungen für die Rechtsstellung des Generalanwalts | 358 |
| 5. Vernetzungsgebot | 360 |
| a) Begründungspflicht | 361 |
| b) Gewährleistung der Generalanwaltsfunktionen | 362 |
| c) Überprüfung der Beachtung der Schlussanträge | 364 |
| d) Zusammenfassung | 365 |
| 6. Stärkung des Einflusses der Generalanwälte | 365 |
| 7. Zusammenfassung | 367 |
| II. Weiterentwicklung des Unionsrechts | 368 |
| 1. Vorteil gegenüber Urteilen | 369 |
| 2. Bedeutung für die Europarechtswissenschaft | 372 |
| 3. Erforderlichkeit | 373 |
| 4. Schaden durch Individualismus | 375 |
| III. Verständnishilfe | 376 |
| 1. Bedeutung der Verständlichkeit der Rechtsprechung | 377 |
| 2. Erläuterung durch die Schlussanträge | 379 |
| 3. Grenzen der Erläuterung durch den Generalanwalt | 381 |
| 4. Zwischenergebnis | 383 |
| IV. Abweichendes Votum | 383 |
| 1. Sinn und Zweck abweichender Voten | 383 |
| 2. Schlussanträge als unionsrechtliche abweichende Voten | 385 |
| V. „Erste Instanz“ | 388 |
| 1. Rechtsschutz des Einzelnen | 389 |
| 2. Entlastung des Gerichtshofs | 391 |

| | |
|---|-----|
| 3. Zusammenfassung | 391 |
| VI. Befruchtung der Schlussanträge untereinander | 392 |
| VII. Zusammenfassung | 392 |
| Kapitel 5: Rechtsschutz des Generalanwalts | 395 |
| A. Entscheidungen durch Richter und Generalanwälte | 395 |
| I. Verfahrensbezogene Maßnahmen | 396 |
| II. Interne Angelegenheiten von Generalversammlung und Plenum | 397 |
| III. Präsidialentscheidungen | 397 |
| IV. Rechtlich unerhebliches Fehlverhalten | 398 |
| V. Grundrechtsverletzung durch fehlenden Rechtsschutz | 399 |
| B. Entscheidungen durch die Verwaltung des Gerichtshofs | 400 |
| I. Anwendungsbereich des beamtenrechtlichen Rechtsschutzes | 401 |
| II. Analoge Anwendung der Art. 90 ff. BST | 402 |
| 1. Planwidrige Regelungslücke | 402 |
| 2. Vergleichbare Interessenlage | 404 |
| III. Besonderheiten des Beamtenrechtsschutzes | 405 |
| 1. Das Vorverfahren | 405 |
| 2. Klagegegner | 407 |
| 3. Die Anstellungsbehörde des Generalanwalts | 409 |
| 4. Richter in eigener Sache? | 410 |
| 5. Folgeverfahren | 411 |
| C. Verweigerte Nebentätigkeitserlaubnis | 411 |
| D. Zusammenfassung | 413 |
| Kapitel 6: Reformbedarf | 415 |
| A. Grundlegende Reform zur Verfahrensbeschleunigung | 415 |
| I. Das Problem der Verfahrensdauer | 415 |
| II. Abschaffung des Generalanwalts? | 417 |
| III. Ersatz für die Schlussanträge | 418 |
| 1. Richterliche Sondervoten | 418 |
| 2. Nachträgliche Stellungnahmen | 418 |
| 3. Ad-hoc-Generalanwälte | 420 |
| 4. Zwischenergebnis | 420 |

| | |
|---|-----|
| IV. Schonender Ausgleich durch Verzicht auf Schlussanträge im Einzelfall | 421 |
| V. Fazit | 422 |
| B. Ernennungsverfahren und Amtszeit | 423 |
| I. Demokratisierung des unionalen Ernennungsverfahrens | 423 |
| 1. Rolle der nationalen Parlamente | 424 |
| 2. Ernennung durch das Europäische Parlament | 425 |
| 3. Zweifel an einer Beteiligung des Europäischen Parlaments | 426 |
| 4. Ernennung durch den Rat | 428 |
| 5. Zwischenergebnis | 429 |
| II. Die Rolle der Mitgliedstaaten | 429 |
| 1. Das Problem der Unabhängigkeit | 429 |
| 2. Die Kontinuität am Gerichtshof | 430 |
| 3. Das Bedürfnis häufiger Rotation | 431 |
| 4. Eine Frage der Macht | 433 |
| 5. Weggabelung | 434 |
| a) Beibehaltung der politischen Praxis | 435 |
| b) Abkehr von der bisherigen politischen Praxis | 436 |
| III. Politische Machtverlagerung auf parlamentarische Fraktionen | 438 |
| IV. Die Beteiligung des 255-Ausschusses | 440 |
| 1. Hindernisse einer erweiterten Rolle des 255- Ausschusses | 441 |
| 2. Aufsicht über den 255-Ausschuss | 442 |
| V. Zusammenfassung | 443 |
| Kapitel 7: Ergebnisse | 445 |
| A. Beginn und Ende der Amtstätigkeit | 445 |
| B. Dienstrechtliche Stellung | 446 |
| C. Institutionelle Stellung | 447 |
| D. Reformvorschläge | 450 |
| E. Fazit | 451 |
| Literaturverzeichnis | 453 |