

hingewiesen werden, denn alle Aufsätze sind bereits zuvor in kleineren Fachzeitschriften zur Bevölkerungsplanung oder Medizinsoziologie erschienen. Der Herausgeber begründet sein Buchkonzept damit, dass die Texte für eine größere Öffentlichkeit in afrikanischen Ländern dennoch unzugänglich blieben. Der innovative Charakter besteht – so der Anspruch des Buches – in der regional übergreifenden Auswahl der Länderbeispiele und ihrer thematischen Zusammenstellung, die zu neuen Detailforschungen motivieren und den innerafrikanischen sowie den internationalen Wissenschaftsdialog fördern soll. Wünschenswert wäre es gewesen, wenn dieser Sammelband die themenrelevanten Studien ostafrikanischer Gender-Forscherinnen berücksichtigt hätte, denn sie dokumentieren beispielhaft, wie interdisziplinäre Teamforschungen zu reproduktiver Gesundheit, an denen auch Sozialanthropologinnen beteiligt waren – mit Fokus auf Tansania und Vergleichen zu den Nachbarländern –, den Erkenntnisgewinn in diesem Problemfeld fördern können. Sie hatten den Anspruch, praxisnah zu argumentieren und die internationalen Debatte zu inspirieren, den sie durch einen themenrelevanten Forschungsverbund und assoziiert an das Nordic Africa Institute in Uppsala verwirklichen konnten. Exemplarisch sei auf den von Magdalena Rwebangira und Rita Liljeström herausgegebenen Sammelband: “Haraka, Haraka . . . Look Before You Leap” (Uppsala 1998) hingewiesen. Trotz der genannten Einwände hat Yanyi Djamba ein wichtiges Buch vorgelegt, das eine Basis zur Inspiration für neue Detailforschungen und ländervergleichende, interdisziplinäre Studien bietet.

Rita Schäfer

**Du, Shanshan:** “Chopsticks Only Work in Pairs.” Gender Unity and Gender Equality among the Lahu of Southwest China. New York: Columbia University Press, 2002. 237 pp. ISBN 0-231-11957-7. Price: \$ 22.50

Shanshan Du’s “Chopsticks Work Only in Pairs: Gender Unity and Gender Equality among the Lahu of Southwest China” is a provocative ethnography about gender constructs in a little-studied and remote Lahu region of southwestern Yunnan Province. Also resident to neighboring regions of Myanmar, Thailand, and Laos, the Lahu are one of China’s smallest “nationalities” (*minzu*), yet Du effectively brings them into broader anthropological and feminist debates on gender, hierarchy, and state power. Through a combination of meticulous firsthand interviews and readings of classical texts (myths, love songs, ritual chants, and the like), Du demonstrates that the Lahu Na of Lancang County espouse an ideology of what she calls “gender unity,” in which wife-husband dyads are regarded as an inseparable unity and the ideological basis for gender equality throughout Lahu society.

The introductory and concluding chapters provide a useful summary of anthropological and feminist thinking on the idea of gender egalitarian societies. Du rejects what she regards as the “utopian ideal” of gender equality that she finds in both liberal/Marxist and radical feminist theories: “Even the two opposing feminist schools are, in fact, attacking the same culture-specific gender hier-

archy but from different positions. While agreeing with the dominant ideology concerning the innate differences between male and female attributes, radical feminists attempt to enhance women’s status by reversing traditional values that favor only masculinity. In contrast, identifying the ideology of gender dichotomy itself as the root of institutionalized sexism, liberal and socialist feminists attempt to promote gender equality by denying the social significance of sex difference” (4).

Du regards the search for a perfect gender egalitarian society as fruitless, and she does not claim that Lahu Na are such a society. Rather, she defines a gender egalitarian society as: “one whose dominant ideology, institutions, and social practices value its male and female members equally, regardless of the roles they play. By this definition, I acknowledge the inevitable inconsistency between ideal and practice as well as the existence of multiple gender ideals in a society” (9).

The book is laid out in three sections. Part 1 examines the prevalence of dyadic models in Lahu myth and ideology. Individual gods, demigods, cross-sex twins, even the Buddha, are conceived as inseparable male-female pairs, an ideological model expressed most saliently in society in the husband-wife bond. Looking at rituals, songs, and formal speeches, the second chapter illustrates how from birth and childhood through death and into the afterlife Lahu personhood is oriented toward achieving and maintaining the marital bond.

Part 2 shifts our attention from idealized models to social practice. Du shows how wife-husband dyads work closely together and, with few exceptions, share in almost every aspect of daily life in which gender usually surfaces as a meaningful difference: childbirth, child rearing, cooking, household decision-making, and farm labor. Village and village cluster leadership roles were also traditionally occupied by husband-wife pairs, including the “Buddhist monk-couple,” an interesting Lahu elaboration of Buddhist leadership ideals.

Part 3 does not hang together as neatly as the first two. Du begins with an examination of Lahu kinship terminology and practices (in such things as interhousehold labor exchanges), which are essentially bilateral and emphasize webs extending outward from a household’s head couple. As she points out, this system provides an interesting case for the consideration of “house” as an organizational principle, as articulated by Lévi-Strauss and developed by Carsten and Hugh-Jones and others. The final chapter, “The Dysfunction and Collapse of Gender Dyads,” argues that rising rates of divorce, elopement, and love-pact suicide reflect an erosion of the indigenous ideal of gender equality caused mainly by the intrusion of the communist Chinese state since the revolution in 1949. The period of collectivization (mid-1950s to early-1980s) involved a radical shift away from household-based production (in which couples usually worked together) to larger work teams, organized according to different principles, in which husbands and wives commonly did not work together, and consequently came into more unregulated contact with members of the opposite sex, leading to an increase in extramarital affairs.

With vastly improved transportation and communication, young people are now also much more influenced by outside ideas concerning gender, sexuality, and individual choice.

Du's attribution of gender discord in contemporary Lahu Na society to Han, socialist, and modernizing influences is troubling. Underlying the whole book is an image of an idealized "pre-contact" Lahu society, characterized by harmony and equality. In the bad new days, everything is going to hell. One way in which Du could have developed a more nuanced model would have been to provide more historical background concerning Lahu relations with the Qing and Republican Chinese states, as well as neighboring Thai (also Dai) and Burmese polities. We learn, for example, that in the 1940s a key village cluster office, that of "chief Buddhist monk" (*phaf*), was held by a single celibate male, and that "Qhawquat villagers adopted Mahayana Buddhism several generations before the 1940s, and their Buddhist temple was larger than that in any of the surrounding village clusters and was one of the most influential Buddhist centers in Lancang" (120). This reader would like to learn a lot more about the history and mechanisms of the adoption of Buddhism by the Lahu. In addition, the claim that the traditional marriage bond was virtually unbreakable, that homosexuality was unheard of, and that extramarital sexual relations were exceedingly rare, seems questionable. We are almost tempted to believe that we are indeed in the presence of a gender utopian society.

These criticisms notwithstanding, Du has provided us with a very powerful ethnography, containing rich data on a society in which the ideology of gender equality is unusually strong. I am not sure that it is "destined to be a classic" as Litzinger optimistically writes on the back cover of the paperback edition, but it will certainly provoke discussion among anthropologists and feminists alike.

Charles F. McKhann

**Fischer, Anton:** Studien zum Denken von Claude Lévi-Strauss. Bd. 1: Claude Lévi-Strauss und die Philosophie; Bd. 2: Natur und Kultur bei Claude Lévi-Strauss; Bd. 3: Claude Lévi-Strauss – Mythen; Bd. 4: Claude Lévi-Strauss – Verwandtschaftssysteme. Norderstedt: Anne Fischer Verlag, 2002–2005. 94 pp.; 112 pp.; 94 pp.; 141 pp. ISBN 3-926049-37-5; 3-926049-42-1; 3-926049-45-6; 3-926049-48-0. Preis: € 15.00 je Bd.

Auf fünf Bände sind diese Studien zum Gesamtwerk von Claude Lévi-Strauss (geb. 1908) angelegt. Vom Autor (Literaturwissenschaftler und Philosoph) werden sie bewusst als "Serie" bezeichnet, da jeder Band die Fortsetzung von logisch aufeinander folgenden Gedankenschritten ist. Bisher sind die Bände 1 bis 4 erschienen. Hiermit legt Fischer eine informative Relektüre zu Lévi-Strauss vor, dessen forschendes und denkendes Schaffen den Geist des 20. Jhs. paradigmatisch beeinflusst hat.

Bekannt durch sein Dictum "Ich bin Anthropologe geworden, weil ich versucht habe, der Philosophie zu entkommen", hat Lévi-Strauss immer auf die engen struk-

turellen inhaltlichen Bezüge zwischen Literatur, Mythos und Gesellschaft hingewiesen. Seine Gabe ist es, wissenschaftliche Literatur auf hohem ästhetischem Niveau geschaffen zu haben, die nicht nur der Befriedigung einer intellektuellen, auf Erbauung hin angelegten Leselust dient, sondern dem Denken zu weiterhin im interdisziplinären Diskurs der Wissenschaften und in der Lebenspraxis anwendbaren Erkenntnissen verhelfen will, die sich auf das gesellschaftliche Leben und seine Strukturen beziehen. Bei ihm handelt es sich um den wichtigsten Vertreter des nicht zuletzt in der Philosophie einflussreichen Strukturalismus.

Der Strukturalismus steht und fällt in der Prägung, die er durch Lévi-Strauss erhalten hat, als Disziplin mit der Annahme oder mit der Ablehnung folgender Prämisse: Bewusste, empirische und ethnographische Phänomene werden betrachtet in ihrer Entsprechung zu unbewussten, strukturellen und ethnologischen Systemen. Letztere werden auf ihre indirekte Abhängigkeit von neurologischen, kybernetischen und psychochemischen Universalien hin untersucht. Diese aktualisierende Erarbeitung der Theorien von Lévi-Strauss durch Fischer geschieht nicht zuletzt, um ausgehend vom strukturalistischen Denken weitergehende Fragen an andere Wissenschaftsdisziplinen zu stellen. Ließe sich sein Grundansatz, mit dem er lokale Wirklichkeiten im Spiegel global bedeutsamer Abhängigkeiten einsichtig macht, nicht für die gegenwärtige Globalisierungsdebatte fruchtbar machen, in der der Strukturalismus keine prominente Rolle (mehr) spielt? Erinnern wir uns: Lévi-Strauss versuchte sich an keiner geringeren Aufgabe, als nach allgemein gültigen menschlichen Prozessen und Mechanismen zu forschen. Damit ging er, ausgehend von ethnologischer Feldforschung, mittels der Verallgemeinerung seiner Ergebnisse über zu einem neuen Verständnis von Kulturanthropologie, nämlich dem als einer eigenständigen geisteswissenschaftlichen Disziplin. Letztere etablierte sich mit ihrer Theoriebildung mit dem Anspruch, nicht nur einen entscheidenden Schritt über die bisherigen Theorien von Ethnologie, Soziologie und Philosophie hinauszugehen, sondern als Metawissenschaft universal gültige Erkenntnisse zu liefern. Brillant stellt er immer wieder an Beispielen die Differenzen und die gegenseitigen Abhängigkeiten heraus, die zwischen Komplexität und Elementarität herrschten. Es geht ihm nicht nur um Detailwissen. Ihn interessiert, wie einzelne Phänomene der Natur und der Kultur, die auf Tiefen liegen und nur dem ethnographisch geschulten Blick erkennbar sind, miteinander in Beziehung stehen.

Mit seinem diskursiven, gut lesbaren Stil geht Anton Fischer wesentlichen Fragen nach, die er an das vielbändige Gesamtwerk von Claude Lévi-Strauss stellt. Wie ein roter Faden gibt jede dieser Fragen das Grundthema für das jeweilige Bändchen vor. Es handelt sich bei diesen Studien weniger um eine biographische Einführung oder um eine kritische Würdigung des Œuvres des französischen Ethnologen, Sozialanthropologen, Philosophen, Soziologen und Kulturwissenschaftlers. Vielmehr liegt hier eine werkimmanente Aufarbeitung seiner zentralen