

Romans – their philosophy, their drama, their mythology” (17).

Vera was as intrigued, as I was, about Rushing’s book. She and I agreed to meet again, for wine, after she read “Erotic Mentoring.” We met three weeks later to discuss Rushing’s “The Man-Made Maiden,” “Fatal Attractions,” and “One-in-Herself.” The author divided the book into three parts “based upon how women relate to men and to academia as a male institution, and how they attempt to build selves that are not dependent upon men” (17). I asked Vera where did she see herself in Rushing’s “Erotic Mentoring”; during her graduate school experiences. She began to remember, vividly, one male professor with whom she felt like a “Muse,” a “Mistress,” and a “Brainchild” (part I). Rushing describes the Muse: “Visitations by the Muses, or ‘mountain goddesses,’ were highly prized in ancient times ... In countless stories, the tortured artist lives or dies according to whether his Muse appears in his dreams or on his shoulder. Indeed, the Muse seems to have the power to make or unmake the artist, for in myth she appears at her will, not his. But it is really the man who remains at the center, whether his lover is Maiden or Muse” (39f.).

I indicated to Vera that, as a black woman graduate student, I felt like a Muse for several white male professors. I recalled to her that I had read pieces of my dissertation in a book, once. (As I write this, I feel a sense of dread for “telling.” I have not been a student in over twenty years.) Vera and I agreed with Rushing in that “When a Muse inspires a man, though he may be dependent upon her for his vision, it is still his creativity that is fulfilled” (40). Then, she became teary as she related to me her “Mistress” role, as graduate student. I hear her pain as she remembers the day that she became the Mistress. Rushing writes, “A woman becomes Mistress when her utility to the man shifts from soul to spirit to body. Romantic or aesthetic love may turn to sexual dominance” (53).

As my friend and I talked about the role of Mistress, Vera made connections with women in the book who told their stories to Rushing: Amy, Carrie, Kate, and Laura (55–72). Fortunately, for me, I was not a Mistress. Race did not appear in Rushing’s book; however, I think that race and racism would add another layer to her thesis regarding the Mistress and the male professor. What I mean by this is that a black woman, in our society, is often considered the invisible other. It was safer for a white male professor to crown me as a Muse than as a Mistress. I could easily be the “Third World diva girl” (bell hooks, *Yearning: Race, Gender, and Cultural Politics*. Cambridge MA 1990: 89). In essence, I did not see “me” in this part of the book; with feelings of relief. Vera understood my line of thinking around race and gender in the academy.

While Vera and I continued our excavation through the book, we resonated with several of the women who described their relationships with male professors as “Brainchild.” Rushing notes, “Like Cameron Rush and Gene Weinstein, my professor held me to a ruthless standard of intellectual perfection” (83). The link for me is

that I tried to write student papers that mirrored my white male professors’ intellectual prowess. I salivated when one of the “star” (78) professors told his wife about a paper I wrote on critical educational theory. Additionally, his “almighty fatherhood” (93) has a way of seeping into my scholarship, presently.

Earlier in this review, I mentioned that Rushing divided the book into three parts. I have only visited part I because neither Vera nor I saw ourselves in parts II and III: “siren, veiled woman, and amazon; psyche’s marriage, psyche’s labors, and divine child.” Rushing writes, “The ‘Siren,’ the ‘Veiled Woman,’ and the ‘Amazon’ move us into more ambiguous territory, for in each one the woman asserts her own power but still may capitulate unknowingly to men’s expectations, or may become an even more enticing target for their domination” (109). I remembered another white woman-friend describing her relationship with two male professors. I called her and asked if she felt like an Amazon during her graduate school days. After over twenty years, I heard anger in her voice because a male professor did not agree with her decision to work outside of the academy. My friend relayed to me that it felt like “... a man who does not ordinarily think of doing violence against a woman can fantasize freely about killing an Amazon” (167). She lamented about calling this “star” years later, trying to resolve the feelings of pain and failure.

As I bring this review to an end, I must name that I have used Rushing’s method of autoethnography and interview to engage her text. Stacy Holman Jones (In: Lincoln and Denzin [eds.] 2003: 105) intimates that autoethnography is a form of storytelling which ignites “the longing and participation in the revolution of unrequited love.” And Yvonna S. Lincoln and Norman K. Denzin (*Methodological Revolution*. In: Y. S. Lincoln and N. K. Denzin (eds.), *Turning Points in Qualitative Research*; pp. 239–242. New York 2003) add to the literature by noting that “... the interview is a negotiated text, a site where power, gender, race, and class intersect.” Clearly, one can see that Rushing’s book brings to bear the idea that “In the active interview, interviewers and respondents carry on a conversation about mutually relevant, often biographically critical issues” (239).

My two friends and I shared with each other biographical memories of days gone by in the academy; as girl-child graduate students. This was enticed by my reading of Rushing’s book, “Erotic Mentoring. Women’s Transformation in the University.” Though, as a black woman, I saw fragments of myself in the text; I recommend the reading of this journey of one woman’s twists and turns through academe’s halls of intellectual fire.

Dianne Smith

Rust, Rebekka: Beschneidung im Geheimbund. Weibliche Genitalbeschneidung in Sierra Leone aus kulturwissenschaftlicher Sicht. Marburg: Tectum Verlag, 2007. 168 pp. ISBN 978-3-8288-9453-2. (Wissenschaftliche Beiträge aus dem Tectum Verlag, Reihe Sozialwissenschaften, 8) Preis: € 24.90

Frauenbeschneidung oder weibliche Genitalverstümmelung – allein an den Begriffen scheiden sich die Geister. Das Thema ist sowohl in der Wissenschaft als auch in der Entwicklungszusammenarbeit und in der medialen Berichterstattung über Afrika sehr strittig. Es sorgt für Kontroversen, weil viele unterschiedliche Debatten damit verbunden sind: Menschenrechtsfragen, insbesondere die Berufung auf Frauen- und Kinderrechte, ebenso wie Auseinandersetzungen über die Rolle von Frauen in afrikanischen Gesellschaften und die Kritik an eurozentrischen Afrika-Stereotypen. In diesem Meinungsstreit argumentieren nicht nur Kulturrelativistinnen und Vertreterinnen transformatorischer Ansätze gegeneinander. Auch afrikanische Wissenschaftlerinnen und Vertreterinnen von Frauenorganisationen prägen die Diskurse.

In diese Kontexte ist die Studie von Rebecca Rust über weibliche Beschneidung in Sierra Leone einzuordnen. Sie basiert auf einer mehrmonatigen empirischen Forschung, die im Rahmen eines entwicklungs- politisch ausgerichteten studentischen Forschungsprogramms stattfand. Obwohl die junge Kulturwissenschaftlerin an eine sierra-leonische Frauenorganisation assoziiert war, die sich für die Abschaffung der Beschneidungspraxis einsetzt, gelang es ihr, zahlreiche Interviews mit Beschneiderinnen und Frauen zu führen, die für die Fortsetzung der Praxis plädieren. Durch Interviews mit Mädchen, unbeschnittenen Frauen und Männern in städtischen und ländlichen Gebieten wird die breite empirische Basis noch zusätzlich erweitert. Die gesamte Studie baut auf die lokalen Kontroversen über die Bewahrung, die Veränderung oder die Abschaffung der genitalen Operationen auf, die traditionell ein wesentliches Element der Initiation in den Frauengeheimbund Bundu/Sande waren.

Das Buch gliedert sich in drei Teile, wobei der zweite und dritte sich ganz den soziokulturellen Hintergründen und Veränderungen der Mädcheninitiation widmen, während der erste das methodische Vorgehen und Befragungsfragen erläutert und einen sehr knappen Abriss über die Geschichte und Ethnographie Sierra Leones bietet. Für Leser, die mit dem Thema nicht vertraut sind, wären genauere Informationen über diese Hintergründe sinnvoll gewesen. Schließlich beeinflussen vielfältige ethnische Differenzen die gesellschaftlichen und politischen Spannungen und Konflikte im Land – und das nicht erst seit der Kolonialzeit. Auch hinsichtlich der Sande- bzw. Bundu-Frauengeheimgesellschaft und des Poro-Männerbundes gibt es etliche in der wissenschaftlichen Literatur gut dokumentierte ethnische Unterschiede, die bei der Autorin kaum zur Sprache kommen. Das liegt vermutlich daran, dass es sich bei der vorliegenden Studie um eine studentische Arbeit handelt, die auf eine vergleichsweise schmale Literaturbasis aufbaut. Dies ist um so bedauerlicher, weil diese Arbeit trotzdem viele Vorzüge hat.

Beachtlich ist, dass es Rebekka Rust gelingt, aus ihren Interviews differenziert zentrale Charakteristika der weiblichen Beschneidung herauszuarbeiten. Dazu zählt die komplexe soziokulturelle Bedeutung der genitalen Operationen, die damit verbundene Prägung der Geschlechterverhältnisse durch die Bünde und die Macht der Bundleiterinnen. Eindrücklich schildert sie, wie die

Beschneiderinnen die Bundmitglieder einschüchtern, um diese damit zum Schweigen über die erlittene Gewalt zu bringen. Auch der als "positive Sanktionierung von Schmerzen" titulierte soziale Druck, extreme Schmerzen zu ertragen, erläutert die Forscherin aus dem soziokulturellen Kontext heraus. Dennoch verfällt sie nicht in einen verharmlosenden Kulturrelativismus, denn sie illustriert, wie einzelne Beschneiderinnen ihre Macht an den Mädchen missbrauchen, die als aufmüpfig und selbstbewusst gelten. Indem sie ihnen zusätzliche Verwundungen und Schmerzen zufügen, wollen sie deren eigenständige Persönlichkeit brechen. Erklärtes Ziel der Sande-/Bundu-Leiterinnen ist es, die Initiantinnen so zu disziplinieren, dass diese ihr Leben lang gefügige Ehefrauen bleiben.

Gerade diese Tatsache wird von Rebekka Rusts Interviewpartnerinnen kontrovers diskutiert. Denn etliche Frauen lehnen gerade deswegen die uneingeschränkte Macht der Bundleiterinnen ab. Andere kritisieren zwar deren Machtexzesse, betonen aber, dass der Frauenbund seinen Mitgliedern auch Freiräume gewährt. Konkret heißt das, Frauen kommen zu bestimmten Anlässen – früher im Rahmen der mehrjährigen Mädcheninitiationen – zusammen, um ausgelassen zu feiern und die Vormachtstellung ihrer Ehemänner in obszönen Liedern zu verhöhnen. Weil sie sich anschließend aber wieder in die ehelichen Hierarchien fügen müssen, haben diese "Rebellionsrituale" gesellschaftsstabilisierende Funktion.

Außerdem weist die Autorin darauf hin, dass diese Ritualpraxis durch den jahrelangen Bürgerkrieg in den 1990er Jahren an Bedeutung verloren hat. Während des Krieges fanden keine Initiationen statt, heute sind sie auf wenige Wochen verkürzt. Oft beschränken sie sich ausschließlich auf die genitalen Beschneidungen, den Mädchen werden nicht länger die soziokulturell verankerten Frauenrollen vermittelt. So bleibt für viele das schmerzhafteste Ritual ein traumatisierender Eingriff um einer Tradition willen, die für sie sinnentleert ist. Während Kritikerinnen deshalb das starre Festhalten an dieser Tradition anprangern, geben Befürworterinnen und Befürworter zu verstehen, dass die Beschneidungen fortgeführt werden müssen, weil sie ein Inbegriff des lokalen kulturellen Erbes seien.

Im dritten Teil des Buches zeigt die Kulturwissenschaftlerin dieses Dilemma auf, denn die Befürworter/-innen postulieren, dass der Traditionserhalt um so wichtiger sei, weil "der Westen" es auf afrikanische Traditionen abgesehen habe. Lokale Kritikerinnen geben zu bedenken, dass Gelder, die sie von internationalen Organisationen erhalten, überhaupt erst ihre Arbeit ermöglichen und sie im Interesse von Frauen und Mädchen handeln. Traditionen seien keineswegs statisch, und daher versuchen sie, neue Wege zu beschreiten, um die kulturelle Zuschreibung von Weiblichkeit nicht länger von den genitalen Verstümmelungen abhängig zu machen.

Rebekka Rust analysiert diese Kontroversen sehr ausführlich und ordnet sie in übergeordnete Problemkomplexe ein. Indem sie Betroffene selbst zu Wort kommen und ihre Perspektiven erklären lässt, gelingt es ihr, den Lesern die Dramaturgie der lokalen Auseinandersetzung nahe zu bringen. Das trotz des emotional besetzten Themas gut

lesbare Buch, das sich durch seine sachliche und differenzierte Darstellung auszeichnet, dürfte auch über die Fachwelt hinaus etliche Leser interessieren. Wünschenswert wäre es, wenn die Autorin ihre empirische Arbeit in Zukunft ausbauen und in der wissenschaftlichen Forschung über Sierra Leone kontextualisieren würde.

Rita Schäfer

Sahadeo, Jeff, and Russell Zanca (eds.): *Everyday Life in Central Asia. Past and Present*. Bloomington: Indiana University Press, 2007. 401 pp. ISBN 978-0-253-21904-6. Price: \$ 24.95

Ein interessanter und wichtiger Sammelband ist anzudeuten. „Everyday Life in Central Asia. Past and Present“ vereinigt dreiundzwanzig Aufsätze von Ethnologen, Historikern, Politikwissenschaftlern und Vertretern anderer Disziplinen zu unterschiedlichen Aspekten des Lebens in Mittelasien zur Zeit der Sowjetherrschaft und in den neuen unabhängigen Staaten Zentralasiens, um die Begrifflichkeit der Autoren zu verwenden. Zwei Artikel sind Afghanistan gewidmet. Die meisten Beiträge stammen von jüngeren Wissenschaftlern und beruhen auf Feldforschungen in den 1990er Jahren bzw. auf lokalen Archivstudien. Alle Artikel sind gut geschrieben und stehen meist auf erfreulich hohem Niveau. Das Buch ist ohne Zweifel eine wichtige Bereicherung der Zentralasiastudien, die in den letzten fünfzehn Jahren einen starken Aufschwung erfahren haben und in der Ethnologie ein zunehmend bedeutendes Feld darstellen. Der Sammelband ist, gerade auch weil die Beiträge alle kurz, aber inhaltsreich und mit knappen und guten Bibliographien versehen sind, für den akademischen Lehrbetrieb, vor allem auf dem B. A.-Level, sehr geeignet und er wird Erfolg haben.

Das Buch ist in sechs thematische Blöcke gegliedert. Behandelt werden die Themen „Communities“, „Gender“, „Performance and Encounters“, „Nation, State, and Society in the Everyday“ und „Religion“, und jeder Teil wird von den Herausgebern thematisch eingeleitet, und die Aufsätze werden kurz zusammengefasst. Den Hintergrund bildet eine übergreifende Einführung zur Geschichte der Turkvölker und des iranischen Erbes in Zentralasien von Scott Levi. Allgemein vorangestellt ist eine Einleitung der Herausgeber zum Thema Zentralasien als geographischer und kultureller Raum sowie zum Begriff Alltag und seiner Verwendung in diesem Buch. Das Thema Alltagsleben hat im modernen Wissenschaftsbetrieb eine erneute, ziemlich bedeutende Konjunktur. Im grundlegenden Sinn heißt Alltag und Alltagshandeln routinisiertes soziales Handeln. In dem zu besprechenden Buch bedeutet „Alltagsleben“ (*everyday life*) vor allem die Frage, wie die gewöhnlichen Bewohner Zentralasiens in der Vergangenheit und gegenwärtig ihr Leben führen und die wechselnden historischen und politischen Umstände meistern. Die Herausgeber und auch die einzelnen Autoren verzichten wohlweislich auf eine eingehendere theoretische Debatte des Begriffes „Alltag“, legen aber Wert auf den Standpunkt, dass Alltagsleben nicht so sehr Routine, sondern vor allem dauerndes Reorganisieren,

Aushandeln, Umgestalten und Adaptieren innerhalb der Lebenszyklen und in unterschiedlichen bzw. sich verändernden gesellschaftlichen Bedingungen beinhaltet. Beide Bestimmungen von „Alltag“ müssen sich jedoch nicht notwendig widersprechen.

Die Beiträge des Bandes sind der interpretativen Ethnologie verpflichtet. Diese erhebt den Anspruch, die alltäglichen Prozesse zu erforschen, und zwar auf der Grundlage persönlicher Begegnungen, der Beobachtung des Lebens von Individuen und ihrer Interaktion in kleinen sozialen Gruppen sowie der Art und Weise, in der Menschen ihre Welten oder Begebenheiten beschreiben. Auf dieser Basis sollen in den lokalen Tatsachen dann breitere Prinzipien erkannt werden. Die Verbindung zwischen lokalen Tatsachen, kleinen Geschichten der Interaktion, den als zu interpretierenden Text zu behandelnden Aussagen der Informanten und den breiteren Prinzipien, die sich darin zeigen, ist eine hermeneutische und beinhaltet die Interpretation und Zusammenführung einzelner Bedeutungsstränge, so dass ein Muster, ein Bild der Welt oder eines bestimmten Ausschnittes derselben sichtbar und artikulierbar wird. Jeder Aufsatz beginnt mit einer gut gewählten, aussagekräftigen Geschichte eines Individuums, um von dort aus allgemeinere Prinzipien der untersuchten Fragestellung herauszuarbeiten bzw. individuelle Ereignisse des Alltags zu einem erklärenden Bild zusammenzuführen und in einen weiteren Kontext zu überführen. Der allgemeine Ansatz ist der des methodologischen Individualismus. Dies gehört in weiten Teilen der gegenwärtigen Ethnologie mittlerweile schon zu den Standardverfahren. Man muss diesen methodologischen Ansatz allerdings keineswegs teilen. Bourdieus ethnographische Schriften und theoretische Beiträge zum Habitus und Alltag, zum sozialen Feld und methodologischen Relationismus ebenso wie Giddens Beiträge zu Alltag und Strukturierung verweisen auf andere, erweiterte Möglichkeiten. Unabhängig von der theoretischen oder methodologischen Verortung ist es vor allem entscheidend, ob die Analysen zu adäquaten und tatsächlich relevanten, das Alltagsleben erfassenden Resultaten führen.

In jedem Fall trägt das methodische Vorgehen der Autoren zu lebendigen und gut zu lesenden Beiträgen bei. Es ist nicht sinnvoll, alle Artikel einzeln vorzustellen. Als besonders geglückt erscheint mir der zweite Teil des Buches mit dem Titel „Gender“, sowohl in Bezug auf die angewendeten Methoden als auch auf die Resultate der Analyse. Douglas Northrop gibt einen kurzen, aber profunden Überblick über die „gender“-Politik der Stalinzeit in Usbekistan, d. h. die Systematik und Ideologie der Anti-Schleier-Politik und der forcierten Emanzipation der usbekischen Frauen, die von den Frauen durchaus begrüßt wurde und sie mit Stolz erfüllte. Gleichzeitig beschreibt er die daraus resultierenden inneren gesellschaftlichen und familiären Spannungen und die ideologischen Muster, die den emanzipierten Frauen von konservativen und orthodox-islamischen Kreisen vorgehalten wurden. Elizabeth A. Constantine nimmt das gleiche Thema auf, erweitert es (leider nur sehr knapp) um die daraus resultierenden Veränderungen in den Heiraten und den sie