

2. Sprachliche Erfassung von Natur

Die alttürkischen Wörter aus Natur und Gesellschaft in chinesischen Quellen (6. und 9. Jh.)

Der Ausgangsterminus der chinesischen Transkription *tū jué* 突厥¹

Yukiyo Kasai, Berlin

Die Türken, deren ursprüngliches Heimatland in der Mongolei war, standen seit alters her mit ihrem Nachbarn, China, in Kontakt. Besonders nachdem ein türkischer Stamm (= chin. *tū jué* 突厥) in der Mitte des 6. Jahrhundert das erste Türkische Kaganat in der Mongolei gegründet hatte und damit für die damalige chinesische Dynastie bedrohlich mächtig wurde, betrachteten die Chinesen mit großem Interesse die Aktivitäten der Türken. Das Türkische Kaganat wurde zwar nach einer kurzen Unterbrechung wiedererrichtet (das zweite Türkische Kaganat) und übte bis zur Mitte des 8. Jahrhundert einen starken Einfluss in Zentralasien, Nordchina und in der Mongolei aus, aber es wurde danach von anderen türkischen Stämmen wie den Uiguren angegriffen und brach zusammen. Die enge Beziehung zu der chinesischen Dynastie wurde auch vom Ostugurischen Kaganat, dem Nachfolger des zweiten Türkischen Kaganats, weitergeführt und dauerte bis zum Zusammenbruch des letzteren in der Mitte des 9. Jahrhundert an.

Aufgrund dieses ständigen engen Kontakts wurden in chinesischen Quellen zahlreiche Berichte über die Türken überliefert. In diesen Berichten wurden oft alttürkische Personen-, Orts- und Stammesnamen, Herrschertitel usw. nicht semantisch ins Chinesische übersetzt, sondern mit chinesischen Zeichen phonetisch transkribiert. Da es mit Ausnahme einiger Inschriften in der Mongolei nicht viele alttürkische Sprachdenkmäler aus der Zeit des ersten und zweiten Türkischen Kaganats und des Ostugurischen Kaganats gibt, sind diese Transkriptionen eine wichtige zusätzliche Quelle zur Geschichte der damaligen Türken und ihrer Sprache. Die Zahl dieser Transkriptionen, die in verschiedenen chinesischen Quellen überliefert wurden, ist zwar beträchtlich, aber nicht alle Transkriptionen konnten zu einer alttürkischen Vorlage in Beziehung gesetzt werden. Um auch sie als Quelle für die Forschung über die Türken und das Alttürkische nutzbar zu machen, müssen zunächst diese unbekannten Wörter identifiziert werden.

Dafür ist es notwendig, die damaligen phonetischen Entsprechungen zwischen dem Alttürkischen und dem Chinesischen zu ermitteln. J. Hamilton hat bereits in

¹ An dieser Stelle möchte ich Frau Dr. Barbara Meisterernst, Frau Dr. Simone-Christiane Raschmann, Herrn Dr. Jens Wilkens und Herrn Prof. Peter Zieme meinen herzlichen Dank dafür aussprechen, dass sie mein Deutsch korrigiert und mir wertvolle fachliche Hinweise gegeben haben. Für alle Fehler bin ich natürlich selbst verantwortlich.

seinem Buch die chinesischen Transkriptionen in den chinesischen Quellen aus dem 10. Jahrhundert zusammengestellt und ihre Entsprechungen zu den alttürkischen Wörtern analysiert (Hamilton 1955: 145–170). Die chinesische Aussprache veränderte sich jedoch im Laufe der Zeit, und besonders im 10. Jahrhundert wurden die entlegenen Gegenden wie Dunhuang durch die politischen Wirren im zentralen China unabhängiger von der Zentralregierung. Sprachlich wurden auch die Dialekte dominanter, die andere Charakteristika haben als die Standardsprache.² Hamiltons Ergebnisse sind deshalb nicht auf die Transkriptionen, die vor das 10. Jahrhundert datieren, anzuwenden. Im vorliegenden Aufsatz werde ich die chinesischen Transkriptionen, die aus der Zeit vor dem 10. Jahrhundert datieren, sammeln und ihre phonetischen Entsprechungen im Alttürkischen analysieren. Dabei werde ich die Obergrenze auf das 6. Jahrhundert setzen, denn im Zeitraum zwischen dem 6. und 9. Jahrhundert standen die Türken in engem Kontakt mit China, und dadurch wurden ausführliche und zuverlässige Informationen über sie in chinesischen Quellen überliefert. Das dieser Periode entsprechende Chinesisch ist das sogenannte Mittelchinesische, das nach E. G. Pulleyblank als „Early Middle Chinese“ (im weiteren EMC) und wegen der phonetischen Veränderungen seit dem Ende des 7. Jahrhundert als „Late Middle Chinese“ (im weiteren LMC) bezeichnet wird (vgl. Pulleyblank 1970; 1971; 1984).

I. Alttürkische Wörter in chinesischen Quellen

I.1 Materialien

Die chinesischen [chin.] phonetischen Transkriptionen der alttürkischen [atü.] Wörter sind nicht an einer bestimmten Stelle gesammelt, so dass man sie aus verschiedenen chin. Quellen zusammenstellen muß. Wie bereits erwähnt, kommen hier Quellen in Frage, die entweder zwischen dem 6. und 9. Jh. oder kurz danach auf den Quellen aus diesem Zeitraum basierend verfaßt wurden. Bei diesen Quellen handelt es sich nicht nur um historiographische bzw. literarische Bücher, sondern auch um Fragmente aus Dunhuang und Turfan und um Inschriften. Die Quellen aus Turfan müssen jedoch mit besonderer Aufmerksamkeit behandelt werden. In Turfan befand sich bis zur Mitte des 7. Jh. das selbständige chin. Reich, *Qū shì gāo chāng guó* 鄖氏高昌國, das in einer engen Beziehung zu den Türken stand.³ Nach Y. Yoshida weist die chin. Aussprache, die in diesem Reich benutzt wurde, im Vergleich zu der im zentralen China gebräuchlichen altertümlichere Charakteristika auf (Yoshida et al. 1988: 8–9; Yoshida 2000: 9–11).

Aus den folgenden Quellen wurden Transkriptionen gesammelt und analysiert. In nachfolgenden oder voranstehenden Klammern wird die Abkürzung bzw.

² Zum Sprachwandel in Dunhuang vgl. Takata 1988.

³ Zu diesem Thema vgl. z. B. Jiang 1994: 83–113.

Numerierung der entsprechenden Quellen gegeben, die in der nachfolgenden Wortliste verwendet wird.

Historiographische bzw. literarische Quellen⁴

Zhōu shū 周書 (ZS)⁵; *Běi shǐ* 北史 (BS)⁶; *Suí shū* 隋書 (SS)⁷; *Dà táng xī yù jì* 大唐西域記 (XYJ); *Jiù táng shū* 舊唐書 (JTS)⁸; *Xīn táng shū* 新唐書 (XTS)⁹; *Tōng diǎn* 通典 (TD)¹⁰; *Dà táng dà cí ēn sì sān zàng fǎ shī zhuàn* 大唐大慈恩寺三藏法師傳 (CEZ); *Sòng běn cè fǔ yuán guī* 宋本冊府元龜 (CFYG); *Táng chéng xiàng qū jiāng zhāng xiān shēng wén jí* 唐丞相曲江張先生文集 von *Zhāng Jiǔlíng* 張九齡 (QJJ)¹¹; *Huì chāng yī pǐn jí* 会昌一品集 von *Lǐ Déyù* 李德裕 (HCYPJ)

Inscriptionsen¹²

Pí jiā gōng zhǔ mù zhì 毗伽公主墓誌 (BK); *Qi bì míng bēi* 契苾明碑 (QB); *Dà táng gù yòu wǔ wèi dà jiāng jūn zèng bīng bù shàng shū shi yuē shùn lǐ jūn mù zhì míng bìng xù* 大唐故右武衛大將軍贈兵部尚書諡曰順李君墓誌銘并序 (Ā shǐ nǎ sī mó mù zhì) 阿史那思摩墓誌; (ASM); *Dà táng gù yòu wǔ wèi dà jiāng jūn zèng*

⁴ Zum Thema der Gleichsetzung zwischen den chinesischen und atü. Wörtern werden die folgenden Forschungen berücksichtigt: Hambis 1958; Liu 1958; Mori 1967b; 1992; Ogawa 1959; Saguchi/Yamada/Mori 1972; Suzuki 2005; Yoshida 2007. Für die historiographischen Quellen wurden die Editionen von *Zhōnghuá shūjú* 中華書局 zugrunde gelegt, während bei den anderen Quellen die Texte in der Datenbank *Zhōngguó jīběn gǔjíkù* 中国基本古籍库 verglichen werden. Die beiden buddhistischen Texte *Dà táng xī yù jì* 大唐西域記 und *Dà táng dà cí ēn sì sān zàng fǎ shī zhuàn* 大唐大慈恩寺三藏法師傳 haben im Taishō-Tripitaka die Nummern 2053 und 2087.

⁵ Die meisten gesammelten Wörter kommen im Buch 50, Kap. *yì yù* 異域, vor. Für die Belege, die in anderen Büchern gefunden wurden, erfolgt die Buchangabe in Klammern.

⁶ Die gesammelten Wörter stammen alle aus dem Buch 54, Kap. *Húlù Jīn*斛律金, und aus dem Buch 99, Kap. *tū jué* 突厥 und *tiē lè* 鐵勒.

⁷ Die meisten Wörter kommen im Buch 84, Kap. *bēi dí* 北狄, vor. Für die Belege, die in anderen Büchern vorkommen, wird die Buchangabe in Klammern genannt.

⁸ Alle gesammelten Wörter stammen aus dem Buch 194, Kap. *tū jué* 突厥, und aus dem Buch 195, Kap. *huí hú* 回鶻.

⁹ Diese Quelle wurde in der Song-Zeit verfaßt. Sie enthält einerseits umfangreiche Informationen, die im *Jiù táng shū* 舊唐書 nicht vorkommen, so dass die erstere die letztere gut ergänzt. Andererseits wurde das *Xīn táng shū* 新唐書 zum Teil von den Editoren willkürlich verändert. Deshalb muß man bei diesen Quellen eine gewisse Vorsicht walten lassen. Die Belege, die nur in dieser Quelle vorkommen und bei denen es sich mit Sicherheit um Fehler handelt, werden hier ausgeklammert. Alle gesammelten Wörter stammen aus dem Buch 215, Kap. *tū jué* 突厥, und aus dem Buch 217, Kap. *huí hú* 回鶻.

¹⁰ Alle gesammelten Wörter stammen aus den Büchern 197–200, Kap. *biān fáng* 邊防, 13–16.

¹¹ Alle gesammelten Wörter stammen aus dem Buch 11, in das die kaiserlichen Briefe an die Türken aufgenommen wurden.

¹² Die meisten der hier als Quelle verwendeten Texte wurden im Sammelband der Epigraphen *Suí Táng Wǔdài shíkè wénxiān quánbiān* 隋唐五代石刻文献全編 (weiter unten Shike) ediert, so dass die Texte dieses Sammelbandes hier als Grundlage verglichen werden. Zu

bīng bù shàng shū lǐ sī mó qī tǒng pí jiā kè hé dūn yán tuó mù zhì bìng xù 大唐故右武衛大將軍贈兵部尚書李思摩妻統毗伽可賀敦延陁墓誌并序 (*Tōng pí jiā kè hé dūn mù zhì* 統毗伽可賀敦墓誌; TBK); die chin. Seite der Köl Tegin-Inschrift (KT); die chin. Seite der Bilgä Qagan-Inschrift (BQ); die chin. Seite der Kara Balgasun-Inschrift (KB)

Inschriften aus Turfan (aus der Zeit des Qū shì gāo chāng guó 麴氏高昌國)

Qū bīn zào sì bēi 麴斌造寺碑 (QZB) (vgl. Huang 1954: 51–53, Taf. 59).

Fragmente aus Turfan (aus der Zeit des Qū shì gāo chāng guó 麴氏高昌國)¹³

- | | |
|------------------------------|--|
| (a) 60 TAM 307: 4/2a | vgl. Wenshu, Bd. 3, 255; Foto, Bd. 1, 414. |
| (b) 60 TAM 307: 4/3a | vgl. Wenshu, Bd. 3, 259; Foto, Bd. 1, 414. |
| (c) 60 TAM 307: 5/1a | vgl. Wenshu, Bd. 3, 256; Foto, Bd. 1, 415. |
| (d) 60 TAM 307: 5/4 | vgl. Wenshu, Bd. 3, 253–254; Foto, Bd. 1, 414. |
| (e) 60 TAM 320: 01/1 | vgl. Wenshu, Bd. 3, 51–52; Foto, Bd. 1, 325–326. |
| (f) 60 TAM 329: 23/1–2 | vgl. Wenshu, Bd. 3, 342–344; Foto, Bd. 1, 461. |
| (g) 60 TKM 33: 1/7a, 1/10a | vgl. Wenshu, Bd. 2, 284–285; Foto, Bd. 1, 239. |
| (h) 67 TAM 88: 25 | vgl. Wenshu, Bd. 2, 184; Foto, Bd. 1, 200. |
| (i) 69 TAM 122: 3/2 | vgl. Wenshu, Bd. 3, 328–329; Foto, Bd. 1, 455. |
| (j) 69 TAM 122: 3/6 | vgl. Wenshu, Bd. 3, 329; Foto, Bd. 1, 455. |
| (k) 72 TAM: 154: 26 | vgl. Wenshu, Bd. 3, 146; Foto, Bd. 1, 368. |
| (l) 72 TAM 155: 36, 38 | vgl. Wenshu, Bd. 3, 289; Foto, Bd. 1, 430. |
| (m) 72 TAM 171: 10a, 12a–18a | vgl. Wenshu, Bd. 4, 132–135; Foto, Bd. 2, 76–78. |
| (n) 73 TAM 517: 04/8–1 | vgl. Wenshu, Bd. 4, erg. 27; Foto, Bd. 1, 263. |
| (o) 73 TAM 517: 04/8–3 | vgl. Wenshu, Bd. 4, erg. 25; Foto, Bd. 1, 263. |

den einzelnen Texten der Epigraphen vgl. *Pí jiā gōng zhǔ mù zhì* 統毗伽公主墓誌 [Shike, Bd. 4: 270–271; Haneda 1912]; *Qi bì míng bēi* 契苾明碑 [Shike, Bd. 3: 206–211]; *Ā shī nǎ sī mó mù zhì* 阿史那思摩墓誌 [Zhang 1993: Nr. 12, 112]; *Tōng pí jiā kè hé dūn mù zhì* 統毗伽可賀敦墓誌 [Zhang 1993: Nr. 13, 113–114]; die chinesische Seite der Köl Tegin-Inschrift [Shike, Bd. 4: 678–679]; die chinesische Seite der Bilgä Qagan-Inschrift [Shike, Bd. 4: 679–680]; die chinesische Seite der Kara Balgasun-Inschrift [Shike, Bd. 4: 680–684; Haneda 1957a: 305–310; Moriyasu/Yoshida/Hamilton 2003]. Zu den Entsprechungen zwischen den chinesischen und atü. Namen der Kagane im Ostugurischen Königreich vgl. auch Moriyasu 1991: 182–183; 2004: 221–225. Außer den hier genannten Epigraphen wurden einige, die den Türken gewidmet wurden, in Shike aufgenommen. Vor kurzem wurden darüber hinaus weitere Grabinschriften der Türken gefunden und in Aufsätzen veröffentlicht: z. B. Iwami 1998a, b, c; Iwami/Moriyasu 1998; Moribe/Iwami 2003. Sie wurden zwar in Betracht gezogen, sie bieten aber keine zusätzlichen Transkriptionen.

¹³ Beim Sammeln der atü. Eigennamen und Titel wurden die folgenden Forschungen berücksichtigt: Li/Wang 1996; Yoshida et al. 1988; Yoshida 2000.

- | | |
|----------------------|--|
| (p) 73 TAM 520: 6/2 | vgl. Wenshu, Bd. 3, 32–33; Foto, Bd. 1, 317. |
| (q) 75 TCM 90: 20a–b | vgl. Wenshu, Bd. 2, 17–18; Foto, Bd. 1, 122–123. |
| (r) Or. 8212–660 | vgl. Ikeda 1990, 152. |

Fragmente aus Turfan und Dunhuang¹⁴

- | | |
|---------------------------------------|--|
| (A) 64 TAM 35: 38a | vgl. Wenshu, Bd. 7, 465–466; Foto, |
| (B) 72 TAM 188: 85 | vgl. Wenshu, Bd. 8, 86; Foto, Bd. 4, 41. |
| (C) 72 TAM 188: 87a | vgl. Wenshu, Bd. 8, 87; Foto, Bd. 4, 41. |
| (D) 72 TAM 188: 88/4 | vgl. Wenshu, Bd. 8, 89; Foto, Bd. 4, 42. |
| (E) 72 TAM 188: 89a | vgl. Wenshu, Bd. 8, 84; Foto, Bd. 4, 40. |
| (F) 73 TAM 208: 23–31/1 | vgl. Wenshu, Bd. 6, 185–187; Foto, Bd. 3, 95. |
| (G) 73 TAM 509: 23/2–1 | vgl. Wenshu, Bd. 9, 104–105; Ikeda 1979; Foto, Bd. 4, 315. |
| (H) P. 3559a–c, P. 2567 ¹⁵ | vgl. Ikeda 1965 |

I.2 Liste

Die phonetischen Transkriptionen der atü. Wörter, die aus den oben genannten chin. Quellen gesammelt wurden, sind von der Autorin in Listen zusammengestellt worden. Bei einigen Titeln bzw. Eigennamen, die auf die früheste Zeit des ersten Türkischen Kaganats zurückgehen, ist darauf hingewiesen worden, dass sie möglicherweise nicht als Alttürkisch interpretiert werden können.¹⁶ Es ist jedoch noch nicht einwandfrei geklärt, welche von ihnen aus welcher Sprache entlehnt wurden. Darüber hinaus wurden diese Wörter auch von der chin. Seite für alttürkische Wörter gehalten und bei den Transkriptionen nicht von den Wörtern unterschieden, die tatsächlich alttürkische Wörter waren. In die nachfolgenden Listen werden deshalb auch diese Transkriptionen aus der früheren Zeit aufgenommen, soweit ihre Entsprechungen in Sprachdenkmälern von Türken belegt sind.¹⁷ Nur die Wörter, die mit Sicherheit aus dem Chinesischen stammen und damit von Chinesen mit den ursprünglichen chin. Zeichen transkribiert wurden, sind außer Betracht gelassen worden.¹⁸

¹⁴ Beim Sammeln der Transkriptionen, die in den unten genannten Quellen vorkommen, werden die folgenden Forschungen berücksichtigt: Arakawa 1994; Ikeda 1965; Jiang 1994: 83–129; Li/Wang 1996.

¹⁵ Die Fragmente sind unter dem Namen *Dùnhuángxiàn chāikēbù 煙煌縣差科簿* bekannt.

¹⁶ Für einige Namen und Titel aus dem ersten Türkischen Kaganat wie *İştämi*, *bayatur*, *maya*, *qayan* usw. wurden z. B. nichttürkische Etymologien vorgeschlagen. Vgl. dazu auch Golden 1992: 121–122.

¹⁷ Dabei sind einige in zeitgenössischen Inschriften in der Mongolei belegt, während die anderen erst in Fragmenten aus späterer Zeit vorkommen. Hier werden beide berücksichtigt.

¹⁸ Als ein solches Beispiel ist alttü. *qunčuy* „Prinzessin“ < chin. *gōng zhū* 公主 zu nennen. Es gibt jedoch auch solche Wörter, bei denen chinesische Herkunft angenommen werden

Die Belege sind in zwei Teile geteilt. Die Liste I zeigt die chin. Transkriptionen aus der *Qū shì gāo cháng guó* 麴氏高昌國-Zeit, während in der Liste II die sonstigen Transkriptionen aufgelistet sind. Was die ersteren angeht, so hat Y. Yoshida bereits einige Transkriptionen der atü. Wörter aus dieser Zeit in Turfan gesammelt und die Entsprechungen zwischen den beiden Sprachen analysiert, so dass sie nicht noch einmal untersucht werden müssen (Yoshida 2000, 11). Einige weitere Wörter aus dieser Zeit können jedoch seiner Liste hinzugefügt werden, und sie werden einschließlich der Transkriptionen aus der Liste Y. Yoshidas in die Liste I aufgenommen. In beiden Listen werden die atü. Wörter, ihre chin. Transkriptionen, deren damalige Aussprache und deren Belegstelle in chin. Quellen genannt. Normalerweise folgt die Transkription des Alttürkischen dem Uigurischen Wörterbuch (*UW*) von K. Röhrborn (1977–1998), aber zum phonetischen Vergleich mit dem Chinesischen sind die Unterschiede zwischen den vorderen und hinteren Vokalen bzw. Konsonanten im Alttürkischen sehr wichtig, was im System des *UW* zum Teil ignoriert wird (vgl. *UW*). Im vorliegenden Aufsatz folgt die Transkription deshalb der alten Berliner Schule, die die vorderen und hinteren Laute im Alttürkischen voneinander unterscheidet. Dabei wird *ŋ* auch durch *ng* ersetzt, damit man die Entsprechung genauer erkennen kann. Wenn eine Transkription in mehreren historiographischen Büchern belegt ist, wird nur die älteste Belegstelle erwähnt, die wahrscheinlich als Quelle für spätere Werke diente. Im Gegensatz zu den Belegstellen in historiographischen Büchern werden Belege in literarischen Büchern, Epigraphen und Fragmenten, bei denen die Transkriptionen mit Sicherheit die zeitgenössische Aussprache des Alttürkischen exakt widerspiegeln, vollständig in der Liste genannt. Die Rekonstruktion der mittelchin. Aussprache basiert auf E. G. Pulleyblank *Lexicon of Reconstructed Pronunciation in Early Middle Chinese, Late Middle Chinese, and Early Mandarin*, Vancouver, 1991.¹⁹

kann, die jedoch wie das Wort *tarqan* als atü. Wort von Chinesen mit anderen Zeichen transkribiert wurden. Solche Transkriptionen werden in die Liste aufgenommen.

¹⁹ Die Rekonstruktion des Mittelchinesischen wurde zuerst von B. Karlgren systematisch dargelegt (Karlgren 1957). Nach B. Karlgren wurden zahlreiche Forschungen diesem Thema gewidmet. Als am weitesten verbreitete Rekonstruktion ist neben der B. Karlsgrens die oben genannte E. G. Pulleyblanks zu nennen. In Japan wird traditionell das System B. Karlsgrens, gegebenenfalls mit einigen Verbesserungen, verwendet, während in Europa das von E. G. Pulleyblank weit verbreitet ist. Es überschreitet jedoch den Rahmen des vorliegenden Aufsatzes, alle Verbesserungsvorschläge der bisherigen Forschungen zu berücksichtigen und die möglichst korrekte Rekonstruktion des Mittelchinesischen zu geben. Hier wird Pulleyblanks System verwendet, da seine Rekonstruktionen leicht zugänglich und überprüfbar sind. Es ist jedoch darauf hinzuweisen, dass die Rekonstruktionen B. Karlsgrens zum Teil besser den atü. Ausgangstermini entsprechen.

Bei den Transkriptionen in der Liste I handelt es sich um die chinesische Aussprache, die im Vergleich mit dem Mittelchinesischen alttümlicher Charakteristika hat. Neben der Rekonstruktion von EMC müsste deshalb die des Altchinesischen zitiert werden. Im Vergleich mit dem Mittelchinesischen, das durch die Überlieferung des darauf basierenden Reimbuches *Qiè yùn* 切韻 und des nachfolgenden *Guāng yùn* 廣韻 und auf der Basis der Aussprache in asiatischen Ländern wie in Korea, Vietnam und Japan mit gewisser Sicher-

Wenn die Wörter in seinem Buch nicht vorkommen, habe ich sie aus dem Reimbuch *Guāng yún* 廣韻 aufgrund seines Systems rekonstruiert.²⁰ Die mittelchinesische Aussprache hat sich während der Tang-Zeit durch den Einfluß des *Cháng'ān* 長安-Dialekts, des Dialekts der Hauptstadt der Tang-Dynastie, stark verändert. Diese Veränderungen wurden zwar teilweise in der Rekonstruktion von E. G. Pulleyblank (LMC) reflektiert, aber einige sind erst nach dem Ende des 7. Jh., dem Zeitpunkt seines *Late Middle Chinese*, zu datieren. Die letzteren werden deshalb in den nachfolgenden Analysen berücksichtigt.

Liste I Transkriptionen aus Turfan (aus der Qū shì gāo chāng guó 鄭氏高昌國-Zeit)

Alttürkische	chinesische Transkription	EMC	Belegstelle
apa	ā bó 阿博	?a pak	d
	ā bó 阿搏	?a pak	c
eltäbär	xī lì fā 希利發	xij li ^h puat	QZB, r
irkin	xī jīn 希堇	xij kin'	QZB
	xī jīn 希瑾	xij gin ^h	a, h
maya	wú hái 无亥	muə̯ yəj'	QZB
	mó hái 摩亥(?)	ma yəj'	r
	wú hè 无賀	muə̯ ya ^h	k, p
qayan	kē hán 珂寒	k ^h a yan	a, b, c, d, f, i, l, m, n, o
qatun	kē dùn 珂頓	k ^h a twən ^h	g
tarqan	dà guān 大官	da', daj ^h kwan	c, d, f, j, k, m
tegin	tí qín 提懇	dej gin	b, c, e, m, q
tudun	tōu tún 鍾屯	t ^h əw dwən	QZB
yabyu	shé pó hù 虬婆護	zia ba yɔ ^h	i
	yí fú hú 移浮弧	jiǎ/ji buw yɔ	f

heit rekonstruiert werden kann, ist die Rekonstruktion des Altturkischen jedoch aufgrund des Fehlens eines zuverlässigen Reimbuchs und der Besonderheit der chinesischen Schrift schwierig. Die Plausibilität der Rekonstruktion kann deshalb nicht mit der des Mittelchinesischen verglichen werden. Diesem Thema sind ebenfalls einige Forschungen gewidmet, die teilweise verschiedene Rekonstruktionen angeben, vgl. z. B. Baxter 1992. Aufgrund der jetzigen Forschungslage wird die Angabe von Rekonstruktionen des Altturkischen generell vermieden. Wenn die altturkische Rekonstruktion einzelner Wörter nötig ist, wird die von W. H. Baxter verwendet.

²⁰ Sie werden in den Listen mit einem Stern angeführt.

Liste II Chinesische Transkriptionen

Alttürkische	chinesische Transkription	EMC	LMC	Belegstelle
alp	<i>hé</i> 合 ²¹	χəp/χap	xhap	KB, JTS usw.
	<i>hè là</i> 賀臘	χə ^b lap	xha ^b lap	XTS
altun	<i>ā liù dūn</i> 阿六敦 22	?a luwk twən	?a liwk tun	BS
apa	<i>ā bō</i> 阿波	?a pa	?a pua	SS usw.
ata	<i>ā duō</i> 阿多	?a ta	?a ta	XTS
	<i>ā diē</i> 阿爹	?a tia	?a tia	JTS
ay	<i>ài</i> 愛	?əj ^h	?aj`	KB, XTS
bayatur	<i>mò hè duō</i> 莫 ²³ 賀咄	mak ya ^h *tət	mak xfa` *tut	SS usw., H
Basmil	<i>bá xī mì</i> 拔悉密	baɪt/be:t sit mit	pħia:t sit mit	TD, JTS
	<i>bá xī mí</i> 拔悉彌	baɪt/be:t sit mjið/mji	pħia:t sit mji	TD, JTS
	<i>bá xī mì</i> 拔悉蜜	baɪt/be:t sit mjit	pħia:t sit mjit	KB, XTS
Bayarqu	<i>bá yě gǔ</i> 拔也古	baɪt/be:t jia' kɔ'	pħia:t jia' kuə'	SS usw.
	<i>bá yè gù</i> 拔曳固	baɪt/be:t *jiaj ^h kɔ ^h	pħia:t *jiaj` kuə'	TD, JTS, XTS
	<i>bá yě gǔ</i> 拔野古	baɪt/be:t jia' kɔ'	pħia:t jia' kuə'	TD usw.
	<i>bá yě gù</i> 拔野固	baɪt/be:t jia' kɔ ^h	pħia:t jia' kuə'	XTS
bǐng yul	<i>píng yù</i> 屏 ²⁴ 聿	bejŋ jwɪt	pħiajŋ jyt	CEZ (2)
bilgä	<i>pí jiā</i> 畚伽	bji già	pħiji kfia	QJJ, BK, KB, TD usw.
	<i>bì jiā</i> 芷伽	*bjit già	*pħijit kfia	KT, BQ, QJJ, XTS
bolmīš bulmīš	<i>mò mì shī</i> 没蜜施	mət m jit eið/ei	mut m jit si	KB, XTS
	<i>mò mì shī</i> 没密施	mət m it eið/ei	mut m it si	JTS
	<i>mò mī shī</i> 没弭施	mət m jið/mji` eið/ei	mut mji` si	JTS

²¹ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *kəp/kap*, LMC *kap* (unter der Lesung *ge*). Unter Berücksichtigung der anderen Variante ist der oben zitierte Lautwert passender.

²² Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *twəj^h*, LMC *tuaj`* (unter der Lesung *dui*). Im Vergleich mit der atü. Entsprechung ist der oben zitierte Lautwert passender.

²³ Der weitere Lautwert dieses Zeichens, EMC *mɔ^h*, LMC *muð*, ist auszuschließen. Andere Zeichen, die diesen Auslaut haben, entsprechen nicht dem atü. Vokal *a*. Vgl. Tabelle III.3: *yù shè* 遇攝, Reimgruppe *mú yùn* 模韻.

²⁴ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *pjiajŋ*', LMC *pjiajŋ'* (unter der Lesung *bǐng*). Im Vergleich mit der atü. Entsprechung ist der oben zitierte Lautwert passender.

Alttürkische	chinesische Transkription	EMC	LMC	Belegstelle
boyla	<i>péi luó</i> 裴羅	boj la	p̥huaj la	JTS, XTS
bögü	<i>móu yǔ</i> 牟羽	muw wuǎ'	məw yǎ'	XTS
böri	<i>fū lī</i> 附離 ²⁵	buðʰ liə̯/li	fħijyə̯/fħuə̯ li	ZS, BS, XTS
	<i>fū lín</i> 附鄰	buðʰ lin	fħijyə̯/fħuə̯ lin	TD
buyruq	<i>méi lù</i> 梅錄	məj luawk	muaj lywk	JTS, XTS
buz ay	<i>mào shī āi</i> 茂師 哀	məwʰ si ɻəj	məw' ɻəj ɻaj	XTS
čad	<i>chá</i> 察	tʂʰəit/tʂʰɛ:t	tʂʰa:t	SS usw.
čavīš	<i>chē bí shī</i> 車 ²⁶ 鼻 施	tɕʰia bʒʰ ciə̯/ci	tʂʰia pfjii̯ si	JTS, XTS
-dA	<i>luó</i> 羅	la	la	XTS
	<i>luó</i> 曜	*la	*la	KB, XTS
	<i>luó</i> 邏	laʰ	la`	JTS, XTS
el	<i>xié</i> 頡 ²⁷	yet	xħijat	KB
ellig ²⁸	<i>yī lì</i> 伊利	?ji liʰ	?ji li`	ZS usw.
	<i>yī lì</i> 伊力	?ji lik	?ji liə̯k	ASM
el ögäsi	<i>xié yú jiā sī</i> 頡于 伽思 ²⁹	yet wuǎ gia si/si	xħijat yā kħia sz	HCYPJ (5), KB, XTS
	<i>xié yú jiā sī</i> 頡于 迦斯	yet wuǎ kia siə̯/si	xħijat yā kia sz	JTS, XTS
eltäbär	<i>yì lì fā</i> 意利發	?iʰ/?i̯ʰ liʰ puat	?i· li· fħyat/fa:t	SS (12)
	<i>sì lì fā</i> 候 ³⁰ 利發	z̥iʰ/z̥i̯ʰ liʰ puat	ʂfr· li· fħyat/fa:t	ZS et al.
	<i>xié lì fā</i> 頡利發	yet liʰ puat	xħijat li· fħy- at/fa:t	TD, JTS, XTS

²⁵ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *liə̯/liʰ*, LMC *li`* (unter der Lesung *li*), was keinen großen Unterschied zeigt.

²⁶ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *kiə̯* LMC *kiə̯/kyə̯* (unter der Lesung *jū*). Unter Berücksichtigung der Entsprechung im Anlaut zwischen dem Alttürkischen und dem Chinesischen ist der oben zitierte Lautwert passender.

²⁷ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *kait/ke:t*, LMC *kja:t* (unter der Lesung *jiā*). Unter Berücksichtigung der Entsprechung im Anlaut zwischen dem Alttürkischen und dem Chinesischen kommt hier der oben zitierte Lautwert in Frage.

²⁸ Zur Identifizierung dieser Transkription vgl. Mori 1967, 54, Fn. 37; Suzuki 2005, 46.

²⁹ Dieses Zeichen hat zwei weitere Lautwerte: EMC *siʰ/si̯ʰ*, LMC *sz* (unter der Lesung *si*) und EMC *səj*, LMC *saj* (unter der Lesung *sāi*). Letzterer ist jedoch im Vergleich mit der anderen Variante außer Betracht zu lassen, während ersterer keinen großen Unterschied zu dem oben zitierten Lautwert zeigt.

³⁰ Dieses Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *gi/gi*, LMC *kʰi* (unter der Lesung *qi*). Wie ich unten erörtere, handelt es sich bei diesem Zeichen um einen systematischen Schreibfehler, so dass beide Lautwerte des betreffenden Zeichens nicht zu der atü. Entsprechung passen.

Alttürkische	chinesische Transkription	EMC	LMC	Belegstelle
eltäbär	<i>xié lì tǔ fā</i> 頽利吐 ³¹ 發	yet li ^h tʰɔ' puat	xħjiat li ^h tʰuə̯' fħyat/fa:t	JTS
	<i>xié lì tiáo fā</i> 頽利調 ³² 發	yet li ^h dew puat	xħjiat li ^h thiaw fħyat/fa:t	CFYG (1000)
elteriš	<i>xié dié lì shī</i> 頽跌利施	yet det li ^h ei̥/ei	xħjiat thiat li ^h si	TD, JTS, XTS
	<i>xié dié yī shī</i> 頽跌伊施	yet det ?ji ei̥/ei	xħjiat thiat ?ji si	XTS
eltermiš	<i>yī lǐ dǐ mì shī</i> 伊里底蜜施	?ji li ^h /li ^h tej' m jit ei̥/ei	?ji li tħaj' m jit si	XTS
etmiš	<i>yì dé mì shī</i> 翳德蜜施	?ejh tħek m jit ei̥/ei	?jiaj' taħk m jit si	KB
Īnan	<i>yí nán</i> 夷男	ji nəm/nam	ji nam	JTS, XTS, CFYG (956)
Īnanč(u)	<i>yī nán rú</i> 伊難 ³³ 如	?ji nan jiə̯	?ji nan riə̯/ryə̯	QJJ, XTS
	<i>yī nán zhū</i> 伊難朱	?ji nan teuă	?ji nan tħyă	HCYPJ (5)
	<i>yī nán zhǔ</i> 伊難主	?ji nan teuă'	?ji nan tħyă	KB
	<i>yī nán zhū</i> 伊難珠	?ji nan teuă	?ji nan tħyă	XTS
Īsbara	<i>shā bō lüè</i> 沙鉢略	ʃai/ʃe: pat liak	ʃa: puat liak	SS usw.
	<i>shī bō luó</i> 始波羅	ei'/ei' pa la	si' pua la	SS, BS, TD
	<i>shā bō luó</i> 沙鉢羅	ʃai/ʃe: pat la	ʃa: puat la	JTS, XTS, CFYG (1000)
Inäl	<i>yí niè</i> 移涅	jiǎ/ji net	ji niat	TD, JTS
	<i>yī niè</i> 伊涅	?ji net	?ji niat	JTS
irkin	<i>sī jīn</i> 候斤	z̥i'/z̥i' kin	ʂħr kin	D, QJJ; SS usw.
	<i>xié jīn</i> 頽斤	yet kin	xħjiat kin	KT, QJJ, XTS
	<i>xié jīn</i> 頽筋	yet kin	xħjiat kin	TBK

³¹ Dieses Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *tʰɔ^h*, LMC *tʰuə̯'* (unter der Lesung *tiù*). Er bietet jedoch keinen großen Unterschied zu dem oben zitierten Lautwert.

³² Dieses Zeichen hat zwei weitere Lautwerte: EMC *truw*, LMC *triw* (unter der Lesung *zhōu*) und EMC *dew^h*, LMC *thiaw*'. Der letztere zeigt keinen großen Unterschied zu dem oben zitierten Lautwert. Unter Berücksichtigung der Entsprechung der anderen Zeichen, die den gleichen Auslaut haben wie der zitierte, passt dieser besser, vgl. Tabelle III.6: *xiāo shè* 效攝, Reimgruppe *xiāo yún* 蕭韻.

³³ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *nan*, LMC *nan'* (unter der Lesung *nàn*), was auf keinen großen Unterschied zu dem zitierten Lautwert hinweist.

Alttürkische	chinesische Transkription	EMC	LMC	Belegstelle
irkin	<i>yì jīn</i> 逸斤	jit kin	jit kin	H
	<i>yǐ jīn</i> 乙斤	?it kin	?it kin	JTS
Irtiš	<i>yè dié</i> 夷咥 ³⁴	*jiaj ^h *tet	*jiaj` *tet	JTS
İstämi	<i>shì diǎn mì</i> 室點密	eit tem' mit	şit tiam' mit	TD, JTS, XTS
	<i>shì diǎn mì</i> 室點蜜	eit tem' mjit	şit tiam' mjit	XTS
	<i>sè dì mǐ</i> 瑟帝米	şit tej ^h mej'	şot tiaj` mjaj'	XTS
käm	<i>jiàn</i> 劍	kiam ^h	kiam`	XTS
Käšdim	<i>kě shǐ dān</i> 可史擔 ³⁵	k ^h a' ş ^h /ş ⁱ tam	k ^h a' ş ^r tam	TD
köl	<i>quē</i> 闕	k ^h uat	k ^h yat	KT, KB, TD, JTS, XTS
küčlüg	<i>jù zhǔ lù</i> 句 ³⁶ 主錄	kuš ^h teuă' lu-awk	kyă` tşyă lywk	JTS
kül(i) čor	<i>qū lù chuò</i> 屈律啜	k ^h ut lwit te ^h wiat	k ^h yt lyt tş ^h yat	TD, JTS, XTS
	<i>qū lì chuò</i> 屈利啜	k ^h ut li ^h te ^h wiat	k ^h yt li ^h tş ^h yat	JTS
	<i>quē chuò</i> 闕啜	k ^h uat te ^h wiat	k ^h yat tş ^h yat	JTS
	<i>quē lù chuò</i> 闕律啜	k ^h uat lwit te ^h wiat	k ^h yat lyt tş ^h yat	XTS
külüg	<i>jū lù</i> 倶陸	kuš ^h luwk	kyă liwk	JTS
	<i>jū lù</i> 倔錄	kuš ^h luawk	kyă lywk	KB, JTS, XTS
	<i>jù lù</i> 句錄	kuš ^h luawk	kyă` lywk	JTS, XTS
kün	<i>jūn</i> 君	kun	kyn	CFYG (967)
maya	<i>mò hé</i> 莫何	mak ya	mak xfa	SS usw.
	<i>mò hè</i> 莫賀	makya ^h	mak xfa`	TD, HCYPJ (5), QB, KB, XTS
Muqan	<i>mù hàn</i> 木汗	məwk yan ^h	məwk xfan`	ZS
	<i>mù hàn</i> 木扞	məwk yan ^h	məwk xfan`	ZS (9) usw.
	<i>mù gàn</i> 木杆	məwk yan ^h	məwk xfan`	BS

³⁴ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *tr^hit, LMC *tr^hit. Unter Berücksichtigung der Entsprechung im Anlaut ist der oben zitierte Lautwert passender.

³⁵ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC tam^h, LMC tam` (unter der Lesung dān). Er bietet jedoch keinen großen Unterschied zu dem oben zitierten Lautwert.

³⁶ Das Zeichen hat zwei weitere Lautwerte: EMC kəw, LMC kəw (unter der Lesung gōu) und EMC kəw^h, LMC kəw` (unter der Lesung gōu). Die anderen Zeichen, die diesen Auslaut haben, entsprechen jedoch eher dem atü, hinteren Vokal, während diejenigen, die den gleichen Auslaut haben wie der oben zitierte Lautwert, den atü, vorderen Vokal widerspiegeln, vgl. Tabelle III.7: liú shè 流攝, Reimgruppe hóu yún 侯韻 und III.3: yù shè 遇攝, Reimgruppe yú yún 虞韻. Der oben zitierte Lautwert ist deshalb hier passender.

Alttürkische	chinesische Transkription	EMC	LMC	Belegstelle
Ozmīš	wū sū mī shī 烏蘇 米施	?ɔ̄ sō mej' eī/eɪ	?ū̄ sū̄ m̄jiaj̄̄ sī	JTS, XTS
	wū sū mī 烏蘇密	?ɔ̄ sō mit	?ū̄ sū̄ mit	H
Ötükän	wū dū jīn 於 ³⁷ 都斤	?ɔ̄ tō kin	?ū̄ tū̄ kin	ZS, BS, TD
	yù dū jūn 鬱督軍	?ut tawk kun	?yt t̄ewk kyn	TD, JTS, XTS, CFYG (956)
	wū dé jiàn 烏德健	?ɔ̄ t̄ek gian ^h	?ū̄ t̄ēk khian̄̄	JTS
	wū dé jiān 烏德鞬 ³⁸	?ɔ̄ t̄ek kian	?ū̄ t̄ēk kian	XTS
qam	gān 甘	kam	kam	XTS
qayan	kē hàn 可汗	k ^h a' yan ^h	k ^h a' x̄han̄̄	ZS, usw.
qara	kē luó 珂羅	k ^h a la	k ^h a la	TD
qarī	gē li 哥利	ka li ^h	ka lī̄	TD
Qar(a)luq ³⁹	gē luó lù 歌邏祿	ka la ^h l̄ewk	ka lā̄ l̄ewk	JTS, XTS
	gē luó lù 歌羅祿	ka la l̄ewk	ka la l̄ewk	TD, JTS, CFYG (956)
	gé luó lù 葛邏祿	kat la ^h l̄ewk	kat lā̄ l̄ewk	TD, JTS, XTS, CFYG (956)
	gé luó lù 葛羅祿	kat la l̄ewk	kat la l̄ewk	TD
Qarluq	gé lù 葛祿	kat l̄ewk	kat l̄ewk	KB, JTS, XTS
qatun	kē dūn 可敦	k ^h a' twən	k ^h a' tun	JTS, XTS
Qırqız	qì gǔ 契 ⁴⁰ 骨	k ^h i ^t kwət	k ^h i ^t kut	ZS usw.
	hé gǔ 紅骨	χ̄ot kwət	χ̄hət kut	SS, CFGY (956)
	jíe gǔ 結骨	k̄et kwət	k̄jiat kut	TD, JTS, XTS, CFGY (1000)
	xiá jiá sī 黲戛斯	χ̄oit/χ̄e:t k̄oit/k̄e:t sī̄/sī	χ̄hja:t k̄ja:t sz̄	HCYPJ (2 usw.), JTS, XTS

³⁷ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC ?iǎ, LMC ?iǎ/?yǎ (unter der Lesung yū). Unter Berücksichtigung der Entsprechung der anderen Zeichen, die diesen Lautwert haben, ist der oben zitierte Lautwert hier passender, vgl. Tabelle III.1: *guō shè* 果攝, Reimgruppe *gē yùn* 歌韻 und III.3: *yù shè* 邁攝, Reimgruppe *mú yùn* 模韻.

³⁸ E. G. Pulleyblank hat bei EMC auch eine andere Möglichkeit der Rekonstruktion erwähnt: *gian'*. Beide Rekonstruktionen bieten keinen großen Unterschied im Vergleich mit der atü. Entsprechung.

³⁹ Die unterschiedlichen Formen des Stammesnamens *Qar(a)luq* und *Qarluq* werden unten erörtert.

⁴⁰ Das Zeichen hat zwei weitere Lautwerte: EMC *k^hej^h*, LMC *k^hjiaj̄̄* (unter der Lesung *qi*) und EMC *k^het*, LMC *k^hjiat*. Unter Berücksichtigung der anderen Transkriptionen für *Qırqız* ist der erstere auszuschließen. Der letztere entspricht zwar auch einwandfrei dem Atü., aber hier wird der passendste zitiert.

Alttürkische	chinesische Transkription	EMC	LMC	Belegstelle
Qırqız	hé jié sī 約乞 ⁴¹ 斯	ȝwət *kwət siə/si	xħət *kut sz̥	HCYPJ (3 usw.), XTS
qulavuz	gǔ luó fú sī 骨邏拂斯	kwət lah pʰut siə/si	kut la` fyt/fut sz̥	G
Quriqan	gǔ li gàn 骨利幹	kwət liʰ kan ^b	kut li` kan`	A, TD, JTS, XTS
qut	gǔ 汽 ⁴²	kwət	kut	KB, XTS
qutluy	gǔ duō lù 骨咄祿	kwət *tət ləwk	kut *tut ləwk	BK, KT, TD usw.
	gǔ dū lù 骨篤祿	kwət təwk ləwk	kut təwk ləwk	XTS
	gǔ duō lù 汽咄祿	kwət *tət ləwk	kut *tut ləwk	KB, JTS, XTS
	gǔ li 骨力	kwət lik	kut ličk	XTS
säbüg	suō mó 婆墨 ⁴³	sa mək	sa mučk	JTS, XTS
	suō fú 婆匐 ⁴⁴	sa buwk	sa fhijywfk/fħuwk	XTS
Sälängä	xiān é 仙娥	sian ɳa	sian ɳa	XTS
sol	sù 素	sɔ ^h	suð`	XTS
šad	shè 設	ciat	ʃiat	ZS usw.
	shā 殺 ⁴⁵	ʃəit/ʃe:t	ʃa:t	TD, BK, JTS, XTS
Talas	dá luó sī 恒邏斯	tat lah siə/si	tat la` sz̥	JTS (128), XTS
	dá luó sī 曙邏斯	*tat lah siə/si	*tat la` sz̥	CEZ (2), JTS
	dá luó sī 曙邏私	*tat lah si	*tat la` sz̥	XYJ (1) ⁴⁶
	duō luó sī 多羅斯	ta la siə/si	ta la sz̥	JTS
	duō luó sī 多邏斯	ta lah siə/si	ta la` sz̥	TD, JTS, XTS

⁴¹ Dieses Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *ywət*, LMC *xħut*. Beide Lautwerte bieten keine großen Schwierigkeiten für die Entsprechung des betreffenden atü. Wortes. Unter Berücksichtigung der anderen Transkriptionen für *Qırqız*, *xiá jiá sī* 黛戛斯, die auf ungefähr die gleiche Zeit zurückgehen, ist jedoch der oben zitierte Lautwert möglicherweise passender.

⁴² Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *wit*, LMC *yt* (unter der Lesung *yù*). Unter Berücksichtigung der Entsprechung der anderen Zeichen, die diesen Auslaut haben, und derer, die den Lautwert in der Liste haben, ist der letztere hier passender, vgl. Tabelle III.13: *zhēn shè* 琢攝, Reimgruppen *zhì yùn* 質韻 und *mò yùn* 没韻.

⁴³ Im JTS wurde es *pó mó* 婆墨 geschrieben. Aber bei diesem Beleg handelt es sich offensichtlich um einen Schreibfehler.

⁴⁴ E. G. Pulleyblank erwähnte eine andere Möglichkeit der Rekonstruktion: EMC *bək*. Diese Rekonstruktion widerspricht auch nicht der atü. Entsprechung wie in der anderen Transkription für *säbüg*.

⁴⁵ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *ʂəijʰ/ʂe:jʰ*, LMC *ʂaj`* (unter der Lesung *shài*). Unter Berücksichtigung der anderen Transkriptionen für *šad* ist der oben zitierte Lautwert passender.

⁴⁶ Für diesen Beleg bedanke ich mich bei Herrn Dr. Wang Ding.

Alttürkische	chinesische Transkription	EMC	LMC	Belegstelle
tarqan	<i>dá gān</i> 達 ⁴⁷ 干	dat kan	tħat kan	TD, HCYPJ (5), C, E, KB, QJJ; BK
	<i>dá hàn</i> 達漢	dat xan ^h	tħat xan`	H
	<i>dá guān</i> 達官	dat kwan	tħat kuan	TD, TBK, JTS, XTS
Tatpar	<i>tā bō</i> 他鉢	tħa pat	tħa puat	ZS usw.
	<i>tā bō</i> 佗鉢	tħa pat	tħa puat	SS, XTS
	<i>dá bá</i> 達拔	dat bəit/bə:t	tħat pħa:t	ASM
tāngri	<i>dēng lì</i> 登利	təŋ li ^h	təħəŋ li`	QJJ, JTS, XTS
	<i>dēng lì</i> 登里	təŋ li'/li'	təħəŋ li	QJJ, KB, JTS, XTS
	<i>téng lǐ</i> 滕里	dəŋ li'/li'	tħeħəŋ li	JTS
	<i>téng lǐ</i> 滕里	dəŋ li'/li'	tħeħəŋ li	XTS
	<i>dēng níng lí</i> 登凝黎	təŋ niŋ lej	təħəŋ niħəŋ liaj	ZS
	<i>dēng níng lí</i> 登凝梨	təŋ niŋ li	təħəŋ niħəŋ li	BS (99)
	<i>dēng yí lí</i> 登疑梨	təŋ ɳi/ɳi li	təħəŋ ɳi li	TD
tegin	<i>tè qín</i> 特勤	dək gin	tħeħək kħin	ZS usw., KT, QB
	<i>tè qín</i> 特勸	dək gin	tħeħək kħin	H
Toŋla	<i>dú luò</i> 獨洛	dəwk lak	tħeħəw kħak	SS, BS, TD
	<i>dú lè</i> 獨樂 ⁴⁸	dəwk lak	tħeħəw kħak	TD, JTS, XTS
	<i>dú luó</i> 獨羅	dəwk la ^h	tħeħəw la`	JTS (199)
tong	<i>dùn</i> 頓	tħwən ^h	tun`	XTS
	<i>tūn</i> 噥	*tħwən	*tħun	JTS
	<i>tōng</i> 統	tħawnej	tħəwnej`	TD, JTS, XTS, CFYG (1000)
tonga	<i>tóng é</i> 同俄	dəwnej ɳa	tħəwnej ɳa	TD, JTS, XTS
	<i>tóng é</i> 同娥	dəwnej ɳa	tħəwnej ɳa	JTS
Tongra	<i>dōng hé luó</i> 東紇羅	təwnej yət la	təwnej xħət la	BS (99)
	<i>tóng luó</i> 同羅	dəwnej la	tħəwnej la	SS usw.

⁴⁷ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *tħat*, LMC *tħat* (unter der Lesung *tà*). Er bietet jedoch beim Vergleich zwischen dem Chinesischen und dem Alttürkischen keinen großen Unterschied.

⁴⁸ Das Zeichen hat zwei weitere Lautwerte: EMC *yaiwk/yæ:wk*, LMC *yja:wk* (unter der Lesung *yuē*) und EMC *yaiw^h/ye:w^h*, LMC *yja:w`* (unter der Lesung *yào*). Der atü. Anlaut entspricht jedoch nur dem oben zitierten Lautwert.

Alttürkische	chinesische Transkription	EMC	LMC	Belegstelle
Tonyuquq	<i>tūn yù gǔ</i> 瞰欲谷 ⁴⁹	*tʰwən juawk kəwk	*tʰun jywk kəwk	TD, JTS, XTS
Tölis	<i>tū li</i> 突利	dwət li ^h	thut li`	SS, TD
	<i>tū li shī</i> 突利失	dwət li ^h eit	thut li` sit	XTS
Tuba	<i>dū bō</i> 都波	tɔ pa	tuɔ̄ pua	SS, TD
	<i>dū bō</i> 都播 ⁵⁰	tɔ pa ^h	tuɔ̄ pua`	XTS
tudun	<i>tū tún</i> 吐屯 ⁵¹	tʰɔ̄' dwən	tʰuɔ̄' thun	ZS usw.
tutmiš	<i>duō dēng mì shī</i> 噎登密施	*tət təŋ mit eič/ei	*tut təŋ mit si	KB, JTS
Türgiš	<i>tū qí shī</i> 突騎施	dwət gič/gi eič/ei	thut khı̄ şı̄	B, C, QJJ, TD, JTS, XTS
Uiγur	<i>huí hé</i> 迴紇	ɣwəj ɣət	xħuaj xħət	TD usw., CFYG (956)
	<i>huí hú</i> 迴鶻 ⁵²	ɣwəj *ɣwət	xħuaj *xħut	JTS, XTS
	<i>huí hú</i> 回鶻	ɣwəj *ɣwət	xħuaj *xħut	KB, HCYPJ (3 usw.), XTS
	<i>huí hé</i> 回紇	ɣwəj ɣət	xħuaj xħət	TD, XTS
ulay	<i>wū luò</i> 烏駱	?ɔ lak	?uɔ̄ lak	F
	<i>wū luò</i> 鄯落	?ɔ lak	?uɔ̄ lak	CEZ (1)
uluy	<i>hú lù</i> 胡祿	ɣɔ ləwk	xħuɔ̄ ləwk	KB, E, JTS, XTS
	<i>wà lù</i> 嘔祿	?wət ləwk	?ut ləwk	XTS
ülüg	<i>yū lù</i> 羽錄	wuɔ̄' luawk	yă' lywk	KB, JTS, XTS
yabyu	<i>yè hù</i> 葉 ⁵³ 護	jiap ɣɔ̄ ^h	jiap xħuɔ̄`	ZS usw.
Yaylaqar	<i>yào luó gé</i> 藥羅葛	jiak la kat	jiak la kat	HCYPJ (13), JTS, XTS, CFYG (956)
	<i>yào luó gǔ</i> 藥羅杞 ⁵⁴	jiak la *kwət	jiak la *kut	KB

⁴⁹ Das Zeichen hat zwei weitere Lautwerte: EMC *ləwk*, LMC *ləwk* (unter der Lesung *lù*) und EMC *juawk*, LMC *jywk* (unter der Lesung *yù*) und unter Berücksichtigung der Entsprechung im Anlaut kommt hier nur der oben zitierte Lautwert in Frage.

⁵⁰ In E. G. Pulleyblanks Buch sind die Informationen zum Zeichen *bō* 撥 an der Stelle des hier angeführten Zeichens falsch eingesetzt.

⁵¹ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *trwin*, LMC *tryn* (unter der Lesung *zhūn*). Unter Berücksichtigung der Entsprechung im Anlaut muß der oben zitierte Lautwert hier in Frage kommen.

⁵² Nach dem Reimbuch *Guāng yùn* 廣韻 hat dieses Zeichen einen weiteren Lautwert: EMC *kwət, LMC *kut. Unter Berücksichtigung der anderen Variante für *Uiγur*, *huí hé* 迴紇 und *huí hé* 回紇, ist der oben zitierte Lautwert passender.

⁵³ Das Zeichen hat einen weiteren Lautwert: EMC *ciap*, LMC *siap* (unter der Lesung *shè*). Der atü. Anlaut paßt jedoch zu dem oben zitierten Lautwert besser.

⁵⁴ Haneda 1957: 305. Zur neuesten Lesung vgl. Moriyasu/Yoshida/Hamilton 2003: Fig. 1.

In einigen chin. Transkriptionen fallen die atü. alveolaren Laute *l* oder *t* besonders in der Mitte des Wortes aus.⁵⁵ Der alttürkische vokalische Anlaut *i* bzw. *ī* fehlt gelegentlich in den chin. Transkriptionen.⁵⁶ Die meisten aufgelisteten chin. Transkriptionen entsprechen jedoch im Vergleich mit ihrem atü. Ausgangsterminus dem zu Erwartenden, und für die Wörter, bei denen eine Transkription nicht exakt ist, stehen meistens die anderen genaueren Varianten zur Verfügung. Daraus ist zu schließen, dass die Chinesen versuchten, die atü. Wörter möglichst genau wiederzugeben.

II. Phonetische Transkription des Alttürkischen im Mittelchinesischen

Aufgrund der obigen Listen werden von der Verfasserin die phonetischen Entsprechungen zwischen dem Alttürkischen und dem Mittelchinesischen analysiert. Da sie für die *Qū shi gāo chāng guó* 麴氏高昌國-Zeit bereits von Y. Yoshida untersucht wurden und die Transkriptionen, die seiner Liste hinzugefügt wurden, seine These nicht verändern, werden im folgenden Kapitel die Transkriptionen der Liste II analysiert.⁵⁷ Abgesehen von den Namen von Personen, deren Lebenszeit genau datiert werden kann, ist es bei den meisten atü. Wörtern in chin. Quellen, besonders in historiographischen Büchern, schwer festzustellen, wann sie von Chinesen transkribiert wurden. Wie bereits erwähnt, war das Türkische Kaganat (= chin. *tū jué* 突厥) das erste Kaganat eines türkischen Stammes, von dem in den Quellen berichtet wird. Die obere zeitliche Grenze der überwiegenden Transkriptionen fällt deshalb in die Zeit der Begründung dieses Kaganats. Die untere Grenze ist das 9. Jh., als das Ostuigurische Kaganat zusammenbrach, die Uiguren nach Westen wanderten und die Kirgisen in der Mongolei der mächtigste türkische Stamm wurden. Für die Transkriptionen in chin. Quellen der früheren Zeit, d. h. in Werken wie im *Zhōu shū* 周書, *Bēi shǐ* 北史 oder *Suí shū* 隋書, gilt, dass sie aus der Zeit vor der Abfassung dieser Quellen, nämlich der ersten Hälfte des 7. Jh. (dem Anfang der Tang-Zeit), stammen. Dagegen ist es schwierig die atü. Wörter, die seit der Mitte der Tang-Zeit von Chinesen transkribiert wurden, zu datieren. Bei den neuen Editionen verglichen die chin. Kompliatoren verschiedene Quellen aus der früheren Zeit und übernahmen zum Teil Informationen einschließlich der Transkriptionen, ohne diese Transkriptionen selbst zu überprüfen. Für die Transkriptionen in chin. Quellen aus der späteren

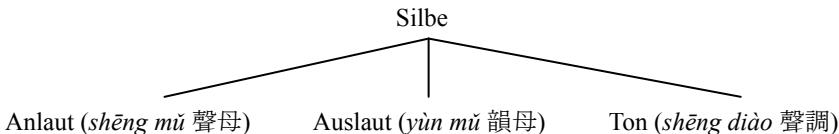
⁵⁵ Vgl. z. B. *hé* 合 (EMC *yəp/yap*, LMC *xhap*) für *alp*; *tā bō* 他鉢 (EMC *tʰa pat*, LMC *tʰa puat*) für *Tatpar*.

⁵⁶ Vgl. die Transkriptionen für *Īstāmi* und *Īshara*. In beiden Wörtern folgt der palatoalveolare Spirant *š* nach dem vokalischen Anlaut *i* bzw. *ī*. Möglicherweise wurde dieser Spirant so stark betont, dass man den Anlaut *i* bzw. *ī* nicht mehr hören konnte.

⁵⁷ Es bleibt jedoch im Dunkeln, welcher Stufe des Mittelchinesischen die Aussprache im *Qū shi gāo chāng guó* 麴氏高昌國 genau entspricht. Diese Problematik verlangt weitere Untersuchungen.

Zeit wie in *Jiù táng shū* 舊唐書, gilt, dass sie irgendwann bis zur zeitlichen Untergrenze, nämlich dem 9. Jh. (der späten Tang-Zeit), transkribiert wurden.⁵⁸

Die Zahl der gesammelten phonetischen Transkriptionen, die für 81 atü. Wörter in chin. Quellen stehen, beträgt einschließlich der Varianten 166. Um die phonetischen Entsprechungen zwischen dem Alttürkischen und dem Mittelchinesischen festzustellen, muß man sie nach den einzelnen Zeichen analysieren. Dabei wird der Lautwert der chin. Zeichen aufgrund der Klassifizierung der chin. Phonologie in drei Teile, nämlich in Anlaut (*shēng mǔ* 聲母), Auslaut (*yùn mǔ* 韻母) und Ton (*shēng diào* 聲調) unterteilt und einzeln analysiert. Die Struktur des chin. Zeichens ist folgendermaßen (vgl. z. B. Baxter 1992: 6, 1.2.1⁵⁹):



Bei dem Zeichen *ā* 阿 (EMC und LMC ?a) ist z. B. ? der Anlaut und -a der Auslaut. Das Zeichen gehört zum Ton *píng shēng* 平聲. Der Ton ist jedoch hier außer Betracht zu lassen. Er spielt bei dem Vergleich mit dem Alttürkischen, das keine Töne kennt, keine bedeutende Rolle. Die gesamten Ergebnisse dieser Analyse sind in den Tabellen II und III am Ende des vorliegenden Aufsatzes einzu-sehen.

II.1 Analyse des Anlauts

Die Entsprechungen zwischen den chin. und atü. Anlauten wurden nach den Tabellen II.1–5 in der Tabelle I zusammengefaßt. Sie werden durch Linien dargestellt. Eine Ausnahme bildet die unerwartete Entsprechung, die durch eine Punktlinie dargestellt wird. Die Klassifizierung der chin. Auslaute folgt der von W. H. Baxter (vgl. Baxter 1992: 45–59).⁶⁰

⁵⁸ Es ist zu erwarten, dass die Untersuchungen der chinesischen phonetischen Transkriptionen von Fremdwörtern auch einen Beitrag zur Erforschung des Lautwandels im Chinesischen leisten können. Da sie schwer zu datieren sind, ist es beinahe auszuschließen, dass die Transkriptionen der atü. Wörter als Untersuchungsmaterialien zur Erforschung des chinesischen Lautwandels zu verwenden sind, der überwiegend in der Mitte der Tang-Zeit einsetzte.

⁵⁹ Zu den einzelnen Gruppen des Auslauts (*yùn mǔ* 韵母) vgl. unten.

⁶⁰ Seine Klassifizierung ist grundlegend mit der von E. G. Pulleyblank vergleichbar, die als Tabelle der Anlautrekonstruktion gezeigt wird (Pulleyblank 1984: 232; 1991: 15). In E. G. Pulleyblanks Tabellen bilden jedoch die retroflexen Sibilanten keine eigene Gruppe und wurden unter den Namen der palatalen Sibilanten behandelt, obwohl Pulleyblank in seiner Rekonstruktion die ersten von den letzteren unterscheidet. Die beiden gehören zu *zhèng chǐ yīn* 正齒音 und werden oft in eine Gruppe gestellt. Im vorliegenden Aufsatz ist der Unterschied zwischen den beiden Gruppen zum Vergleich mit dem Alttürkischen bedeutend, so dass die Klassifizierung von W. H. Baxter, die beide unterscheidet, verwendet

Einige stimmlose chin. Anlauten stehen zwar für die stimmhaften atü. Anlauten wie bei den Anlauten *bāng mǔ* 幫母 *p*-, *fēi mǔ* 非母 *p*-, *fū mǔ* 敷母 *p^h*-, *duān mǔ* 端母 *t*-, *xīn mǔ* 心母 *s*-, *shēng mǔ* 生母 *ʂ*- und *jiàn mǔ* 見母 *k*-, aber die meisten Entsprechungen bleiben im Rahmen der Erwartung.⁶¹ Dabei ist den Entsprechungen der Anlauten *jiàn mǔ* 見母 *k*-, *qī mǔ* 溪母 *k^h*- und *qún mǔ* 群母 *g*- besondere Aufmerksamkeit zu schenken, da diese Anlauten aufgrund der Divisionen der Auslauten entweder dem hinteren *q* oder dem vorderen *k* entsprechen. In der chin. Phonologie werden alle Auslauten (*yùn mǔ* 韻母) vier Gruppen (= Divisionen) zugeordnet. Diese Verteilung beruht auf der Mundstellung bei der Aussprache. Die Auslautgruppen, die mit dem am weitesten geöffneten Mund ausgesprochen werden, gehören zur Division I (*yī dēng* 一等), während die, die mit dem am engsten geöffneten Mund ausgesprochen werden, der Division IV (*sì dēng* 四等) zugeordnet werden. Bei den Anlauten *jiàn mǔ* 見母 *k*-, *qī mǔ* 溪母 *k^h*- und *qún mǔ* 群母 *g*- werden die Zeichen, die zur Division III gehören, mit einigen Ausnahmen für den atü. vorderen Laut *k* verwendet, während die meisten Zeichen für den hinteren Laut *q* der Division I zugeordnet werden können.⁶²

wird. In der Tabelle werden nur die Entsprechungen des Anlauts (*shēng mǔ* 聲母) gezeigt, die in Transkriptionen vorkommen.

⁶¹ Zum Anlaut *bāng mǔ* 幫母 *p*- vgl. Tabelle II.1: Labiale (*chún yīn* 唇音); zu den Anlauten *fēi mǔ* 非母 *p*- und *fū mǔ* 敷母 *p^h*- vgl. Tabelle II.2: Labiodentale (*qīng chún yīn* 輕唇音); zum Anlaut *duān mǔ* 端母 *t*- vgl. Tabelle II.3: Dentale (*shé tou yīn* 舌頭音); zum Anlaut *xīn mǔ* 心母 *s*- vgl. Tabelle II.5: Sibilanten (*chǐ tou yīn* 齒頭音); zum *shēng mǔ* 生母 *ʂ*- vgl. Tabelle II.6: Palatale und retroflexe Sibilanten (*zhèng chǐ yīn* 正齒音); und zum Anlaut *jiàn mǔ* 見母 *k*- vgl. Tabelle II.8: Velare (*yá yīn* 牙音).

⁶² Wenn man die chinesische Wörter in uigurischer Umschrift transkribiert, verwendet man für die Zeichen aus den Anlauten *jiàn mǔ* 見母 *k*-, *qī mǔ* 溪母 *k^h*- und *qún mǔ* 群母 *g*-, die zu den Divisionen III und IV gehören, auch den vorderen Laut *k*, und für die der Divisionen I und II das hintere *q*. E. G. Pulleyblank hat bereits diese Tatsache in Betracht gezogen und vermutet, dass es einen phonetischen Unterschied zwischen den Divisionen III und IV und den Divisionen I und II in den betreffenden Anlautgruppen gab (Pulleyblank 1965b). Y. Yoshida und T. Takata schließen zwar diese Möglichkeit nicht völlig aus, aber sie haben darauf hingewiesen, dass bei den Transkriptionen der chinesische Wörter in uigurischer Umschrift eher das uigurische phonetische System, in dem der hintere Vokal mit *q* und der vordere Vokal mit *k* verbunden sind, diesen Unterschied zu verursachen scheint (Takata 198: 140–141; Yoshida 1994: 348–346).

Tabelle I Chinesische und alttürkische Anlante

Chin. Anlautgruppe (<i>shēng mǔ</i> 聲母)	EMC	LMC	atü.
<i>bāng</i> 幫	p	p	p
<i>bìng</i> 並	b	p ^h	b
<i>míng</i> 明	m	m	m
<i>fēi</i> 非	p	f	
<i>fū</i> 敷	p ^h	f	v
<i>fēng</i> 奉	b	f ^h	
<i>duān</i> 端	t	t	t
<i>tòu</i> 透	t ^h	t ^h	d
<i>dìng</i> 定	d	t ^h	
<i>ní</i> 泥	n	n	n
<i>lái</i> 來	l	l	l, r
<i>xīn</i> 心	s	s	s
<i>zhào</i> 照	tç	tç	č
<i>chuān</i> 穿	tç ^h	tç ^h	
<i>shēn</i> 審	ç	ç	š
<i>rì</i> 日	jn	r	
<i>shēng</i> 生	ç	ç	z
<i>chū</i> 初	tç ^h	tç ^h	
<i>shàn</i> 禪 2	z	ç ^h	
<i>jiàn</i> 見	k	k	k
<i>qī</i> 溪	k ^h	k ^h	q
<i>qún</i> 群	g	kf	g
<i>yí</i> 疑	ŋ	ŋ	ng
<i>yǐng</i> 影	? [?]	? [?]	Vokal
<i>xiǎo</i> 曉	x	x	
<i>xiá</i> 匣	ɣ	x ^h	ɣ
<i>yún</i> 云	j	j	y
<i>yǐ</i> 以	w	(h)	

In der Tang-Zeit wurden die stimmhaften Anlauten wie die Anlauten *bìng mǔ* 並母 *b-*, *dìng mǔ* 定母 *d-*, *qún mǔ* 群母 *g-* und *xiá mǔ* 匣母 *ɣ-* stimmlos.⁶³ Nach S. Mizutani begann dieses Phänomen zuerst in der ersten Hälfte des 7. Jh. bei den stimmhaften fricativischen Anlauten *shàn mǔ* 禪母 *dʒ-* und *xiá mǔ* 匣母 *ɣ-* (Mizutani 1957, 5–6). Es

⁶³ Dies spiegelt sich in E. G. Pulleyblanks Rekonstruktion des LMC wider.

wurde durch die phonetischen Transkriptionen in sogdischer bzw. tibetischer Umschrift nachgewiesen, dass auch die anderen stimmhaften Anlauten im 8. Jh. allmählich stimmlos wurden. Nach diesen Quellen vollzog sich diese Wandlung in der ersten Hälfte des 8. Jh. bei fast allen stimmhaften Anlauten, obwohl sie bei einigen noch nicht vollendet war (Takata 1988: 107–109; Yoshida 1994: 354, 347–346). Nachdem die stimmhaften Anlauten stimmlos geworden waren, wurden sie auch für die Transkription der atü. stimmlosen Laute verwendet.

Auch die nasalen Anlauten wie *míng mǔ* 明母 *m-*, *wēi mǔ* 微母 *m-*, *ní mǔ* 泥母 *n-*, *rì mǔ* 日母 *n-* und *yí mǔ* 疑母 *ŋ-* waren von einem Lautwandel betroffen. Sie wurden denasalisiert und veränderten sich von *m-*, *m-*, *n-*, *ŋ-* und *ŋ-* zu *mb-*, *mv-*, *nd-*, *nr-* und *ng-*.⁶⁴ Die Denasalisation wurde bei den Anlauten verhindert, die eine nasale Koda haben. Nach S. Mizutani wurde die Denasalisation, die zuerst bei den Zeichen des Anlautes *rì mǔ* 日母 begonnen hat, bereits am Anfang des 7. Jh. im weiten Gebiet Nordchinas bis auf die Stadt *Luò yáng* 洛陽 nachgewiesen (Mizutani 1957). Diese nasalen Anlauten wurden jedoch im 8./9. Jh. in sogdischer bzw. tibetischer Umschrift durch die stimmhaften Explosive mit nasalem Element transkribiert.⁶⁵ Dies weist darauf hin, dass die nasalen Anlauten zu diesem Zeitpunkt ihre Nasalität noch nicht vollkommen verloren hatten, obwohl eine Denasalisation mit Sicherheit im Gang war. Dieser Lautwandel spiegelt sich auch zum Teil in Transkriptionen wider.⁶⁶

Beim chin. Anlaut gibt es einen Unterschied zwischen aspirierten und nicht-aspirierten Konsonanten. Im Alttürkischen wurde dagegen bisher dieser Unterschied nicht nachgewiesen. Die beiden chin. Anlautpaare (aspiriert vs. nichtaspiriert) werden zwar in Transkriptionen verwendet, aber man kann keinen besonderen Grund für die Verwendung des aspirierten Anlauts oder des nichtaspirierten feststellen. Nur die Transkriptionen der Dentale (*shé tóu yīn* 舌頭音) bilden eine Ausnahme. Der nichtaspirierte dentale Anlaut *duān mǔ* 端母 *t-* steht für *t* in der Mitte eines atü. Wortes, während der Anlaut *tòu mǔ* 透母 *t^h-*, der aspirierte

⁶⁴ Auf dieses Phänomen wurde zuerst von H. Maspero hingewiesen, und danach erforschte S. Mizutani den Prozeß der Denasalisation ausführlich (Maspero 1920; Mizutani 1957). In E. G. Pulleyblanks Rekonstruktion des LMC wird nur die Denasalization der Anlauten *wēi mǔ* 微母 *m-* und *rì mǔ* 日母 *n-* erfaßt.

⁶⁵ Zu den phonetischen Transkriptionen in tibetischer Umschrift vgl. Takata, 86–93, zu denen in sogdischer Umschrift vgl. Yoshida 1994, 354. In tibetischer Umschrift wurden die nasalen Anlauten sowohl durch die entsprechenden nasalen Laute als auch durch die stimmhaften Laute mit 'a-chung transkribiert. Der Anlaut *Ní mǔ* 泥母 *n-* wurde z. B. durch *n-* und *'d-* wiedergegeben. Der erstere steht für den Anlaut der Zeichen, die eine nasale Endung haben, während der letztere für den Anlaut der Zeichen ohne nasale Endung steht. In sogdischer Umschrift wird z. B. der Anlaut *míng mǔ* 明母 *m-* durch '*np-*' transkribiert. Der Buchstabe *p* (*p* mit Punkt oben) steht hier für den stimmhaften Explosiv.

⁶⁶ Vgl. Tabellen II.1: Labiale (*chún yīn* 唇音), *míng mǔ* 明母; II.7: Palatale Nasale (*bàn chí yīn* 半齒音) *rì mǔ* 日母.

Dental, zusammen mit dem Anlaut *dīng mǔ* 定母 *d*-, der noch stimmhaft war, oft für die Transkription des atü. Anlautes *t*- verwendet wurde.⁶⁷

Bemerkenswert ist außerdem, dass die glottalen Anlaute *xiǎo mǔ* 曉母 *x*- und *xiá mǔ* 匣母 *y*-, als stimmlose Anlaute nach dem Lautwandel, für die Transkription des atü. Vokalanlauts verwendet wurden. Die atü. Vokalanlauten wurden sonst durch andere glottale Anlaute transkribiert, die keinen konsonantischen Anlaut haben.⁶⁸ Daraus ergibt sich die Möglichkeit, dass die atü. Wörter, die durch diese beiden glottalen Anlaute transkribiert werden, einen stimmlosen friktiven Anlaut hatten. Diese Problematik verlangt jedoch weitere Untersuchungen auch von Seiten der atü. Phonologie.

Nun muß man die Entsprechungen in Betracht ziehen, die durch die phonetischen Veränderungen im Mittelchinesischen nicht einwandfrei geklärt werden können. Z. B. ist die Transkription des atü. Lautes *d* durch den Anlaut *lái mǔ* 來母 *l*- zu nennen. Dieser chin. Anlaut entspricht normalerweise den atü. Lauten *r* oder *l*, aber in drei Beispielen transkribiert man mit diesem Anlaut das alttürkische Lokativsuffix *-dA*.⁶⁹ Ein Grund für diese ungewöhnliche Entsprechung kann möglicherweise im Alttürkischen zu finden sein. Es ist bekannt, dass die uigurische Schrift sich aus der sogdischen entwickelt hat. In uigurischer Schrift wird das atü. *d* vom sogdischen Zeichen *δ* (*lamed*) abgeleitet, das im Sogdischen für die friktiven Laute [δ] und [θ] steht (Sims-Williams 1981: 353–354). Dieses sogdische Zeichen *δ* steht in der Transkription des Sanskrit für den Laut [l], und der Anlaut *lái mǔ* 來母 *l*- wurde in sogdischer Umschrift genau durch dieses Zeichen transkribiert (Sims-Williams 1983: 135, Fn. 26; Yoshida 1994: 353. Vgl. auch Clauson 1962: 104–105). Daher ist anzunehmen, dass sowohl das sogdische *δ* als auch das uigurische *d* einen mit dem [l] vergleichbaren friktiven Wert hatten. Die betreffende chin. Transkription versucht wahrscheinlich, diesen Laut wiederzugeben.

Die andere Entsprechung, die eine Ausnahme bildet, findet man im Anlaut *shàn mǔ* 禪母 ₂ *z*- (LMC *ʂh*-). Dieser Anlaut müßte dem atü. *ž* oder *ʂ* entsprechen wie bei den Anlauten *shēng mǔ* 生母 *s*- und *shěn mǔ* 審母 *c*- (LMC *ʂ*-), die mit dem LMC-Lautwert des Anlauts *shàn mǔ* 禪母 ₂ vergleichbar sind. Aus dieser Anlautgruppe wurden nur zwei Transkriptionen, nämlich *sì li fā* 候利發 (EMC *ʐi'z̥i'li^h puat*, LMC *ʂh̥r̥'li^h ffyat/fa:t*) für *eltäbär* und *sì jīn* 候斤 (EMC *ʐi'z̥i'kin*, LMC *ʂh̥r̥'kin*) für *irkin*, überliefert, und in beiden steht das gleiche Zeichen *sì* 候 (EMC *ʐi'z̥i'*, LMC *ʂh̥r̥'*) für den atü. Vokalanlaut. Es gibt ein zum Verwechseln ähnliches Zeichen *yì* 佚 (EMC *jit*, LMC *jit*), dessen Anlaut zum Anlaut *yún mǔ* 云母 *j*- gehört. Der Anlaut des letzteren ist für die Transkription des atü. Vokal-

⁶⁷ Vgl. Tabelle II.3: Dentale (*shé tóu yīn* 舌頭音). Bereits P. Pelliot wies darauf hin, dass der atü. Anlaut *t*- manchmal durch den stimmhaften Anlaut *ding mǔ* 定母 *d*- transkribiert wurde (Pelliot 1915: 687).

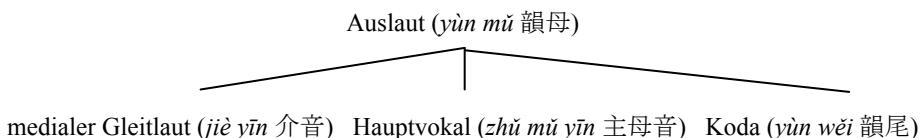
⁶⁸ Vgl. Tabelle II.8: Glottale (*hóu yīn* 喉音), *yún mǔ* 云母 und *yǐ mǔ* 以母.

⁶⁹ Vgl. Tabelle II.4: Lateral (*bàn shé yīn* 半舌音), *lái mǔ* 來母.

anlauts passender.⁷⁰ Unter Berücksichtigung dieser Tatsache ist es sehr wahrscheinlich, dass es sich bei dem Zeichen *sì* 候 um eine Verschreibung für *yì* 佚 handelt, die in allen Belegen konsequent aufgetreten ist.⁷¹

II.2 Analyse des Auslauts

Im Vergleich zum Anlaut sind die Entsprechungen der Auslaute (*yùn mǔ* 韻母) zwischen dem Mittelchinesischen und dem Alttürkischen vielfältiger. Die Struktur des chin. Auslautes wird folgendermaßen dargestellt:⁷²



Bei dem Zeichen *mì* 蜜 (EMC und LMC *m̥it*) ist z. B. zuerst *m* als Anlaut und *jit* als Auslaut zu trennen. Im Auslaut ist der Laut *-j-* medialer Gleitlaut (*jiè yīn* 介音), das *-i-* Hauptvokal (*zhū mǔ yīn* 主母音) und der Konsonant *-t* Koda (*yùn wěi* 韵尾). Während manche Zeichen alle diese Elemente haben wie *mì* 蜜, fehlen in manchen chin. Zeichen die medialen Gleitlaute (*jiè yīn* 介音) oder die Kodas (*yùn wěi* 韵尾) wie *gē* 歌 (EMC und LMC *ka*) oder *pí* 匹 (EMC *bji*, LMC *phji*). Außerdem gibt es Zeichen, die eine vokalische Koda haben wie *huí* 迴 (EMC *ywəj*, LMC *xhuj*).

Die chin. Zeichen sind traditionell in 16 verschiedene Gruppen (= chin. *shè* 摄) klassifiziert. Zur gleichen *shè* 摄-Gruppe gehören die Zeichen, die einen ähnlichen Auslaut haben. Die *shè* 摄-Gruppe wird in verschiedene Reimgruppen (= chin. *yùn* 韵) unterteilt. Die Zeichen, die zur gleichen Reimgruppe gehören, haben alle den gleichen Auslaut mit geringen Unterschieden. Die einzelnen *shè* 摄 und *yùn* 韵 werden nach einem dazugehörigen Zeichen stellvertretend benannt.

Die *shè* 摄-Gruppen für die Zeichen mit konsonantischer Koda bilden eine Besonderheit. Es gibt sechs verschiedene Konsonanten, *-ŋ*, *-n*, *-m*, *-k*, *-t* und *-p*, die als Koda vorkommen. Die letzteren drei (*-k*, *-t*, *-p*), die alle zum Ton *rù shēng* 入声 gehören, bilden immer eine parallele Reimgruppe (*yùn* 韵) zu den ersten drei (*-ŋ*, *-n*, *-m*) innerhalb der gleichen *shè* 摄-Gruppe. Das heißt, in der *shè* 摄-

⁷⁰ Der Auslaut bietet auch für die beiden Transkriptionen keine Schwierigkeiten, vgl. Tabelle III.13: *zhēn shè* 琢攝, Reimgruppe *zhī yùn* 质韻.

⁷¹ Als ein weiteres Beispiel dafür, dass man in fast allen Quellen systematisch statt des richtigen Zeichens ein falsches einsetzte, kann man die Transkription von *tegin* anführen. In den meisten Belegen wird dieses Wort als *tè lè* 特勒 (EMC *dək lək*, LMC *θəðk ləðk*) geschrieben, obwohl es *tè qín* 特勤 (EMC *dək gin*, LMC *θəðk khin*) sein müßte.

⁷² Zur Struktur des chinesischen Auslautes vgl. z. B. Pulleyblank 1984: 80; Baxter 1992: 6.

Gruppe, der die Reimgruppe (*yùn* 韻) mit der Koda -*ŋ* angehört, gibt es z. B. die parallele Reimgruppe (*yùn* 韵) mit der Koda -*k*, die den gleichen medialen Gleitlaut und den gleichen Hauptvokal hat.

Aufgrund der klassischen Einteilung werden alle Zeichen den entsprechenden Gruppen zugeordnet, wie in Tabelle III zu sehen ist, und analysiert. Die Ergebnisse, die im vorliegenden Kapitel erörtert werden, basieren auf dieser Analyse. Das Alttürkische hat eine Opposition zwischen hinteren (*a*, *i*, *u*, *o*) und vorderen (*ä*, *e*, *i*, *ü*, *ö*) Vokalen, was im Chinesischen nicht der Fall ist. Man muß deshalb auch in Betracht ziehen, wie die alttürkische Vokalopposition im Chinesischen reflektiert wurde. Bei den Zeichen mit konsonantischer Koda ist darüber hinaus ein wichtiger Aspekt, wie die chin. Kodas den atü. Konsonanten entsprechen. In der vorliegenden Analyse werden die Zeichen in zwei Gruppen geteilt: die mit vokalischer Koda und die mit konsonantischer Koda.

II.2.1 Transkription der chinesischen Zeichen mit vokalischer Koda

Zuerst werden die Entsprechungen der Zeichen mit vokalischer Koda behandelt.⁷³ Dabei ist es erwähnenswert, dass manchmal nur der Anlaut der Zeichen für die Transkriptionen verwendet wird. In diesen Belegen spielt der Auslaut zwar keine Rolle, aber in den meisten Fällen werden die Zeichen ausgewählt, deren Hauptvokal entweder für den vorangehenden oder für den nachfolgenden atü. Vokal passend ist.

Die meisten atü. Wörter, die in Tabelle II aufgelistet wurden, enthalten die Vokale *a* und *ä*. Diese Vokale wurden mit chin. Zeichen aus den Gruppen *guō shè* 果攝, *jiǎ shè* 假攝, *xiè shè* 蟹攝 oder *xiào shè* 效攝 transkribiert, die den offenen bzw. zentralen Vokal *a*, *e* oder *ə* (LMC alle *a*) in ihrem Hauptvokal haben.⁷⁴ Alle Zeichen, die vorderes *ä* transkribieren, haben mit Ausnahme der Gruppe *guō shè* 果攝 den halboffenen Vokal *e* im EMC und die Vokale *ia* im LMC. Die Zeichen aus der Gruppe *guō shè* 果攝, zu der die meisten Belege gehören, entsprechen zwar sowohl dem atü. hinteren Vokal *a*, als auch dem vorderen *ä*, aber die Zeichen mit dem Vokal *ia* (LMC *ia*) unter ihnen werden nur für den Vokal *ä* verwendet. In Transkriptionen der atü. Vokale *a* und *ä* bildet jedoch nur der Beleg *xié li tǔ fā* 頸利吐發 (EMC *yet li^h t^hɔ' puat*, LMC *xhjiat li` t^huɔ` ffyat/fa:t*) für *eltäbär* eine Ausnahme. In diesem Beleg wird der alttürkische Laut *ä* nach dem Konsonanten *t* durch das Zeichen *tǔ* 吐 aus der Reimgruppe *mú yùn* 模韻 -ɔ (LMC -*uɔ*) wiedergegeben, der sonst für die atü. Vokale *u/ü* bzw. *o/ö* steht. Warum dieses Zeichen für die Transkription *ä* verwendet wurde, bleibt unklar. In den meisten anderen

⁷³ Die Entsprechungen dieser Zeichen werden in den Tabellen III.1–7 gezeigt. Die hier gegebenen Rekonstruktionen im EMC und LMC sind nur die Varianten, die in den erhaltenen Transkriptionen vorkommen.

⁷⁴ Vgl. Tabellen III.1: *guō shè* 果攝, III.2: *jiǎ shè* 假攝, III.4: *xiè shè* 蟹攝, III.6: *xiào shè* 效攝.

Transkriptionen für *eltäbär* wird -*tä*- nicht wiedergegeben. Als einzige adäquate Transkription ist zwar *xié li tiáo fā* 頓利調發 (EMC *yet li^h dəw puat*, LMC *xhjiat li` thiaw ffyat/fa:t*) zu nennen, aber im Zeichen *tiáo* 調 liegt der Lautwert *w* in der Koda, der sonst die alttürkische Vokale *a* und *ä* nicht wiedergibt. Daraus ergibt sich die Möglichkeit, dass dieser Teil im Alttürkischen sehr schwach ausgesprochen wurde, und dass er daher bei den Transkriptionen entweder gar nicht berücksichtigt oder nur ungenau wiedergegeben wurde.

Die Mehrzahl der Zeichen, die für die Transkription der atü. Vokale *e*, *i* und *ī* verwendet werden, gehören zur Gruppe *zhī shè* 止攝 und haben den Vokal *i* (LMC *i*, *z*, *r*) als Hauptvokal.⁷⁵ Außerdem stehen die Zeichen aus der Gruppe *xiè shè* 蟹攝 für die betreffenden atü. Vokale.⁷⁶ Ihr Hauptvokal hat zwar den Lautwert *a* bzw. *ɛ* (LMC beide *a*), der eher für die Transkription der Vokale *a* und *ä* passend wäre, aber diese Zeichen haben auch den Vokal *i* und zusätzlich den Gleitlaut *j* in der Koda. Wahrscheinlich wurden sie wegen dieses Lautwertes *i*- für die Transkription der Vokale *e*, *i* und *ī* verwendet. Diese drei atü. Vokale werden in chin. Transkriptionen nicht voneinander unterschieden.

Die atü. hinteren Vokale *o* und *u* werden hauptsächlich mit den chin. Zeichen der Reimgruppe *mú yún* 模韻 -*ɔ* (LMC -*uɔ̥*) in der Gruppe *yù shè* 遇攝 transkribiert.⁷⁷ Die anderen Reimgruppen in der gleichen *shè* 攝-Gruppe, *yú yún* 魚韻 -*iɔ̥* (LMC -*iɔ̥/yɔ̥*) und *yú yún* 虞韻 -*uã*, *uɔ̥* (LMC *yã*, *jyɔ̥/uɔ̥*, *yɔ̥*) werden zwar auch für die Transkription der betreffenden atü. Laute verwendet, aber sie stehen sonst eher für die atü. vorderen Vokale *ö* und *ü*. Die Transkriptionen, in denen diese beiden Reimgruppen für den atü. Laut *o/u* stehen, sind auf das Wort *inanč(u)* beschränkt. Es ist anzunehmen, dass der Laut *u* durch den Einfluß des vorangehenden Konsonanten *č* als *ü* wahrgenommen wurde. Außerdem stehen die Zeichen der Reimgruppen *huī yún* 灰韻 -*waj* (LMC *uaŋ*) und *hóu yún* 侯韻 -*əw* (LMC -*əw*) auch für die atü. hinteren Vokale *u* bzw. *o*.⁷⁸ Sie haben den Lautwert *w* (LMC *u* und *w*) als medialen Gleitlaut, der wahrscheinlich für die Transkription dieser Vokale eine bedeutende Rolle spielte.

Es gibt nicht viele Belege, in denen die atü. vorderen Vokale *ö* und *ü* kommen. In einigen Transkriptionen werden die Zeichen der Reimgruppen *mú yún* 模韻 -*ɔ* (LMC -*uɔ̥*) und *yóu yún* 尤韻 -*uw* (LMC -*əw*) verwendet, die eher für

⁷⁵ Vgl. Tabelle III.5: *zhī shè* 止攝.

⁷⁶ Vgl. Tabelle III.4: *xiè shè* 蟹攝.

⁷⁷ Vgl. Tabelle III.3: *yù shè* 遇攝.

⁷⁸ Zur Reimgruppe *huī yún* 灰韻 vgl. Tabelle III.4: *xiè shè* 蟹攝, zur Reimgruppe *hóu yún* 侯韻 vgl. Tabelle III.7: *liú shè* 流攝. In Belegen der Reimgruppe *huī yún* 灰韻 werden nicht nur der mediale Gleitlaut und der Hauptvokal *w* (LMC *ua*), sondern auch die Koda *j* für die Transkription verwendet. Bei der Auswahl der Zeichen der Reimgruppe *huī yún* 灰韻 für die Transkription hat wahrscheinlich neben dem medialen Gleitlaut *w* auch die Existenz der Koda *j* eine bedeutende Rolle gespielt.

die hinteren Vokale *o* und *u* stehen.⁷⁹ Sonst stehen aber die Zeichen der Reimgruppe *yú yùn* 虞韻 -*uā*, *uə* (LMC *yā*, *jyə/uə*, *yə*) für diese beiden vorderen atü. Vokale.⁸⁰ Die Reimgruppe *yú yùn* 虞韻 wurde mit Ausnahme der Transkriptionen für *inanč(u)*, die oben bereits erörtert wurden, konsequent für die Transkription der vorderen Vokale verwendet. Daraus ist zu schließen, dass man versuchte, die vorderen und hinteren Vokale voneinander zu unterscheiden.⁸¹ Im Gegensatz dazu fehlen Unterschiede zwischen *u* und *o* bzw. *ü* und *ö* in den Transkriptionen.

II.2.2 Transkription der Zeichen mit konsonantischer Koda

II.2.2.1 Analyse des Vokals

Im Gegensatz zu den Zeichen mit vokalischer Koda, bei denen manchmal nur der Anlaut für die Transkription verwendet wird, gelten bei solchen mit konsonantischer Koda meist alle Lautbestandteile. Wie oben erörtert wurde, haben Reimgruppen mit nasaler Koda innerhalb der gleichen *shè* 摄-Gruppe eine parallele Reimgruppe mit der *rù shēng* 入聲-Koda. Es ist deshalb zu erwarten, dass die beiden Reimgruppen für den gleichen atü. Vokal stehen, obwohl ihre Kodas unterschiedlichen Konsonanten entsprechen.

Die Reimgruppen *duó yùn* 鐸韻 -*ak* (LMC -*ak*), *yào yùn* 藥韻 -*iak* (LMC -*iak*),⁸² *kán yùn* 寒韻 -*an* (LMC -*an*), *hé yùn* 諤韻 -*at* (LMC -*at*), *huán yùn* 桓韻 -*wan* (LMC -*uan*), *mò yùn* 末韻 -*wat* (LMC -*uat*),⁸³ *tán yùn* 詞韻 -*əm/am* (LMC -*am*), *hé yùn* 合韻 -*əp/ap* (LMC -*ap*), /*tán yùn* 談韻 -*am* (LMC -*am*), *hé yùn* 盍韻 -*ap* (LMC -*ap*) und *yè yùn* 葉韻 -*iap* (LMC -*jiap*)⁸⁴ werden abgesehen von einem einzigen Beleg nur für die Transkription des atü. hinteren Vokals *a* verwendet. Diese Reimgruppen haben mit Ausnahme der Reimgruppen *yáo yùn* 藥韻 und *yè yùn* 葉韻, die *ia* bzw. *ia* (LMC *jia* bzw. *ia*) als Hauptvokal haben, alle den Lautwert *a* als Hauptvokal, sowohl im EMC als auch im LMC. Der alttürkische vordere Vokal *ä* wird dagegen durch die Reimgruppen *yuán yùn* 元韻 -*ian* (LMC -*ian*), *xiān yùn* 仙韻 -*ian* (LMC -*ian*),⁸⁵ *yán yùn* 嚴韻 -*iam* (LMC -*iam*) und *tiān yùn*

⁷⁹ Zur Reimgruppe *mú yùn* 模韻 vgl. oben. Zur Reimgruppe *yóu yùn* 尤韻 vgl. Tabelle III.7: *liú shè* 流攝. Wie man in der Tabelle sehen kann, wird nur ein Beleg aus dieser Reimgruppe überliefert. Es ist deshalb nicht festzustellen, welchen atü. Vokal die betreffende Reimgruppe vorwiegend transkribiert hat.

⁸⁰ Vgl. Tabelle III.3: *yù shè* 遇攝, Reimgruppe *yú yùn* 虞韻.

⁸¹ Nach B. Karlgren ist die Reimgruppe *yú yùn* 虞韻 als -*ju* zu rekonstruieren, während die Reimgruppe *yóu yùn* 尤韻 den Lautwert -*ɿu* hat. Diese beiden Reimgruppen haben in seiner Rekonstruktion den medialen Gleitlaut -*i*, der in Verbindung mit dem Hauptvokal -*u* bzw. -*ɿu* für die Transkription des atü. vorderen Vokals *ö/ü* gut paßt.

⁸² Zu diesen beiden Reimgruppen vgl. Tabelle III.8: *dàng shè* 宕攝.

⁸³ Zu diesen vier Reimgruppen vgl. Tabelle III.12: *shān shè* 山攝.

⁸⁴ Zu diesen drei Reimgruppen vgl. Tabelle III.14: *xiān shè* 仙攝.

⁸⁵ Zu diesen beiden Reimgruppen vgl. Tabelle III.12: *shān shè* 山攝.

添韻 *-em* (LMC *-iam*)⁸⁶ transkribiert. Diese drei Reimgruppen haben *-ia-*, *-ia-* bzw. *-e-* als Hauptvokal, der im LMC *-ia-* wurde.

Die Reimgruppen *qīng yùn* 靑韻 *-ejŋ* (LMC *-iajŋ*),⁸⁷ *yīn yùn* 殷韻 *-in* (LMC *-in*), *qì yùn* 迹韻 *-it* (LMC *-it*), *zhēn yùn* 真韻 *-in* (LMC *-in*) und *zhì yùn* 質韻 *-it* (LMC *-it*)⁸⁸ stehen mit einer Ausnahme für die atü. Vokale *e*, *i* und *ɨ*. Sie haben alle den Vokal *i* bzw. *i* als Hauptvokal, sowohl im EMC als auch im LMC, wie es als Entsprechung der betreffenden atü. Vokale zu erwarten ist.⁸⁹ Wie in Transkriptionen mit Zeichen, die nur Vokale im Auslaut haben, werden die drei atü. Vokale auch hier nicht voneinander unterschieden.

Die Reimgruppen *dōng yùn* 東韻 *-əwŋ* (LMC *-əwŋ*), *wū yùn* 屋韻 ₁ *-əwk* (LMC *-əwk*), *dōng yùn* 冬韻 *-awŋ* (LMC *-awŋ*), die alle zur Gruppe *tōng shè* 通攝 gehören,⁹⁰ *hún yùn* 魂韻 *-wən* (LMC *-un*) und *mò yùn* 没韻 *-(w)ət* (LMC *-ut*, *-ət*)⁹¹ werden meistens für die Transkription der atü. hinteren Vokale *o/u* verwendet. Diese Reimgruppen haben den Lautwert *w* entweder im medialen Gleitlaut oder in der Koda und als Hauptvokal den zentralen Vokal *ə* oder das offene *a*, das im LMC zum Lautwert *ə* wurde. Sowohl der Lautwert *w* als auch der Vokal *ə* in der Reimgruppe *hún yùn* 魂韻 und seiner parallelen Reimgruppe *mò yùn* 没韻 verschwanden zwar im LMC, aber sie wurden zusammen zum Lautwert *u*, der dem atü. *o/u* gut entspricht. Letzterer wird auch für die Transkription des Vokals *i* verwendet, aber bei allen Belegen, in denen die Reimgruppe *mò yùn* 没韻 für den Vokal *i* steht, handelt es sich um Transkriptionen für *Qırqız*. Möglicherweise wurde der Laut *i* in diesem Stammesnamen wegen des vorangehenden *q* als *u* wahrgenommen. Für die atü. vorderen Vokale *ö/ü* stehen dagegen die meisten Zeichen der Reimgruppen *wū yùn* 屋韻 ₃ *-uwk* (LMC *-iwk*, *jywk/uwk*), *zhú yùn* 燭韻 *-uawk* (LMC *-ywk*),⁹² *yuè yùn* 月韻 *-uat* (LMC *jyat/a:t, yat*),⁹³ *wén yùn* 文韻 *-un* (LMC *-yn*) und *wù yùn* 物韻 *-ut* (LMC *-jyt/ut*).⁹⁴ Sie haben den Lautwert *u* im Hauptvokal im EMC und den vorderen Halbvokal bzw. Vokal *y* bzw. *iw* im LMC.⁹⁵ Die Reimgruppe *yuè yùn* 月韻 steht sonst auch für den Vokal *ä*. Bei dem Beleg für

⁸⁶ Zu diesen beiden Reimgruppen vgl. Tabelle III.14: *xián shè* 咸攝.

⁸⁷ Zu dieser Reimgruppe vgl. Tabelle III.10: *gěng shè* 梗攝.

⁸⁸ Zu diesen vier Reimgruppen vgl. Tabelle III.13: *zhēn shè* 真攝.

⁸⁹ Nur die Reimgruppe *qīng yùn* 靑韻 hat den Lautwert *ej* im EMC, der sich im LMC zum Lautwert *iaj* verändert hat. Der Hauptvokal *-e-* steht sonst eher für den vorderen Vokal *ä*. Im Gegensatz zu den Zeichen, die den Vokal *ä* transkribieren, hat diese Reimgruppe die Koda *j*, die in der Transkription des atü. Lautes *i*, *ɨ* oder *e* mit Sicherheit eine bedeutende Rolle gespielt hat.

⁹⁰ Vgl. Tabelle III.11: *tōng shè* 通攝.

⁹¹ Zu diesen drei Reimgruppen vgl. Tabelle III.13: *zhēn shè* 真攝.

⁹² Zu diesen beiden Reimgruppen vgl. Tabelle III.11: *tōng shè* 通攝.

⁹³ Vgl. Tabelle III.12: *shēn shè* 山攝.

⁹⁴ Zu diesen beiden Reimgruppen vgl. Tabelle III.13: *zhēn shè* 真攝.

⁹⁵ Nach B. Karlgren haben alle diese Reimgruppen den medialen Gleitlaut *-jw* oder *-j-* und den Hauptvokal *-u-*, was dem atü. vorderen Vokal *ö/ü* gut entspricht wie bei den Transkriptionen der Zeichen, die eine vokalische Koda haben.

die Entsprechung zum ä handelt es sich um das Zeichen *fā* 發 (EMC *puat*, LMC *ffyat/fa:t*) für *eltäbär*, der auf die Quelle *Qū shì gāo chāng guó* 麴氏高昌國 zurückgeht. Die althinesische Rekonstruktion des betreffenden Zeichens ist *pjat*, die besser für die Transkription des vorderen Vokals ä paßt (Baxter 1992, 756). Wahrscheinlich hat man die alte Transkription weiter verwendet, obwohl diese aufgrund des Lautwandels nicht mehr genau der atü. Vorlage entsprach. Im Vergleich mit der Entsprechung der Zeichen, die nur Vokale im Auslaut haben, ist der Unterschied zwischen den hinteren und vorderen Vokalen *o/u* und *ö/ü* in Transkriptionen mit den Zeichen, die eine konsonantische Koda haben, nicht sehr deutlich. Die Reimgruppe *wò yùn* 沃韻 -*awk* (LMC -*awk*) mußte z. B. sowohl den hinteren Vokal *o* bzw. *u* transkribieren als auch seine parallele Reimgruppe *dōng yùn* 冬韻, aber aus der Reimgruppe *wò yùn* 沃韻 wird eine einzige Transkription überliefert, in der diese Reimgruppe dem vorderen Vokal *ü* entspricht.⁹⁶

Die anderen Reimgruppen, die oben nicht erwähnt wurden, stehen für verschiedene alttürkische Vokale. Während die Reimgruppe *dēng yùn* 登韻 -*aŋ* (LMC -*aŋy*) in den erhaltenen Belegen nur für den Vokal ä steht, wird seine parallele Reimgruppe *dé yùn* 德韻 -*ək*, *wək* (LMC -*əðk*, *uðk*) für die Vokale *e* und *ü* verwendet.⁹⁷ Unter Berücksichtigung des Hauptvokals mußte die Reimgruppe *xiè yùn* 屢韻 -*et* (LMC -*iat*, -*jiat*) für die Transkription des Vokals ä verwendet werden. Er steht jedoch auch für die Vokale *e*, *i* und *i̥*.⁹⁸ Die Reimgruppe *xiá yùn* 黱韻 -*əit/e:t* (LMC *a:t*, *ja:t*) wird für die Transkription der atü. hinteren Vokale *a* und *i* verwendet, die Reimgruppe *xuē yùn* 薛韻 -*iat*, *wiat* (LMC -*iat*, *yat*) für *a* und *o*. Bei diesen Reimgruppen scheinen alle Vokale regellos transkribiert worden zu sein, wobei man die genaue Entsprechung zwischen den chin. und atü. Vokalen ignoriert hat. Man hat jedoch versucht, wenigstens die vorderen und hinteren Vokale durch unterschiedliche Reimgruppen zu transkribieren. Während die ersten drei Reimgruppen nur für die vorderen Vokale stehen, werden die letzteren beiden für die Transkription der hinteren Vokale verwendet.⁹⁹ Die einzige Ausnahme bildet die Reimgruppe *shù yùn* 術韻 -*wit* (LMC -*yt*), wo sie in zwei Belegen für den vorderen Vokal *i* und das hintere *u* steht.¹⁰⁰ Aufgrund des Vokals entspricht diese Reimgruppe eher einem vorderen Vokal. Bei dem Beleg für *u* handelt es sich um das Zeichen *yù* 爭 für *bing yul*. Es ist anzunehmen, dass der Laut *u* durch den vorangehenden Laut *y* als vorderer Vokal wahrgenommen wurde.

⁹⁶ Zu dieser Reimgruppe vgl. Tabelle III.11: *tōng shè* 通攝.

⁹⁷ Zu diesen beiden Reimgruppen vgl. Tabelle III.9: *zēng shè* 曾攝.

⁹⁸ Vgl. Tabelle III.12: *shān shè* 山攝.

⁹⁹ Dabei werden zwar die vorderen Vokale *e*, *i* und das hintere *i̥* nicht immer genau unterschieden, aber dies ist auch bei Transkriptionen mit anderen Reimgruppen der Fall.

¹⁰⁰ Vgl. Tabelle III.13: *zhēn shè* 珍攝.

II.2.2.2 Analyse konsonantischer Kodas

In den Transkriptionen mit Zeichen, die eine konsonantische Koda haben, spielt die Entsprechung zwischen der Koda und dem atü. Konsonanten ebenfalls eine bedeutende Rolle.¹⁰¹ In der chin. Koda tauchen insgesamt sechs verschiedene Konsonanten auf, nämlich die drei Nasale *-m*, *-n*, und *-ŋ* und die drei *rù shēng* 入聲-Gruppen *-p*, *-t* und *-k*.

Die nasalen Kodas stehen meistens für die atü. nasalen Konsonanten *-m*, *-n* und *-ŋ*, obwohl es nicht viele Beispiele dafür gibt.¹⁰² Die Entsprechungen sind aber nicht immer vollkommen parallel. Es gibt Beispiele, in denen eine nasale Koda einen anderen atü. Nasal wiedergibt. In der Transkription *yí nán* 夷男 für *īnan* transkribiert z. B. das zweite Zeichen *nán* 男 (EMC *nəm/nam*, LMC *nam*) die alttürkische Silbe *-nan*, obwohl die nasale Koda sonst dem atü. *-m* entspricht.¹⁰³ Aber bisher wurde kein Beispiel dafür gefunden, dass man mit einem chin. Nasal einen atü. nichtnasalen Konsonanten transkribiert hat. Es gibt nur ein einziges Beispiel, bei dem eine nasale Koda in der Transkription vollkommen ignoriert wird: *fù lín* 附鄰 (EMC *buɔ̯ lin*, LMC *ɸʃyɔ̯/ɸhuɔ̯ lin*) für *böri*.¹⁰⁴ In gewissen Fällen sieht es zunächst so aus, als seien die nasalen Kodas nicht für die Transkriptionen verwendet worden. Doch in solchen Fällen folgt meistens ein chin. Zeichen mit nasalem Anlaut, so dass beide Zeichen zusammen den atü. Nasal transkribieren; z. B. die Transkription *dēng yí lí* 登疑梨 (EMC *təŋ niŋ li*, LMC *təŋŋ niŋ li*) für *tāngri*.¹⁰⁵ Die nasale Endung des ersten Zeichens *dēng* gibt zusammen mit dem nasalen Anlaut des zweiten Zeichens *yí* 疑 den atü. Nasal *ng* wieder.¹⁰⁶

¹⁰¹ Zu den Entsprechungen der konsonantischen Kodas vgl. Tabellen III.9–14.

¹⁰² Zu den Zeichen mit nasalen Kodas vgl. die Reimgruppen *dēng yùn* 登韻 und *zhēng yùn* 蒸韻 in der Tabelle III.9: *zēng shè* 曾攝; die Reimgruppe *qīng yùn* 靑韻 in der Tabelle III.10: *gēng shè* 梗攝; die Reimgruppen *dōng yùn* 通韻 und *dōng yùn* 冬韻 in der Tabelle III.11: *tōng shè* 通攝; die Reimgruppen *hán yùn* 寒韻, *huán yùn* 桓韻, *xiá yùn* 黺韻, *yuán yùn* 元韻, *xiān yùn* 仙韻 in der Tabelle III.12: *shān shè* 山攝; die Reimgruppen *hún yùn* 魂韻, *yīn yùn* 殷韻, *wén yùn* 文韻, *zhēn yùn* 真韻 in der Tabelle III.13: *zhēn shè* 真攝; die Reimgruppen *tán yùn* 詞韻, *tán yùn* 談韻, *yán yùn* 嚴韻, *tiān yùn* 添韻 in der Tabelle III.14: *xián shè* 咸攝.

¹⁰³ Vgl. Tabelle III.14: *xián shè* 咸攝, Reimgruppe *tán yùn* 詞韻.

¹⁰⁴ Vgl. Tabelle III.13: *zhēn shè* 真攝, Reimgruppe *zhēn yùn* 真韻.

¹⁰⁵ Eine solche Verwendung der konsonantischen Koda kommt auch bei der *rù shēng* 入聲-Koda vor, wie unten erörtert wird. Diese Beispiele werden in den Tabellen mit einem Sternchen vor dem Zeichen markiert.

¹⁰⁶ In diesem Zusammenhang muß man aber die anderen Transkriptionen für *tāngri*, *dēng ning lí* 登凝梨 (EMC *təŋ niŋ lej*, LMC *təŋŋ niŋŋ liaj*) und *dēng ning lí* 登凝梨 (EMC *təŋ niŋ li*, LMC *təŋŋ niŋŋ li*) in Betracht ziehen. In beiden transkribiert man zwar auch mit dem ersten und dem zweiten Zeichen, *dēng* 登 und *ning* 凝 den atü. Nasal *ng*, aber die nasale Koda des zweiten Zeichens steht für keinen atü. Nasal. Möglicherweise hat man mit dem überflüssigen Nasal den atü. Nasal *ng* betont, obwohl es im Dunkeln bleibt, ob diese Betonung an der atü. Seite lag.

Die Entsprechungen der chin. *rù shēng* 入聲-Koda sind ein wenig vielfältiger als die der nasalen Koda. Die drei Konsonanten in der Koda, -*p*, -*t* und -*k*, wurden nach Ansicht H. Arisakas sehr schwach ausgesprochen und wurden sogar fast wie ein geschlossener Stimmritzenlaut realisiert (Arisaka 1936). Sie alle verschwanden zwar in der Entwicklung zum Frühen Mandarin (*Early Mandarin*), aber im Zeitraum zwischen dem 6. und dem 9. Jh., der im vorliegenden Aufsatz behandelt wird, wurden sie meistens für Transkriptionen verwendet.

Für die Zeichen mit der Koda -*p* gibt es zwar nur wenige Beispiele, aber alle entsprechen ausnahmslos den atü. Konsonanten *p* oder *b*.¹⁰⁷

Die Koda -*t* steht dagegen nicht nur erwartungsgemäß für die atü. Konsonanten *t* und *d*, sondern auch für *r*, *l*, *š* oder *z*.¹⁰⁸ H. Arisaka hat die Tatsache in Betracht gezogen, dass diese Koda in tibetischer Umschrift durch *r* repräsentiert ist. Daraus hat er einen Wandel von -*r* (-*d*) > -*?* > \emptyset abgeleitet. Nach seiner Ansicht war dieser Lautwert -*r* kein starker *r*-Laut, sondern ein halb-gerolltes *r*, das nur *on-glide* war (Arisaka 1936: 604).¹⁰⁹ Die Koda -*t* wird bereits im 8. Jh. in sogdischer Umschrift ausnahmslos mit -*r* transkribiert. Daraus ist zu schließen, dass -*t* sich in dieser Zeit mit Sicherheit zu -*r* gewandelt hat (Yoshida 1994: 334, 332). Die Entsprechungen zwischen der Koda -*t* und den atü. Konsonanten *r* und *l* reflektieren diesen Wandel. Es gibt aber demgegenüber Beispiele, in denen die Koda -*t* nach diesem Wandel noch immer für die Transkription des atü. Auslauts *d* oder *t* verwendet wurde, wie z. B. *gū* 汗 (EMC *kwat*, LMC *kut*) für *qut*.¹¹⁰ Im Mittelchinesischen gab es daneben keine Alternative, die Kombination Anlaut + Vokal + Auslaut *d* bzw. *t* mit einem Zeichen zu transkribieren, so dass man die Zeichen mit der Koda -*t* weiter für diese Transkription verwendet hat. Eine Entsprechung der Koda -*t* für den atü. Konsonanten *š* bzw. *z* ist zwar nicht völlig undenkbar, da sie auch zu den Alveolaren gehören wie *t*, aber sie ist eher als Ausnahme zu betrachten. In den Beispielen, in denen mit der Koda -*t* atü. *š* bzw. *z* transkribiert wird, handelt es sich entweder um sehr seltene Transkriptionen oder um unge nauen, die später durch präzisere ersetzt wurden.¹¹¹ Oft scheinen aber bei den chin. Zeichen mit der Koda -*t* nur der Anlaut, der mediale Gleitlaut und der Hauptvo-

¹⁰⁷ Vgl. Tabelle III.14: *xián shè* 咸攝.

¹⁰⁸ Vgl. Tabelle III.12: *shān shè* 山攝; Tabelle III.13: *zhēn shè* 肇攝.

¹⁰⁹ T. Takata, der daraufhin ausführlich die chinesische Wörter in tibetischer Umschrift untersucht hat, unterstützt H. Arisakas These ebenfalls (Takata 1988: 155–156).

¹¹⁰ Diese Transkription ist in der Kara Balgasun-Inschrift belegt, vgl. Moriyasu/Yoshida/Hamilton 2003: Fig. 1, Z. 1.

¹¹¹ Die erstere Transkription trifft auf *yé dié* 曳咥 (EMC **jiajʰ *tet*, LMC **jiaj̚ *tet*) für *Irtiš* zu, das nur einmal im *Jiù táng shū* 舊唐書 belegt ist. Bei der letzteren handelt es sich um *qi gū* 契骨 usw. (EMC *kʰit kwat*, LMC *kʰit kut*) für *Qırqız*, später aufgrund der ausführlicheren Informationen durch die genauere Variante *xíá jiá sī* 黙戛斯 (EMC *yəit/yɛ:t kɔit/ke:t siʃ/si*, LMC *xjia:t kja:t sɿ*) usw. ersetzt, und *wū sū mì* 烏蘇密 (EMC *ƿɔ:sɔ:mít*, LMC *ƿɔ:su:su:mít*) für *Ozmiš*, dessen genauere Variante *wū sū mī shī* 烏蘇米施 (EMC *ƿɔ:sɔ:mɛj' ciɔ:ci*, LMC *ƿɔ:su:su:mjiaj' ſi*) überliefert ist. In genaueren Varianten der beiden Wörter steht die Koda -*t* zusammen mit dem Anlaut des nachfolgenden Zeichens für atü. *z* bzw. *š*.

kal für die Transkription verwendet worden zu sein, ohne die Koda zu berücksichtigen. In den meisten Belegen stehen sie jedoch zusammen mit den Anlauten der nachfolgenden chin. Zeichen für die atü. Konsonanten *t*, *s*, *š*, *z*, *l*, *r* oder *č*. In der Transkription *bá xī mì* 拔悉密 (EMC *bæit/be:t sit mit*, LMC *pha:t sit mit*) für *Basmil* wurde z. B. die Koda -*t* des ersten Zeichens *bá* 拔 zusammen mit dem anlautenden *s* des zweiten Zeichens *xī* 悉 für die Transkription des atü. Dentals *s* verwendet. Nur die Transkription für *Bayarqu* bildet eine Ausnahme. Dieser Stammesname wurde mit den chin. Zeichen *bá yě gǔ* 拔也古 (EMC *bæit/be:t jia' kɔ'*, LMC *pha:t jia' kuɔ'*), *bá yè gù* 拔曳固 (EMC *bæit/be:t *jiajʰ kɔʰ*, LMC *pha:t *jiajʰ kuɔ'*), *bá yě gǔ* 拔野古 (EMC *bæit/be:t jia' kɔ'*, LMC *pha:t jia' kuɔ'*) oder *bá yě gù* 拔野固 (EMC *bæit/be:t jia' kɔʰ*, LMC *pha:t jia' kuɔ'*) transkribiert, wobei die Koda -*t* des ersten Zeichens *bá* 拔 konsequent ignoriert wurde. Wenn man aus diesen Transkriptionen das alttürkische Wort rekonstruiert, handelt es sich dabei nicht um *Bayarqu*, sondern um *Baryaqu*. Wahrscheinlich weisen die Transkriptionen darauf hin, dass eine Metathese zwischen *y* und *r* in diesem Stammesnamen vorhanden war.¹¹²

Die Koda -*k* entspricht erwartungsgemäß den atü. Velaren und Glottalen *γ*, *q* oder *g*. Außerdem transkribiert diese Koda zusammen mit dem Anlaut des nachfolgenden Zeichens die atü. Konsonanten *γ*, *g*, *q* und *k* wie bei der Koda -*t*.¹¹³ Im Vergleich mit den anderen *rù shēng* 入聲-Kodas, die fast immer für einen atü. Konsonant stehen, wird die Koda -*k* aber oft in der Transkription nicht widergespiegelt (vgl. z. B. Taf. III. 10, 12, 13). Diese Koda verschwand zwar im Frühen Mandarin wie bei den anderen *rù shēng* 入聲-Kodas, die Koda -*k* ist jedoch in tibetischen Quellen in tibetischer Schrift aus dem 9. Jh. deutlich sichtbar (Takata 1988: 160–179). Es ist daher unwahrscheinlich, dass nur die Koda -*k* früher als andere Kodas verschwunden ist. Die Frage, warum nur diese Koda häufig ignoriert wurde, verlangt weitere Untersuchungen.

Aufgrund dieser Analyse kann man die Entsprechungen zwischen dem chin. Auslaut und dem atü. Vokal bzw. Konsonant folgendermaßen zusammenfassen: der alttürkische hintere Vokal *a* wird durch den chin. Lautwert -*a* transkribiert, während dem atü. vorderen Vokal *ä* chin. -*ia* bzw. -*ia* entspricht. Für die atü. Laute *e*, *i* und *ı* stehen die Zeichen, die den Lautwert -*i-* bzw. -*i-* als Hauptvokal

¹¹² Warum in den Transkriptionen für *İstāmi*, *shí diān mì* 室點密 (EMC *cit tem' mit*, LMC *çit tiam' mit*) und *shí diān mì* 室點蜜 (EMC *cit tem' mjit*, LMC *çit tiam' mjit*), die Koda des letzten Zeichens für kein atü. Phonem steht, bleibt unklar. Es handelt sich um den Namen des jüngeren Bruders des Begründers des Türkischen Kaganats in der Mongolei, der gleichzeitig der erste Kagan des Westtürkischen Kaganats war, das im Vergleich mit dem ersten weniger im Kontakt mit China stand. Möglicherweise verursachte dieser Mangel an Informationen diese nicht exakte Transkription. Dies gilt wahrscheinlich auch für die Transkription *tū lì shī* 突利失 (EMC *dwæt liʰ cit*, LMC *thut li` sit*) für *Tölis*, die auch sehr selten liegt ist.

¹¹³ Vgl. z. B. *wū dé jiān* 烏德鞬 (EMC *?w tøk kian*, LMC *?wə tøk kian*) für *Ötükän*. Die Koda -*k* des zweiten Zeichens *dé* 德 gibt zusammen mit dem Anlaut des dritten Zeichens *jiān* 駢 den atü. Velar *k* wieder.

haben. Die atü. hinteren Vokale *o/u* werden mit den chin. Zeichen transkribiert, die entweder einen Hauptvokal -*ɔ* oder den Lautwert *w* haben.¹¹⁴ Für die vorderen Vokale *ö/ü* stehen dagegen die Zeichen, die den Lautwert *u* im Hauptvokal des EMC und *y* bzw. *iw* im LMC haben. Es gibt zwar einige Ausnahmen, aber der Unterschied zwischen den vorderen und hinteren Vokalen wird in den meisten Transkriptionen ausschließlich zwischen *e*, *i* und *ı* reflektiert. Die chin. konsonantischen Kodas werden auch meistens für die Transkription verwendet. Dabei entsprechen die nasalen Kodas -*y*, -*n*, -*m* den nasalen atü. Konsonanten -*ng*, -*n*, -*m*, obwohl die Entsprechung nicht immer parallel ist. Die Koda -*p* unter den *rù shēng* 入聲-Kodas entspricht problemlos -*p* bzw. -*b* im Alttürkischen, während die Koda -*k* für die atü. Konsonanten *k*, *γ*, *q* oder *g* steht. Die Koda -*t* steht dagegen für verschiedene Konsonanten. Während sie allein für -*t*, -*d*, -*l*, -*r* -*s* oder -*z* stehen kann, kann sie in Verbindung mit dem Anlaut des nachfolgenden Zeichens *t*, *s*, *š*, *z*, *l*, *r* oder *č* entsprechen.

III. Der alttürkische Ausgangsterminus von tū jué 突厥

In Kapitel II wurde die mittelchinesische phonetische Wiedergabe des Alttürkischen geklärt. Aufgrund dieser Ergebnisse kann man weitere chin. Transkriptionen entschlüsseln, deren alttürkische Vorlagen bisher noch nicht festgestellt wurden. Als ein wichtiges Beispiel ist *tū jué* 突厥 zu nennen. Das Wort *tū jué* 突厥 kommt als Bezeichnung für die politische Einheit eines türkischen Stamms (das Türkische Kaganat), der zwischen dem 6. und 8. Jh. die Mongolei beherrschte, in zahlreichen chin. Quellen vor. Da diese beiden Zeichen im Chinesischen keine passende Bedeutung haben, wird allgemein angenommen, dass es sich bei diesem Wort um die phonetische Transkription eines atü. Wortes handeln könnte. Aufgrund der mittelchinesischen Aussprachen EMC *dwat kuat* bzw. *kut*, LMC *thut kyat* bzw. *kjyt/kut* wurden verschiedene Rekonstruktionen vorgeschlagen.¹¹⁵

Als erster hatte J. Marquart dieses Wort als *Türküt, die Selbstbezeichnung von Türken *Türk* + Pluralsuffix -*t*, rekonstruiert (Marquart 1905: 252, Fn. 3; 1914: 72, Fn. 4).¹¹⁶ Da seine These alle Elemente bis auf das Suffix als alttürkisch erklären

¹¹⁴ In der Rekonstruktion B. Karlsgrens haben alle Reimgruppen, die für die Transkription der hinteren Vokale *o/u* verwendet werden, den Lautwert *o*, *u* oder *ɔ*.

¹¹⁵ Was die Bezeichnung *tū jué* 突厥 betrifft, so gibt es auch Forscher, die *tū jué* 突厥 nicht als Transkription eines atü. Wortes, sondern als ein chinesische Wort interpretieren wollen. Nach Han-Woo Choi bedeutet *tū* 突 „wild“, und das Zeichen *jué* 厥 sei die Transkription von *kül*, seiner Ansicht nach die Eigenbezeichnung der Türken (Choi 1990: 68–70). P. Aalto versucht sogar, beide Zeichen als ein chinesische Wort, dessen Bedeutung „die wilde Dynastie“ ist, zu interpretieren (Aalto 1990: 3–4). Die genannten Bedeutungen sind jedoch nicht belegt, so dass diesen Thesen hier keine weitere Bedeutung geschenkt wird.

¹¹⁶ Zur Verwendung dieses Namens *türk* in der Geschichte vgl. z. B. Hazai 2002a. Was die Bedeutung des Wortes *Türk* angeht, so wurden diesem Thema zahlreiche Forschungen ge-

kann, sind viele Forscher zur gleichen Schlußfolgerung gekommen (vgl. Onogawa 1943: 335–337; Pritsak 1952: 77; Miyazaki 1952: 74).¹¹⁷ P. Pelliot hat zwar auch die gleiche Form wie J. Marquart rekonstruiert, aber er hat das Pluralsuffix *-t* als mongolisches interpretiert. Seiner Ansicht nach wurde dieses Wort durch die mongolischen Nomaden *rú rú* 蠕蠕 bzw. *róu rán* 柔然, unter deren Herrschaft die *tū jué* 突厥 früher standen, nach China überliefert (Pelliot 1915).¹¹⁸

J. Harmatta hält die Form, die von P. Pelliot und J. Marquart vorgeschlagen wurde, zwar für wahrscheinlich, aber er rekonstruiert die Form **Tirkit* bzw. *Turkid* und interpretiert sie als sogdische Pluralform von *Türk* (Harmatta 1972). L. Clark folgt J. Harmattas Interpretation des Suffixes, obwohl er als Rekonstruktion P. Pelliots und J. Marquarts **Türküt* übernommen hat (Clark 1977: 118–121).¹¹⁹

P. A. Boodberg hat dagegen eine andere Form, **Türküz*, als die originale Entsprechung von *tū jué* 突厥 vorgeschlagen. Nach seiner Ansicht ist das Suffix *-z* als alttürkisches Pluralsuffix zu erklären (Boodberg 1951).

Nach dem in den oben genannten Thesen erzählten Ergebnis der Rekonstruktionen aus dem chin. *tū jué* 突厥 handelt es sich um die Selbstbezeichnung *Türk* + Pluralsuffix. Im Gegensatz dazu behaupten G. Clauson, E. G. Pulleyblank und İ. Kafesoğlu, dass chin. *tū jué* 突厥 allein der Selbstbezeichnung der Türken entspricht (Clauson 1962: 87–89; Pulleyblank 1965a; Kafesoğlu 1966).¹²⁰ Da diese These auf den ersten Blick viel logischer scheint, hat sie verschiedene Anhänger gefunden.¹²¹

Nach G. Schmitts Rekonstruktion handelt es sich bei *tū jué* 突厥 nicht um die Selbstbezeichnung, wie in den meisten sonstigen Untersuchungen angenommen, sondern um ein alttürkisches Nomen. Seiner Ansicht nach ist *tū jué* 突厥 einfach als alttürkisches Wort *tutgun* „Gefangener“ zu interpretieren, da die Türken Sklaven der *rú rú* 蠕蠕 waren (Schmitt 1977: 179–181).

Gegen diese älteren Ansichten hat Ch. I. Beckwith vor kurzem eine vollkommen neue These aufgestellt. Er hält *tū jué* 突厥 für die Transkription der Selbstbezeichnung der Türken mit der Bedeutung *Rulers of the Türk* oder *the Türk Rulers*. Er hat die Transkription *tuò bá* 拓跋 (EMC *tʰak bat*) in Betracht gezogen, deren zweites Zeichen zu ein und derselben Reimgruppe gehört wie *jué* 厥. Da es sich

widmet. Eine Analyse dieser Forschungen überschreitet jedoch den Rahmen des vorliegenden Aufsatzes, so dass diese Problematik hier nicht ausführlich erörtert wird.

¹¹⁷ J. Marquart selbst hat aber das Pluralsuffix *-t* nicht erklärt.

¹¹⁸ Vgl. dazu die Kritik von G. Hazai, der sich der These J. Harmattas anschließt (Hazai 2002b).

¹¹⁹ Seine These wurde von P. Golden unterstützt (Golden 1982: 40).

¹²⁰ Sie schlagen jedoch unterschiedliche Formen als Selbstbezeichnung der Türk vor. Nach G. Clauson war die Selbstbezeichnung von Türken nicht *Türk*, sondern *Türkü*, während E. G. Pulleyblank an die Form *Türk* denkt. İ. Kafesoğlu nimmt an, dass die Selbstbezeichnung *Türük* ursprünglich *Törük* war und die chinesische Transkription dieser alten Form entspricht.

¹²¹ Der These E. G. Pulleyblanks schließt sich z. B. M. Mori an (Mori 1972: 191–192).

bei *tuò bá* 拓跋 um die Transkription von *taþyač* mit Metathese, nämlich *tayþač*, handele, könnte nach seiner Meinung *tū jué* 突厥 zu **türk-wač* rekonstruiert werden (Beckwith 2005: 13–18).

Es ist bemerkenswert, dass auf einer einzigen chin. Transkription so zahlreiche Rekonstruktionen basieren und dass trotz der langen Diskussion keine konkrete Lösung gefunden wurde. Dies liegt wahrscheinlich daran, dass die meisten Thesen nahezu ausschließlich die Rekonstruktion der mittelchinesischen Aussprache von *tū jué* 突厥 in Betracht gezogen haben. Einige Thesen berücksichtigen chin. Transkriptionen von Fremdwörtern, darunter auch einige Transkriptionen von atü. Wörtern. Aber für die Rekonstruktionen alttürkischer Wörter muß man zuerst gründlich untersuchen, wie die zeitgenössischen phonetischen Entsprechungen zwischen dem Alttürkischen und dem Chinesischen waren, so auch im Fall von *tū jué* 突厥. Die Analyse in Kapitel II ermöglicht die Rekonstruktion des atü. Ausgangsterminus von *tū jué* 突厥.

Bevor die Rekonstruktion von *tū jué* 突厥 auf der Grundlage des Mittelchinesischen durchgeführt wird, muß die Genauigkeit dieser Transkription geprüft werden. Nur unter der Voraussetzung, dass diese Transkription genau ist, kann man auf der Basis des Ergebnisses der Analyse in Kapitel II den atü. Ausgangsterminus rekonstruieren. Bei den Transkriptionen der nomadischen Stammesnamen bzw. Staatsnamen haben die Chinesen häufig großes Gewicht darauf gelegt, Zeichen mit einer negativen Bedeutung auszuwählen, vgl. z. B. *rú rú* 蠕蠕 „sich windende Insekten“. Die Nomaden waren für die chin. Regierungen ständig eine ernsthafte Bedrohung, und die Chinesen drückten auf diese Art und Weise ihren Haß gegen sie aus. Die Transkriptionen der atü. nomadischen Stämme unterscheiden sich jedoch in diesem Punkt deutlich davon. Wie man in der Liste II sehen kann, werden die atü. Stammesnamen bzw. Staatsnamen originalgetreu transkribiert, wobei die Bedeutung der Zeichen keine große Rolle spielt. Es gibt zwar ungenaue Transkriptionen für einige Wörter, aber meistens finden sich auch die genauereren Varianten. Daraus ist zu schließen, dass man sich bemüht hat, die atü. Wörter phonetisch möglichst korrekt wiederzugeben. Dies muß auch für *tū jué* 突厥 gelten. Seitdem *tū jué* 突厥 im elften Jahr der Devise *dà tōng* 大統 von *xī wèi* 西魏 erstmals in chin. Quellen auftauchte, wurde diese Transkription fast ausnahmslos über mehrere Perioden als die Bezeichnung des Türkischen Kaganats in der Mongolei und seiner Angehörigen verwendet.¹²² Bisher sind mir nur zwei Varianten bekannt: *tū quē* 突闕 (EMC *dwət k'uat*, LMC *thut k'yat*) und *tū qū* 突屈 (EMC *dwət k'ut*, LMC *thut k'yit*).¹²³ Es ist auffällig, dass alle Zeichen, die

¹²² Vgl. in *Zhōu shū* 周書, Bd. 50, Kap. *yì yù* 異域.

¹²³ Die erste kommt im *Tōng diǎn* 通典, Bd. 200, Kap. *biān fáng* 邊防 16 vor, während man die letztere im *Tōng jì* 通紀, Bd. 11, Kap. *Táng Gāo zǔ* 唐高祖 findet, das von *Sūn Guāng xiān* 孫光憲 in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhundert verfaßt wurde. Das Zeichen *quē* 闕 gehört zur Reimgruppe *yuè yùn* 月韻 und das *qū* 屈 gehört zur Reimgruppe *wù yùn* 物韻. Nach dem Reimbuch *Guāng yùn* 廣韻 hat das Zeichen *jué* 厥 zwei unterschiedliche Laut-

für die Transkriptionen verwendet wurden, einschließlich der in den beiden Varianten, keine negative Bedeutung haben. Man kann daher davon ausgehen, dass bei dieser Transkription das Schwergewicht auf der Genauigkeit der phonetischen Wiedergabe lag, wie auch bei der anderen atü. Stammesnamen.¹²⁴

Nun kann man aufgrund der mittelchinesischen Lautung von *tū jué* 突厥 (EMC *dwət kuat* bzw. *kut*; LMC *thut kyat* bzw. *kjyt/kut*) den atü. Ausgangsterminus rekonstruieren. Wie bereits erwähnt, wurden bisher verschiedene Rekonstruktionen für dieses Wort vorgeschlagen. Fast alle Thesen beruhen auf der Annahme, dass dieses Wort etwas mit der Bezeichnung *türk* zu tun hat, die auch in den Orkhon-Inschriften als Selbstbezeichnung der Türken vorkommt. Nach der Analyse in Kapitel II steht zwar die Reimgruppe *mò yùn* 没韻, zu der das Zeichen *tū* 突 gehört, eher für die hinteren Vokale *o/u*, aber in Transkriptionen mit den Zeichen, die eine konsonantische Koda haben, wurden die Vokale *o/u* und *ö/ü* nicht immer durch unterschiedliche Reimgruppen wiedergegeben. In zwei belegten Transkriptionen mit dem betreffenden Zeichen transkribiert es darüber hinaus die vorderen Vokale *ö/ü*.¹²⁵ Das erste Zeichen ist deshalb zusammen mit dem Anlaut des zweiten Zeichens wohl als *türk* zu rekonstruieren.

Die Schwierigkeit liegt in der Rekonstruktion des Auslauts (= chin. *yún mǔ* 韻母) des Zeichens *jué* 厥, der in den bisherigen Thesen unterschiedlich rekonstruiert wurde. Während bei einigen Rekonstruktionen die Koda *-t* berücksichtigt wird, steht es bei anderen für kein alttürkisches Phonem. Wenn ein Zeichen mit der Koda *-t* am Ende der Transkription vorkommt wie bei *tū jué* 突厥, transkribiert es nach der Analyse in Kapitel II in fast allen Fällen einen atü. Konsonanten.¹²⁶ Man muss daraus schlussfolgern, dass auch aus der Koda *-t* bei *jué* 厥 ein alttürkischer Konsonant rekonstruiert werden muss. Dafür kommen die folgenden Konsonanten in Frage: *-d*, *-t*, *-l*, *-r*.¹²⁷

Der Vokal des Zeichens *jué* 厥 kann dagegen leichter rekonstruiert werden. Dieses Zeichen hat zwei verschiedene Lautwerte: EMC *kuat* bzw. *kut*, LMC *kyat* bzw. *kjyt/kut*. Der erste Lautwert gehört zur Reimgruppe *yuè yùn* 月韻, während

werte, die den Reimgruppen *yuè yùn* 月韻 und *wù yùn* 物韻 zuzuordnen sind, obwohl E.G. Pulleyblank nur einen Lautwert rekonstruierte, der zur Reimgruppe *yuè yùn* 月韻 gehört.

¹²⁴ Das Zeichen *tū* 突 bedeutet „stoßen, usw.“ (Daikanwa, Bd. 8: 657), während das Zeichen *jué* 厥 die Bedeutung „graben, stoßen, dieser, usw.“ hat (Daikanwa, Bd. 2: 659). Die Bedeutung des Zeichens *quē* 闕 ist „Tor, Palast, usw.“ (Daikanwa, Bd. 11: 766), die des Zeichens *qū* 屈 ist „sich bücken, usw.“ (Daikanwa, Bd. 4: 144).

¹²⁵ Vgl. *tū li* 突利 und *tū li shī* 突利失 für *Tölis*; *tū qí shī* 突騎施 für *Türgiš*.

¹²⁶ Nur zwei Ausnahmen sind bisher belegt. Diese Ausnahmen bilden die Transkriptionen von *Istämi* und *Tölis*. Wie bereits erwähnt, kann der Mangel an Informationen diese ungenauen Transkriptionen verursacht haben. Bei *Istämi* ist darüber hinaus eine exaktere Transkription *sè dì mi* 瑟帝米 (EMC *git tejʰ mej'*, LMC *gət tiaj` mjaj*) überliefert. Diese beiden Ausnahmen kann man nicht mit der Transkription *tū jué* 突厥 vergleichen, über die die Chinesen umfangreiche Informationen hatten.

¹²⁷ Es gibt Belege, wo die Koda *-t* atü. ʂ bzw. ʐ entspricht. Wie oben erörtert, sind sie eher als Ausnahme zu bewerten, die aufgrund mangelhafter Informationen entstanden ist.

der letztere der Reimgruppe *wù yùn* 物韻 zugeordnet wird. Die beiden Reimgruppen werden meistens für die Transkription der atü. vorderen Vokale ü und ö verwendet, was nach der Rekonstruktion des ersten Teils als *türk* aufgrund der türkischen Vokalharmonie zu erwarten ist. Da der alttürkische Vokal ö selten in der zweiten Silbe vorkommt, ist anzunehmen, dass der Vokal des Zeichens *jué* 厥 atü. ü transkribiert. Das Wort *tū jué* 突厥 kann deshalb nur als *Türküt*, *Türküd*, *Türkür* oder *Türkül* rekonstruiert werden. Während die letzteren drei Rekonstruktionen in keinen atü. Sprachdenkmälern belegt sind, kommt die erste in der sogdischen Bugut-Inschrift in der Form *tr'wkt* vor.¹²⁸ Daraus kann man schließen, dass *tū jué* 突厥 die Transkription von *Türküt* war.

Zur gleichen Schlussfolgerung sind zwar bereits viele Forscher gekommen, aber Meinungsunterschiede gab es bezüglich des Suffixes *-t*. P. Pelliot und die Befürworter seiner These haben *-t* für ein mongolisches Pluralsuffix gehalten, während J. Harmatta und L. Clark eine sogdische Herkunft vermuteten.¹²⁹ Nach Ansicht von O. Pritsak existierte ein Pluralsuffix *-t* im Alttürkischen. L. Bazin und J. Hamilton schlossen sich dieser These an, als sie die Herkunft des Namens Tibet erörterten (Bazin/Hamilton 1990).

Die ethnische Zugehörigkeit der *rú rú* 蠕蠕, die P. Pelliot als Mongolen bezeichnet hat, ist jedoch noch ungeklärt, weshalb auch ihre Sprache nicht zugeordnet werden kann.¹³⁰ Das Pluralsuffix *-t* ist zwar im Alttürkischen belegt, aber es gibt nur wenige Belege aus der früheren Zeit. Sonst war das Pluralsuffix *-lAr* dominant. Daher ist es eher unwahrscheinlich, dass das Pluralsuffix *-t* ursprünglich im Alttürkischen existierte. Die Möglichkeit, dass es sich dabei um das sogdische Pluralsuffix handelt, ist dagegen nicht auszuschließen.¹³¹ Die Sogder spielten im Türkischen Kaganat als politische Ratgeber, Händler, Kulturvermittler usw. bei den türkischen Herrschern eine bedeutende Rolle, und das Sogdische galt im ersten Türkischen Kaganat sogar als eine Amtssprache (vgl. Gabain 1983: 617; Mori 1976: 25; Moriyasu 1989: 13, 23, Anm. 47). Ihre Tätigkeit beschränkte sich darüber hinaus nicht auf das Territorium des Türkischen Kaganats. Wie die bekannten chin. Quellen zeigen, war es ein Sogder, der als erster offizieller Gesandter aus China zum ersten Türkischen Kaganat gesandt wurde. Dies zeigt, dass die Sogder und wahrscheinlich auch deren Sprache, das Sogdische, in der Beziehung zwischen den Türken und den Chinesen eine bedeutende Rolle spielten.¹³²

¹²⁸ Die Inschrift wurde zuerst von S. G. Kljaštornyj und V. A. Livšic behandelt (Kljaštornyj/Livšic 1972). Zu den neuesten Untersuchungen und der dadurch verbesserten Lesung vgl. Yoshida/Moriyasu 1999.

¹²⁹ M. Erdal hält auch eine mongolische Herkunft des Suffixes *-t* für wahrscheinlich (Erdal 2004: 158, Fn. 273).

¹³⁰ Außerdem stellt sich die Frage, welche Sprache zwischen den *rú rú* 蠕蠕 und den Chinesen gesprochen wurde, auch wenn die *rú rú* 蠕蠕 Mongolen gewesen sein sollten.

¹³¹ Zum sogdischen Pluralsuffix *-t* vgl. Gershevitch 1954: 184.

¹³² Zu diesem Thema vgl. z. B. De la Vaissière 2005, 197–225. Ein bekannter Sogder in der früheren Zeit war Ān Nuópántuó 安諾槃陀, der als erster chinesische Gesandter aus *xī wèi* 西

In diesem Zusammenhang ist auch ein neu gefundenes sogdisches Fragment aus Badam (= chin. *Bā dà mù* 巴達木) bemerkenswert.¹³³ Es handelt sich um einen offiziellen Bericht über die Türken, der das offizielle Siegel der Tang-Dynastie trägt. Im Text kommt der Stammesname *Qarluq* vor, in sogdischer Schrift *xr'r'wy*, eine Form, die von der in der Kara Balgasun-Inschrift, *xrlwy*, abweicht. Dieser Stammesname wurde auch in chin. Quellen mit zwei verschiedenen Formen transkribiert, nämlich *gē luó lù* 歌羅祿 (EMC und LMC *ka la ləwk*) u. a. mit drei Zeichen und *gé lù* 葛祿 (EMC und LMC *kat ləwk*) mit zwei Zeichen.¹³⁴ Nach Y. Yoshida spiegeln diese Varietäten des Chinesischen zwei verschiedene Formen im Sogdischen wider. Die erste entspricht *xr'r'wy* mit einem *Alif* in der Mitte des Wortes, während die letztere, ohne *Alif*, zu *xrlwy* paßt. Daher vermutet er, dass die Chinesen von sogdischen Vermittlern ausgehend die atü. Wörter aufgrund der sogdischen Aussprache transkribiert haben. Er zieht daher auch die Tatsache in Betracht, dass in der Mitte des 7. Jh. ein Sogder in der Regierung der Tang-Dynastie als offizieller Dolmetscher arbeitete, und weist sogar auf die Möglichkeit hin, dass die Transkriptionen von Sogdern stammten (vgl. Yoshida 2007: 51–52).¹³⁵ Bei den Transkriptionen für *Qarluq* war die Variante mit *Alif* in chin. Quellen aus der Tang-Zeit dominant, obwohl die Form ohne *Alif* in der Kara Balgasun-Inschrift, einer offiziellen Inschrift des Ostugurischen Kagannats, eher im Alttürkischen weit verbreitet zu sein scheint. Dies galt auch für die Transkription *tū jué* 突厥, deren ursprüngliche Form *Türk(ü)t* nur einmal in der Bugut-Inschrift belegt ist und die sich von der im Alttürkischen verbreiteten Form *Türk* unterscheidet.

Durch die Analyse in Kapitel II und den Beleg in der Bugut-Inschrift ist festzustellen, dass es sich bei *tū jué* 突厥 um eine Transkription von *Türküt* handeln muß. Was das Pluralsuffix *-t* betrifft, so kann dessen Herkunft nicht einwandfrei geklärt werden. Unter Berücksichtigung der bedeutenden Rolle der Sogder und des Sogdischen in den Beziehungen zwischen den Chinesen und Türken ist es jedoch sehr wahrscheinlich, dass die Bezeichnung für die Türken von Sogdern nach China gebracht wurde und dass sie dadurch in einer Form mit dem sogdischen Pluralsuffix in chin. Zeichen, vielleicht sogar von Sogdern selbst, transkribiert wurde.

魏 zu den *tū jué* 突厥 geschickt wurde. Dieser Artikel findet sich im *Zhōu shū* 周書 Bd. 50, Kap. *yì yù* 異域; 大統十一年, 太祖遣酒泉胡安諾槃陀使焉. Zu diesem Artikel vgl. auch De la Vaissière 2005: 204–205.

¹³³ Dieses Fragment wurde von Y. Yoshida untersucht (Yoshida 2007). Die nachfolgende Beschreibung des Fragments basiert auf seiner Forschung.

¹³⁴ Die ersten Transkriptionen kommen im Vergleich mit der letzteren in früheren Quellen vor. Y. Yoshida zitiert bei der letzteren noch das Beispiel *gē lù* 割祿. Dieses ist aber erst im *Sòng shí* 宋史 belegt, so dass es im vorliegenden Aufsatz nicht erwähnt wird.

¹³⁵ Zum Fund des Grabes dieses sogdischen Dolmetschers, *Shī Hēdān* 史訶耽 vgl. Luo 1996: 55–77. Zu seinem Epigraph und seiner Tätigkeit als Dolmetscher vgl. besonders Luo 1996: 206–211.

Abkürzungen

AM	Asia Major
AoF	Altorientalische Forschungen
AOH	Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae
atü.	alttürkisch
BEFEO	Bulletin de l'Ecole Française d'Extrême Orient (Hanoi).
chin.	chinesisch
Foto	吐魯番出土文書(写真版) <i>Tu lu fan chu tu wen shu</i> [Fragmente aus Turfan (mit Faksimiles)]. 4 Bde., Peking 1992–1996
JA	Journal Asiatique
JAOS	Journal of the American Oriental Society
JSFOU	Journal de la Société Finno-Ougrienne
Daikanwa	諸橋轍次 大漢和辞典 Morohashi, Tetsuji <i>Daikanwa jiten</i> , Tokyo
Shike	隋唐五代石刻文献全編 <i>Sui Tang Wudai shike wenxian quanbian</i> [Die Epigraphe in der Sui-, Tang- und Wudai-Zeit]. 4 Bde., Peking 2003
SIAL	内陸アジア言語の研究 <i>Nairiku ajia gengo no kenkyū. Studies on the Inner Asian Languages</i>
TP	T'oung Pao
UAJ	Ural-Altaische Jahrbücher
UW	Klaus Röhrborn. <i>Uigurisches Wörterbuch. Sprachmaterial der vorislamischen türkischen Texte aus Zentralasien</i> . Lief. 1–6, Wiesbaden 1977–1998
Wenshu	吐魯番出土文書 <i>Tu lu fan chu tu wen shu</i> [Fragmente aus Turfan]. 10 Bde., Peking 1981–1991

Literatur

- Aalto, Pentti 1990. The Name and the Emblem of the Türk Dynasty. In: Bernt Brendemoen (Hrsg.). *Altaica Osloensis: Proceedings from the 32nd Meeting of the Permanent International Altaistic Conference. Oslo, June 12–16, 1989*. Oslo: 1–7.
- 荒川正晴 Arakawa, Masaharu 1994. トルファン出土漢文文書に見える *ulay*について. On a Turkic Term “*ulay*” in Turfan Chinese Documents. In: *SLAL* (9): 1–25.
- 有坂秀世 Arisaka, Hideyo 1936. 入聲韻尾消失の過程 [Der Prozeß des Verschwinden von *ru sheng* 入聲-Koda]. In: *Onsei gaku kyōkai kaibō* 音声学協会会報 41 = Arisaka 1957: 601–607.
- 1957 國語音韻史の研究 増補新版 *Kokugo oninshi no kenkyū*. Zōho shinban. Tokyo.
- Baxter, William Hubbard 1992. *A Handbook of Old Chinese Phonology*. Berlin/New York.

- Bazin, Louis/Hamilton, James Russell 1990. L'origine du nom Tibet. In: *Tibetan History and Language. Studies dedicated to Uray Géza on his seventieth birthday*. Wien: 9–28.
- Beckwith, Christopher I. 2005. The Chinese Names of the Tibetans, Tabghatch, and Turks. In: *Archivum Asiae Medii Aevi* (14): 5–20.
- Boodberg, Peter Alexis 1951. Three Notes on the T'u-Chüeh Turks. In: Walter Joseph Fischel (Hrsg.). *Semitic and Oriental Studies: A Volume Presented to William Popper on the Occasion of his 75th Birthday*. Berkeley: 1–11.
- Choi, Han-Woo 1990. The Name of Türk and T'ou- Kiue. In: Bernt Brendemoen (Hrsg.). *Altaica Osloensis. Proceedings from the 32nd Meeting of the Permanent International Altaistic Conference. Oslo, June 12–16, 1989*. Oslo: 65–74.
- Clark, Larry Vernon 1977. Mongol Elements in Old Turkic? In: *JSFOu* (75): 110–168.
- Clauson, Sir Gerard 1962. *Turkish and Mongolian Studies*. London.
- Erdal, Marcel 2004. *A Grammar of Old Turkic*. Leiden/Boston.
- Gabain, Annemarie von 1983. Irano-Turkish Relations in the Late Sasanian Period. In: Ehsan Yarshater (Hrsg.). *The Cambridge History of Iran*. Vol. 3 (1): The Seleucid, Parthian and Sasanian Periods. London/New York/New Rochelle: 613–624.
- Gershevitch, Ilya 1954. *A Grammar of Manichean Sogdian*. Oxford.
- Golden, Peter B. 1982. Imperial Ideology and the Sources of Political Unity amongst the pre-Činggisid Nomads of Western Eurasia. In: *Archivum Eurasiae Medii Aevi* II [= Golden 2003: 37–76].
- 1992. *An Introduction to the History of the Turkic Peoples*. Wiesbaden.
 - 2003. *Nomads and their Neighbours in the Russian Steppe: Turks, Khazars and Qipchaqs*. Burlington.
- Hambis, Louis 1958. Kästim et Ges-dum. In: *JA* (246): 313–320.
- Hamilton, James Russell 1955. *Les Ouigours à l'époque des cinq dynasties*. Paris.
- 羽田亨 Haneda, Tōru 1912. 唐故三十姓可汗貴女阿那氏之墓誌. À propos de l'épitaphe de la dame A-na, noble fille du San-che-sing-ko-han des T'ang. In: 東洋学報 *Tōyō gakuhō* 3–1 = Haneda 1958: 365–384.
- 1957a. 唐代回鶻史の研究. Étude sur l'histoire des Ouigours a l'époque des T'ang. In: Haneda 1957b: 157–324.
 - 1957b. 羽田博士史学論文集 上巻 歴史篇 *Haneda hakushi shigaku ronbunshū*. jōkan rekishi hen [Recueil des œuvres posthumes de Tōru Haneda I: Études historiques]. Kyoto.
 - 1958. 羽田博士史学論文集 下巻 言語 宗教篇 *Haneda hakushi shigaku ronbunshū*. gekan gengo, shūkyō hen. *Recueil des œuvres posthumes de Tōru Haneda II: Études religieuses et linguistiques*. Kyoto.
- Harmatta, János 1972. Irano-Turcica. In: *AOH* (25): 263–273.

- Hazai, György 2002a. Gedanken zu einer Etappe in der Geschichte des Namens Türk. In: Ingeborg Hauenschmid/Claus Schönig/Peter Zieme (Hrsg.). *Scripta Ottomanica et Res Altaicae. Festschrift für Barbara Kellner-Heinkele zu ihrem 60. Geburtstag*. Wiesbaden: 145–152.
- 2002b. Gedanken zu einer Hypothese Paul Pelliot's. In: Mehmet Ölmez/Simone-Christiane Raschmann (Hrsg.). *Splitter aus der Gegend von Turfan. Festschrift für Peter Zieme anlässlich seines 60. Geburtstags*. Istanbul/Berlin: 87–92.
- 黃文弼 Huang, Wenbi 1954. 吐魯番考古記 *Tulufan kaoguji* [Ein archäologischer Bericht über Turfan]. Peking.
- 池田溫 Ikeda, On 1965. 8世紀中葉における敦煌のソグド人聚落. A Sogdian Colony at Tunhuang in the Mid-eighth century. In: ユーラシア文化研究 *Yūrasia bunka kenkyū* (1): 49–92.
- 1979. 中国古代籍帳研究—概観・録文— *Chūgoku kodai sekichō kenkyū. Ancient Chinese Household Registers and Related Documents. A Historical Study. General Introduction and Collected Documents*. Tokyo.
 - 1990. 中国古代写本識語集録 *Chūgoku kodai shikigo shūroku. Collected Colophons of Ancient Chinese Manuscripts*. Tokyo.
- 石見清裕 Iwami, Kiyohiro 1998a. 開元十一年「阿史那施墓誌」. A Translation with Notes of “The Epitaph of Ashina-shi”. In: Iwami 1998d: 179–204.
- 1998b. 天宝三載「九姓突厥契 茲李中郎墓誌」. A Translation with Notes of “The Epitaph of Jiu-xing Tu-jue Qi-bi Li-zhong-lang”. In: Iwami 1998d: 205–225.
 - 1998c. 開元十二年「阿史那毗伽特勤墓誌」. A Translation with Notes of “The Epitaph of Ashina-Bilgä Tigin”. In: Iwami 1998d: 226–278.
 - 1998d. 唐の北方問題と国際秩序 *Tō no hoppō mondai to kokusai chitsujo. The Issues of Northern Tribes and International Order in the Tang Dynasty*. Tokyo.
- 石見清裕 Iwami, Kiyohiro and 森安孝夫 Moriyasu, Takao 1998. 大唐安西阿史夫人壁記の再読と歴史的考察 [Chinese Epitaph of a Turkish Lady of Ashina Clan from the Tang Period Found in Mongolia]. In: *SLAL* (13): 93–110.
- 姜伯勤 Jiang, Boqin 1994. 敦煌吐魯番文書与絲綢之路 *Dunhuang Tulufan wen-shu yu sichou zhi lu* [Die Fragmente aus Dunhuang und Turfan und die Seidenstraße]. Peking.
- Kafesoğlu, İbrahim 1966. Tarihte „Türk“ adı. In: *Reşid Rahmeti Arat içm*. Ankara: 306–319.
- Karlgren, Bernhard 1957. *Grammata Serica Recensa*. Stockholm.
- Kljaštornyj, Sergej G./Livšic, Vladimir A. 1972. The Sogdian Inscription of Bugut Revised. In: *AOH* (26–1): 69–102.
- 李方 Li, Fang/王素 Wang, Su (Hrsg.). 1996. 吐魯番出土文書人名地名索引 *Tu lu fan chu tu wen shu ren ming de ming suo yin* [Indizes für die Personen- und Ortsnamen in Fragmenten aus Turfan]. Peking.

- Liu Mau-Tsai 1958. *Die chinesischen Nachrichten zur Geschichte der Ost-Türken (T'u-Küe)*. Wiesbaden. 2 Bde.
- 羅豊 Luo, Feng 1996. 固原南郊隋唐墓地 *Guyuan nanjiao Sui Tang mudi. A Cemetery of Middle Asian Descendants*. Peking.
- Marquart, Josef 1905. *Untersuchungen zur Geschichte von Eran II*. Leipzig.
- 1914. Über das Volkstum der Komanen. In: Willy Bang/Joseph Marquart (Hrsg.). *Osttürkische Dialektstudien*. Berlin: 25–238.
- Maspero, Henri 1920. Le dialecte de Tch'ang-ngan sous les T'ang. In: *BEFEO* (20): 1–124.
- 宮崎市定 Miyazaki, Ichisada 1952. 突厥の字音について [Die Aussprache von *tu jue* 突厥]. In: 東洋史研究 *Tōyōshi kenkyū* 12–2 = 宮崎市定全集 23 隨筆(上) *Miyazaki Ichisada zenshū* 23 Zuihitsu (I), Tokyo 1993: 74.
- 水谷真成 Mizutani, Shinjō 1957. 唐代における中國語語頭鼻音 Denasalization の進行過程. The Process of Denasalization of Initial Nasals during the T'ang Period. In: 東洋学報 *Tōyō gakubō* (39–4): 1–31.
- 護雅夫 Mori, Masao 1967a. 突厥の国家構造. Political Structure of the Eastern T'u-Chüeh Empire. In: Mori 1967b: 3–60.
- 1967b. 古代トルコ民族史研究 *Kodai Toruko minzokushi kenkyū I. Historical Studies of the Ancient Turkic Peoples* I. Tokyo.
 - 1972. 突厥帝国内部におけるソグド人の役割にかんする一資料—ブクト碑文— [Eine Quelle, die uns über die Rolle der Sogder im Türkischen Kaganat unterrichtet – die Bugut-Inschrift –]. In: 史学雑誌 *Shigaku zasshi* = Mori 1992: 200–215.
 - 1976. 突厥碑文箇記—突厥第二可汗国における「ナショナリズム」— [Eine Bemerkung zu den Orkhon-Inschriften: „Der Nationalismus“ im zweiten türkischen Kaganat]. In: 東洋史研究 *Tōyōshi kenkyū* (34–3): 1–31.
 - 1992. 古代トルコ民族史研究 II *Kodai Toruko minzokushi kenkyū II. Historical Studies of the Ancient Turkic Peoples* II. Tokyo.
- 森部豊 Moribe, Yutaka/石見清裕 Iwami, Kiyojiro 2003. 唐末沙陀「李克用墓誌」訳註・考察. Epitaph of Li Ke-yong in the Late Tang Period. In: *SIAL* (18): 17–52.
- 森安孝夫 Moriyasu, Takao 1989. トルコ仏教の源流と古トルコ語仏典の出現. *L'origine du bouddhisme chez les Turcs et l'apparition des textes bouddhiques en turc ancien*. In: 史学雑誌 *Shigaku zasshi* (98–4): 1–35.
- 1991. 付録1 東ウイグル可汗および西ウイグル国王のクロノロジー [Anhang 1 Chronologie des ostuigurischen Khanats und des westuigurischen Königreichs]. In: ウイグル=マニ教史の研究 *Uiguru=Mani kyō shi no kenyū*: 182–185.
 - 2004. *Die Geschichte des uigurischen Manichäismus an der Seidenstraße. Forschungen zu manichäischen Quellen und ihrem geschichtlichen Hintergrund*. Wiesbaden.

- 森安孝夫 Moriyasu, Takao/ 吉田豊 Yoshida, Yutaka/Hamilton, James Russell 2003. Fig. 1 Chinese Text of the Kara Balgasun Inscription. In: シルクロードと世界史 *Shiraku rōdo to sekaishi*. Toyonaka.
- 小川環樹 Ogawa, Tamaki 1959. 敷勒の歌—その原語と文学史的意義— [Das Lied von Chi le – Seine originale Sprache und literarische Bedeutung –]. In: *Tōhōgaku* 東方学 (18): 34–44.
- 小野川秀美 Onogawa, Hidemi 1943. 蒙古史中世 [Die mittelalterliche Geschichte der Mongolen]. In: 支那周辺史(上) *Shina shūbensi* I. Tokyo.
- Pelliot, Paul 1915. L'origine de T'ou-kiue, nom chinois des Turcs. In: *TP* (16): 687–689.
- Pritsak, Omeljan 1952. Stammesnamen und Titulaturen der altaischen Völker. In: *UAJ* (24): 49–104.
- Pulleyblank, Edwin G. 1965 a. The Chinese Name for the Turks. In: *JAOS* (85–2): 121–125.
- 1965 b. The Transcription of Sanskrit K and KH in Chinese. In: *AM* (N.S.) (11): 199–210.
 - 1970. Late Middle Chinese. In: *AM* (N.S.) (15–2): 197–239.
 - 1971. Late Middle Chinese. Part II. In: *AM* (N.S.) (16 –1/2): 121–168.
 - 1984. *Middle Chinese: A Study in Historical Phonology*. Vancouver.
 - 1991. *Lexicon of Reconstructed Pronunciation in Early Middle Chinese, Late Middle Chinese, and Early Mandarin*. Vancouver.
- 佐口透 Saguchi, Tōru/山田信夫 Yamada, Nobuo/護雅夫 Mori, Masao 1972. 騎馬民族史2—正史北狄伝— *Kiba minzoku shi 2 – Seishi hokuteki den* – [Die Geschichte der nomadischen Völker 2 – Die Kapitel über nördliche Nomaden in chinesischen staatlichen Quellen]. Tokyo.
- Schmitt, Gerhard 1977. Sino-Altaica. In: *AoF* (5): 175–185.
- Sims-Williams, Nicholas 1981. The Sogdian Sound-System and the Origins of the Uyghur Script. In: *JA* (264–1/2): 347–360.
- 1983. Indian Elements in Parthian and Sogdian. In: Klaus Röhrborn/Wolfgang Veenker (Hrsg.). *Sprachen des Buddhismus in Zentralasien. Vorträge des Hamburger Symposions vom 2. Juli bis 5. Juli 1981*. Wiesbaden: 132–141.
- 鈴木宏節 Suzuki, Kosatsu 2005. 突厥阿史那思摩系譜考—突厥第一可汗国の可汗系譜と唐代オルドスの突厥集団—. *On the Genealogical Line of Türk's Ashina Simo: The Royal Genealogy of the First Türkic Qayanate and the Ordos Region during the Tang Period*. In: 東洋学報 *Tōyō gakubō* (87–1): 37–68.
- 高田時雄 Takata, Tokio 1985. ウイグル字音考 [Sino-Uigurisch]. In: 東方学 *Tōhōgaku* (70): 134–150.
- 1988. 敦煌資料による中国語史の研究—九 十世紀の河西方言— *Tonkō shiryō ni yoru Chūgokugo shi no kenkyū – 9, 10 seiki no Kasai hōgan – A Historical Study of the Chinese Language Based on Dunhuang Materials. The He xi 河西 Dialect of the Ninth and Tenth Centuries*. Tokyo.

- Vaissière, Étienne de la 2005. *Sogdian Traders*. Übers. James Ward. Leiden/Boston.
- 吉田豊 Yoshida, Yutaka 1994. ソグド文字で表記された漢字音 [Chinesisch in sogdischer Schrift]. In: 東方学報 京都 *Tōhō gakuhō* Kyoto (66): 380–271.
- 2000. Further Remarks on the Sino-Uighur Problem. In: 外国学研究 *Gaikoku-gaku kenkyū* (45): 1–11.
 - 2007. ソグド人とトルコ人の関係についてのソグド語資料2件. *Two Sogdian Materials Concerning the Turco-Sogdian Relationship*. In: 西南アジア研究 *Seinan ajia kenkyū* (67): 48–56.
- 吉田豊 Yoshida, Yutaka/森安孝夫 Moriyasu, Takao 1999. ブグト碑文. Bugut Inscription. In: 森安孝夫&オチル(編)モンゴル国現存遺跡・碑文調査研究報告 Moriyasu, Takao and Ochir (Hrsg.). *Mongoru koku genzon iseki, hibun chōsa kenkyū hōkoku*. Toyonaka: 122–125.
- 吉田豊 Yoshida, Yutaka/森安孝夫 Moriyasu, Takao/新疆ウイグル自治区博物館 Xinjiang Uighur Autonomous Museum 1988. 麴氏高昌国時代ソグド文女奴隸売買文書. A Sogdian Sale Contract of a Female Slave from the Period of the Gaochang 高昌 Kingdom under the Rule of Qu 麴 Clan. In: *SLAL* (4): 1–50.
- 張沛 Zhang, Pei 1993. 昭陵碑石 *Zhaoling beishi* [Inchriften aus Zhāo líng]. Xi'an.

Anhang

Tabellen II und III

Die folgende Tabelle ist in zwei Teile gegliedert. Tabelle II enthält die Anlaute (= chin. *shēng mǔ* 聲母), Tabelle III die Auslaute (= chin. *yùn mǔ* 韻母). Die Rekonstruktion, die unmittelbar unter den einzelnen *shēng mǔ* 聲母 bzw. *yùn mǔ* 韵母 vertretenden Zeichen (1.) steht, ist die des EMC (2.), während die Rekonstruktion des LMC (3.) in der zweiten Linie steht. Wenn die Rekonstruktion des LMC identisch mit der des EMC ist, wird sie nicht noch einmal angeführt. Die Zeichen, die in den Quellen der *Qū shì gāo chāng guó* 麴氏高昌國 vorkommen, sind kursiv gesetzt. Die atü. Phoneme, die durch das betreffende chin. Zeichen transkribiert werden, sind unterstrichen. Ein Sternchen vor einzelnen Belegen zeigt an, dass die konsonantische Koda zusammen mit dem anlautenden Konsonanten des nachfolgenden Zeichens für die Transkription eines atü. Konsonanten verwendet wird.

II. Anlaut (=chin. *shēng mǔ* 聲母)Tabelle II.1: Labiale (*chún yīn* 唇音)

atü. chin.	p	b	m	v
幫 p	博 <u>apa</u> 博 <u>apa</u> 波 <u>apa</u> 鉢 <u>tatpar</u>	鉢 <u>ışbara</u> 波 <u>ışbara</u> Tu <u>ba</u> 播 <u>Tuba</u>		
並 b p̪		婆 <u>yabyu</u> 浮 <u>yabyu</u> 拔 <u>Basmil</u> <u>Bayarqu</u> <u>tatpar</u> 屏 <u>bïng</u> yul 毗 <u>bilgä</u> 苾 <u>bilgä</u> 裴 <u>boyla</u> 匐 <u>säbüg</u>		鼻 <u>čavış</u>
明 m		莫 <u>hayatur</u> 沒 <u>bolmïš/bulmïš</u> 牟 <u>bögü</u> 梅 <u>buyruq</u> 茂 <u>buz ay</u> 墨 <u>säbüg</u>	无 <u>maya</u> 摩 <u>maya</u> 密 <u>Basmil</u> <u>bolmïš/bulmïš</u> <u>ıştämi</u> <u>Ozmïš</u> <u>tutmïš</u> 蜜 <u>Basmil</u> <u>bolmïš/bulmïš</u> <u>eltermiš</u> <u>etmiš</u> <u>ıştämi</u> 彌 <u>Basmil</u> 弭 <u>bolmïš/bulmïš</u> 米 <u>ıştämi</u> <u>Ozmïš</u> 莫 <u>maya</u> 木 <u>Muquan</u>	

Tabelle II.2: Labiodentale (*qīng chún yīn* 輕唇音)

atü. chin.	b	v
非 p f	發 <i>eltäbär</i> , <i>eltäbär</i>	
敷 p ^h f		拂 <i>qulavuz</i>
奉 b ff	附 <i>böri</i>	

Tabelle II.3: Dentale (*shé tóu yīn* 舌頭音)

atü. chin.	t	d	n
端 t	敷 <i>al<u>tun</u></i> <i>qa<u>tun</u></i> 多 <i>a<u>ta</u></i> <i>Talas</i> 爹 <i>a<u>ta</u></i> 咄 <i>ba<u>yatur</u></i> <i>qu<u>tluy</u></i> <i>tu<u>tmış</u></i> 底 <i>el<u>termiš</u></i> 德 <i>e<u>tmis</u></i> Ö <u>tükän</u> 咥 <i>irti<u>š</u></i> 點 <i>ı<u>ştami</u></i> 帝 <i>ı<u>ştami</u></i> 都 <i>Ö<u>tükän</u></i> <i>Tuba</i> 督 <i>Ö<u>tükän</u></i> 篤 <i>qu<u>tluy</u></i> 怛 <i>Talas</i> 咷 <i>Talas</i>	擔 <i>Kä<u>şdim</u></i>	

atü. chin.	t	d	n
t	登 <u>tängri</u> tu <u>tmış</u> 頓 <u>qatun</u> , <u>tong</u> 東 <u>Tongra</u>		
透 tʰ	鑑 <u>tudun</u> 吐 <u>eltäbär</u> <u>tudun</u> 他 <u>Tatpar</u> 佗 <u>Tatpar</u> 噉 <u>Tonyuquq</u> 噏 <u>tong</u> 統 <u>tong</u>		
定 d tʰ	大 <u>tarqan</u> 提 <u>legin</u> 調 <u>eltäbär</u> 跌 <u>elteriš</u> 達 <u>tarqan</u> <u>tatpar</u> 騰 <u>tängri</u> 膝 <u>tängri</u> 特 <u>tegin</u> 獨 <u>Toyla</u> 同 <u>tonga</u> <u>Tongra</u> 突 <u>Tölis</u> <u>Türgiš</u>	屯 <u>tudun</u> , <u>tudun</u>	
泥 n			男 <u>İnan</u> 難 <u>İnanč(u)</u> 涅 <u>Inäl</u>

Tabelle II.4: Lateral (*bàn shé yīn* 半舌音)

atü. chin.	d	l	r
來	羅 <u>-dA</u>	臘 al <u>p</u>	離 bö <u>i</u>
1	囉 <u>-dA</u>	六 altun	鄰 bö <u>i</u>
	邏 <u>-dA</u>	羅 boyla	錄 buyruq
		Talas	羅 īshara
		Yaylaqar	qara
		利 el	Qar(a)luq
		eltäbär, eltäbär	Tongra
		kül(i) čor	略 īshara
		Tölis	利 elteriš
		里 eltermiš	qaři
		錄 küčlüg	Qurraqan
		külüg	tängri
		ülüg	邏 Qar(a)luq
		律 kül(i) čor	里 tängri
		陸 külüg	黎 tängri
		祿 Qar(a)luq	梨 tängri
		qutluy	
		uluy	
力	ellig		
		qutluy	
		邏 qulavuz	
		Talas	
		Toyla	
		洛 Toyla	
		樂 Toyla	
		駱 ulay	
		落 ulay	

Tabelle II.5: Dentale Sibilanten (*chǐ tóu yīn* 齒頭音)

atü. chin.	s	š	č	z	Sonstig
心 s	悉 <u>Basmıl</u> 斯 el <u>ögäsi</u> Talaş 思 el <u>ögäsi</u> 娑 <u>säbug</u> 仙 <u>Sälängä</u> 素 <u>sol</u> 私 <u>Talas</u>			蘇 Ozmís 斯 Qırqıż qulavuz	

Tabelle II.6: Palatale und retroflexe Sibilanten (*zhèng chǐ yīn* 正齒音)

atü. chin.	č	s	š	z	Sonstig
照 tč tʂ	朱 ĩnanč(u) 主 ĩnanč(u) küčlüg 珠 ĩnanč(u)				
穿 tčʰ tʂʰ	車 čavíš 啜 kül(i) čor				
審 č ʂ		失 Tölis	施 bolmíš/ bulmíš čaviš elteriš eltermiš etmiš Ozmiš tutmiš Türqiš 始 īšbara 室 īštāmi 設 šad		
禪 z ʂh					𠙴 <u>yabyu</u>

atü. chin.	č	s	š	z	Sonstig
生 ʂ			沙 <u>Išbara</u> 瑟 <u>Ištāmi</u> 史 <u>Käšdim</u> 殺 <u>šad</u>	師 <u>buzay</u>	
初 tʂʰ	察 <u>čad</u>				
禪2 ʐ ʂh					俟 <u>eltäbär</u> <u>ırkin</u>

Tabelle II.7: Palatale Nasale (*bàn chǐ yīn* 半齒音)

atü. chin.	č
日	如 <u>İnanč(u)</u>
j	
r	

Tabelle II.8: Velare (*yá yīn* 牙音)

atü. chin.	k	q	g	ng
見 k	<u>董3 irkin</u> <u>斤3 irkin</u> <u>Ötükän</u> <u>筋3 irkin</u> <u>劍3 käm</u> <u>句3 küčlüg</u> <u>külüg</u> <u>俱3 külüg</u> <u>君3 kün</u> <u>軍3 Ötükän</u> <u>鞬3 Ötükän</u>	<u>古1 Bayarqu</u> <u>固1 Bayarqu</u> <u>甘1 qam</u> <u>哥1 qarř</u> <u>歌1 Qar(a)luq</u> <u>葛1 Qar(a)luq</u> <u>Yaylaqar</u> <u>骨3 Qırqız</u> <u>gulavuz</u> <u>Qurqan</u> <u>qutluγ</u> <u>結4 Qırqız</u> <u>戛2 Qırqız</u> <u>扠3 Qırqız</u>	<u>迦1 el ögäsi</u>	

atü. chin.	k	q	g	ng
k		幹1 <u>Qurigan</u> 汨1 <u>qut</u> <u>qutlu</u> 干1 <u>targan</u> 官1 <u>targan</u> , <u>targan</u> 谷1 <u>Tonyuquq</u> 柂1 <u>Yaylaqar</u>		
溪 k ^h	可1 <u>Käšdim</u> 闕3 <u>köl</u> <u>kül</u> (i) čor 屈3 <u>kül</u> (i) čor	𠥑1 <u>qayan</u> <u>qatun</u> <u>qara</u> 可1 <u>qayan</u> <u>qatun</u> 契4 <u>Qırqız</u>		
群 g kh	瑾3 <u>irkın</u> 健3 <u>Ötükän</u>		伽3 <u>bilgä</u> el <u>ögäsi</u> 勤3 <u>tegin</u> 勸3 <u>tegin</u> , <u>tegin</u> 騎3 <u>Türgiš</u>	
疑 ŋ				娥 <u>Sälängä</u> <u>Tonga</u> 凝 <u>tängri</u> 疑 <u>tängri</u> 俄 <u>Tonga</u>

Tabelle II.9: Glottale (*hóu yīn* 喉音)

atü. chin.	Vokal	γ	g	y	Sonstige (q / g)
影 ?	阿 <u>altun</u> <u>apa</u> , <u>apa</u> <u>ata</u> 愛 <u>ay</u> 哀 <u>buz ay</u> 伊 <u>ellig</u> <u>elteriš</u>				

atü. chin.	Vokal	γ	g	y	Sonstige (q / g)
	伊 <u>eler</u> miš <u>İ</u> nanč(u) <u>In</u> äl 意 <u>el</u> täbär 翳 <u>et</u> miš 乙 <u>ır</u> kin 鳥 <u>Oz</u> mīš <u>Ö</u> tükän <u>ul</u> ay 於 <u>Ö</u> tükän 鬱 <u>Ö</u> tükän 鄮 <u>ul</u> ay 唔 <u>ul</u> ug				
曉 x	希 <u>el</u> täbär <u>ir</u> kin				漢 <u>targan</u>
匣 γ xh	合 <u>al</u> p 賀 <u>al</u> p 韻 <u>el</u> <u>el</u> ögäsi <u>el</u> täbär <u>el</u> teriš <u>ır</u> kin 迴 <u>Ui</u> yur 回 <u>Ui</u> yur 胡 <u>ul</u> uy	亥 <u>maya</u> 寒 <u>qayan</u> 彌 <u>yabyu</u> 賀 <u>bayatur</u> <u>maya</u> , <u>maya</u> 何 <u>maya</u> 汗 <u>qayan</u> 紇 <u>Ui</u> yur 鶲 <u>Ui</u> yur 護 <u>yabyu</u> , <u>yabyu</u>	紇 <u>Tongra</u>		汗 <u>Mugan</u> 扞 <u>Mugan</u> 杆 <u>Mugan</u> 紇 <u>Qırqız</u> 黠 <u>Qırqız</u>
云 j	夷 <u>İ</u> nan 移 <u>In</u> äl 逸 <u>ır</u> kin 曳 <u>irti</u> š			移 <u>yabyu</u> 也 <u>Bayarqu</u> 曳 <u>Bayarqu</u> 野 <u>Bayarqu</u> 聿 <u>bing</u> <u>yul</u> 欲 <u>Tonyuquq</u> 藥 <u>Yaylaqar</u> 葉 <u>yabyu</u>	

atü. chin.	Vokal	γ	g	y	Sonstige (q / g)
以 w (h)	于 el <u>ögäsi</u> 羽 <u>ülüg</u>				羽 <u>bögü</u>

III. Auslaut (= chin. *yùn mǔ* 韻母)Tabelle III.1: *guō shè* 果攝

atü. chin.	a	ä	ø
歌	<u>taqan</u>	伽 <u>bilgä</u>	
a, ia	賀 <u>alp</u>	el <u>ögäsi</u>	
a, ia	<u>bayatur</u>	羅 <u>-dA</u>	
	<u>maya</u> , <u>maya</u>	邏 <u>-dA</u>	
阿	<u>altun</u>	囉 <u>-dA</u>	
	<u>apa</u> , <u>apa</u>	迦 el <u>ögäsi</u>	
	<u>ata</u>	可 <u>Käšdim</u>	
多	<u>ata</u>	娑 <u>säbug</u>	
	<u>Talas</u>	娥 <u>Sälängä</u>	
羅	<u>boyla</u>		
	<u>İşbara</u>		
	<u>qara</u>		
	<u>Qar(a)luq</u>		
	<u>Talas</u>		
	<u>Tongra</u>		
	<u>Yaylaqar</u>		
何	<u>maya</u>		
可	<u>qayan</u>		
	<u>qatun</u>		
珂	<u>qara</u>		
	<u>gayan</u>		
	<u>qatun</u>		
哥	<u>qarı</u>		
歌	<u>Qar(a)luq</u>		
邏	<u>Qar(a)luq</u>		
	<u>qulavuz</u>		

atü. chin.	a	ä	ø
	羅 <u>Talas</u> To <u>γla</u> 他 <u>Tatpar</u> 佗 <u>Tatpar</u> 俄 <u>Tonga</u> 娥 <u>Tonga</u>		
戈 wa ua	摩 <u>maya</u> 波 <u>apa</u> <u>īšbara</u> <u>Tuba</u> 播 <u>Tuba</u>		婆 <u>yabyu</u>

Tabelle III.2: *jiǎ shè* 假攝

atü. chin.	a	ø
麻 ai/ɛ:, ia a:, ia	爹 <u>ata</u> 也 <u>Bayarqu</u> 野 <u>Bayarqu</u> 車 <u>čavīš</u>	沙 <u>īšbara</u>

Tabelle III.3: *yù shè* 遇攝

atü. chin.	u	ü	o	ö	ø	Sonstig
模 ɔ uɔ	彌 <u>yabyu</u> 古 <u>Bayarqu</u> 固 <u>Bayarqu</u> 都 <u>Tuba</u> 吐 <u>tudun</u> 烏 <u>ulay</u> 鄖 <u>ulay</u> 胡 <u>uluy</u> 護 <u>yabyu</u> , <u>yabyu</u>	都 <u>Ötükän</u>	烏 <u>Ozmiš</u> 素 <u>sol</u>	於 <u>Ötükän</u> 烏 <u>Ötükän</u>	蘇 <u>Ozmīš</u>	吐 <u>eltäbär</u>

atü. chin.	u	ü	o	ö	ø	Sonstig
魚 iect iə̯/yə̯	如 ĩnanč(u)					
虞 uă, uă̯ yă, jyă/uă̯, yă̯	朱 ĩnanč(u) 主 ĩnanč(u) 珠 ĩnanč(u)	羽 bögü ülüg 句 küčlüg külüg 俱 külüg		附 böri 于 el ögäsi	主 küčlüg	无 maya

Tabelle III.4: *xiè shè* 蟹攝

atü. chin.	a	ä	e / i	ī	u / o	Sonstig
咍 əj aj	亥 maya 哀 buz ay 愛 ay					
灰 wəj uaj					裴 boyla 梅 buyruq 回 Uiyur 迴 Uiyur	
祭 iaj ^h iaj	曳 Bayarqu		曳 Irtiš			
齊 ej iaj, jiaj		帝 İstämî	提 tegin 底 eltermiš 翳 etmiš 米 İstämî 黎 tängri	米 Ozmîš		

Tabelle III.5: *zhī shè* 止攝

atü. chin.	e / i	ī	Ø	
支 iǎ/i, jiǎ/ji, iǎ/i i, ɿ, ji	離 böri 斯 el ögäsi 移 Inäl 騎 Türgiš	彌 Basmıl 弭 bolmış/bulmış	施 bolmış/bulmış čaviš elteriš eltermiš etmiš Ozmiš tutmiš Türgiš 斯 Qırqız qulavuz Talas	移 yabju 弭 yabju
之 i/i i, ɿ, ɿ	思 el ögäsi 意 ełtäbär 俟 ełtäbär ırkin 里 tängri		里 eltermiš 始 ıšbara 史 Käšdim 疑 tängri	
脂 i, ji i, ji, ɿ	毗 bilgä 伊 ɬ elteriš eltermiš Inäl 利 eł elteriš kül(i) čor tängri Tölis 梨 tängri	鼻 čaviš 夷 İnan 伊 İnanču 利 qarı Qurıqan	師 buz ay 利 ełtäbär, ełtäbär 私 Talaş	
微 eɪ	希 ełtäbär ırkin			

Tabelle III.6: *xiào shè* 效攝

	atü.	ä
chin.		
蕭		調 <u>eltäbär</u>
εw		
iaw		

Tabelle III.7: *liú shè* 流攝

	atü.	u	ö	ø
chin.				
侯		<u>候</u> <u>tudun</u>		
əw		茂 <u>buz</u> ay		
əw				
尤			牟 <u>bögü</u>	<u>浮</u> <u>yabyu</u>
uw				
əw				

Tabelle III.8: *dàng shè* 岩攝

	atü.	-ay	ø
chin.			
鐸	*莫 <u>bayatur</u>	<u>博</u> <u>apa</u>	
ak	<u>maya</u>	<u>博</u> <u>apa</u>	
	駱 <u>ulay</u>	洛 <u>Toyla</u>	
	落 <u>ulay</u>	樂 <u>Toyla</u>	
藥	藥 <u>Yaylaqar</u>	略 <u>Išbara</u>	
iak			
iak			

Tabelle III.9: *zēng shè* 曾攝

atü. chin.	-äng	-eg	-Uk / -Ug	Sonstig
登 əŋ əŋŋ	登 <u>tāngri</u>			*登 <u>tutmīš</u>
德 ək, wək əðk, uək		特 <u>tegin</u>	德 <u>Ötükän</u> 墨 <u>säbüg</u>	德 <u>etmiš</u>
蒸 iŋ iŋŋ				凝 <u>tāngri</u>
職 ik išk			力 <u>ellig</u> <u>qutluy</u>	

Tabelle III.10: *gēng shè* 梗攝

atü. chin.	-īng
青 εjŋ iajŋ	屏 <u>bīng yul</u>

Tabelle III.11: *tōng shè* 通攝

atü. chin.	-ong	-uq / -oq	-uy / -oy	-ük / -üg	Sonstig
東 əwŋ	同 <u>Tonga</u> <u>Tongra</u> 東 <u>Tongra</u>				
屋1 əwk		*木 <u>Mugan</u> 祿 <u>Qar(a)luq</u> 谷 <u>Tonyuquq</u>	祿 <u>qutluy</u> <u>uluy</u> 獨 <u>Toyla</u>		篤 <u>qutluy</u>
屋3 uwk iwk, jywtk/uwk				陸 <u>külüg</u> 富 <u>säbüg</u>	六 <u>al吞</u>

atü. chin.	-ong	-uq / -oq	-uy / -oy	-ük / -üg	Sonstig
冬 awŋ əwŋ	統 <u>tong</u>				
沃 awk əwk				*督 <u>Ötükän</u>	
燭 uawk ywk		錄 <u>buyruq</u> *欲 <u>Tonyuquq</u>		錄 <u>küčlüg</u> <u>külüg</u> <u>ülüg</u>	

Tabelle III.12: *shān shè* 山攝

atü. chin.	-An	-at/d	-Ar/l	-Il/r / -el/r	-Ol / -Or	Sonstige	
寒 an an	寒 <u>qayan</u> 難 <u>īnanč(u)</u> 汙 <u>Muqan</u> <u>qayan</u> 杆 <u>Mugan</u> 杆 <u>Muqan</u> 幹 <u>Qurigan</u> 干 <u>targan</u> 漢 <u>targan</u>						
曷 at at				葛 <u>Qar(a)luq</u> <u>Yaylaqar</u> *怛 <u>Talas</u> *咷 <u>Talas</u> 達 <u>tarqan</u> <u>tatpar</u>			
桓 wan uan	官 <u>targan</u> , <u>targan</u>						
末 wat uat				*鉢 <u>lšbara</u> 鉢 <u>Tatpar</u>			

atü. chin.	-An	-at/d	-Ar/l	-Il/r / -el/r	-Ol / -Or	Sonstige
黠 oit/ɛ:t a:t, ja:t		察 čad 殺 šad		*黠 Qırqız		*拔 Basmıl 拔 Bayarqu tatpar *憂 Qırqız
元 ian ian	健 Ötükän 鞬 Ötükän					
月 uat jyat/a:t, yat			發 eltäbär, eltäbär		闕 köl kül(i) čor	
仙 ian	仙 Sälängä					
薛 iat, wiat iat, yat		設 šad			啜 kül(i) čor	
屑 et iat, jiāt			涅 Inäl	頡 el el ögäsi *eltäbär *elteriš irkın *跌 elteriš 結 Qırqız		

Tabelle III.13: *zhēn shè* 繢攝

atü. chin.	-An/-In	-Un/-On	-(U)t/-(O)t	-(I)r/l	-Ur/l, -Ol/r	Sonstig
魂 wən un		敦 <u>altun</u> <u>qatun</u> 頓 <u>qatun</u> *噉 <u>Ton-</u> yuquq 屯 <u>tudun</u> , <u>tudun</u>				頓 <u>tong</u> 噉 <u>tong</u>
沒 ət, wət ut, ət			汨 <u>qut</u> <u>qutluy</u> *咄 <u>tutmiš</u> *骨 <u>qutluy</u>	紇 <u>Qırqız</u> *咄 <u>qutluy</u>	咄 <u>bayatur</u> *沒 <u>bolmiš/</u> <u>bulmiš</u> *骨 <u>qulavuz</u> <u>Quriqan</u> *突 <u>Tölis</u> 突 <u>Türgiš</u> 鶻 <u>Uiyur</u> 紇 <u>Uiyur</u> *暨 <u>ulug</u>	*紇 <u>Tongra</u> *骨 <u>Qırqız</u> *扠 <u>Qırqız</u> 钇 <u>Yaylaqar</u>
殷 in in	斤 <u>irkın</u> <u>Ötükän</u> 筋 <u>irkın</u> 勤 <u>tegin</u> 勸 <u>tegin</u> , <u>tegin</u> 董 <u>irkın</u>					
迄 it it				契 <u>Qırqız</u>		
文 un yn	軍 <u>Ötükän</u>	君 <u>kün</u>				
物 ut jyt/ut			*鬱 <u>Ötükän</u>		*屈 <u>kül(i)</u> čor	*拂 <u>qulavuz</u>

atü. chin.	-An/-In	-Un/-On	-(U)t/-O)t	-(I)r/l	-Ur/l, -Ol/r	Sonstig
櫛 it ət			*瑟 <u>ıştämi</u>			
真 in	<u>瑾 irkin</u>					鄰 <u>böri</u>
質 it, jit			*室 <u>ıştämi</u>	密 Bas <u>mıl</u> 蜜 Bas <u>mıl</u> 苾 <u>bilgä</u> 乙 <u>ırkin</u> 逸 <u>ırkin</u>		悉 Bas <u>mıl</u> *密 bol <u>mış</u> / <u>bulmış</u> <u>tutmış</u> *蜜 bol <u>mış</u> / <u>bulmış</u> <u>eltermış</u> <u>etmiş</u> 咥 <u>irtiš</u> 密 <u>ıştämi</u> <u>Ozmış</u> 蜜 <u>ıştämi</u> 失 T <u>ölüş</u>
術 wit yt					聿 b <u>ing</u> <u>yul</u>	*律 k <u>ül</u> (i) čor

Tabelle III.14: *xián shè* 咸攝

atü. chin.	-Am	-im	-an	-ap	-ab
覃 əm/am am			男 <u>īnan</u>		
合 əp/ap ap				合 <u>alp</u>	
談 am am	甘 <u>qam</u>	擔 Käš <u>dim</u>			
盍 ap ap				臘 <u>alp</u>	
嚴 iām iam	劍 <u>käm</u>				
葉 iap jiap					葉 <u>yabyu</u>
添 əm iam	*點 <u>īstāmi</u>				

