

Literatur

- Amirpur, Donja (2016): Migrationsbedingt behindert? Familien im Hilfesystem: Eine intersektionale Perspektive, Bielefeld: transcript.
- Andresen, Sünne (2005): Zukunft der Arbeit und kooperative Forschung. GendA. Netzwerk feministische Arbeitsforschung Discussion Papers 16, Marburg, https://www.uni-marburg.de/fbo3/genda/vergangenes/netzwerk/dispsaps/dispsaps/dispap_16-2005.pdf vom 17.11.2019.
- Anthias, Floya (2012): »Intersectional what? Social divisions, Intersectionality and Levels of Analysis«, in: *Ethnicities* 13, S. 3–19. DOI: 10.1177/1468796812463547.
- Arndt, Susan (2011): »Rassismus«, in: Susan Arndt/Nadja Ofuatey-Alazard (Hg.), *Wie Rassismus aus Wörtern spricht. (K)Erben des Kolonialismus im Wissensarchiv der deutschen Sprache*, Münster: Unrast, S. 37–43.
- Baron, Christian (2014): »Klasse und Klassismus. Eine kritische Bestandsaufnahme«, in: *PROKLA Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft* 44(2), S. 225–235. DOI: 10.32387/prokla.v44i175.172.
- Bergold, Jarg/Thomas, Stefan (2010): »Partizipative Forschung«, in: Günter Mey/Katja Mruck (Hg.), *Handbuch Qualitative Forschung in der Psychologie*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 333–344. DOI: 10.1007/978-3-531-92052-8_23.
- Bohrer, Ashley J. (2019): *Marxism and Intersectionality. Race, Gender, Class and Sexuality Under Contemporary Capitalism*, Bielefeld: transcript.

- Bourdieu, Pierre (1979): Entwurf einer Theorie der Praxis, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Buettgen, Alexis et al. (2012): »We Did It Together: A Participatory Action Research Study on Poverty and Disability«, in: *Disability & Society* 27, S. 603–616. DOI: 10.1080/09687599.2012.669106.
- Butler, Judith (1991): Das Unbehagen der Geschlechter, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Carastathis, Anna (2016): *Intersectionality. Origins, Contestations, Horizons*, Lincoln, London: University of Nebraska Press.
- Carby, Hazel V. (1982): »White Women Listen! Black Feminism and the Boundaries of Sisterhood«, in: *Centre for Contemporary Cultural Studies* (Hg.), *The Empire Strikes Back. Race and Racism in 70s Britain*, London: Hutchinson, S. 212–235.
- Carstensen, Melinda et al. (2018): »Intersektionalität. Ein Denkanstoß für eine kategoriesensible Frauenhausarbeit«, in: Gaby Lenz/Anne Weiss (Hg.), *Professionalität in der Frauenhausarbeit. Aktuelle Entwicklungen und Diskurse*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 135–155. DOI: 10.1007/978-3-658-20295-8_10.
- Carstensen, Tanja/Winker, Gabriele/Ballenthien, Jana (2014): »Arbeitsalltag im Internet. Umgang mit mehrdimensionalen Entgrenzungen«, in: Tanja Carstensen et al. (Hg.), *Digitale Subjekte. Praktiken der Subjektivierung im Medienumbruch der Gegenwart*, Bielefeld: transcript, S. 29–80.
- Center for Intersectional Justice (2019): *Intersektionalität in Deutschland. Chancen, Lücken und Herausforderungen*, Berlin, https://www.intersectionaljustice.org/uploads/2019.09.18._cij-dezim_bericht-intersektionalita%CC%88t-deutschland.pdf vom 17.11.2019.
- Collins, Patricia H. (1990): *Black Feminist Thought. Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment*, New York/London: Routledge.
- Collins, Patricia H./Bilge, Sirma (2016): *Intersectionality*, Cambridge, UK/Malden, MA: Polity Press.
- Combahee River Collective (1982): »A Black Feminist Statement«, in: Gloria T. Hull/Patricia B. Scott/Barbara Smith (Hg.), *All the Wom-*

- en Are White, All the Blacks Are Men, But Some of Us Are Brave. Black Women's Studies, Old Westbury/New York: The Feminist Press, S. 13–22.
- Crenshaw, Kimberlé (1989): »Demarginalizing the Intersection of Race and Sex. Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine«, in: The University of Chicago Legal Forum 140, S. 139–167.
- Crenshaw, Kimberlé (1991): »Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence Against Women of Color«, in: Martha Albertson Fineman/Rixanne Mykitiuk (Hg.), The Public Nature of Private Violence, New York: Routledge, S. 93–118.
- Davis, Kathy (2008): »Intersectionality as Buzzword. A Sociology of Science Perspective on what makes a Feminist Theory Successful«, in: Feminist Theory 9, S. 67–85. DOI: 10.1177/1464700108086364.
- Degele, Nina (2013): Fußball verbindet – durch Ausgrenzung, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Degele, Nina (2019): »Intersektionalität: Perspektiven der Geschlechterforschung«, in: Beate Kortendiek/Birgit Riegraf/Katja Sabisch (Hg.), Handbuch Interdisziplinäre Geschlechterforschung, Wiesbaden: Springer VS, S. 341–348. DOI: 10.1007/978-3-658-12500-4_32-1.
- Degele, Nina/Kesselhut, Kristina/Schneickert, Christian (2019): »Sehen und Sprechen. Zum Einsatz von Bildern bei Gruppendiskussionen«, in: ZQF – Zeitschrift für Qualitative Forschung 10(2), S. 363–379. URN: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-336927>.
- Degele, Nina/Winker, Gabriele (2008): »Praxeologisch differenzieren. Ein Beitrag zur intersektionalen Gesellschaftsanalyse«, in: Cornelia Klinger/Gudrun-Axeli Knapp (Hg.) ÜberKreuzungen. Fremdheit, Ungleichheit, Differenz, Münster: Westfälisches Dampfboot, S. 194–209.
- Deutsche Gesellschaft für Soziologie (DGS)/Berufsverband Deutscher Soziologinnen und Soziologen (BDS) (2017): Ethik-Kodex, [https://bds-soz.de/BDS/fachgruppen/ethik/Ethik-Kodex_\(2017-06-10\).pdf](https://bds-soz.de/BDS/fachgruppen/ethik/Ethik-Kodex_(2017-06-10).pdf) vom 17.11.2019.

- Diaz-Bone, Rainer (1997): Ego-zentrierte Netzwerkanalyse und familiäre Beziehungssysteme, Wiesbaden: Deutscher Universitätsverlag.
- Dierckx, Heike/Wagner, Dominik/Jakob, Silke (Hg.) (2018): Intersektionalität und Biografie, Opladen u.a.: Verlag Barbara Budrich.
- Foucault, Michel (1983): Der Wille zum Wissen. Sexualität und Wahrheit 1, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Foucault, Michel (1994): »Das Subjekt und die Macht«, in: Hubert L. Dreyfus/Paul Rabinow (Hg.), Michel Foucault. Jenseits von Strukturalismus und Hermeneutik, Weinheim: Beltz Athenäum, S. 243–264.
- Friedrichs, Julia (2015): Wir Erben. Was Geld mit Menschen macht, Berlin: Berlin Verlag.
- Ganz, Kathrin (2018): Die Netzbewegung. Subjektpositionen im politischen Diskurs der digitalen Gesellschaft, Opladen u.a.: Verlag Barbara Budrich. DOI: 10.3224/84742139.
- Ganz, Kathrin/Hausotter, Jette (2019): »Intersektionalität – Profilierung einer Forschungsperspektive zur Analyse von Diskriminierung und sozialer Ungleichheit«, in: Soziologische Revue 42, S. 389–404. DOI: 10.1515/srsr-2019-0049.
- Gebel, Tobias et al. (2015): »Verboten ist, was nicht ausdrücklich erlaubt ist. Datenschutz in qualitativen Interviews«, in: Forum: Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research 16, 40 Absätze. DOI: 10.17169/fqs-16.2.2266.
- Glaser, Barney G./Strauss, Anselm L. (1979): Die Entdeckung gegenstandsbezogener Theorie. Eine Grundstrategie qualitativer Sozialforschung, in: Christel Hopf/Elmar Weingarten (Hg.), Qualitative Sozialforschung, Stuttgart: Klett-Cotta, S. 91–111.
- Glaser, Barney G./Strauss, Anselm L. (1998): Grounded Theory. Strategien qualitativer Forschung, Bern: Huber.
- Gutiérrez Rodríguez, Encarnación (2011): »Intersektionalität oder: Wie nicht über Rassismus sprechen?«, in: Sabine Hess/Nikola Langreiter/Elisabeth Timm (Hg.), Intersektionalität revisited. Empirische,

- theoretische und methodische Erkundungen, Bielefeld: transcript, S. 77–100.
- Hall, Stuart (1994): »Rasse«, Artikulation und Gesellschaften mit struktureller Dominante«, in: ders., Rassismus und kulturelle Identität. Ausgewählte Schriften 2, Hamburg: Argument, S. 89–136.
- Hall, Stuart (2004): »Wer braucht ›Identität?«, in: ders., Ideologie, Identität, Repräsentation. Ausgewählte Schriften 4, Hamburg: Argument, S. 167–187.
- Hall, Stuart (2014): »Der strittige Staat«, in: ders., Populismus, Hegemonie, Globalisierung. Ausgewählte Schriften 5, Hamburg: Argument, S. 11–42.
- Haraway, Donna (1995): Die Neuerfindung der Natur. Primaten, Cyborgs und Frauen, Frankfurt a.M./New York: Campus.
- Harding, Sandra (1990): Feministische Wissenschaftstheorie. Zum Verhältnis von Wissenschaft und sozialem Geschlecht, Hamburg: Argument.
- Hausen, Karin (1976): »Die Polarisierung der ›Geschlechtscharaktere« – eine Spiegelung der Dissoziation von Erwerbs- und Familienleben«, in: Werner Conze (Hg.), Sozialgeschichte der Familie in der Neuzeit Europas, Stuttgart: Klett, S. 363–393.
- Hausotter, Jette (2018): Prekäre Privilegien. Wie Ingenieur_innen ihren Alltag gestalten, Hamburg. DOI: 10.15480/882.1699.
- Helfferich, Cornelia (2011): Die Qualität qualitativer Daten. Manual für die Durchführung qualitativer Interviews, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. DOI: 10.1007/978-3-531-92076-4.
- Hermes, Gisela/Rohrman, Eckhard (2006): »Nichts über uns – ohne uns!« Disability Studies als neuer Ansatz emanzipatorischer und interdisziplinärer Forschung über Behinderung, Neu-Ulm: AG SPAK-Bücher.
- Hess, Sabine/Langreiter, Nikola/Timm, Elisabeth (Hg.) (2011): Intersektionalität revisited. Empirische, theoretische und methodische Erkundungen, Bielefeld: transcript.
- Holzkamp, Klaus (1983): Grundlegung der Psychologie, Frankfurt a.M./New York: Campus.

- Holzkamp, Klaus (1996): »Weltbezug der Psychologie: Vermittlungsebenen zwischen Sozialstruktur und alltäglicher Lebensführung«, in: Forum Kritische Psychologie 36, S. 37–112.
- Hügel, Ika et al. (Hg.) (1999): Entfernte Verbindungen. Rassismus, Antisemitismus, Klassenunterdrückung, Berlin: Orlanda Frauenverlag.
- Hull, Gloria T./Scott, Patricia B./Smith, Barbara (Hg.) (1982): All the Women Are White, All the Blacks Are Men, But Some of Us Are Brave. Black Women's Studies, Old Westbury/New York: The Feminist Press.
- Jacob, Jutta/Köbsell, Swantje/Wollrad, Eske (Hg.) (2010): Gendering Disability. Intersektionale Perspektiven von Behinderung und Geschlecht, Bielefeld: transcript.
- Kallenberg, Vera/Meyer, Jennifer/Müller, Johanna M. (Hg.) (2013): Intersectionality und Kritik. Neue Perspektiven für alte Fragen, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. DOI: 10.1007/978-3-531-93168-5.
- Kelle, Udo/Kluge, Susann (2010): Vom Einzelfall zum Typus. Fallvergleich und Fallkontrastierung in der qualitativen Sozialforschung, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. DOI: 10.1007/978-3-531-92366-6.
- Kelly, Natasha A. (2019): Schwarzer Feminismus. Grundlagentexte, Münster: Unrast.
- Kemper, Andreas (2010): »Intersektionalität: Interview mit Gabriele Winker und Nina Degele«, in: The Dishwasher 2, S. 7–10.
- Kemper, Andreas (2014): »Klassismus: Theorie-Missverständnisse als Folge fehlender anti-klassistischer Selbstorganisation? Replik zu Christian Baron: Klasse und Klassismus, PROKLA 175«, in: PROKLA. Zeitschrift für Kritische Sozialwissenschaft 44(3), 425–429. DOI: 10.32387/prokla.v44i176.165.
- Kilomba, Grada (2010): Planetation Memories. Episodes of Everyday Racism, Münster: Unrast.
- King, Deborah K. (1988): »Multiple Jeopardy, Multiple Consciousness. The Context of a Black Feminist Ideology«, in: Signs 14, S. 42–72.

- Kleemann, Frank/Krähnke, Uwe/Matuschek, Ingo (2009): *Interpretative Sozialforschung. Eine praxisorientierte Einführung*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. DOI: 10.1007/978-3-531-93448-8.
- Klinger, Cornelia (2003): »Ungleichheit in den Verhältnissen von Klasse, Rasse und Geschlecht«, in: Gudrun-Axeli Knapp/Angelika Wetterer (Hg.), *Achsen der Differenz. Gesellschaftstheorie und feministische Kritik Bd. 2*, Münster: Westfälisches Dampfboot, S. 15–48.
- Knapp, Gudrun-Axeli/Klinger, Cornelia/Sauer, Birgit (Hg.) (2007): *Achsen der Ungleichheit. Zum Verhältnis von Klasse, Geschlecht und Ethnizität*, Frankfurt a.M./New York: Campus.
- Knapp, Gudrun-Axeli/Wetterer, Angelika (Hg.) (2003): *Achsen der Differenz. Gesellschaftstheorie und feministische Kritik Bd. 2*, Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Kotevska, Biljana (2016): *The Art of Survival. Intersectionality in Social Protection in Macedonia and Bosnia and Herzegovina*. Collection of Working Papers, Skopje, [http://epi.org.mk/docs/\[EN\]The_Art_of_Survival\[DTP\].pdf](http://epi.org.mk/docs/[EN]The_Art_of_Survival[DTP].pdf) vom 17.11.2019.
- Kreckel, Reinhard (2004): *Politische Soziologie der sozialen Ungleichheit*, Frankfurt a.M./New York: Campus.
- Kubisch, Sonja (2012): »Differenzsensible Forschung in der sozialen Arbeit. Intersektionalität nach rekonstruktivem Verständnis«, in: Herbert Effinger et al. (Hg.), *Diversität und Soziale Ungleichheit. Analytische Zugänge und professionelles Handeln in der Sozialen Arbeit*, Opladen u.a.: Verlag Barbara Budrich, S. 97–108.
- Künkel, Jenny/Schrader, Kathrin (Hg.) (2019): *Sexarbeit. Feministische Perspektiven*, Münster: Unrast Verlag.
- Lamnek, Siegfried (2010): *Qualitative Sozialforschung*, Weinheim: Beltz.
- Langsdorff, Nicole von (2012): »Intersektionalitätsanalytischer Ansatz im Kontext von Jugendhilfe«, in: *Widersprüche* 32, S. 69–88, URN: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-449283>.
- Lennox, Sara (1995): »Geteilter Feminismus: der Umgang mit Differenzen unter Frauen in Deutschland und den USA«, in: *Freibur-*

- ger FrauenStudien 1, S. 133–149, URN: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ss0ar-312335>.
- Link, Jürgen (2006): Versuch über den Normalismus. Wie Normalität produziert wird, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Lugones, María (1994): »Purity, Impurity, and Separation«, in: Signs 19, S. 458–479.
- Lutz, Helma/Herrera Vivar, María T./Supik, Linda (Hg.) (2013): Fokus Intersektionalität. Bewegungen und Verortungen eines vielschichtigen Konzeptes, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. DOI: 10.1007/978-3-531-19550-6.
- Lykke, Nina (2012): Feminist Studies. A Guide to Intersectional Theory, Methodology and Writing, London, New York: Routledge.
- Marchart, Oliver (2010): Die politische Differenz, Berlin: Suhrkamp.
- Markard, Morus (2000): »Kritische Psychologie: Methodik vom Standpunkt des Subjekts«, in: Forum: Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research 1, 31 Absätze. DOI: 10.17169/fqs-1.2.1088.
- Markard, Morus (2009): Einführung in die Kritische Psychologie, Hamburg: Argument.
- Markard, Morus (2010): »Kritische Psychologie. Forschung vom Standpunkt des Subjekts«, in: Günter Mey/Katja Mruck (Hg.), Handbuch Qualitative Forschung in der Psychologie, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 166–181. DOI: 10.1007/978-3-531-92052-8_11.
- Markard, Morus (2017): »Standpunkt des Subjekts und Gesellschaftskritik. Zur Perspektive subjektwissenschaftlicher Forschung«, in: Denise Heseler et al. (Hg.), Perspektiven kritischer Psychologie und qualitativer Forschung. Zur Unberechenbarkeit des Subjekts, Wiesbaden: Springer, S. 227–244. DOI: 10.1007/978-3-658-14020-5_11.
- Mauer, Heike (2018): Intersektionalität und Gouvernementalität, Opladen u.a.: Verlag Barbara Budrich. DOI: 10.3224/84742113.

- May, Michael (2012): »Das Paradigma von Intersektionalität und das Erbe eines kritisch-reproduktionstheoretisch orientierten Forschens in der Tradition von Marx«, in: Widersprüche 32, S. 29–49.
- McCall, Leslie (2005): »The Complexity of Intersectionality«, in: Signs 30, S. 1771–1800. DOI: 10.1086/426800.
- Meretz, Stefan (2017): »Kritische Psychologie. Kategoriale Grundlagen marxistischer Subjektwissenschaft«, in: Denise Heseler et al. (Hg.), Perspektiven kritischer Psychologie und qualitativer Forschung. Zur Unberechenbarkeit des Subjekts, Wiesbaden: Springer, S. 79–102. DOI: 10.1007/978-3-658-14020-5_5.
- Meyer, Katrin (2017): Theorien der Intersektionalität zur Einführung, Hamburg: Junius.
- Möser, Cornelia (2013): »Was die Intersektionalitätsdiskussion aus den feministischen Gender-Debatten in Frankreich und Deutschland lernen kann«, in: Vera Kallenberg/Jennifer Meyer/Johanna M. Müller (Hg.), Intersectionality und Kritik. Neue Perspektiven für alte Fragen, Wiesbaden: Springer VS, S. 39–58. DOI: 10.1007/978-3-531-93168-5_2.
- Narimani, Petra (2014): »Zustimmung als Prozess: Informiertes Einverständnis in der Praxisforschung mit von Ausweisung bedrohten Drogenabhängigen«, in: Hella v. Unger/Petra Narimani/Rosaline M'Bayo (Hg.), Forschungsethik in der qualitativen Forschung. Reflexivität, Perspektiven, Positionen, Wiesbaden: Springer VS, S. 41–58. DOI: 10.1007/978-3-658-04289-9_3.
- Nonhoff, Martin/Gronau, Jennifer (2012): »Die Freiheit des Subjekts im Diskurs. Anmerkungen zu einem Verhältnis der Gleichursprünglichkeit«, in: Reiner Keller/Werner Schneider/Willy Viehöver (Hg.), Diskurs, Macht und Subjekt. Theorie und Empirie von Subjektivierung in der Diskursforschung, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 109–130. DOI: 10.1007/978-3-531-93108-1_6.
- Nowak, Iris/Hausotter, Jette/Winker, Gabriele (2012): Handlungsfähigkeit in entgrenzten Verhältnissen. Subjektkonstruktionen von Beschäftigten in Industrie und Altenpflege, Hamburg. DOI: 10.15480/882.1043.

- Oguntoye, Katharina/Lorde, Audre (1986): *Farbe bekennen. Afro-deutsche Frauen auf den Spuren ihrer Geschichte*, Berlin: Orlanda-Frauenverlag.
- Paulus, Stefan (2012): *Das Geschlechterregime. Eine intersektionale Dispositivanalyse von Work-Life-Balance-Maßnahmen*, Bielefeld: transcript.
- Philipp, Simone et al. (Hg.) (2014): *Intersektionelle Benachteiligung und Diskriminierung. Soziale Realitäten und Rechtspraxis*, Baden-Baden: Nomos Verlag.
- Piesche, Peggy (Hg.) (2012): *Euer Schweigen schützt euch nicht. Audre Lorde und die Schwarze Frauenbewegung in Deutschland*, Berlin: Orlanda Frauenverlag.
- Purtschert, Patricia/Meyer, Katrin (2010): »Die Macht der Kategorien. Kritische Überlegungen zur Intersektionalität«, in: *Feministische Studien* 28, S. 130–142. DOI: 10.1515/fs-2010-0113.
- Raab, Michael (2019): *Care in konsensuell-nichtmonogamen Beziehungsnetzwerken. Sorgende Netze jenseits der Norm*, Opladen u.a.: Budrich Unipress.
- Reichertz, Jo (2016): *Qualitative und interpretative Sozialforschung. Eine Einladung*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. DOI: 10.1007/978-3-658-13462-4.
- Reimer, Katrin (2011): *Kritische politische Bildung gegen Rechtsextremismus und die Bedeutung unterschiedlicher Konzepte zu Rassismus und Diversity. Ein subjektwissenschaftlicher Orientierungsversuch in Theorie- und Praxiswidersprüchen*, Dissertation, Freie Universität Berlin, Berlin. DOI: 10.17169/refubium-10851.
- Reitinger, Elisabeth et al. (2018): »Mit Menschen mit Demenz forschen. Ethische Reflexionen einer qualitativen Forschungspraxis zur Mobilität im öffentlichen Raum«, in: *Forum: Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research* 19, 52 Absätze. DOI: 10.17169/fqs-19.3.3152.
- Russo, Jasna (2012): »Survivor-Controlled Research: A New Foundation for Thinking about Psychiatry and Mental Health«, in: *Forum Qual-*

- itative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research 13, 95 Absätze. URN: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs120187>.
- Schrader, Kathrin (2012): »Intersektionale Perspektiven in der Sozialen Arbeit. Ein produktiver Forschungsansatz in der Arbeit mit Drogengebrauchenden Sexarbeiterinnen«, in: Widersprüche 32, S. 51–67. URN: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-449296>.
- Schrader, Kathrin (2013): Drogenprostitution. Eine intersektionale Betrachtung zur Handlungsfähigkeit drogengebrauchender Sexarbeiterinnen, Berlin/Bielefeld: transcript.
- Schrader, Kathrin/Langsdorff, Nicole von (2014): Im Dickicht der Intersektionalität, Münster: Unrast.
- Schütze, Fritz (1983): »Biographieforschung und narratives Interview«, in: Neue Praxis 3, S. 283–293.
- Schwarz, Norbert (2017): »Der Wert der unbezahlten Arbeit. Das Satellitensystem Haushaltsproduktion«, in: Statistisches Bundesamt (Hg.), Wie die Zeit vergeht. Analysen zur Zeitverwendung in Deutschland. Beiträge zur Ergebniskonferenz der Zeitverwendungserhebung 2012/2013 am 5./6. Oktober 2016 in Wiesbaden, Wiesbaden: Statistisches Bundesamt, S. 245–256.
- Smykalla, Sandra/Vinz, Dagmar (2011): »Intersektionalität zwischen Gender und Diversity«, in: dies. (Hg.), Intersektionalität zwischen Gender und Diversity. Theorien, Methoden und Politiken der Chancengleichheit, Münster: Westfälisches Dampfboot, S. 7–16.
- Soiland, Tove (2008): »Die Verhältnisse gingen und die Kategorien kamen. Intersectionality oder Vom Unbehagen an der amerikanischen Theorie«, in: querelles-net 26. URN: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0114-qno93384>.
- Spivak, Gayatri C. (2012): Outside in the Teaching Machine, Hoboken: Taylor and Francis.
- Strauss, Anselm L./Corbin, Juliet M. (1996): Grounded Theory. Grundlagen Qualitativer Sozialforschung, Weinheim: Beltz.
- Susemichel, Lea/Kastner, Jens (2018): Identitätspolitik. Konzepte und Kritiken in Geschichte und Gegenwart der Linken, Münster: Unrast.

- Walgenbach, Katharina (2014): *Heterogenität – Intersektionalität – Diversity in der Erziehungswissenschaft*, Opladen/Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Walgenbach, Katharina et al. (Hg.) (2007): *Gender als interdependente Kategorie. Neue Perspektiven auf Intersektionalität, Diversität und Heterogenität*, Opladen/Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Winker, Gabriele (2012): »Intersektionalität als Gesellschaftskritik«, in: *Widersprüche* 32, S. 13–26. URN: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-449239>.
- Winker, Gabriele (2015): *Care Revolution. Schritte in eine solidarische Gesellschaft*, Bielefeld: transcript.
- Winker, Gabriele/Degele, Nina (2009): *Intersektionalität. Zur Analyse sozialer Ungleichheiten*, Bielefeld: transcript.
- Winker, Gabriele/Degele, Nina (2011): »Intersectionality as Multi-Level-Analysis: Dealing with Social Inequality«, in: *European Journal of Women's Studies* 18, S. 51–66. DOI: 10.1177/1350506810386084.
- Witzel, Andreas (2000): »Das problemzentrierte Interview«, in: *Forum: Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research* 1, 25 Absätze. URN: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0001228>.
- Zander, Michael (2017): »Was ist problematisch an Intersektionalität?«, in: *Psychologie & Gesellschaftskritik* 41, S. 47–65.
- Zapata Galindo, Martha (2013): »Intersektionalität und Gender Studies in Lateinamerika«, in: *QJB – Querelles. Jahrbuch für Frauen- und Geschlechterforschung* 16, 68 Absätze, DOI: 10.15461/7.

Abbildungen

Abbildung 1: Die Auswertungsschritte der Intersektionalen Mehrebenenanalyse, S. 50.

Tabellen

Tabelle 1: Arbeiten mit der Intersektionalen Mehrebenenanalyse in unterschiedlichen Forschungssettings, S. 55.

Tabelle 2: Beispiele für symbolische Repräsentationen, S. 86.

Tabelle 3: Subjektkonstruktionen herausarbeiten, S. 94.

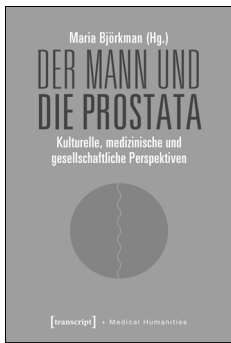
Soziologie



Naika Foroutan

Die postmigrantische Gesellschaft Ein Versprechen der pluralen Demokratie

2019, 280 S., kart., 18 SW-Abbildungen
19,99 € (DE), 978-3-8376-4263-6
E-Book: 17,99 € (DE), ISBN 978-3-8394-4263-0
EPUB: 17,99 € (DE), ISBN 978-3-7328-4263-6



Maria Björkman (Hg.)

Der Mann und die Prostata Kulturelle, medizinische und gesellschaftliche Perspektiven

2019, 162 S., kart., 10 SW-Abbildungen
19,99 € (DE), 978-3-8376-4866-9
E-Book: 17,99 € (DE), ISBN 978-3-8394-4866-3



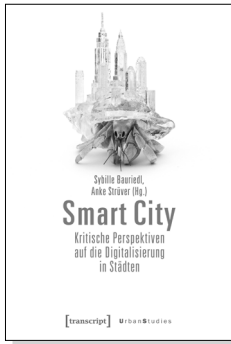
Franz Schultheis

Unternehmen Bourdieu Ein Erfahrungsbericht

2019, 106 S., kart.
14,99 € (DE), 978-3-8376-4786-0
E-Book: 17,99 € (DE), ISBN 978-3-8394-4786-4
EPUB: 17,99 € (DE), ISBN 978-3-7328-4786-0

**Leseproben, weitere Informationen und Bestellmöglichkeiten
finden Sie unter www.transcript-verlag.de**

Soziologie



Sybille Bauriedl, Anke Strüver (Hg.)

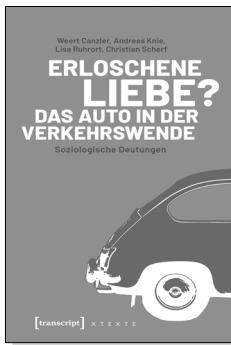
Smart City – Kritische Perspektiven auf die Digitalisierung in Städten

2018, 364 S., kart.

29,99 € (DE), 978-3-8376-4336-7

E-Book: 26,99 € (DE), ISBN 978-3-8394-4336-1

EPUB: 26,99 € (DE), ISBN 978-3-7328-4336-7



Weert Canzler, Andreas Knie, Lisa Ruhrt, Christian Scherf

ERLOSCHENE LIEBE? Das Auto in der Verkehrswende Soziologische Deutungen

2018, 174 S., kart.

19,99 € (DE), 978-3-8376-4568-2

E-Book: 17,99 € (DE), ISBN 978-3-8394-4568-6

EPUB: 17,99 € (DE), ISBN 978-3-7328-4568-2



Juliane Karakayali, Bernd Kasperek (Hg.)

movements. Journal for Critical Migration and Border Regime Studies Jg. 4, Heft 2/2018

2019, 246 S., kart.

24,99 € (DE), 978-3-8376-4474-6

**Leseproben, weitere Informationen und Bestellmöglichkeiten
finden Sie unter www.transcript-verlag.de**

