

agential vectors alone. Sound explanation must take into account the interaction of all these forces, both structural and historical” (830).

Scholars of Hopi culture constitute their own small tribe (as I suppose most anthropologists have). Some will probably still jockey into place and defend their favorite unicausal theories about the split, based on received knowledge and explanations from venerated ancestors and teachers. But I think that future generations can no longer continue this tradition. They cannot ignore this vast body of data uncovered by Whiteley. He was very wise in publishing many of the documents. Not only is this a great service to scholars of Hopi culture and history, it also makes it very difficult for competitors to ignore his results.

Armin W. Geertz

Winkler, Hans Alexander: *Ghost Riders of Upper Egypt. A Study of Spirit Possession.* Transl. and Intro. by Nicholas S. Hopkins. Cairo: The American University in Cairo Press, 2009. 163 pp. ISBN 978-977-416-250-3. Price: \$ 24.95

Nicholas Hopkins has provided an invaluable service to anthropology by translating and contextualizing this little known but fascinating work of Egyptian ethnography originally published in German in 1936. Its author, Hans Winkler, was a German anthropologist who died in WWII at the age of 45. During the 1930s Winkler lived for several months in the vicinity of Qift, north of Luxor, where he carried out participatory observation in a community of settled Bedouin. Whereas Winkler's other works follow the formerly prevalent trait-list approach to ethnography, "Ghost Riders" is exceptional. It focuses on the spirit possession experiences of one man, 'Abd al-Radi, and aims to understand "the intimate religious life of the fellahin" (16) in a world where possession by ghosts of the dead is thinkable and fairly mundane. Such concerns place it squarely in line with recent directions in the field. Winkler spent considerable time with 'Abd al-Radi, befriending him; his self-reflexive engagement with the latter's possession episodes was precocious, as was his speculation about the effects of their encounters on 'Abd al-Radi and 'Abd al-Radi's principal spirit, Bakhit. So too was Winkler's attempt to let readers see with eyes of the fellahin. These emphases, likely considered "unscientific" in the 1930s, may well have contributed to the book's obscurity.

In a short introduction, Hopkins discusses the themes of spirit possession and spirit mediumship in Egypt, the novelty of Winkler's approach, the shape of Winkler's life as he became ensnared by conditions in Nazi Germany and died in combat at the end of the war. Hopkins also provides background on the region of Qift, especially its ethnic and occupational mix, not fully addressed in the original text. He notes some of the changes in the region since Winkler's research, and tells us of 'Abd al-Radi's fate – he lived a relatively long life during which he married twice again and had several more children, not what Winkler had foreseen. The lives of 'Abd al-Radi's descendants in the 21st century are more prosperous than

their forebear's, thanks, in part, to his vocation; 'Abd al-Radi himself is memorialized in a shrine.

Winkler begins the book by noting his long-standing interest in shamanism and spirit possession, acknowledging the influence of T. K. Oesterreich on his thought. The text then divides into two parts. Part 1, "The Environment of 'Abd al-Radi," portrays the physical, social, and spiritual worlds of his subject in progressively fine-grained detail. Winkler's prose has cinematic and sensual appeal: opening panoramic scenes close in on the village of Naj' al-Hijayri where 'Abd al-Radi lives, and as they do the reader can feel the heat and languor of the place, the comfort and monotony of days spent close to the land, herding goats, driving a waterwheel, selling sugar cones and sundries from a rural shop. One senses, too, Winkler's wistful regard for villagers' innocence of the wider world.

A lengthy section describes 'Abd al-Radi's religious environment, setting out the differences between local beliefs and those of Muslim scholars, while clarifying how their ostensibly unorthodox convictions and practices actually enhance villagers' deep and abiding commitment to Islam. "Many old religious thoughts and customs, fears, and superstitions remain alive among the people," he writes, "indeed they are illuminated by the eternal God reigning in benevolent majesty until the end of the world" (25). Winkler describes villagers' images of the human body as relatively unbounded, permeable to influences from without and able to exude influences from within, that resonate with later ethnographic research along the Upper Nile, including my own. He describes the common meanings of dream images, the way bad smells can enter the body and cause infirmity, the logic of the evil eye, the hazards that surround the mouth, "the door of food, breath, and speech" (28). Ethnographic statements about entities, remedies, illnesses, and the like are presented as bare unqualified facts. Page by page their weight slowly builds, pulling the reader deeper into villagers' world where 'afrit (spirits) abound: *jinn* or "demons" who reside under the earth, *zar* spirits (a type of *jinn*) who originated in Sudan and are especially troubling to women, ghosts of the pious or ingenuous dead known as shaykhs, for some of whom *ziks* are held and shrines maintained. Spirits of all types can seize or "ride" living persons and speak through their bodies during trance. It is thus that 'Abd al-Radi becomes a medium or "mount" for the ghost of his paternal uncle, Shaykh Bakhit, enabling Bakhit to answer petitioners' questions about how to treat illnesses, handle worrying situations in the everyday world, or connect with their unquiet dead.

Part 2 and the longest section is devoted to 'Abd al-Radi himself, his family origins and travails in work and marriage, the illness that leads him to realize his call to service by God and "by the shaykh" (73), the gradual normalization of his relations with the spirit, and the developing rapport between Winkler and 'Abd el-Radi/Bakhit. Here the book recalls "Tuhami," Vincent Crapanzano's classic ethno-psychoanalytic biography of a Moroccan man possessed by *jinn* (Chicago 1980). Here too Winkler's outline of the Naj' al-Hijayri world pays off,

allowing us to appreciate the aporias that challenge the medium and his interlocutors even while confirming their faith. Bakht is not the only spirit to ride ‘Abd al-Radi; he is the “door” behind which some 23 other spirits await their chance to “descend,” some of whom (e.g., the holy man ‘Abd el-Gadir al Jaylani) also appear in the *zar*. The sympathetic portrayal of ‘Abd al-Radi as an individual seeking to make sense of his gifts, restore social peace, or achieve justice, is in no way diminished by the author’s deferential skepticism, his efforts to determine the scientific validity of intuitive empathy or how multiple personas psychologically coexist. The humanity of the book also overshadows the vaguely triumphalist tone of its conclusion where Winkler compares “our” rationality to that of Egyptian fellahin – the only place that pre-war conceits intrude, and then with poignant irony. In this evocative translation Nicholas Hopkins has reclaimed an ethnographic gem and given contemporary anthropologists a new window onto their discipline’s past.

Janice Boddy

Zips-Mairitsch, Manuela: Verlorenes Land? Indigene (Land)Rechte der San in Botswana. Berlin: Dietrich Reimer Verlag, 2007. 419 pp. ISBN 978-3-496-02830-7. Preis: € 49,00

Um die vielfach nur als “Buschmänner” bekannten San Botswanas haben in den vergangenen Jahren kontroverse Diskussionen zur Einordnung als “indigenes Volk” stattgefunden. Aus einer überwiegend juristischen Perspektive diskutiert dieser Band den Nutzen und die Tragweite mit einer solchen Einordnung verbundener Rechte.

Im ersten Teil des Buchs beschreibt die Autorin detailliert die Schwierigkeiten einer völkerrechtlichen Begriffsbestimmung und ihrer Abgrenzung zum Minderheitenbegriff. Nach einer sehr ausführlichen Darstellung der internationalen Schutzbestimmungen geht sie auf die spezifische Lage in Afrika ein und erläutert die historischen Kontroversen, die dort sowohl mit dem Begriff “Indigenität” als auch mit dem des “Volks” verbunden sind. Insbesondere in Afrika ist die Anwendung internationaler Schutznormen für als “indigene Völker” verstandene Bevölkerungsgruppen umstritten, da hier anders als etwa in Australien oder Amerika eine solche Differenzierung historisch und essentialistisch in der Regel nicht zu rechtfertigen ist.

Der zweite Teil des Buchs ist der Situation der San gewidmet. Einleitend erläutert er die Geschichte der San und Erfahrungen sozialer Ausgrenzung in Botswana, Namibia und Südafrika. Bezogen auf Botswana zeichnet er das durch Einführung des Kolonialrechts entstandene Spannungsverhältnis zwischen verschiedenen Rechtsordnungen auf und verdeutlicht das seit der Unabhängigkeit im Jahr 1966 fortbestehende Problem der San, ihre Rechte als selbstbestimmte Gruppe gegenüber an-

deren, im Staatsgefüge dominierenden Ethnien geltend zu machen.

Die zahlreichen Farbfotos des sehr ansprechend gestalteten Bandes veranschaulichen die Lebensweise der San, deren weiterer Darstellung in dem Buch allerdings eine eher untergeordnete Rolle zukommt. Auch Beschreibungen des Gewohnheitsrechts beziehen sich weitgehend auf Sekundärquellen. Wiederholt spricht die Autorin die Frage nach der Vereinbarkeit des institutionalisierten Rechtssystems mit der Kosmologie der San an und betont das Problem der “wechselseitigen Übersetzbarkeit der indigenen und westlichen Rechtsordnungen” (186). Im Wesentlichen jedoch konzentriert sie sich auf die systemimmanenten Inklusions- und Exklusionsmechanismen des staatlichen und zwischenstaatlichen Rechts. Dank der sehr klaren Ausführungen erweist sich diese konsequent rechtswissenschaftliche Ausrichtung des Bandes gerade für jene Leser als besonders interessant, die mit juristischen Fragestellungen wenig vertraut sind.

So erläutert die Autorin zwar die überaus problematische Definition eines Begriffs wie “Indigenität” und deutet dessen teilweise vehemente Ablehnung in der sozialanthropologischen Literatur an, konzentriert sich dabei aber in erster Linie “auf die juristischen Beiträge . . . , die klarerweise den problematischen etymologischen, wissenschaftsgeschichtlichen und kultur-soziologischen Perspektiven weniger Platz einräumen, als den pragmatischen Schutzbedürfnissen von zweifelsfrei auf vielfache Weise geschädigten Kollektiven” (23). Die Möglichkeit, sich als “indigenes Volk” zu verstehen, erscheint so in erster Linie als eine Möglichkeit, Rechte auf Selbstbestimmung geltend machen zu können, die sich als Korrektiv eines Machtgefälles darstellen.

In einem Exkurs legt die Autorin die historische Bedeutung dar, die insbesondere das australische “Mabo”-Urteil aus dem Jahr 1992 weltweit für als “indigen” verstandene Völker erlangt hat. In dem Landrechtsfall hatte das höchste Gericht Aborigines einen Anspruch auf ihr traditionelles Territorium im Einklang mit ihren Rechten und Gewohnheiten zugesprochen. Ähnliche rechtliche Entwicklungen in Kanada oder im Nachbarland Südafrika befördern die Herausbildung gewisser internationaler Standards, denen sich auch die neuere Rechtsprechung zur Situation der San in Botswana deutlich anzunähern scheint. Das letzte Kapitel bietet die ausführliche Schilderung eines botswanischen Rechtsstreits, im Verlauf dessen sich ein Richter explizit auf den australischen Präzedenzfall bezogen hatte.

Für den deutschen Sprachraum bietet das Buch eine der umfassendsten Darstellungen zur Rechtssituation und zur juristischen Debatte um die Rechte “indigener Völker”. Allgemein stellt es einen interessanten Beitrag zu interkulturellen Gerechtigkeitsfragen dar.

Dominik Kohlhagen