

Book reviews – Comptes rendus – Buchbesprechungen

Fabio ZUCCA, *The International Relations of Local Authorities. From Institutional Twinning to the Committee of the Regions: Fifty Years of European Integration History*, Bruxelles-Bern, PIE-Peter Lang, 2012, 219 p. – ISBN 978-2-87574-002-1 – 35,00 €.

In recent times, European regions and cities have become a fertile area of research in the field of European Studies. Indeed, the new wave of regionalism, which gained momentum in Europe from the 1980s, was a process powered by a set of different stimuli, including economic restructuring, State reform for decentralisation, and globalisation, as well as European integration. The process of European integration, which was originally viewed as an intergovernmental space for negotiations among sovereign States, is gradually being reshaped, and the participation of new actors is providing numerous inputs. Rules and policies imposed throughout the European Union (EU) have given regions and cities a chance to get involved in new “external” initiatives and transnational projects. This is the starting point for Fabio Zucca’s book *The International Relations of Local Authorities*. Based on a solid corpus of archival sources, it describes the movement of European local authorities and its historical evolution within the framework of European policy. The author focuses in particular on the role played by the Council of European Municipalities and Regions (CEMR) in this field between its birth in Geneva in 1951 and the nineties, a topic that formed the core of another monograph by the same author (published by Il Mulino in Bologna in 2001) and of several essays.

In general, the increasing activism of cities and regions has raised topical new issues in the field of European Studies and prompted a surge of interest in the international relations of local authorities. From the mid-1980s a flurry of research on regional and local governments’ participation in international relations was fostered by the renewed participation of subnational actors in the European Union’s political arena. Regions were initially the most popular research topic, as their “external actions” were more incisive and visible in EU affairs. In recent years cities have also gained new functions in the political and economic regulation of modern societies and become involved in the development of new international initiatives, stimulating further academic research. Some authors have also argued that the external action of sub-state entities is an increasingly frequent complement to Member States’ foreign policy, describing it with the buzz word “paradiplomacy”. First introduced into academic debate by the Canadian scholar Panayotis Soldatos in the 1980s, this concept was further developed by the American author Ivo Duchacek.

In the book under review, the decision to focus on the historical origins of the European movement of local governments through a study of the CEMR is so clear-cut that the general interdisciplinary framework of studies on “paradiplomacy” is almost taken for granted. As the author broadly points out in the introduction, this

book belongs to the field of research nurtured by the federalist school of European integration. This approach leads him to place the spotlight firmly on the history of the CEMR and to interpret it extensively, adopting a federalist point of view, as the role played by municipalities and regions in the creation of the United States of Europe. This results in a lack of attention to other dimensions of municipalities' and regions' involvement in the European integration process and a lack of contextualisation of historical events, while heavy emphasis is placed on changes from the bottom-up perspective of CEMR activities. However, as the author clearly states, his contribution belongs to a field of research that remains poorly explored, and paves the way for further scientific research by identifying new actors in European integration and new channels of political participation.

In his lengthy presentation, Maurizio Degl'Innocenti introduces the structure of the book and summarises the most important stages in local authorities' "long march" towards their full legitimisation within the European political arena. Degl'Innocenti reconstructs the cultural roots and the theoretical origins of the first international organisations of municipalities formed at the beginning of the 20th century, focusing in particular on the International Union of Local Authorities (IULA), established in Ghent in 1913. This contextualisation helps to place the "movement" of European local authorities on the timeline of European history and link it to the process of European integration. One of the first associations to seek official links with the European institutions was the Council of European Municipalities (CEM), set up in Geneva in 1951 by intellectuals who supported "municipalist" ideas, like the Swiss historian Adolf Gasser, and by a group of mayors and local administrators linked to the federalist movement and to Socialist and Catholic internationalism. In 1984, as a consequence of the wave of regionalisation in the seventies, the association opened its doors to regions and its name was changed to the CEMR. This adjustment was also essential to complement the increased presence of the regions in the EU decision-making system.

In exploring the issues introduced in the presentation, the first chapter of Zucca's book presents the general framework of the evolution of the European local authorities' movement. Zucca recalls that the CEM's aim was to promote a Federation of European States by recreating territorial autonomy, starting with the municipalities. Originally inspired by the international political utopianism of the municipal movement, the CEM rapidly turned its attention to the process of European integration, seeking to ensure the participation of local and regional authorities in Community policy-making. At its General Assembly held in Liège in July 1958, its members adopted a final declaration in which they affirmed that "municipalities and regions are the natural home of the European spirit".

In this reconstruction twinning experiences are considered as a parameter of the real international and European policies effectively implemented by municipalities, thanks to the contribution of mayors and local administrators involved in the CEM's activities. These experiences began in the fifties, thanks to a French initiative supported by Jean Bareth, a primary school teacher who developed his ideas on the

international fraternisation of municipalities from the second half of the forties, following Gasser's theories. In post-war Europe, Bareth was influenced by the federalist milieu and the experience of one of the leaders of the French federalist movement, André Voisin, who promoted the creation of a "network of solidarity" between French and British municipalities at the end of WWII. In his double role as one of the founders of the French movement *La Fédération*, which made a fundamental contribution to defining the political project of twinning, and one of the organisers of the CEM, Bareth strongly influenced the CEM's activities for the promotion of *jumelages*. In its theoretical origins, besides its educational objectives and communication aims ("mutual understanding" and "spirit of European brotherhood" are keywords in the twinning oath), twinning was considered to be an effective instrument with which to promote long-term and trusting relationships between the signatory cities, partly to help improve administrative activities in favour of citizens' wellbeing. Moreover, twinning was considered as a political action through which local administrators could involve their citizens in the process of European integration.

The first institutional twinning programmes undertaken by some large Italian cities in the fifties and sixties form the heart of the historical analysis proposed in this volume. Although there are some repetitions and extreme self-confidence is employed in assessing the complex events influenced by the international scene, this reconstruction of the birth of twinning in Italy is also the most innovative and original aspect of the book. It is also important to note that the author's task was not an easy one, given the difficulties in accessing Italian municipal archives and in finding the relevant sources properly inventoried.

Italian cities belonging to the CEM became involved in twinning activities somewhat later than other European cities. Their early lack of enthusiasm was due to the fact that the establishment of the Italian section of the CEM (known as the AICCE) was initially concentrated in the implementation of the "comunità concrete" model formulated by Adriano Olivetti's *Movimento Comunità*. It was only when the Italian federalist movement changed its initial position and began to reflect upon the role of local institutions in the European unification process that many Italian cities joined the Italian section of the CEM and became engaged in twinning. This change was mainly due to the action of the Secretary General of the Italian section, Umberto Serafini, who was involved in the activities of the *Movimento Comunità* and sympathized with federalist circles, and to the activism of some mayors and local administrators (whose biographies are presented in abundant footnotes).

The city of Florence, which joined the AICCE in 1952, was twinned with Reims in 1954 thanks to the role played by the Republican Menotti Riccioli and above all the Christian Democrat milieu, animated by the mayor Giorgio La Pira. The Catholic milieu also gave its support to the twinning experience of Turin – twinned with Chambéry in 1957 – thanks to its Christian Democrat mayor Amedeo Peyron, who also benefitted from cooperation with Turin's *Centro Comunità*. Milan's experience was slightly different, as it was influenced above all by political personalities from the Social Democrat and Socialist Reformist circles, who influenced the city's poli-

tical climate for a long time (Alessandro Schiavi, Lamberto Jori, Pietro Bucalossi and Aldo Aniasi, to name but a few). These figures represented the reformist culture of Milanese socialism and the current most favourable towards the process of European integration within the Italian Left. Already twinned with Sao Paulo in Brazil (1961), Chicago (1962) and Leningrad (1967), Milan undertook its first European twinning, with Lyon, in 1969, thanks to the contribution of mayor Aldo Aniasi, who was one of the co-founders of the CEM's Italian section and a supporter of the "diplomacy of cities". Despite differences in time and political inspiration, all of these international relationships shared the same conviction that twinning should not remain a merely symbolic exchange, nor limited to the promotion of tourism, but must be consistent and bring practical results.

After this broad picture of Italian cities' first European twinning experiences, the book explores another side of the CEM's contribution to the process of European integration, focusing on its lobbying activities to ensure that EEC/EU institutions recognised the local and regional dimension in European decision-making. This engagement was first visible in the fifties within the Council of Europe, where the Frenchman Jacques Chaban-Delmas, at the time mayor of Bordeaux, raised the problem of the representation of local communities. After the "institutional precedent", symbolised by the European Conference of Local Authorities being set up within the Council of Europe in 1957, Zucca briefly describes the consultative bodies that were created in the sixties and seventies to represent the local authorities within the European Economic Community, with the more or less effective involvement of the CEM (depending on the period in time and people involved). Nevertheless, a true representative body was still undeniably lacking.

This trend was partially inverted by the creation in 1988 of the Consultative Committee for Regional and Local Authorities, which replaced an earlier Consultative Committee and had closer ties with the Directorate General for Regional Policy. Although this Committee was formally only an advisory body, it did represent a preliminary move towards the creation of the Committee of the Regions, which was formally introduced by the Maastricht Treaty.

The focus on subnational authorities' involvement in EEC/EU governance affords a vision of some of the broader changes in the EU political framework, i.e. the growing role of local and regional actors and the changing pattern of EU policy-making, including the involvement of new actors. The early engagement of municipalities in the European integration process is an aspect that the author reconstructs in some detail. This trend – already present in the sixties and seventies – was reinforced in the eighties when the Parliament became directly elected by European citizens and when the Delors Commission (an aspect not clearly emphasized by Zucca) placed particular emphasis on subnational authorities' participation in the Community policy arena.

This volume constitutes an original contribution to current historiography on European integration. It succeeds in clearly illustrating the origins and activities of the CEMR, focusing in particular on twinning experiences as part of the larger movement of local and regional authorities, and in doing so it deals with a subject that had

not yet been fully investigated from a historical perspective. The methodology is also interesting because, by taking into consideration several cities involved in twinning, it gives an idea of the multilevel interactions that take place within the process of European integration, and of the contribution made by Italian mayors and local administrators. This approach makes it possible to pinpoint the roots of subnational mobilisation on the European continent, thus going beyond analyses that focus primarily on the international relations of nation states. A reconstruction of the history of Europe from a bottom-up perspective, taking into account the twinning of its cities, highlights the value and influence of action taken by movements and by less well-known individuals, which have played an important role in building a supranational Europe.

In conclusion, reflections on the “Europe of cities” may also be of use in bringing the EU closer to citizens and building sustainable trust in the European project. Such reflections bring to mind the enduring forces behind the European *civitas*, which may provide a good basis for strengthening ties between the EU and its citizens – through the effective implementation of the principles of subsidiarity and participation – and help to revitalise EU policy through the inclusion of new actors.

Laura Grazi
University of Siena

Marco LAVOPA, *La diplomazia dei "piccoli passi". L'Ostpolitik vaticana di Mons. Agostino Casaroli*, GBE, Roma, 2013, 557 p. – ISBN 978-88-98158-09-6 – 18,00 €.

Dans ce riche ouvrage, l'auteur se propose d'offrir une nouvelle interprétation de l'Ostpolitik vaticane de Mgr. Agostino Casaroli à travers l'examen de nombreux documents conservés dans les archives de Casaroli même, qui ont fait l'objet de plusieurs études au cours des dernières années.

Le livre est constitué de deux parties principales: une longue introduction et contextualisation basée sur des sources secondaires (pp.17-208) et une analyse de la politique menée par le Saint Siège dans l'Union Soviétique et en Bulgarie, Yougoslavie, Hongrie, Pologne, République fédérale d'Allemagne, République démocratique allemande et Tchécoslovaquie. Cette analyse s'appuie sur une liste de documents partiellement inédits de l'Archive Casaroli, qui sont mentionnés un par un après la bibliographie à la fin de l'ouvrage, aussi bien que sur une vaste littérature.

La première partie propose une contextualisation de l'Ostpolitik vaticane dans l'histoire de l'Eglise catholique aussi bien que dans celle des relations internationales du XX^e siècle et offre ainsi au lecteur la clé pour interpréter l'évolution et les résultats de l'action de Mgr. Casaroli et ses collaborateurs. Même si elle est exposée d'une façon redondante, la thèse de l'auteur est claire: l'Ostpolitik vaticane ne peut être comprise que comme conséquence de la transformation radicale de l'Église réalisée par le concile Vatican II. Le Vatican II représente à son tour l'effort de l'Église pour se rallier à un contexte international profondément changé par la guerre froide. Il

s'agit d'ailleurs, l'auteur le souligne (p.146), d'une interprétation que Casaroli même a donné dans ses mémoires *Il martirio della pazienza*. Sur la même ligné se développe l'œuvre de Andrea Riccardi, *Il Vaticano e Mosca 1940-1990*, parue en 1992, que Lavopa apprécie ouvertement (pp.70-71) et dont la première moitié de son livre s'inspire largement.

Le contexte présenté est nécessaire pour comprendre les contraintes et les limites de la politique vaticane vers l'Est, aussi bien que les obstacles qu'elle a rencontrés dans la hiérarchie ecclésiastique, au sein des Églises nationales de l'Europe orientale, parmi les fidèles et l'opinion publique mondiale. La nécessité de contraster l'athéisme et la persécution religieuse, mais en même temps de trouver dans les systèmes juridiques des Pays de l'Est des moyens pour sauvegarder l'existence des Églises locales et leurs liens avec le Vatican, expliquent l'équilibrisme dont Mgr. Casaroli a dû faire preuve.

Son action diplomatique a représenté une « négociation sur les choses », une approche concrète aux nécessités primaires des Églises et des fidèles de l'Est (même si ceux-ci ne l'ont pas toujours comprise ou appréciée). En même temps, le Vatican a cherché des voies pour entamer un dialogue apte, dans la longue durée, à obtenir quelques résultats dans le domaine de la liberté religieuse. Dans cet effort, les deux moyens privilégiés ont été l'œcuménisme et l'évolution de son rôle dans la diplomatie multilatérale, de défenseur des catholiques lié à la culture occidentale, à acteur mondial promouvant la paix et le respect des droits humains pour tous les hommes.

Dans la deuxième partie de l'ouvrage, consacrée aux différents cas nationaux, l'auteur présente plusieurs sources primaires, dont l'analyse ne parvient toutefois pas toujours à proposer de nouvelles interprétations.

Dans le cas des négociations entre le Saint Siège, la République fédérale d'Allemagne et la République Démocratique Allemande (pp.367-388), par exemple, Lavopa cite différents documents de l'archive Casaroli concernant l'établissement des relations diplomatiques et la nouvelle définition des circonscriptions ecclésiastiques dans la RDA. Ceux-ci mentionnent surtout les réactions allemandes à la politique vaticane, mettant ainsi bien en relief les difficultés rencontrées par Mgr. Casaroli face au Gouvernement de Bonn et à l'Église locale. En particulier, ils indiquent la préoccupation de l'épiscopat allemand occidental que l'Ostpolitik vaticane soit aperçue par les catholiques allemands comme une acceptation de la part de l'Église de l'Ostpolitik du Gouvernement social-démocratique. Les électeurs catholiques n'appréciaient pas cela surtout à cause de ses positions sur l'avortement et le divorce. À travers le cas allemand, l'auteur confirme donc les petites marges de manœuvre de l'Ostpolitik vaticane et l'équilibrisme nécessaire à les exploiter, mais en fait il ne fait que proposer de nouveau les thèses de Massimo Faggioli, qui est très fréquemment cité, et de Roland Cerny-Werner, qui n'est pas mentionné, probablement parce que ses études n'ont été publiées qu'en allemand.

Le chapitre dédié à l'Union Soviétique (pp.239-277) s'intéresse aussi à la Bulgarie. Tandis qu'à propos de l'Union Soviétique, Lavopa se réfère surtout aux études d'Andrea Riccardi et d'Adriano Rocucci, les documents qu'il a consultés sur la visite de

Casaroli en Bulgarie en novembre 1976 lui permettent d'enrichir le panorama des relations bilatérales entre le Saint Siège et Sofia qui avait été tracé par Casaroli même dans ses mémoires et par Svetlozar Eldarov du côté bulgare.

En ce qui concerne la Yougoslavie (pp.279-306), où la condition de l'Église était moins désespérée que dans d'autres pays, les contacts bilatéraux étaient plus fréquents et les relations diplomatiques furent reprises au début des années soixante-dix, les sources primaires analysées par l'auteur sont plus nombreuses que dans les exemples précédents. Elles permettent de reconstruire la complexité des négociations conduisant à la reprise des rapports officiels et de mettre en relief les difficultés rencontrées par Mgr. Casaroli, qui devait faire face à les divisions internes à l'Église locale, aussi bien qu'aux essais d'une partie de celle-ci de se substituer au S. Siège dans l'aménagement des relations entre l'Etat et l'Eglise. Une autre difficulté était causée paradoxalement par la majeure liberté religieuse concédée par Belgrade par rapport à d'autres capitales, car l'État en profitait pour déclarer l'existence d'une liberté religieuse absolue et dévaloriser ainsi les protestations et les revendications de l'Eglise.

Bien évidemment l'Ostpolitik vaticane a été multiforme car ses acteurs ont dû faire face à un horizon international en développement et à une situation différente dans chaque pays. Elle s'est développée plus ou moins vite, avec des moyens et des acteurs différents à côté de Mgr. Casaroli et de ses collaborateurs les plus étroits. Chaque pays mérite une attention particulière et plusieurs ont déjà fait l'objet de monographies. Aussi s'il ne donne pas vraiment d'interprétations nouvelles, cet ouvrage a le mérite d'utiliser de nouvelles sources et d'offrir une vaste vue d'ensemble sur le sujet.

Francesca Zilio
Freie Universität Berlin

Fernando GUIRAO, *Frances M.B. LYNCH*, *Sigfrido M. RAMIREZ Pérez* (eds), *Alan S. Milward and a Century of European Change*, Routledge, New York, 2012, 634 p. – ISBN 978-0-415-87853-1 – 108,84 €.

This impressive volume is the outcome of a long effort by the editors to gather a collection of essays able to provide a better understanding of Alan Milward's work. For both, those who had met him and those who had not, this book is a very useful and comprehensive resource – although the comprehensiveness of this fine book makes it difficult for this reviewer to account for it.

The substantial (about 130 pages long) introduction to the work of Alan Milward, co-written by Fernando Guirao and Frances Lynch, is arguably an ideal starting point to discover the work of the British historian. This is so for unspeakable reasons, as it summarises the key findings of some books that you may not find the time to read. But this is also the case for good reasons, as in doing so, it provides an overview of Alan Milward's overall intellectual development. This latter point is particularly valuable, as it helps the reader to understand Milward's intellectual trajectory: what he wrote, what he contributed to the existing literature, and how his conclusions were

received. Given the breadth of Milward's work – spanning from the Second World War to the beginnings of European integration –, that certainly not everyone can master, it is undeniably very useful – and should undoubtedly arouse the curiosity of the reader to discover new parts of Milward's work.

The rest of the book – nearly 400 pages – is composed of 23 essays on various aspects of Milward's scholarship. There are so many that this review clearly cannot do them all justice. Virtually all of Milward's areas of work are covered: the European economies at war, the relationship between economic history, political science and theory, the Marshall Plan, the role of the United States, the early steps of European integration (such as the Schuman Plan, the European Coal and Steel Community and agricultural integration), international trade, and the debate about the relationship between Britain and Europe – to outline them in a simplified fashion. It is noticeable that many of the authors nicely mixed academic rigour with a personal tone in their writing. Reading them is therefore not just giving a useful interpretation of Milward's works from different angles; it is also lively and entertaining.

It is very difficult to offer a detailed review of such a diverse volume, and indeed picking up just a few contributions and detail them to the expense of others seems quite unfair, at least to this reviewer. What is more important for the reader to know is that the very diverse angles adopted in this volume make the book not only a journey through Milward's work, but also through (economic) history as a discipline, our own methodologies and research questions, and finally the evolution of the field of European studies. Although daunting at first, the size of this volume is in fact probably one of its main strengths: it outlines some of the core arguments set out by Milward in his works in the must-read introduction by Fernando Guirao and Frances Lynch; then each individual reader will be able to pick up the themes that he or she wants in the individual contributions; finally wrapped-up in Sigfrido Ramirez-Perez' conclusion. I am certain that anyone, after reading this book, will not only have gained a better understanding of Milward's work, but will also come back to his or her own work with new insights, new questions and new ideas.

Emmanuel Mourlon-Druol
University of Glasgow

Richard H. IMMERMANN, Petra GOEDDE (eds), *The Oxford Handbook of The Cold War*, Oxford University Press, Oxford, 2013, XIX, 660 S. – ISBN 978-0-19-923696-1 – 98,00 £.

Der aktuelle Konflikt zwischen „dem“ Westen und Russland um die Ukraine hat manche Kommentatoren dazu veranlasst, von einem neuen „Kalten Krieg“ zu sprechen. In einer solchen Situation ist ein Buch, das begriffliche Klärung durch neue Einsichten in die verschiedenen Dimensionen des einstigen Konflikts und eine umfassende Neubewertung des Kalten Krieges auf der Grundlage innovativer konzeptioneller Interpretationsrahmen verspricht, besonders willkommen. Wer sich Enttäu-

schungen ersparen möchte, sollte indes die Einleitung der Herausgeberin und des Herausgebers sehr genau lesen. Denn Immerman und Goedde, beide als Historiker an der Temple University in Philadelphia tätig, und ihre Ko-Autoren offerieren keine neuen Antworten auf häufig traktierte Fragen: Wann der Kalte Krieg begann, ob es einen ersten und zweiten Kalten Krieg gab oder welche Gelegenheiten verpasst wurden, den Konflikt früher als 1989 zu beenden, interessiert sie allenfalls am Rande. Stattdessen positionieren sie den Kalten Krieg im breiteren Kontext des „langen 20. Jahrhunderts“: „The individual chapters [...] evaluate both the extent and the limits of the cold war’s reach into world history. [...] Exploiting fully the archival trail but at the same time consciously taking a step back it, they do not advance a single new mode of analysis [but] should be read as welcome voices in the current [...] conversation about how most effectively and comprehensively to understand this rich and complex period in global history” (S. 2). Ungeachtet des jeweils speziellen Blicks auf den Kalten Krieg sehen die Herausgeber die einzelnen Beiträge jedoch durch drei Leitprinzipien verbunden: Erstens, „authors stress the global dimensions of the cold war“; zweitens, „the effort to transcend the strict separation of the political, economic, ideological, and cultural aspects“; drittens, die Betonung der „synergy between domestic and international developments“ (S. 3).

Wie wird dieses Vorhaben realisiert? Im ersten Teil werden die „conceptual frameworks“ vorgestellt und verschiedene wichtige Dimensionen des Kalten Krieges analysiert: Ideologie und Kultur, Wirtschaft, Geopolitik und Imperialismus. Hat man bei Akira Iriyes einleitendem Aufsatz zur Historisierung des Konflikts zunächst den Eindruck, einen doch eher herkömmlichen Periodisierungsvorschlag präsentiert zu bekommen, so macht der Autor bald deutlich, dass es ihm vor allem darum geht, die Bedeutung des Kalten Krieges für die Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg zu relativieren: „a cold-war-centered chronology clearly misses other developments in 20th-century history that had their own chronologies: globalization, decolonization, human rights, environmentalism, and others“ (S. 29). Seiner Ansicht nach war es vor allem die Globalisierung, die „affected the history of the cold war by creating networks of interdependence across national boundaries and generating transnational forces that questioned the legitimacy of a national policy, whether in Washington or in Moscow” (S. 30).

Der zweite, umfangreichste Teil beschäftigt sich mit regionalen Schauplätzen des Kalten Krieges und den wichtigsten Akteuren: Neben den Hauptantagonisten USA, Sowjetunion und Großbritannien sowie den Hauptschauplätzen West- und Osteuropa sowie Südostasien werden auch sonst weniger beachtete Regionen wie Lateinamerika, der Mittlere Osten und Afrika berücksichtigt. Instrumente und Strategien sind Gegenstand des dritten Teils, also Macht und Kultur, das Militär, Kernwaffen, internationale Organisationen, Handel und „economic warfare“ sowie Geheimdienste. Weder in diesem noch im vorhergehenden Kapitel spielen die europäische Integration und Institutionen wie die EWG oder die EG übrigens eine nennenswerte Rolle.

Im vierten Teil ist der innovative Anspruch des Handbuchs am deutlichsten zu spüren: Hier werden jene soziokulturellen, politischen und rechtlichen Trends und

Bewegungen analysiert, welche das traditionelle bipolare Paradigma des Konflikts zwischen den Supermächten am stärksten und nachhaltigsten in Frage stellen: Dekolonisierung, die Einforderung universeller Menschenrechte, Geschlechterfragen und Frauenrechte, die Rolle der Religionen, die Umweltproblematik und die Globalisierung. Der fünfte und letzte Abschnitt besteht lediglich aus einem Aufsatz, der unterschiedliche Vorstellungen vom Ende des Kalten Krieges diskutiert und zu dem Schluss kommt, dass „the end of the cold war greatly reduced one enormous danger – a nuclear exchange between the superpowers – but revealed many others that had previously seemed less urgent“ (S. 619). Im Lichte der jüngsten internationalen Entwicklungen wird man dem zweiten Teil dieses Fazits ohne längeres Nachdenken zustimmen, während man sich, was den ersten angeht – die verringerte Gefahr eines Nuklearkonflikts – vielleicht nicht mehr ganz so sicher sein kann.

Von einem Handbuch erwartet man einigermaßen gesichertes Wissen, in komprimierter Form dargeboten. Diese Erwartung erfüllen nicht alle der insgesamt 36 Autorinnen und Autoren. Stattdessen beeindruckt das Handbuch durch die Vielfalt an ungewohnten Zugriffen und Perspektiven auf den Kalten Krieg. Ob die neuen Sichtweisen Bestand haben werden, ob insbesondere die welt- und globalisierungsgeschichtliche Relativierung des Kalten Krieges *à la* Iriye das Verständnis dieser Epoche vertiefen hilft, werden künftige Studien zeigen. Anregungen, in welche Richtungen sich die Forschung bewegen könnte, enthält dieses Handbuch jedenfalls in Hülle und Fülle.

Prof. Dr. Werner Bühner
TU München, School of Education

Sherrill BROWN WELLS, *Jean Monnet, Unconventional Statesman*, Boulder, Lynne Reinner Publishers Inc., London, 2011, 278 p. – ISBN 978-1-58826-787-0 – £ 40,00.

Le livre de Sherril Brown Wells sur Jean Monnet trouve une actualité particulière alors que le nombre des eurosceptiques augmente sur le Vieux continent, et que les noms des fondateurs de l'Europe unie sont de moins en moins connus. L'œuvre de l'historienne américaine sur « un homme d'État français non conventionnel » est une biographie accessible à un large public. La lecture du livre donne une bonne occasion de mieux comprendre les objectifs et les motivations de la construction européenne. L'expérience d'enseignante de Mme Brown Wells a probablement joué un rôle important dans son choix de rédiger une biographie classique tout en essayant de rendre Jean Monnet très proche du lecteur, et de donner des précisions sur le contexte historique, en particulier les événements internationaux et économiques. Cet ouvrage trouvera donc toute son utilité dans l'enseignement supérieur, car il permet aux lecteurs, par sa simplicité, d'en apprivoiser le sujet tout en donnant la possibilité d'approfondir ses connaissances.

Dans son introduction, l'auteur mentionne qu'elle a commencé à s'intéresser à Jean Monnet dans les années 1980 lorsqu'elle étudiait la politique industrielle française. Mme Brown Wells a débuté ses études à Vassar Collège dans l'État de New York et les a poursuivies à Londres jusqu'à la soutenance de sa thèse à la London School of Economics. L'auteur a donc passé beaucoup de temps en Europe durant sa formation universitaire, et elle a eu l'occasion de rencontrer et d'interviewer personnellement les proches collègues de Jean Monnet encore en vie à cette époque, comme par exemple Robert Marjolin et Pierre Uri. À travers ces témoignages, elle a pu obtenir des informations précieuses sur « l'homme d'État français non conventionnel ».

À la suite de la soutenance de sa thèse, Scherril Brown Wells est devenue enseignante à l'Université Georges Washington (Washington DC) et a donné des cours aux universités de Rutgers (New Jersey) et de Caroline du Nord (Caroline du Nord). Elle a été dans l'équipe d'historiens du ministère des Affaires étrangères américain. Elle a également enseigné à SciencesPo à Paris comme professeur invité. Au fil du temps, son champ de recherche s'est concentré sur l'histoire de l'intégration européenne. Dans son travail, son livre sur Jean Monnet n'est pas le premier qui s'intéresse aux personnalités qui ont joué un rôle important dans l'unification du Vieux continent après la Seconde guerre mondiale. Elle a notamment publié en 2007 *Pioneers of European Integration and Peace (1945-1963)*.

Il faut également noter que l'œuvre de Scherril Brown Wells n'est pas le premier livre en anglais, ni le plus détaillé sur Jean Monnet. On peut penser notamment à l'ouvrage de François Duchêne et Éric Roussel que l'historienne américaine a beaucoup utilisé dans sa biographie. L'auteur a toutefois réussi à synthétiser les connaissances sur Monnet de manière nouvelle. L'une des vertus de cet ouvrage est qu'il attire l'attention sur des détails qui pourraient faussement paraître de peu d'intérêt. Par exemple dès le début du livre, Mme Brown Wells souligne que Monnet n'appartenait à aucun parti, qu'il n'a été membre d'aucun gouvernement et qu'il a quitté l'école à l'âge de 16 ans. Elle mentionne également qu'il n'aimait lire que les journaux et qu'il écrivait difficilement, préférant téléphoner plutôt qu'envoyer une lettre. L'auteur met l'accent sur cette contradiction : malgré ses faiblesses, Monnet s'est révélé l'une des personnalités qui ont eu une influence déterminante sur l'histoire européenne aux moments décisifs du 20^e siècle.

Le livre de Mme Brown Wells suit la chronologie de la vie de Jean Monnet. Les 91 années sont divisées en huit parties dans l'ouvrage. Dans la première partie, qui traite des 50 premières années de la vie de Monnet, on peut suivre comment sa formation dans l'entreprise familiale de Cognac où sa carrière est née. L'ouvrage mentionne avec une grande précision les voyages effectués par Monnet ainsi que ses rencontres, qui lui ont par exemple plus tard permis d'être conseiller du chef du gouvernement français en 1914, alors qu'il n'avait que 26 ans. Mme Brown Wells souligne l'expérience de Monnet en tant qu'initiateur et comme l'un des responsables de la Commission exécutive pour le blé (Wheat Executive) qui coordonnait le ravitaillement de la France et de l'Angleterre pendant la guerre, comme une école pour ses futurs plans transnationaux. Dans le premier chapitre, le lecteur peut par ailleurs

s'informer sur les activités de Jean Monnet durant la période d'entre-deux-guerres, de ses missions à la SDN jusqu'à son rôle dans l'entreprise familiale. On peut également lire l'aventure de son mariage. Le second chapitre ne traite que des cinq années entre 1938 et 1943. Si cette période peut paraître courte, son importance est considérable dans la vie de Monnet. L'auteur souligne notamment son rôle incontournable dans la médiation entre les gouvernements britannique, français et américain. Le professeur Brown Wells montre de manière remarquable que le principal succès de Monnet fut l'acquisition commune entre la France et l'Angleterre d'avions militaires aux États-Unis en mars 1940. Le livre évoque également la considération que lui portaient des hommes politiques anglo-saxons. Ambassadeur britannique à Washington, Lord Halifax a par exemple déclaré plus tard à propos de la victoire des alliés à la fin de la Seconde Guerre mondiale, que «Monnet était l'un des véritables constructeurs de la victoire» (p.64.).

Le troisième chapitre est relativement court, et présente la période 1943-1945. Dans cette partie du livre l'auteur souligne l'importance que Monnet a joué dans l'installation du gouvernement provisoire français, ainsi que ses plans pour l'avenir de la France. Mme Brown Wells mentionne les idées de Monnet concernant le bassin du Rhin et son projet supranational déjà présent dans ses réflexions. Dans le quatrième chapitre Monnet est présenté comme un homme de puissance à la tête du Commissariat au Plan à Paris. L'auteur analyse de manière pertinente les pas qui mènent son héros à la conception de la Communauté européenne du charbon et de l'acier (CECA). Mme Brown Wells attire notamment l'attention sur le fait que Monnet a tenté de s'opposer aux idées nationalistes au profit de la politique atlantiste. Les chapitres suivants présentent le rôle de Monnet dans la création et l'approfondissement de l'Europe communautaire. Avant tout l'auteur décrit les circonstances dans lesquelles le Plan Schuman, la CECA, fut mis en place. Les négociations à Paris entre 1950-1951 sont particulièrement minutieusement présentées dans le livre. L'auteur souligne notamment qu'à travers entre autres Jean Monnet les États-Unis ont joué un rôle important dans la construction de l'unité européenne.

Dans le sixième chapitre l'auteur se concentre sur la courte histoire de la Communauté Européenne de la Défense. On peut voir à cette époque que Jean Monnet perd peu à peu son influence en France. Dans le septième chapitre le lecteur peut suivre les tâtonnements pour faire avancer la construction européenne, puis la décision de continuer vers l'intégration dans le domaine économique et fiscal. Les coulisses de la création de la CEE et de l'Euratom, qui étaient finalement moins avantageuses pour la France, sont également bien synthétisées dans le livre. Dans le huitième chapitre l'auteur présente les 20 dernières années de Jean Monnet. Si chez les hommes d'influence anglo-saxons il a toujours joui d'un grand prestige, et a même pu jouer un rôle de conseiller, avec le retour au pouvoir du général Charles de Gaulle, le Père de l'Europe ne fut plus vraiment écouté en France. Monnet s'est donc trouvé quasiment isolé et mis à l'écart à Paris, tandis qu'il était très reconnu par l'administration Kennedy. De Gaulle a notamment formulé des accusations contre Monnet qui reposaient sur les différends politiques entre les deux hommes. L'auteur démontre que les paroles infamantes du général ont joué un rôle même après la mort de Monnet

pour que l'appréciation de son œuvre reste plutôt négative ou ignorée. (p.220.) Monnet ne s'est pas préoccupé de sa réputation, mais a cru dans la construction européenne et son organisation supranationale lancée en 1950. Il a toujours défendu sa conception européenne.

Le livre présente une biographie classique utilisant une approche chronologique et historique. L'auteur décrit les actes concrets et la participation de Monnet aux événements historiques, sans surcharger son ouvrage d'analyses théoriques. Son livre ne s'adresse donc pas uniquement à des spécialistes, mais peut toucher un large public. Si à la fin du livre une chronologie avec les principales dates de la vie de Jean Monnet avait été ajoutée, son accessibilité aurait pu être encore renforcée.

L'ouvrage du professeur Brown Wells démontre à partir de l'exemple de «l'homme d'État non conventionnel» qu'une personne, même si elle n'occupe pas des fonctions de premier plan dans la vie politique, peut avoir une grande influence non seulement dans son pays, mais également sur l'évolution des événements mondiaux. La conception de Jean Monnet reposait sur la recherche de la paix et du bien commun, ainsi que sur une sorte de responsabilité personnelle vis-à-vis de la société. Il a agi de manière très pragmatique, sans perdre de vue les valeurs humanistes. Ainsi c'est non seulement aux spécialistes de l'intégration européenne et aux historiens, mais à tout un chacun que l'exemple de Monnet si bien décrit dans cet ouvrage, peut apporter un message.

Gergely Fejérdy (PhD)
Maître des conférences, Université Catholique Peter Pazmany (Budapest)

