

Literaturverzeichnis

- Amthor, R.C., Goldberg, B., Hansbauer, P., Landes, B. & Wintergerst, T. (2021). Wörterbuch Soziale Arbeit: Aufgaben, Praxisfelder, Begriffe und Methoden der Sozialarbeit und Sozialpädagogik (9. Auflage). Weinheim: Beltz.
- Anton, E. (2018). Die Rückkehr an den Arbeitsplatz optimal vorbereiten und begleiten durch Soziale Arbeit in der medizinisch berufsorientierten Rehabilitation. *Praxis Klinische Verhaltensmedizin und Rehabilitation*, 31(102), S. 76–82.
- BAR (2004). *Rahmenempfehlungen zur ambulanten Rehabilitation bei psychischen und psychosomatischen Erkrankungen*. Frankfurt a.M.: Eigenverlag. Online verfügbar unter https://www.bar-frankfurt.de/fileadmin/dateiliste/_publikationen/reha_vereinbarungen/pdfs/Rahmenempfehlung_psychische_Erkrankungen.pdf, zuletzt geprüft am 09.05.2023.
- BAR (2021). 3. *Teilhabeverfahrensbericht*. Frankfurt a.M.: Eigenverlag. Online verfügbar unter: https://www.bar-frankfurt.de/fileadmin/dateiliste/THVB/3_THVB_2021.pdf, zuletzt geprüft am 01.08.2022.
- Bickenbach, J. & Stucki, G. (2022). Das ICF Modell der funktionalen Gesundheit. In T. Meyer, M. A. Wirtz, & J. Bengel (Hg.), *Lehrbuch der Rehabilitationswissenschaften*. Göttingen: Hogrefe. S. 42–56.
- Blackwood, B., O'Halloran, P. & Porter, S. (2010). On the problems of mixing RCTs with qualitative research: the case of the MRC framework for the evaluation of complex healthcare interventions. *Journal of Research in Nursing*, 15(6), S. 511–521.
- Blom, B. & Morén, S. (2010). Explaining Social Work Practice — The CAiMeR Theory. *Journal of Social Work*, 10(1), S. 98–119.
- Bogner, A., Littig, B. & Menz, W. (2002). *Das Experteninterview*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Canty, J. (2022). Co-producing a social workable matter: Topics and collaborating in social work encounters. *Qualitative Social Work*, 21(6), S. 1084–1103.

- Corbin, J. M. & Strauss, A. (1990). Grounded theory research: Procedures, canons, and evaluative criteria. *Qualitative Sociology*, 13(1), S. 3–21.
- Corbin, J. M. & Strauss, A. (2008). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (3. Auflage). Los Angeles: Sage Publications.
- Craig, P., Dieppe, P., Macintyre, S., Michie, S., Nazareth, I. & Petticrew, M. (2008). Developing and evaluating complex interventions: the new Medical Research Council guidance. *BMJ*, 337 (7676), S. 979–983.
- Dahmen, A., Gao, L., Keller, F. M., Lehr, D., Becker, P. & Lippke, S. (2022). Curriculum Hannover – webbasierte vs. analoge Durchführung der psychosomatischen Nachsorge und vs. Care as usual. *Die Rehabilitation*, 61(4), S. 287–296.
- Dettmers, S. (2021). Praxisfeld Rehabilitation. In S. Dettmers & J. Bischkopf (Hg.), *Handbuch gesundheitsbezogene Soziale Arbeit* (2. Auflage). München: Reinhard. S. 179–185.
- DIMDI (2005). *ICF: Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit*. Köln
- Dresing, T. & Pehl, T. (2017). *Praxisbuch Interview, Transkription & Analyse: Anleitungen und Regelsysteme für qualitativ Forschende* (7. Auflage). Marburg: Eigenverlag.
- DRV Bund (2007a). *KTL 2007*. Berlin: Eigenverlag.
- DRV Bund (2007b). *Rehabilitandenbefragung. Fragebogen zur medizinischen Rehabilitation: Somatische Indikationen*. Berlin: Eigenverlag. Online verfügbar unter https://www.deutsche-rentenversicherung.de/SharedDocs/Downloads/DE/Experten/infos_reha_einrichtungen/quali_allgemein/g6947_patientenfragebogen_somatisch.pdf?__blob=publicationFile&v=1, zuletzt geprüft am 13.07.2022.
- DRV Bund (2009). *Rahmenkonzept zur medizinischen Rehabilitation in der gesetzlichen Rentenversicherung* (3. Auflage). Berlin: Eigenverlag.
- DRV Bund (2014). *Strukturqualität von Reha-Einrichtungen. Anforderungen der Deutschen Rentenversicherung* (2. Auflage). Berlin: Eigenverlag.
- DRV Bund (2019). *Medizinisch-beruflich orientierte Rehabilitation* (5. Auflage). Berlin: Eigenverlag.
- DRV Bund (2021). *Reha Bericht 2021*. Berlin: Eigenverlag.
- DRV Bund (2022a). *Soziale Arbeit in der medizinischen Rehabilitation: Praxisempfehlungen für die Soziale Arbeit in der medizinischen Rehabilitation*. Berlin: Eigenverlag. Online verfügbar unter https://www.deutsche-rentenversicherung.de/SharedDocs/Downloads/DE/Experten/infos_reha_einrichtungen

- gen/konzepte_systemfragen/konzepte/Praxisempfehlungen_Soziale_Arbeit.pdf?__blob=publicationFile&v=2, zuletzt geprüft am 13.07.2022.
- DRV Bund (2022b). *Reha-Bericht 2022. Die medizinische und berufliche Rehabilitation der Rentenversicherung im Licht der Statistik*. Berlin: Eigenverlag.
- Farin, E., Wirth, A., Quaschnig, K., Meyer, T., Nowik, D., Block, I. & Volke, E. (2018). Die Aktualisierung der Reha-Therapiestandards der Deutschen Rentenversicherung. *Die Rehabilitation*, 57(1), S. 48–54.
- Fisher, M. (2016). The Social Care Institute for Excellence and Evidence-Based Policy and Practice: Table 1. *British Journal of Social Work*, 46(2), S. 498–513.
- Funnell, S. C. & Rogers, P. J. (2011). *Purposeful Program Theory. Effective Use of Theories of Change and Logic Models*. San Francisco: Jossey Bass.
- Glaser, B. G. & Strauss, A. L. (2006). *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. New Brunswick, London: Aldine Transactions.
- Guo, S. & Fraser, M. W. (2011). *Propensity score analysis: Statistical methods and applications. Advanced quantitative techniques in the social sciences* (2. Auflage). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Hart, T., Dijkers, M. P., Whyte, J., Turkstra, L. S., Zanca, J. M., Packel, A., Van Stan, J. H., Ferraro, M. & Chen, C. (2019). A Theory-Driven System for the Specification of Rehabilitation Treatments. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 100(1), S. 172–180.
- Henn, S., Lochner, B. & Meiner-Teubner, C. (2017). *Arbeitsbedingungen als Ausdruck gesellschaftlicher Anerkennung Sozialer Arbeit*. Frankfurt a.M.: Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft.
- Hitzler, S., & Messmer, H. (2008). Gespräche als Forschungsgegenstand in der Sozialen Arbeit. *Zeitschrift Für Pädagogik*, 54(2), S. 244–260.
- Hüttemann, M., Solèr, M., Süsstrunk, S. & Sommerfeld, P. (2017). Wirkungsforschung und -evaluation in der Klinischen Sozialarbeit. *Klinische Sozialarbeit*, 13(3), S. 4–6.
- Jepkens, K. & van Rieën, A. (2020). Entwicklungen, Erweiterungen und übergreifende empirische Ergebnisse subjektorientierter Forschung – eine Zusammenfassung. In: A. van Rieën & K. Jepkens (Hg.), *Nutzen, Nicht-Nutzen und Nutzung Sozialer Arbeit*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 293–303.
- Kelle, H. (2018). Teilnehmende Beobachtung. In R. Bohnsack, A. Geimer & M. Meuser (Hg.), *Hauptbegriffe Qualitativer Sozialforschung* (4. Auflage). Opladen, Toronto: Verlag Barbara Budrich. S. 224–227.
- Kleineke, V., Stamer, M., Zeisberger, M., Brandes, I. & Meyer, T. (2015). Interdisziplinäre Zusammenarbeit als ein Merkmal erfolgreicher Rehabilitati-

- onseinrichtungen – Ergebnisse aus dem MeeR-Projekt. In: *Die Rehabilitation*, 54(4), S. 266–272.
- Knoop, T. & Anton, E. (2022). Soziale Arbeit. In T. Meyer, M. A. Wirtz, & J. Bengel (Hg.), *Lehrbuch der Rehabilitationswissenschaften*. Göttingen: Hogrefe. S. 569–579.
- Knoop, T., Dettmers, S. & Meyer, T. (2019). Soziale Arbeit in der medizinischen Rehabilitation – Eine Literaturübersicht über den aktuellen Stand der Forschung *Die Rehabilitation*, 58(2), S. 89–95.
- Knoop, T. & Meyer, T. (2019). Die Inanspruchnahme sozialarbeiterischer Leistungen von RehabilitandInnen aus orthopädischen und kardiologischen Rehabilitationseinrichtungen: Durch ein logistisches Regressionsmodell identifizierte Prädiktoren. *Praxis Klinische Verhaltensmedizin und Rehabilitation*, 32(2), S. 124–135.
- Knoop, T. & Meyer, T. (2020). The Effect of Social Work Services on a Self-Reported Functional Outcome. *Research on Social Work Practice*, 30(5), S. 564–575.
- Knoop, T., Scheiblich, N., Dettmers, S. & Meyer, T. (2022). Sozialarbeiterische Wirkmechanismen in der medizinischen Rehabilitation: theoretische und konzeptuelle Einordnung des Reha-Forschungsprojekts SWIMMER. *Soziale Passagen*, 14(2), S. 1–16.
- Knoop, T., Scheiblich, N., Dettmers, S. & Meyer, Thorsten (z. Publ. eing.). On the Development of a Professional Social Work Mandate in Medical Rehabilitation Settings – Key Results from the SWIMMER Project.
- Knoop, T., Scheiblich, N., Dettmers, S. & Meyer, Thorsten (z. Publ. ang.). Praxis der Sozialen Arbeit in der medizinischen Rehabilitation – Entwicklung einer empirisch fundierten Programmtheorie. *Die Rehabilitation*.
- Kruse, J. (2015). *Qualitative Interviewforschung: Ein integrativer Ansatz* (2., überarbeitete und ergänzte Auflage). Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Levack, W. & Dean, S. G. (2012). Processes in rehabilitation. In S. G. Dean, R. J. Siegert & W. J. Taylor (Hg.), *Interprofessional rehabilitation: A person-centred approach*. Hoboken: Wiley-Blackwell. S. 79–107.
- Lukaszczik, M., Zerban, N. L., Wolf, H. D., Ehrmann, K., Neuderth, S., Köhler, M., Röcklein, E. & Vogel, H. (2019). Ausgestaltung Sozialer Arbeit in medizinischen Rehabilitationseinrichtungen: Eine Bestandserhebung als Baustein der Entwicklung von Praxisempfehlungen für die Erbringung sozialer Leistungen in der medizinischen Rehabilitation. *Praxis Klinische Verhaltensmedizin und Rehabilitation*, 32(2), S. 113–123.

- Maynard-Moody, S. & Musheno, M. C. (2003). *Cops, teachers, counselors: Stories from the front lines of public service*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Meuser, M. & Nagel, U. (2009). Das Experteninterview — konzeptionelle Grundlagen und methodische Anlage. In S. Pickel, G. Pickel, H.-J. Lauth, & D. Jahn (Hg.), *Methoden der vergleichenden Politik- und Sozialwissenschaft*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. S. 465–479.
- Meyer, T. (2007). Kritische Bewertung von Qualitativen Studien. In R. Kunz, G. Ollenschläger, H. Raspe, G. Jonitz & F-W. Kolkman (Hg.), *Lehrbuch evidenzbasierte Medizin* (2. Ausgabe.). Köln: Deutscher Ärzte-Verlag. S. 159–176
- Meyer, T., Gutenbrunner, C., Bickenbach, J., Cieza, A., Melvin, J. & Stucki, G. (2011). Towards a conceptual description of rehabilitation as a health strategy. *Journal of Rehabilitation Medicine*, 43(9), S. 765–769.
- Meyer, T., Karbach, U., Holmberg, C., Güthlin, C., Patzelt, C. & Stamer, M. (2012). Qualitative Studien in der Versorgungsforschung – Diskussionspapier, Teil 1: Gegenstandsbestimmung. *Das Gesundheitswesen*, 74 (08/09), S. 510–515.
- Meyer, T., Kleineke, V. & Stamer, M. (2023). Cooperative leadership as a condition for patient-reported rehabilitation success. *Frontiers in Rehabilitation Sciences*, 4, S. 1–10.
- Meyer, T. & Pohontsch, N. (2014). Goal orientation and goal setting in German medical rehabilitation research. In R. J. Siegert & W. M. M. Levack (Hg.), *Rehabilitation goal setting: Theory, practice and evidence*. Boca Raton: CRC Press Taylor & Francis Group. S. 237–250.
- Meyer T. & Xyländer M. (2020). Zur Bedeutung qualitativer Methoden für die Versorgungsforschung. In Netzwerk Qualitative Gesundheitsforschung (Hg.), *Perspektiven Qualitativer Gesundheitsforschung*. Weinheim: Beltz/Juventa. S. 60–79
- Misoch, S. (2019). *Qualitative Interviews*. Berlin/Boston: De Gruyter Oldenbourg.
- Moore, G. F., Audrey, S., Barker, M., Bond, L., Bonell, C. & Hardeman, Baird, J. (2015). Process evaluation of complex interventions: Medical Research Council guidance. *BMJ*, 350, h1258.
- Muckel, P. (2011). Die Entwicklung von Kategorien mit der Methode der Grounded Theory. In G. Mey & K. Mruck (Hg.), *Grounded theory reader* (2. Auflage). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. S. 333–352.
- Mühlum, A. & Gödecker-Geenen, N. (2003). *Soziale Arbeit in der Rehabilitation*. München: Reinhardt.

- Mullins, E., Kirkwood, S. & Stokoe, E. (2022). An introduction to conversation analysis in social work research. *Qualitative Social Work*, 21(6). S. 997–1010.
- Noyes, J., Hendry, M., Booth, A., Chandler, J., Lewin, S., Glenton, C. & Garside, R. (2016). Current use was established and Cochrane guidance on selection of social theories for systematic reviews of complex interventions was developed. *Journal of Clinical Epidemiology*, 75, S. 78–92.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research & evaluation methods* (3. Auflage). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Pauls, H. & Gahleitner, S. B. (2022). Klinische Sozialarbeit. In Deutscher Verein für öffentliche und private Fürsorge e.V. (Hg.), *Fachlexikon der Sozialen Arbeit* (9. Auflage). Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft. S. 514–515.
- Pawson, R. & Tilley, N. (1997). *Realistic evaluation*. London: SAGE.
- Raspe, H. (2007). Bedarf an rehabilitativen Leistungen: Zur Theorie von Bedarfsermittlungen (»needs assessment«). *Die Rehabilitation*, 46(1), S. 3–8.
- Rauschenbach, T. (1986). Bezahlte Nächstenliebe: zur Struktur sozialpädagogischen Handelns. *Sozialpädagogik*, 28(5), S. 206–218.
- Röh, D. (2013). *Soziale Arbeit, Gerechtigkeit und das gute Leben. Eine Handlungstheorie zur daseinsmächtigen Lebensführung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Salzwedel, A., Wegscheider, K., Schulz-Behrendt, C., Dörr, G., Reibis, R. & Völler, H. (2019). No impact of an extensive social intervention program on return to work and quality of life after acute cardiac event: A cluster-randomized trial in patients with negative occupational prognosis. *International Archives of Occupational and Environmental Health*, 92(8), S. 1109–1120.
- Scheiblich, N., Knoop, T., Dettmers, S. & Meyer, T. (2022). Die Rolle Sozialer Arbeit im interprofessionellen Rehabilitationsteam. 21. *Deutscher Kongress für Versorgungsforschung (DKVF)*.
- Scheiblich, N., Knoop, T. & Meyer, T. (2023). Praxis und Outcomes Sozialer Arbeit im Setting der Rehabilitation im internationalen Kontext: Ein Scoping Review. In Deutsche Rentenversicherung Bund (Hg.), *Veränderungskultur fördern – Teilhabe stärken – Zukunft gestalten*. Berlin: Eigenverlag. S. 450–453.
- Schrappe, M. & Pfaff, H. (2016). Versorgungsforschung vor neuen Herausforderungen: Konsequenzen für Definition und Konzept. *Das Gesundheitswesen*, 78(11), S. 689–694.
- Schrappe, M. & Pfaff, H. (2017). Einführung in Konzept und Grundlagen der Versorgungsforschung. In H. Pfaff, E. A. M. Neugebauer, G. Glaeske & M. Schrappe (Hg.), *Lehrbuch Versorgungsforschung. Systematik, Methodik, Anwendung* (2. Auflage). Stuttgart: Schattauer. S. 1–68.

- Schütze, F. (2021). *Professionalität und Professionalisierung in pädagogischen Handlungsfeldern: Soziale Arbeit*. Opladen, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Schwartz, F. W., Wille, E., Fischer, G. G., Kuhlmei, A., Lauterbach, K., Rosenbrock, W. & Scriba, P. C. (2000). *Bedarf, bedarfsgerechte Versorgung, Über-, Unter- und Fehlversorgung im Rahmen der deutschen gesetzlichen Krankenversicherung: Herleitung grundlegender Begriffe*. Arbeitspapier. Bonn.
- Singer S., Janni W., Kühn T., Flock, F., Felberbaum, R., Schwentner, L., Leinert, E., Wöckel, A. & Schlaif, T. (2022) Awareness, offer, and use of psychosocial services by breast cancer survivors in Germany: a prospective multi-centre study. *Archives of Gynecology and Obstetrics*, 307, S. 945–956.
- Skivington, K., Matthews, L., Simpson, S., Craig, P., Baird, J., Blazeby, J., Boyd, K. A., Craig, N., French, D. P., McIntosh, E., Petticrew, M. Rycroft-Malone, J., White, M. & Moore, L. (2021). A new framework for developing and evaluating complex interventions: update of Medical Research Council guidance. *BMJ*, 374, n2061.
- Smith, D. E. & Griffith, A. I. (2022). *Simply institutional ethnography: creating a sociology for people*. Toronto: University of Toronto Press.
- Sommerfeld, P., Hollenstein, L. & Calzaferri, R. (2011). *Integration und Lebensführung. Ein forschungsgestützter Beitrag zur Theoriebildung der Sozialen Arbeit*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Sommerfeld, P., Solèr, M., Hess, N., Hüttemann, M. & Süssstrunk, S. (2021). *ALIMEnt – Kontexte, Mechanismen und Wirkungen Sozialer Arbeit: Forschungsbericht*. Olten.
- Stähl, C., Karlsson, E. A., Sandqvist, J., Hensing, G., Brouwer, S., Friberg, E. & MacEachen, E. (2021). Social insurance literacy: A scoping review on how to define and measure it. *Disability and Rehabilitation*, 43(12), S. 1776–1785.
- Stamer, M., Güthlin, C., Holmberg, C., Karbach, U., Patzelt, C. & Meyer, T. (2015). Qualitative Studien in der Versorgungsforschung – Diskussionspapier, Teil 3: Qualität qualitativer Studien. *Das Gesundheitswesen*, 77(12), S. 966–975.
- Stamer, M., Zeisberger, M., Kleineke, V., Brandes I. & Meyer, T. (2015). *MeeR. Merkmale einer guten und erfolgreichen Reha-Einrichtung. Abschlussbericht*. Hannover.
- Staub-Bernasconi, S. (2018). *Soziale Arbeit als Handlungswissenschaft: Soziale Arbeit auf dem Weg zu kritischer Professionalität* (2. Ausgabe). Opladen, Toronto: Verlag Barbara Budrich.

- Staub-Bernasconi, S. (2019): *Menschenwürde, Menschenrechte, soziale Arbeit. Die Menschenrechte vom Kopf auf die Füße stellen*. Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Strauss, A. & Corbin, J. (1990). *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques* (2. Auflage). Los Angeles: Sage Publications.
- Strauss, A., Fagerhaug, S., Suczek, B. & Wiener, C. (1985). *Social organization of medical work*. Chicago: University of Chicago Press.
- Strübing, J. (2018). *Qualitative Sozialforschung: Eine komprimierte Einführung* (2. Auflage). Berlin/Boston: De Gruyter Oldenbourg.
- Stucki, G. & Bickenbach, J. (2017). Functioning: The third health indicator in the health system and the key indicator for rehabilitation. *European Journal of Physical and Rehabilitation Medicine*, 53(1), S. 134–138.
- Stucki, G., Bickenbach, J., Gutenbrunner, C. & Melvin, J. (2018). Rehabilitation: The health strategy of the 21st century. *Journal of Rehabilitation Medicine*, 50(4), S. 309–316.
- Vogel, M., Walther, A. & Deck, R. (2017). Telefonische sozialdienstliche Nachsorge zur Verbesserung der beruflichen Reintegration nach stationärer medizinischer Rehabilitation. *Die Rehabilitation*, 56(6), S. 379–388.
- Whyte, J. (2014). Contributions of treatment theory and enablement theory to rehabilitation research and practice. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 95(1 Suppl), S17-23.e2.
- Zeisberger M., Nowik D., Beck L., Martin S., Beckmann U. & Meyer T. (2019). Quality management in medical rehabilitative care by the German statutory pension insurance scheme. *European Journal Physical and Rehabilitation Medicine*, 55(6), S. 845–851.

