

BUCHBESPRECHUNGEN / BOOK REVIEWS

Amy Young Evrard, The Moroccan Women's Rights Movement, Syracuse University Press, New York, 2014, 300 pages, 39,95 \$, ISBN 978-0-8156-3350-1

Which societal factors play a role in bringing about changes in the law? Scholars like Charles Epp have told us that a "rights revolution" requires pressure from below: rights advocacy lawyers and organisations that function as a "support structure for legal mobilisation".¹ The anthropologist Amy Young Evrard looks at one such support structure: the Moroccan women's rights movement in its struggle for reforms in family law.

The starting point of Evrard's book is the 2004 reform of the Moroccan family law code - the *Mudawwana al-usra* - that regulates marriage, divorce, child custody, inheritance and other family matters and is based on Islamic law. While the old *Mudawwana* contained many provisions that discriminated against women, the new code is seen as a major step towards gender equality. The media and public opinion usually ascribe the reforms to King Mohammed VI, who announced his decision to reform the *Mudawwana* in 2003 and appointed a commission to work out reform suggestions, which were then in large part approved by the parliament. This story, according to Evrard, misses out the crucial efforts of the Moroccan women's rights movement, whose pushing for a *Mudawwana* reform began long before 2003. In her ethnographic study of the movement, Evrard portrays activists and associations and puts the legal reform into context by illuminating how aspects of culture, religion, gender and politics intertwine.

The Moroccan women's rights movement fulfils the four essential criteria according to which Snow and Oliver (1995) define a social movement: (1) its goals are change-oriented, (2) there is some degree of organisation and (3) temporal continuity and (4) there is some extra-institutional collective action. Evrard further stresses that this movement is a women's *rights* movement, rather than simply a women's movement or a feminist movement. This is because the movement's major goals are the reform of the *Mudawwana* and rights education for women (p. 18). Thus, the movement prioritises rights over development (p. 28).

Other than classical "impact studies" that have engaged with the influence of women's movements on either the legislator or the courts, Evrard does not focus on "results" as in whether the movement was successful or not successful. Instead, she presents the movement itself during "a time of legal change" (pp. 3-4) and looks at the "*process* of reform" (p. 46). In doing this, she draws on data that she gathered during one and a half years of fieldwork in Morocco, where she observed activists in the offices of women's rights associations, conducted interviews with people involved in the movement and attended conferences, rallies and press events. Evrard is a fine observer and paints a detailed and precise

1 *Charles Epp, The Rights Revolution: Lawyers, Activists, and Supreme Courts in Comparative Perspective*, Chicago and London 1998.

picture of the movement. She depicts the work of the movement and its application of transnational ideas in five chapters.

The first chapter ("Convincing Women") engages with the question of how individuals become part of the movement. Drawing on the stories of different individuals, the author portrays activists and their organisations. She distinguishes between five different "types" of activists: (1) the former victim or "beneficiary" who initially came to the movement to seek help and eventually, makes "the personal political" by getting involved in the work of the movement; (2) the woman who seeks relationships or friends or wants to expand her social connections through her work in the movement; (3) the one who comes primarily because of professional employment; (4) the woman who joins in order to support one specific cause; and (5) the one who joins out of a generalised interest in women's issues and hopes to change the political and legal landscape of Morocco by making "the political personal".

In the work of the movement, "convincing" women that they "share a collective problem" that can be solved through the reform of the *Mudawwana* plays a central role (p. 51). This "convincing" does not only happen through different forms of action such as conferences, press events, rallies, protests, lobbying sessions and public meetings. Rather it is carried out in a carefully guided process that transforms the individual woman from a beneficiary to an activist: The victim who seeks help is educated about her rights and the *Mudawwana*; she becomes embedded in a structure of relationships that allows her to perceive the movement as her "family"; she learns to speak about herself and her experiences in order to present her story and will help other women to become strong, too (pp. 53-56). When reading about this "procedure" the reader gets the impression that there is a slight element of "oppression" involved. And Evrard affirms this: Programme leaders can "become disdainful or angry" towards women who benefit from a programme and then leave the association or who appear to "take" too much from the association without contributing to it (p. 64). In these cases, "convincing" women appears to be even more important than helping them (p. 65). Another aspect that Evrard points out as problematic and ironic is that the movement reproduces certain patriarchal structures, especially though its reference to the "family" (p. 94). Within the movement there are also clear hierarchies among individuals (related to roles, motivations or class), as well as among the different associations (p. 82). There are fights and enmities between the different associations. But despite all of these, Evrard stresses that one can still speak about one "movement" (p. 100).

The seemingly unanimous call for a reform of the *Mudawwana* is striking, especially with a comparative glance at other contexts. In India, for instance, the women's movement is highly divided over the question of whether or not the introduction of a uniform civil code on family law would ameliorate the situation of women. It seems that the dominant position among the Indian women's movement today has distanced itself from the call for such a code and instead favours small step reforms in collaboration with religious commu-

nities. The all-encompassing code is regarded as a top down instrument that would not have the desired effect on the ground.²

Chapter 2 ("Obstacles and Opportunities") locates the Moroccan women's rights movement in a broader historical, societal and political context. Evrard engages with the relationship between the women's rights movement and the Moroccan monarchy. She depicts this relationship as a "great irony", as on the one hand the movement's strength depends on an alliance with a "father" figure - the monarch - whose legitimacy is based on patrilineal descent and legitimised by a patriarchal, patrikin society. On the other hand, activists have also been part of protests and political efforts with the aim of ensuring political rights and limiting the powers of the monarch through (constitutional) reforms and have demanded the accountability of the monarchy and the government for past human rights abuses (p. 137). The other important relationships depicted in this chapter are those of the women's rights movement toward political parties and towards civil society more broadly. One important issue in this context is external (often Western) funding. While external funders provide money and other opportunities to both individuals and associations within the movement, these opportunities tend to come with obstacles, as the financial means are often tied to certain projects or ideologies and come at the expense of others (p. 128). One example here is polygamy, a "non-issue" (affecting less than 4 percent of marriages in Morocco), which was turned into a "major issue" by external funders (p. 128).

In Chapter 3 ("Vernacularizing Frames: 'Equality' and 'Women's Human Rights'") the author examines the engagement of the Moroccan women's rights movement with transnational feminism, in particular the most salient transnational feminist frames: equality and women's human rights. Evrard depicts the international framework with reference to UN documents, most prominently CEDAW, which Morocco ratified in 1993. Although UN conventions have been criticised as being without teeth and member states are able to enter reservations, Evrard holds that in Morocco they have had a visible effect, showcased by the annual reports on the implementation of CEDAW and "transnational-local flows of communication" about equality and women's rights (p. 144). Evrard elaborates how the process of framing "violence against women" and "women's human rights" as global issues, which began in the 1980s with the UN World Conferences on Women in Copenhagen and Nairobi, has had an impact in Morocco, despite counter claims invoking "culture" as a bulwark against the universalising tendencies (pp. 159-160). Interestingly, in Morocco, the issue of violence against women was closely tied to the debate about the *Mudawwana* reform, which was seen as a first step in ensuring equality and human rights (p. 167).

For readers with a background in law, a few questions remain here. One might argue that "equality" and "human rights" are not only "frames" but also constitutional rights that can be claimed before the courts. It would have been interesting in this regard to learn how the right to equality (Art. 5 and 8 of the Moroccan constitution) has been interpreted by the

2 *Flavia Agnes*, Family Law Volume I: Family Laws and Constitutional Claims, New Delhi 2011, pp. 148 et seq.

Moroccan judiciary and how the courts have balanced religious freedom and equality (especially with regard to the old *Mudawwana*). For instance, why were the discriminatory provisions in the old *Mudawwana* apparently never declared unconstitutional? And do activists and associations use the judiciary in order to advance their claims?

The most "legal" chapter and probably the most interesting one for scholars of (comparative) law who are interested in a thorough examination of the reformed provisions of the Moroccan *Mudawwana* is Chapter 4 ("Framing Mudawwana Reform"). Evrard begins by stressing that it is not only the specific legal provisions, but the whole language of the code that underwent a reform, which now reflects "a principle of equality between men and women" (p. 182). She depicts a general shift from an unequal "system of complementarity" between the roles of men and women towards equal roles between husband and wife, which some associations have regarded as the beginning of a "new era for women and Moroccan family: an era of recovered dignity" (p. 183).

Overall, the author argues that despite aspects of inequality remaining the reforms represent a major step towards gender equality. A few examples should be pointed out here: (1) The practice of polygamy - while still permitted under the new *Mudawwana* - has been made more difficult. A man must now prove that he has "objective and exceptional" justifications for polygamy (whatever this may mean) and the current wife must demonstrate her approval of the second wife. (2) The former provision that a female must have her marriage contracted through a male guardian (*wali*) has been eliminated. Art. 24-25 of the new code state that a woman of legal majority may conclude her marriage contract herself. (3) The new Art. 19 has raised the legal age of marriage of women from 15 to 18 (the men's age of marriage remains at 18). However, according to Art. 20, a lower age can still be considered by a judge after consulting with the parents and without the requirement to meet with the minor - apparently a frequent practice. (4) Divorce has been facilitated for women. While the man's right to divorce by repudiation (*talaq*) is still easier, a woman can attain divorce through *khul*, in which she basically purchases her divorce from the husband by agreeing to return her dower or to give up any rights of future compensation. The wife's right to divorce her husband by repudiation can also be fixed in the marriage contract. The most important change is the option to pursue divorce for "irreconcilable differences". (5) Lastly, under the new code a mother can be allowed to maintain custody rights even if she remarries.

A western reader might tend to quickly point out the loopholes and discriminatory provisions that remain in the new code. But the chapter reminds the reader that the reforms have come a long way and that they withstood the objections that were raised during the reform process, namely that the reform would cause a "marriage crisis", a drastic increase in divorce rates, a "Westernisation" and an erosion of Moroccan culture and traditions (pp. 186-187). Against this background, the reforms are surely a major step. To be sure, the remaining problem is implementation. Formal hurdles to access the rights persist. For instance, claiming physical abuse in order to proceed with a divorce claim requires two eye witnesses who are not the children of the couple - a requirement that can hardly be met in practice.

With the reform of the *Mudawwana* in 2004 the Moroccan women's rights movement has to a large degree achieved its goal. The last chapter of Evrard's book ("The Harmonious Family") looks at the "new" obstacles and opportunities that have evolved since 2004, especially changing the mindsets of the public:

"But winning the struggle for legal change underscored the need for another struggle: to legitimize these changes for the Moroccan public and to 'change mentalities' so that legal reform could be accompanied by true social change. The 2004 reform represented both an endpoint for the movement and a starting point, as the movement addressed the difficulty of implementing the Mudawwana not only in the legal system but also in the thoughts and practices of Moroccans themselves" (p. 246).

These new struggles and opportunities are closely linked to what Evrard terms the "harmonious family" frame, which today complements the notions of equality and women's human rights in many projects (p. 240-241). Women's rights associations today stress that they help families and not only women. They thereby try to bridge a gap between a transnational feminist discourse that envisions women as autonomous individuals equal to men and a society that conflates women with family (p. 242). This new focus demonstrates that the Moroccan women's rights movement not only localises transnational feminist frames but also develops its own Moroccan frames and that convincing the public might require new frames and adapting to the realities of Moroccan women's lives (pp. 264-265). When engaging with the harmonious family frame, Evrard focuses on the heteronormative family. She mentions single mothers, but does not elaborate on their societal status; nor does she focus on unmarried couples, lesbian couples and other families that do not fit into the "traditional" family patterns or on the interaction between the women's rights associations and these other families. Another topic that falls short is women that belong to religious minorities or that live in inter-religious marriages - which laws apply to them and how does social reality look for them? Has the movement engaged with them and their particular concerns?

Evrard succeeds with her ambition to provide a detailed portrayal of the Moroccan women's movement. Her book gives rich insights into the realities in which Moroccan women live and in which the movement operates. Scholars of (comparative) law will not only find her description of the legal reforms of the *Mudawwana* interesting, but will also profit from the way in which Evrard puts law into context. As the author stresses, the situation described in this book is "uniquely Moroccan yet resonates with women's concerns in the region and throughout the world" (p. 4). Her book is therefore an ideal starting point for comparative thoughts not only about women's rights movements but also about the interplay between social movements and legal change in other parts of the world.

Tanja Herklotz, Berlin

Karla W. Simon, Civil Society in China. The Legal Framework from Ancient Times to the “New Reform Era”, Oxford u.a.: Oxford University Press 2013, 560 S., 54.00 GBP, Hardcover, ISBN 978-0-19976-589-8

Timothy Hildebrandt, Social Organizations and the Authoritarian State in China, New York: Cambridge University Press 2013, 234 S., 59.99 GBP, Hardcover, ISBN 978-1-10702-131-0

Norton Wheeler, The Role of American NGOs in China’s Modernization. Invited Influence, New York: Routledge 2012, 220 S., 90.00 GBP, Hardcover, ISBN: 978-0-415-50657-1

Am 16. März 2016 hat der chinesische Nationale Volkskongress das Gemeinnützigkeitsgesetz der VR China verabschiedet; es trat am 1. September desselben Jahres in Kraft. Ein weiteres Gesetz zur Verwaltung von Aktivitäten ausländischer NGOs in China gilt seit 1. Januar 2017. Nach einer Debatte in Politik und Gesellschaft, die sich über zehn Jahre hinzog, liegt nun mit ersterem ein Gesetz vor, das die Existenz und die Arbeit zivilgesellschaftlicher Organisationen – zumindest derjenigen, die im Bereich Wohltätigkeit und öffentliche Dienstleistungen arbeiten – erheblich erleichtert und fördert, indem unter anderem die Registrierung und damit die legale Existenz der Organisationen vereinfacht, steuerliche Begünstigungen im Dritten Sektor geschaffen sowie die Möglichkeiten der Mittelbeschaffung für die Organisationen erheblich erleichtert werden.

Lange Zeit war umstritten, ob in der VR China überhaupt so etwas wie eine Zivilgesellschaft existieren könne. In den 1990er überwogen diejenigen Chinabeobachter, die Zivilgesellschaft aus einer politikwissenschaftlichen Perspektive betrachteten und die Rolle von zivilgesellschaftlichen Organisationen vorwiegend darin sahen, in Opposition zum Staat zu stehen und langfristig autoritäre Regime zu stürzen. Diese Beobachter beschrieben die gesellschaftlichen Organisationen, die sie in der VR China vorfanden als korporatistisch im Sinne Philippe C. Schmitter. Demnach fungieren Nichtregierungsorganisationen³ vor allem als Interessenvertreter gesellschaftlicher Gruppen gegenüber dem Staat; der Staat kontrolliert diese Organisationen bezüglich ihres Personals und ihrer inhaltlichen Arbeit streng und schränkt die Gesamtzahl der NGOs in einer Gesellschaft ein. NGOs sind in einem solchen System vor allem „Transmissionsriemen“ von politischen Richtlinien nach unten und gesellschaftlichen Interessenbekundungen nach oben. Ein Interesse am Regimewechsel oder -sturz treibt sie nicht an.

Neuerdings versuchen Beobachter, die lebhafte Vielfalt von gesellschaftlichen Organisationen in der VR China, die teilweise legal, teilweise illegal, teilweise eng mit dem Staat

3 In dieser Rezension ist abwechselnd von Nichtregierungsorganisationen, NGOs (also Non-governmental Organizations) oder von gesellschaftlichen Organisationen die Rede. Mit diesen Begriffen sind nicht-staatliche Organisationen in China gemeint, die von Bürgern und Bürgerinnen gegründet wurden und gesellschaftliche Zwecke verfolgen und dabei in unterschiedlichem Grade mit dem Staat zusammenarbeiten.

kooperierend, teilweise eher unabhängig agierend, als Zivilgesellschaft im soziologischen Sinne zu begreifen. Die gesellschaftlichen Organisationen werden dabei weder als grundsätzlich oppositionell noch als vom Staat gesteuert verstanden. Vielmehr stehen sie zwischen Staat und Gesellschaft und nehmen in diesem Zwischenraum eine Mittlerrolle ein. In diesem Sinne ist die Arbeit der NGOs in erster Linie darauf ausgerichtet, die Interessen und Werte der Zivilgesellschaft zu artikulieren, zu schützen und auch zu befriedigen. Auch bei dieser Definition ist der Regimesturz kein Ziel von zivilgesellschaftlichen Organisationen.

Die drei hier vorgestellten Werke, die in jüngerer Zeit erschienen sind und sich aus sehr unterschiedlichen Perspektiven mit der chinesischen Zivilgesellschaft auseinandersetzen, können dieser letzteren Kategorie zugeordnet werden, insofern sie die Zivilgesellschaft in China als existent betrachten und die Arbeit der chinesischen gesellschaftlichen Organisationen als vom Staat unabhängiges, wenn auch nicht völlig losgelöstes Engagement der chinesischen Bürger und Bürgerinnen wahrnehmen und analysieren.

Karla W. Simons Buch *Civil Society in China* entstand, während die Autorin an Beratungsprojekten für die chinesische Regierung in Sachen Zivilgesellschaft arbeitete, die ihr Zugang zu einer Vielzahl von nicht leicht zugänglichen Dokumenten und Gesprächspartnern eröffneten. Simon war Juraprofessorin der Columbus School of Law an der Catholic University of America und ist Mitgründerin des Netzwerks „The International Center for Not-for-Profit Law“ (ICNL), das sich der weltweiten Erforschung von Non-Profitorganisationen verschrieben hat. Das Buch ist daher aus einer Perspektive verfasst, die sich stets an den Rechtsnormen zur chinesischen Zivilgesellschaft orientiert und nur stellenweise auf die Rechtsumsetzung und Praxis der gesellschaftlichen Organisationen in China eingeht.

Den „roten Faden“ des Buches bildet die Frage, ob es so etwas wie eine Zivilgesellschaft in China gibt. Dabei folgt die Autorin der Argumentation der oben beschriebenen soziologischen Definition von Zivilgesellschaft, indem sie die Rolle von zivilgesellschaftlichen Organisationen nicht auf Opposition im Staat reduziert sehen will, sondern ihr Augenmerk auf Wohltätigkeit in der chinesischen Gesellschaft aus historischer Perspektive richtet. Die These des Buches ist, dass es in China heute und auch in der langen Geschichte des chinesischen Kaiserreichs immer eine Zivilgesellschaft, insbesondere in Form von privater Wohltätigkeit gegeben hat, wobei die Autorin aber auch klarstellt, dass die Zivilgesellschaft in der Volksrepublik seit deren Gründung im Wesentlichen in einer eingeschränkten und unterdrückten Form existiert (S. xxvii ff.). Dass China ein Land von Menschen ohne moralische Verantwortung für ihre Nächsten sein könnte, sei eine falsche Vorstellung des Westens, der sich eine Zivilgesellschaft nur vor dem Hintergrund einer christlichen Tradition vorstellen könne. Dieses Vorurteil möchte sie mit diesem Buch ausräumen (S. xxx).

Obwohl die Gesetze und Regelungen Chinas zu Gemeinnützigkeit und gesellschaftlichen Organisationen diesem Buch eine Grundstruktur verleihen, möchte Simon ihre Untersuchung nicht auf eine trockene Auslegung von Gesetzestexten reduzieren, sondern vielmehr herausarbeiten, wie die rechtlichen Regelungen durch die

gesellschaftlichen Rahmenbedingungen beeinflusst wurden und umgekehrt die Gesellschaft durch die Gesetze und Vorschriften geprägt wurde. Die historische Perspektive ist für Karla Simon wichtig: Erstens lasse sich so herausarbeiten, dass es im chinesischen Rechtssystem, trotz der starken westlichen Einflüsse darauf, immer noch traditionelle chinesische Besonderheiten gebe, die für das Verständnis des heutigen chinesischen Rechts essentiell seien. Zweitens, habe auch die chinesische Aneignung des kommunistischen Systems aus dem Ausland ihre Spuren im Rechtssystem und in der Zivilgesellschaft Chinas hinterlassen. Drittens prägen historische Erfahrungen den staatlichen Umgang mit sozialen Organisationen im heutigen China (Simon 2013, xxxv f.).

Der 560 Seiten umfassende Band ist inklusive Einleitung in 17 Kapitel und zum Teil bis in die fünfte Ebene gegliedert, enthält eine Abkürzungsliste, eine sehr umfangreiche Literaturliste (S. 434-466) und ein ebenso umfangreiches Stichwortverzeichnis (S. 467-502). Im Anhang werden jüngste Regelungen (bis 2012) zu verschiedenen Formen von chinesischen Gesellschaftlichen Organisationen in Tabellen, allerdings unkommentiert, zum Vergleich gegenübergestellt.

Kapitel 1 bis 4 betrachten das Rechtssystem und die chinesischen Formen von Wohltätigkeit von den frühen Anfängen der Qin- bis zum Ende der Qing-Dynastie (220 v.u.Z bis 1911). Dabei konzentriert sich die Autorin vor allem auf rechtliche Fragen, z.B. wie Wohltätigkeit in der Kaiserzeit rechtlich geregelt war und zu welchem Rechtsbereich man diese Regelungen zählte. In dieser Zeit spielten Klan-Strukturen und auch religiöse Einflüsse eine wichtige Rolle. Insgesamt kommt Simon für das chinesische Kaiserreich zu dem Schluss, dass es auch in China schon immer Formen von Zivilgesellschaft und Wohltätigkeit gegeben hat, dass diese Angelegenheiten auch schon früh zivilrechtlich geregelt wurden und dass der rechtliche Schutz von bürgerlichen Organisationen am Ende der Qing erweitert wurde. Sie zeigt dabei, dass schon die kaiserlichen Herrscher Chinas bestimmte gesellschaftliche Aufgaben auf zivilgesellschaftliche Organisationen übertrugen; z.B. übernahmen Gilden bestimmte wirtschaftlich-gesellschaftliche Ordnungsfunktionen. Sie zeichnet nach, wie sich die chinesische Wohltätigkeit aus religiösen Praktiken heraus entwickelte, zunächst innerhalb der Familienverbände (*lineages*) und von dort in die chinesische Gesellschaft hinein.

Das fünfte Kapitel ist der Republikzeit (1912 bis 1949) gewidmet. In dieser Zeit nahm auch der westliche (insbesondere kontinentaleuropäische) Einfluss auf das chinesische Rechtssystem zu. Einer der bemerkenswerten Aspekte aus dieser Zeit ist, dass einige besonders strikte Regelungen für zivilgesellschaftliche Organisationen via Japan aus dem französischen Recht übernommen wurden (S. xxxvii), darunter auch die „doppelte Verwaltungsstruktur“ (*dual management*), unter der die meisten NGOs in China bis vor kurzem besonders litten und die in der Literatur gemeinhin als typisch chinesische Struktur beschrieben wird. Mit der eingangs erwähnten neuen Gesetzgebung ist dieses System der zwei Aufsichtsbehörden zumindest für einen Teil der Organisationen abgeschafft worden; dies war jedoch bei der Drucklegung des besprochenen Bandes noch nicht absehbar.

Kapitel 6 und 7 behandeln die Anfangszeit der VR China. Mao Zedong nutzte die zivilgesellschaftlichen Organisationen, die in der Republikzeit gegründet worden waren, zunächst für seine politischen Zwecke weiter. Ab 1957 bis zum Ende der Kulturrevolution 1977 kam das zivilgesellschaftliche Leben in China jedoch praktisch zum Erliegen. Kapitel 8 und 9 behandeln die Ära Deng Xiaopings, also die Reform- und Öffnungsperiode der VR China. Die Rechts- und Aufsichtskompetenz über die zivilgesellschaftlichen Organisationen übernahm das 1978 neu gegründete Ministerium für zivile Angelegenheiten. Die allgemeinen Prinzipien des Zivilrechts von 1986 formten den rechtlichen Rahmen für diese Organisationen. Zivilgesellschaftliche Organisationen konnten sich erstmals 1988/89 bei einer eigens dafür vorgesehenen Behörde registrieren, und die ersten Regelungen zu Stiftungen (*jijinhui*) und Vereinen (*shetuan*) traten Ende der 1980er in Kraft. Die Massenorganisationen aus der Mao-Zeit existierten derweil weiter. Kapitel 10 beschreibt die zweite Generation der Vorschriften für zivilgesellschaftliche Organisationen, diejenigen für Mitgliederorganisationen und für Non-Profit-Unternehmen (*minfei*) von 1998 und die neuen Regelungen für Stiftungen von 2004. Simon geht hier auch auf die Handelskammern und Berufsverbände Chinas ein. Die anschließenden Kapitel behandeln die Gegenwart bis zum Jahr 2011. In Kapitel 11 werden die verschiedenen rechtlichen Hürden und Probleme der zivilgesellschaftlichen Organisationen thematisiert. Kapitel 12 beschreibt die Finanzierungsquellen der NGOs und die steuerliche Behandlung des Dritten Sektors. Religiöse- und Glaubensorganisationen sind Thema des 13. Kapitels. Ein eigenes Kapitel (14) beschäftigt sich mit dem Jahr 2011. Damals wurden in Südchina, zunächst auf lokaler Ebene, erleichterte Bedingungen für die Registrierung von zivilgesellschaftlichen Organisationen eingeführt. In Kapitel 15 vergleicht Simon die Entwicklungen des chinesischen Dritten Sektors mit einigen anderen asiatischen Ländern und Australien.

Kapitel 16 ist das Schlusskapitel. Das Buch endet inhaltlich zeitgleich mit der Ära Hu Jintao. Wie die nächste Führung unter Xi Jinping sich gegenüber der Zivilgesellschaft verhalten würde, wusste zu diesem Zeitpunkt niemand. Simon war beim Verfassen des Werkes durch die Reformen des vorhergehenden Jahres optimistisch gestimmt, vergaß dabei jedoch nicht die vielen Probleme der chinesischen Gesellschaft, die Repression gegen Menschenrechtsanwälte, die Lebensmittelskandale, die immer noch vorhandenen Schwierigkeiten vieler NGOs, sich offiziell registrieren zu lassen, sowie die weiterhin strikte Kontrolle, der die NGOs unterworfen sind. Simons Prognose ist, dass diejenigen Organisationen, in denen die chinesische Führung keine politische Gefahr sieht, zunehmend an Spielraum gewinnen werden, während die ‚problematischen‘ weiter eingeschränkt werden arbeiten müssen. Die neuesten Entwicklungen in der Gesetzgebung geben ihr Recht. Sie hält ferner fest, dass die Beamten des bisher für NGOs in China zuständigen Ministeriums für zivile Angelegenheiten, sicher nicht die Bremsen in der Weiterentwicklung des Dritten Sektors in China seien. Vielmehr stünden die Behörden der Öffentlichen Sicherheit einer solchen Entwicklung entgegen. Für Simon besteht letztendlich sogar die Möglichkeit, dass sich die sozialen Organisationen in China in Zukunft – mangels alternativer politischer Parteien neben der Kommu-

nistischen Partei – an der politischen Willensbildung der VR China teilhaben werden (Simon 2013, 373).

Mit diesem Buch hat Karla W. Simon ein Standardwerk über die Rechtsgeschichte des zivilgesellschaftlichen Sektors in China vorgelegt, das die Ereignisse in diesem Bereich bis Ende 2011 abdeckt. Leserinnen und Leser dieses Buches erhalten einen ausführlichen Überblick über praktisch alle wesentlichen Fragen zum Thema Dritter Sektor/ Zivilgesellschaft/ Nicht-Regierungsorganisationen in China. Zwar hält das Buch kaum Informationen über die Praxis der chinesischen gesellschaftlichen Organisationen bereit, aber zwei Punkte sind der Autorin sehr gut gelungen: Zum einen zeichnet sie sehr umfassend nach, dass es auch in China sowohl in der Geschichte als auch heute eine Zivilgesellschaft gab und gibt. Weder fehlte es der chinesischen Gesellschaft in der Geschichte jemals an moralischen Prinzipien, die Nächstenliebe und Wohltätigkeit hervorbringen, noch kann es Zweifel daran geben, dass es in der gegenwärtigen VR China eine aktive und vielschichtige Zivilgesellschaft gibt, auch wenn die chinesische Zivilgesellschaft meist in enger Beziehung mit dem chinesischen Staat arbeitet und zeit- und bereichsweise sehr strengen Repressionen unterliegt. Zum anderen liegt mit dieser beachtlichen Arbeit eine umfassende Dokumentation der historischen Entwicklungen und rechtlichen Rahmenbedingungen des chinesischen Dritten Sektors vor, die in die Bibliothek jedes Interessierten an der chinesischen Zivilgesellschaft gehört. *Civil Society in China* eignet sich sowohl zum stellenweisen nachlesen über einzelne Detailfragen als auch zum Studium der Geschichte des gesamten Sektors in China. Die Arbeiten zu diesem Buch beruhen auf einer bemerkenswert umfangreichen Materialsammlung, bestehend aus Gesetzestexten, politischen Verlautbarungen, wissenschaftlicher Sekundärliteratur, Presseauschnitten und Webauftritten (darunter Quellen auf Englisch, Chinesisch, Japanisch, Französisch und Deutsch). Die Autorin hat darüber hinaus eine große Anzahl von Gesprächen und Interviews mit Experten geführt, aus denen sie nicht leicht zugängliche Informationen über die Vorgänge hinter den Kulissen der chinesischen Gesetzgebung und Politikentscheidung schöpfen und darüber berichten konnte. Man kann nur hoffen, dass der Band regelmäßig aktualisiert, überarbeitet und ergänzt werden wird.

Dabei sollten folgende Punkte Berücksichtigung finden: In der VR China bleibt der Zugang zu manchen Informationen – gerade bei heiklen Themen wie Zivilgesellschaft – auch Wissenschaftlern mit den besten Kontakten verwehrt. Simon füllt diese Lücken teilweise mit Informationen, die sie offiziellen Webseitentexten von Behörden, Organisationen oder Botschaften entnommen hat. Da diese Informationen unkommentiert bleiben, ist eine Einordnung über den faktischen und politischen Gehalt dieser Passagen und deren Bedeutung schwierig, wird vor allem nicht kritisch thematisiert (ein Beispiel sind die Unterkapitel zum chinesischen Gewerkschaftsverbund und anderen Massenorganisationen in Kapitel 7, die komplett der Darstellung der chinesischen Botschaft in Nepal entnommen sind). Bei dem Thema Religion wird dieses Problem anders gelöst: Im Kapitel *Revolution and its Aftermath* sind die Unterkapitel zu den einzelnen Religionen so kurz, dass sie kaum nennenswerte Informationen enthalten. In den komparativen Kapiteln am Ende des Buches

schließlich löst Simon das Problem der fehlenden Informationen aus erster Hand, indem sie längere Passagen aus der Sekundärliteratur zitiert; hier wäre ein aktueller Beitrag eines einschlägigen Ko-Autors oder einer Ko-Autorin eine alternative Lösung gewesen. In den Kapitel 12 und 14 mangelt es an Informationen über die Auswahlkriterien der besprochenen lokalen Regelungen – sind sie von besonderer Bedeutung oder die einzigen Orte, über die Informationen zu bekommen waren? Es wäre für viele Leserinnen und Leser sicher auch interessant gewesen, wenn die teilweise nicht einfach zugänglichen lokalen Rechtsnormen im Anhang im Originaltext aufgenommen worden wären.

Timothy Hildebrandt, Professor an der London School of Economics, konzentriert sich im Gegensatz zu Simon in seinem Buch *Social Organizations and the Authoritarian State in China* auf die Praxis der gesellschaftlichen Organisationen in China. Die vorliegende Studie, die aus Hildebrandts Dissertation hervorgegangen ist, geht von dem Paradoxon aus, dass es eigentlich unlogisch für ein autoritäres System wie die VR China sei, gesellschaftliche Organisationen zuzulassen, wo diesen doch das Potential zum Regimewandel unterstellt werde. Logisch wäre vielmehr, wenn gesellschaftliche Organisationen in China entweder nicht existierten oder aber diejenigen, die existieren, keine „richtigen“ NGOs seien. Damit wäre dann auch zu erklären, dass bisher noch kein Regimewandel in China stattgefunden hat. Hildebrandt möchte mit seinem Buch mit diesen Erwartungen aufräumen, die gemeinhin an NGOs gerichtet werden, und ihre tatsächliche Rolle herausarbeiten, ja sie gar „entromantisieren“ (S. xii).

Die zentrale These dieser Untersuchung ist, dass chinesische NGOs eine Reihe von strategischen Anpassungen vornehmen, um Vorteile aus den wenigen Chancen (*opportunities*) zu ziehen, die sich ihnen bieten. Diese Adaptionsprozesse werden durch äußere Faktoren (lokale Bedingungen hinsichtlich des Arbeitsbereichs der Organisationen, der administrativen Ebene und auch der Zeit) beeinflusst und bringen auch Kosten mit sich, die eine nachhaltige Entwicklung der gesellschaftlichen Organisationen erschweren. Hildebrandt will zeigen, wie NGOs in China überleben, wie sie sich an ihre Umgebung anpassen und wie sie unter diesen Umständen arbeiten und welchen Einfluss sie letztendlich auf die politische Entwicklung Chinas insgesamt haben können (S. 2).

Zu diesem Zweck vergleicht Hildebrandt soziale Organisationen aus drei Themengebieten (Umweltgruppen, HIV/AIDS, und LGBT-Gruppen) in verschiedenen Provinzen Chinas, die sich vor allem hinsichtlich der Kongruenz ihrer Organisationsziele mit den Zielen der lokalen Regierungen unterscheiden. Umweltgruppen stehen dabei für die typische chinesische gesellschaftliche Organisation schlechthin und dienen den beiden anderen Gruppen als Vergleichsmaßstab. Umweltgruppen zeichnen sich einerseits dadurch aus, dass sie bereits eine relativ lange Geschichte in der VR China und damit viel Erfahrung (sowohl mit dem politischen Regime als auch mit der internationalen NGO Community) haben und zweitens durch die hohe Kongruenz ihrer Ziele mit den Zielen der Zentralregierung eher selten mit dem Staat in Konflikt geraten. Hildebrandt klammert hier die „rare instances of repression“ (S. 4) aus, z.B. Organisationen, die mit den lokalen Regierungen im Streit liegen, weil ihre ökologischen Ziele den ökonomischen Interessen der Region zuwider-

laufen, z.B. bei großen Infrastrukturprojekten wie dem Bau von Dämmen, die zwar dem Ziel der treibhausgassparenden Energiegewinnung dienen sollen, aber zahlreiche andere negative ökologische und gesellschaftliche Begleiterscheinungen haben. Vielmehr interessiert sich Hildebrandt in dieser Untersuchung für die mehrheitlich routinierten Fälle von Interaktion zwischen Staat und Organisationen.

Die zweite Kategorie von NGOs in dieser Studie, die HIV/AIDS-NGOs, stimmen zwar einerseits hinsichtlich des Zieles, die Krankheit an der Ausbreitung zu hindern, mit den verschiedenen Ebenen der Regierung überein, stoßen jedoch auf Vorbehalte bei der Verfolgung ihres anderen großen Anliegens, die Bedürfnisse und Interessen der Betroffenen zu vertreten. Dies liegt teilweise an mangelnder Informiertheit oder Offenheit der lokalen Beamten und teilweise auch daran, dass die lokalen Behörden selbst zur Ausbreitung der Krankheit beigetragen haben, wie z.B. bei dem großen Blutplasmaskandal in den 1990ern in der Provinz Henan. Die Thematik HIV/AIDS ist insofern auch bemerkenswert, dass sie eine hohe Aufmerksamkeit in der internationalen NGO-Szene genießt und sich somit in den letzten Jahren viele Finanzierungsmöglichkeiten für chinesische NGOs ergeben haben, an denen auch die lokalen Regierungen profitieren wollen. HIV/AIDS NGOs haben also unter den drei untersuchten Kategorien von NGOs eine mittlere Position inne, was die Übereinstimmung ihrer Ziele mit den Regierungszielen angeht.

Die LGBT-Gruppen stehen schließlich als Kategorie für solche gesellschaftlichen Organisationen, bei denen Hildebrandt davon ausgeht, dass es relativ wenige Überschneidungen zwischen den Zielen der Organisationen und denen der lokalen Regierungen gibt. Dabei unterscheiden sich diese Gruppen untereinander noch graduell: Gruppen für homosexuelle Männer können aufgrund der breiten internationalen Finanzierungsmöglichkeiten im Bereich HIV/AIDS immer auch gesundheitliche, präventive Ziele in ihre Programme aufnehmen, die von der Regierung oft unterstützt werden. Dagegen haben die Gruppen, die sich für die Interessen von weiblichen Homosexuellen einsetzen und ihren Schwerpunkt eher auf die Interessen von Homosexuellen in Bezug auf Toleranz und eigene Kommunikationsräume legen, hinsichtlich ihrer Ziele die größte Distanz zu den Zielen ihrer lokalen Regierungen und deshalb die kleinste Aussicht auf behördliche Kooperationsangebote und Unterstützung, woraus sich schmalere politische Opportunitäten ergeben.

Diese Studie zeichnet sich durch ein außergewöhnlich sorgfältiges und theoretisch breit fundiertes Forschungsdesign aus. Timothy Hildebrandt sammelte zwischen Mai 2007 und April 2008 qualitative Daten mit Hilfe von 80 Interviews mit Führungspersonal von chinesischen und internationalen NGOs (S. 175), und quantitative Daten, erhoben in einer Umfrage unter Führungspersonal von chinesischen NGOs, die im Schneeballverfahren ausgewählt wurden und von denen insgesamt 100 Fragebögen zur Auswertung vorlagen (S. 182). Der chinesischsprachige Fragebogen ist im Anhang des Buches abgedruckt. Während die Interviewten die drei Arbeitsbereiche der NGOs sehr gleichmäßig abdecken, ist die Umfrage, wie Hildebrandt schreibt, insofern verzerrt, dass im Verhältnis viel mehr Vertreter von HIV/AIDS- und LGBT-Gruppen den Fragebogen beantworteten als von Umweltgruppen, was er auf eine gewisse „research fatigue“ dieses letzteren NGO-Typs

zurückführt (S. 183). Regional hat der Autor sich bei den Interviews auf die Städte Beijing und Kunming konzentriert, wobei erstere Stadt für eine große Regierungsnahe und striktere Einhaltung gesetzlicher Vorschriften hinsichtlich NGOs stehen soll und Kunming für ein lockereres Verhältnis zur Zentralregierung und auch hinsichtlich der Auslegung der NGO-Vorschriften. Im Laufe der Untersuchung kamen noch zwei Provinzen hinzu: Henan, wo lokale Beamte aufgrund des Skandals im Zusammenhang mit AIDS/HIV politisch extrem sensibel auf NGOs in diesem Bereich achten, und Sichuan, wo lokale Regierungen offenbar eher liberal mit den NGOs umgehen. Diese groben Charakterisierungen werden im Laufe der Untersuchung des Öfteren durchbrochen, weil sie in verschiedenen Themenbereichen, manchmal auch verschiedenen Zeitperioden, unterschiedlich genau zutreffen. Diese verschiedenen Konstellationen werden bewusst gewählt, um die beobachteten Adaptionprozesse der NGOs in unterschiedlichen Fällen zu testen und zu sehen, ob sie trotzdem vergleichbar sind (S. 2). Aus der Auswahl der Befragten wird deutlich, dass die Perspektive der sozialen Organisationen im Zentrum der Untersuchung steht, auch wenn der Einfluss der staatlichen Politik auf die Gesellschaft wahrgenommen wird. Der Staat wird hier nicht als monolithischer Akteur, sondern differenziert dargestellt.

Der Arbeit liegen zwei Hypothesen zugrunde: Erstens, NGOs können sich in China genau so weit entfalten, wie sie sich an staatliche Politik anpassen. Zweitens, NGOs schränken ihr eigenes Handeln in der Regel selbst genau so weit ein, wie der Staat sie noch nicht als bedrohlich empfindet.

Theoretisch-konzeptionell bedient sich Hildebrandt des Ansatzes der Opportunitätsstrukturen aus der Bewegungsforschung. Dabei unterscheidet er politische, ökonomische und persönliche Handlungsspielräume (*opportunities*), die die „kodependente“ und „asymmetrische“ Beziehung zwischen NGOs und den lokalen Regierungen in der VR China prägen. Diese drei Räume bilden die Grundstruktur des Buches. Zunächst analysiert Hildebrandt die politische Opportunitätsstruktur. Dabei geht es einerseits um die rechtlichen Rahmenbedingungen, die der Staat für die NGOs in China geschaffen hat, und andererseits um das politische Klima, in dem chinesische Organisationen arbeiten. Hier wird die erste Hypothese nachgewiesen: Ausschlaggebend für das Ausmaß der Handlungsfreiheit der NGOs ist die Übereinstimmung der Organisationsziele mit den Regierungszielen – je größer die Kongruenz, desto größer der Handlungsspielraum. In diesem Zusammenhang arbeitet Hildebrandt Strategien heraus, die NGO-Führungspersonen anwenden, um unter den herrschenden politischen Bedingungen ihre Ziele verfolgen zu können: Sie registrieren sich nur, wenn es von der Beamtenseite als erforderlich angesehen wird; sie bemühen sich um größtmögliche Transparenz, um bei den Regierungsvertretern möglichst wenig Misstrauen entstehen zu lassen; sie vermeiden es tunlichst, die Behördenvertreter durch ihre Arbeit in irgendeiner Form zu kompromittieren; sie vermeiden generell Aktivitäten, die als gegen den Staat gerichtet interpretiert werden können, und vermeiden schließlich auch, sich mit anderen chinesischen NGOs oder mit ausländischen NGOs zu vernetzen.

Die wirtschaftlichen Handlungsspielräume (*economic opportunities*) fasst Hildebrandt in drei Aspekten zusammen, die die NGO-Arbeit und -Entwicklung wesentlich hemmen: Erstens gebe es in China keine große Tradition der Wohltätigkeit und zweitens nur unzureichende Steueranreize für Spendentätigkeit, wodurch die Möglichkeit der Spendenerhebung in China erschwert würden. Diese beiden Beobachtungen stehen in krassem Gegensatz zu den Erkenntnissen Karla W. Simons in dem zuerst besprochenen Band und machen deutlich, wie gut sich theoretische und empirische Arbeiten über Chinas Gesellschaft ergänzen können. Zudem ergeben sich auch hier durch das neue Gesetz von 2016 neue Perspektiven. Der dritte Punkt zur ökonomischen Situation ist, dass Beamte nicht selten eine Mittlerfunktion bei der Finanzierung von NGOs innehaben, die finanziellen Mittel also beispielsweise von einer internationalen Organisation zunächst an die lokale Regierung und dann weiter an die NGOs fließen. Die Existenz einzelner NGOs kann somit von der Gunst eines einzelnen Beamten abhängen, der eine solche Vermittlerrolle innehat.

Die persönlichen Opportunitätsstrukturen bilden den dritten Teil des Buches. Die zentrale Bedeutung, die persönliche Beziehungen (*guanxi*) in allen Bereichen der chinesischen Politik und Gesellschaft spielen, ist schon von anderen Autorinnen und Autoren ausführlich untersucht worden. Hildebrandt kann jedoch für den Bereich der Zivilgesellschaft zeigen, dass die engen individuellen Beziehungen, die zwischen den NGO-Führungspersonlichkeiten und einzelnen Behördenvertretern gepflegt werden müssen, und die Abhängigkeiten, die daraus entstehen, die Ursachen dafür sind, dass das Verhältnis zwischen NGOs und Staat in China keine Tendenz zur Institutionalisierung zeigt, sondern in hohem Maße informell bleibt.

Hildebrandt kommt am Ende seiner Studie zu dem Ergebnis, dass die NGOs in China zwar zahlenmäßig zunehmen, aber aufgrund der in den verschiedenen Opportunitätsräumen aufgezeigten hemmenden Faktoren, wenig nachhaltige Strukturen und Institutionalisierung ausbilden. Ein langfristiges Überleben der meisten NGOs ist nach seiner Meinung unter diesen Umständen kaum zu gewährleisten. Anders als viele anderen Studien zum Thema der chinesischen NGOs kommt der Autor allerdings zu dem interessanten Schluss, dass es nicht in erster Linie die *politischen* Opportunitätsstrukturen sind, die eine Stabilisierung der NGO-Landschaft hemmen, denn hier hätten die NGO-Führungspersonlichkeiten bereits geeignete Anpassungsstrategien entwickelt. Vielmehr seien es die *ökonomischen* Bedingungen und die besonderen *persönlichen* Beziehungsstrukturen, die den langfristigen Aufbau von Institutionen, die die Beziehung zwischen NGOs und Staat langfristig Regeln und das Überleben der NGOs sichern könnten, verhindern. Durch die strategische Anpassung der NGOs, die mit der bewussten Einschränkung der eigenen Handlungsräume und -ziele einhergeht, setzen sich eher Organisationen durch, die politisch und finanziell von einzelnen Regierungsvertretern abhängig, daher schwach und nicht dauerhaft überlebensfähig sind. Hildebrandt geht davon aus, dass diese Strukturen in dieser Komplexität und vollem Umfang wohl kaum absichtlich durch den Staat geschaffen worden sind, jedoch dem generellen Misstrauen, das der chinesische Staat immer noch gegenüber zivilgesellschaftlichen Organisationen hegt, sehr entgegenkommen. Gleichzeitig, so Hildebrandt, legitimieren die NGOs

das System und stabilisieren es, indem sie die drängenden Probleme der Gesellschaft für den Staat, teilweise stellvertretend für ihn, teilweise im seinem Auftrag, lösen. Im Ergebnis müssen solche Opportunitätsstrukturen für NGOs zwangsläufig zu höherer Systemstabilität führen.

In einer kritischen Haltung gegenüber der vorliegenden Literatur zu NGOs in China, die sich vorwiegend der beiden Erklärungsmuster Zivilgesellschaftstheorie und Korporatismus bedienen, legt Hildebrandt – sehr umfassend belegt, theoretisch fundiert und überzeugend argumentiert – sein Erklärungsmodell für die Existenz und die besonderen Strategien von NGOs in der VR China vor. So gelingt es ihm, die Falle so vieler Arbeiten zu NGOs in China zu umgehen, stets nur nach dem Veränderungspotential der chinesischen Zivilgesellschaft zu fragen. Timothy Hildebrandt hat mit diesem Buch eine Studie vorgelegt, die die Überlebensstrategien chinesischer NGOs in Zeiten mit eingeschränkten Handlungsräumen für die Zivilgesellschaft in China analysiert und erklärt und die unbedingt jedem zum Lesen anempfohlen sei, der sich um ein differenziertes Verständnis der gegenwärtigen chinesischen Gesellschaft bemüht.

In dem dritten hier besprochenen Buch, *The Role of American NGOs in China's Modernization*, beschäftigt sich der Autor Norton Wheeler, Professor für die Geschichte der USA und Asiens an der Missouri Southern State University in den USA, mit einem weiteren Aspekt von Zivilgesellschaft in China, nämlich mit dem Einfluss US-amerikanischer NGOs auf Chinas Entwicklung. Die zahlreichen, gleich zu Beginn der Studie gestellten Forschungsfragen (S. 1) dieser Untersuchung lassen sich dahingehend zusammenfassen, dass herausgearbeitet werden soll, wer die Akteure in den Sino-Amerikanischen Beziehungen unterhalb der Regierungsebene sind, welchen Einfluss sie aufeinander haben und aufgrund welcher Motive diese Akteure sich in der bilateralen Kooperation engagieren.

Dazu analysiert Wheeler Entwicklung und Arbeit dreier US-amerikanischer Organisationen: *Hopkins-Nanjing Center for Chinese and American Studies*, *National Committee on United States-Chinese Relations* sowie *The 1990s Institute*. Theoretisch bettet er seine Untersuchung in die Tradition der Forschung über die Rolle von Kultur in den internationalen Beziehungen ein, wobei der amerikanische Einfluss auf andere Länder der Welt bei ihm eine prominente Rolle einnimmt.

Nachdem der Autor im einführenden Kapitel diesen inhaltlichen und konzeptuellen Rahmen festgesteckt hat, beschreibt er in den Kapiteln 1 bis 3 ausführlich die Organisationen, die jeweils im Zentrum seiner drei Fallstudien stehen. Diese deskriptiven Kapitel basieren auf Archivmaterialien und Interviews mit (ehemaligen) Vertretern dieser Organisationen. Das *Hopkins-Nanjing Center for Chinese and American Studies* (Kapitel 1) ist ein US-amerikanisch-chinesisches Joint Venture in der Hochschulzusammenarbeit. Es verfügt über eine gewisse Verbundenheit mit der US-Regierung, die sich in einem eher geringfügigen Anteil an staatlicher Förderung sowie in der politischen generellen Unterstützung der Arbeit des Centers durch die US-Regierung niederschlägt. Das *National Committee on United States-China Relations* (Kapitel 2), ist die Organisation unter den dreien, die mit der US-Regierung am engsten verbunden ist. Eine wichtige Säule der Chinaarbeit des *Commit-*

tees ist zum Beispiel die Übernahme von organisatorischen Aufgaben im US-chinesischen Dialog im Auftrag der Regierung der US. Die dritte Organisation, *The 1990 Institute* (Kapitel 3), wurde von Amerikanern mit chinesischen Wurzeln bzw. Amerikanern mit persönlich starken Bindungen zu China nach der Niederschlagung der Demokratiebewegung auf dem Platz des Himmlischen Friedens in Beijing 1989 gegründet, als die diplomatischen Beziehungen zwischen den USA und China stark beschädigt und auf ein Minimum reduziert wurden. In dieser Situation wollten die Gründer und Gründerinnen des Instituts durch die Förderung ökonomischer Forschung zum chinesischen Reformprozess gleichzeitig eine neue Brücke zwischen den beiden Ländern bauen und außerdem China im weiteren Reformprozess und bei der Re-Integrierung in die Weltgemeinschaft unterstützen. Unter den drei Fallbeispielen hat das *1990 Institute* den größten Abstand zur US-Regierung.

In diesen drei Kapiteln bleiben einige Fragen offen: Wheeler setzt den Begriff der Nichtregierungsorganisation als bekannt voraus, gibt keine Definition. Es ist darüber hinaus unklar, welche Eigenschaften die drei ausgewählten Organisationen zu NGOs machen und was dies für ihre Funktion in den US-chinesischen Beziehungen bedeutet. Ebenfalls ungeklärt bleibt, warum der Autor gerade diese drei Organisationen als Fallbeispiele ausgewählt hat und inwieweit sie repräsentativ für US-amerikanische NGOs in der bilateralen Zusammenarbeit mit China generell sein können. Wheeler verzichtet zudem auf einen systematischen Vergleich der drei Organisationen und vergibt sich damit die Chance, Gesetzmäßigkeiten in der bilateralen Zusammenarbeit systematisch herauszuarbeiten.

In den anschließenden drei Kapiteln schildert Wheeler den Einfluss der drei Organisationen auf China, und zwar in den drei Politikfeldern Policy, Zivilgesellschaft und Bildung. Hier werden zum Teil bereits in den ersten drei Kapiteln dargestellte Projekte erneut als Beispiele herangezogen. Auch in diesem Teil verzichtet die Studie weitgehend auf eine einheitliche Strukturierung des reichhaltigen anekdotischen Materials, so dass ein systematischer Vergleich erschwert wird.

In Kapitel 4 zeigt Wheeler, welche politischen Ideen ihren Weg von den USA nach China gefunden haben. Das *Hopkins-Nanjing Center* habe demnach den chinesischen Universitäten mehr Unabhängigkeit von der chinesischen Regierung gebracht; das *National Committee on United-States-China Relations* konnte Umweltproblemen in China mehr Aufmerksamkeit verschaffen und in den Bereichen Steuer- und Arbeitsrechtsreform erreichen, dass Vorschläge US-Amerikanischer Wissenschaftler und Experten ihren Weg in die chinesische Politik fanden. Obwohl Wheeler hier sicherlich sehr eindrückliche Beispiele für die wichtige und nachhaltig wirksame Arbeit der Organisationen zusammengetragen hat, überzeugt seine Argumentation nicht. Wirkungszusammenhänge lassen sich bekanntlich in den Sozialwissenschaften kaum zweifelsfrei nachweisen; Anekdoten und einzelne Interviews mit beteiligten Akteuren reichen für den Nachweis, dass sich einzelne Maßnahmen im Rahmen des bilateralen Austauschs direkt auf politische Entscheidungen in China ausgewirkt haben sollen, auf jeden Fall nicht aus. Unter anderem wird in den Überlegungen zum Beispiel übersehen, dass China auch mit anderen Organisationen und anderen Ländern ähnliche Kooperationen und Wissenstransfers betrieben hat und noch betreibt, was min-

destens ebenso die politischen Entscheidungen beeinflusst haben dürfte wie es die hier beschriebenen Organisationen aus den USA möglicherweise getan haben.

Beispiele für den Einfluss der US-NGOs im Bereich Zivilgesellschaft werden in Kapitel 5 behandelt; Kapitel 6 geht schließlich auf die Rolle der NGOs im Bereich Bildungsoperation ein. Wheeler nimmt am Ende des 6. Kapitels eine knappe Analyse der Motivationen vor, die hinter diesen chinesisch-amerikanischen Kooperationen stehen könnten. Er stimmt Julia Greenwood Bentley in deren Analyse zu, dass die chinesische Seite vor allem von drei Antriebsgründen geleitet wird, nämlich von der Suche nach Anerkennung und Legitimität, nach finanzieller Unterstützung in für chinesische Verhältnisse unerreichbaren Höhen sowie von der Möglichkeit, von internationalen Erfahrungen profitieren zu können. Bezüglich der Motive, die hinter dem ausländischen Engagement in China stehen, hatte Greenwood Bentley vor allem vier hervorgehoben: Förderung der Zivilgesellschaft als Faktor für eine gute sozioökonomische Entwicklung; Hilfe für Gruppen, die im Prozess der Modernisierung marginalisiert werden; Förderung der Demokratie und schließlich die Möglichkeit, an den enormen finanziellen Hilfen zu partizipieren, die eine Zeitlang nach China flossen. Das letzte Motiv, so meint Wheeler, scheint bei den drei betrachteten Organisationen keine große Rolle gespielt zu haben. Hinsichtlich der Förderung von Demokratie, kann er bei den drei Organisationen höchstens indirekte Anstrengungen entdecken. Die beiden Ziele, die sozioökonomische Entwicklung in China zu unterstützen und dabei an den Rand gedrängten Gruppen zu helfen, sieht Wheeler in seinen Fallstudien bestätigt. Er ergänzt diese Liste der Motive noch um die besondere Solidarität der Auslandschinesen mit China, die ebenfalls eine starke Motivation für die bilaterale Zusammenarbeit sein kann.

Die zentrale These des zusammenfassenden letzten Kapitels (7) ist, dass es sich bei den in diesem Buch geschilderten Aktivitäten der US-amerikanischen NGOs nicht um "Kulturimperialismus", also etwas gewaltsam Aufgezwungenes handelt, sondern um "invited influence", also um Einfluss, den sich die chinesische Seite aktiv gesucht habe, weil sie sich Vorteile davon versprach. Der Autor liegt mit dieser These wohl richtig, zumal diese Praxis in China bereits eine lange Tradition hat und auch heute noch ein großes Interesse in China an ausländischer Expertise zu finden ist. Für eine noch weitergehende Analyse der dieser Praxis unterliegenden Motivationen wäre die Analyse chinesischer Ansichten zu diesem Thema allerdings sehr interessant gewesen; sie kommt sowohl was die untersuchten Archivmaterialien und Sekundärliteratur als auch was die Interviews angeht, in dieser Studie praktisch nicht vor. Ob das staatliche US-amerikanische Interesse, politisch auf China einzuwirken, auf dieser "Track II"-Ebene der bilateralen Kooperationen wirklich eine so unbedeutende Rolle spielt, wie diese Studie nahelegt, bedarf auch noch einer ausführlicheren und systematischeren Analyse.

Die Studie ist für Leser und Leserinnen interessant, die sich einen Einblick in die US-amerikanische Außenpolitik unterhalb der Regierungsebene wünschen.

Die drei hier vorgestellten Studien geben alle auf ihre Art Einblick in einen spannenden und hierzulande noch recht wenig beachteten Bereich der chinesischen Gesellschaft, Politik und des Rechtssystems. Es handelt sich hierbei um ein ungemein dynamisches Forschungs-

feld, das nun durch die neue Gesetzgebung schon wieder von der Wirklichkeit überholt worden ist. Die drei Studien zeigen sehr unterschiedliche methodische Zugänge, die sich teilweise sehr gut ergänzen. Schließlich ergeben sich aus diesen Studien neue, noch unbearbeitete Forschungsthemen. Eines dieser Desiderate ist beispielsweise die Analyse der Praxis der Behörden in der Kooperation mit den gesellschaftlichen Organisationen, die sozusagen spiegelbildlich zur Studie von Hildebrandt, also aus der Perspektive der staatlichen Verwaltung, durchzuführen wäre. Auch die Ergänzung der chinesischen Perspektive zur Studie von Wheeler wäre eine weitere Forschungslücke. Die neuen chinesischen Gesetze zu Gemeinnützigkeit und zu ausländischen NGOs werden darüber hinaus eine neue Dynamik in das Verhältnis zwischen Staat und gesellschaftlichen Organisationen bringen – und viele neue Daten, die es in künftigen Studien zu analysieren gilt.

Katja Levy, Berlin