

ausgearbeiteten Verwandtschafts- und Gesellschaftssystemen hinsichtlich deren Normvorstellungen zu ziehen. Er zeigt somit auf, wie diese, um den Untertitel des Buches zu zitieren, „unbürokratische Muster öffentlicher Ordnung“ darstellen.

Pfeffer ist sich bewusst, dass der von ihm verfolgte Ansatz im deutschsprachigen Raum sich heute außerhalb des ethnologischen Mainstreams befindet. Seinem Einwand, dass das oftmals in der gegenwärtigen Forschung anzutreffende Ausblenden der Frage nach der Rekonstruktion und Bedeutung verwandtschaftlicher Bindungen letztlich Ausdruck eines eurozentrischen Denkens ist (769 f.), sollten sich Ethnologinnen und Ethnologen durchaus stellen. Die Lektüre des Buches ist, wie der Autor selbst schreibt, „keine leichte“ (35), sie hilft aber, sich Fragestellungen zu vergegenwärtigen, die heute in der Forschung und in der universitären Ausbildung von Ethnologinnen und Ethnologen nicht selten zu kurz kommen. Auch kann das Buch, wie bereits angeklungen, aufgrund seiner umfassenden Bibliografie als Nachschlagewerk genutzt werden.

Abschließend ist festzustellen, dass nicht nur der Inhalt klar und logisch dargeboten wird, sondern dies auch in Präsentation und Visualisierung seine Entsprechung findet. Ein heute ja nicht mehr selbstverständlicher ansprechender Satz und im Druck klar wiedergegebene Diagramme erleichtern die Lektüre des über 800 Seiten umfassenden Bandes. In Zeiten, in denen viele Verlage nur noch Bücher mit etwa 180 Seiten Umfang veröffentlichen möchten, ist dem Verlag für die Veröffentlichung des hier besprochenen Werkes zu danken, vor allem auch, da der Leserin oder dem Leser nach durcharbeitender Lektüre das Gefühl vermittelt wird, ein echtes Buch in Händen zu halten und nicht einen sich verflüchtigen Blätterstapel. Auch dies mag als ein Hinweis auf die Entsprechung von Form und Inhalt bei diesem Buch gelesen werden.

Harald Grauer

**Powell, Richard C.:** *Studying Arctic Fields. Cultures, Practices, and Environmental Sciences.* Montreal: McGill-Queen's University Press, 2017. 244 pp. ISBN 978-0-7735-5113-8. (McGill-Queen's Native and Northern Series, 92). Price: £ 28.99

In „Studying Arctic Fields,” British cultural geographer Richard C. Powell presents an ethnographic account of Canada's Polar Continental Shelf Project (PCSP), and especially, of the contemporary institutional culture at its main Arctic sciences support facility in Resolute, Nunavut. Powell observes that although actor-network theory (ANT) is a common methodology for a social science investigation of science, he rejects that technique because it “reduce[s] the importance of the human subject” (19). Instead, he has opted to employ ethnography for his study of the scientific institution and the field science it supports. Geographers, such as Powell, are increasingly adopting this anthropological research tool as a useful way to understand the practices

of institutions from the perspectives of the people who comprise them. Powell's data derive from participant observation at the Resolute base, reviews of archival documents, and interviews with multiple individuals involved with PCSP, past and present. His goal was to understand the Polar Continental Shelf Project and its facilities as not simply a particular kind of place, but as a particular place in a particular environment. As Powell shows, the Polar Continental Shelf Project is an “imagined community” produced in a specific national and geopolitical context that has since evolved, and one with particular (and slowly changing) cultural practices enacted by its scientists, graduate students, base managers and staff, cooks, and pilots. Powell also reveals that the hierarchies and power struggles that pervade most workplaces are reproduced in the Arctic field science work of the PCSP.

The Polar Continental Shelf Project was founded in 1958. It originated in twin concerns of Canada during the mid-20th century: national sovereignty over its northern territories and the Cold War, though Powell pays considerably more attention to the former than to the latter. As part of Canada's scientific activities initiated during the International Geophysical Year, 1957–58, the PCSP employed scientists to map and document the geophysical characteristics of the continental shelf in the High Arctic. Mapping the continental shelf supported Canada's then emerging global energy ambitions and, in the context of 1958 Law of the Sea Conference in Geneva, was understood as critical to Canada's ability to control any Arctic hydrocarbon deposits discovered. At some point between PCSP's founding and the summers of 2001 and 2002, when Powell conducted his field research, PCSP transitioned from an agency that conducted scientific research to one that provides logistics and other support services to a diverse group of arctic field scientists.

“Studying Arctic Fields” is relatively brief. Any of Powell's seven substantive chapters could have been expanded to book length. Indeed, I found myself wanting more detail and more analysis of social hierarchy inherent in the cultures of work at the Resolute facility (chapters 3 and 4) and of the scientists' interactions with the Inuit residents of Resolute (chap. 5). Powell's ethnographic methods enabled him to document the ways in which the social hierarchies in Canada, and particularly in universities, are reproduced in the structure and practices of the PCSP. Powell describes the efforts of polar field scientists to rid themselves of their image as more adventurers than scientists. This proves to be a fool's errand, for as much as they deny being explorers, among themselves they reward masculinist risk-taking and belittle those deemed unable to cope with the difficult arctic field conditions or who might be afraid of polar bears.

Powell's ethnography reveals not only the hierarchies that operate among the scientists but the ways in which the Resolute support staff reinforce them, prioritizing the needs of senior male scientists over others. “The

older male university professors were ... given priority for flights out to the field [and] ... enjoyed other subtle privileges" (107). Support workers dealt with their own low position in the hierarchy by referring to the scientists as "beakers" and commenting on their general incompetence with equipment and coping with field conditions. Less distinguished scientists had fewer options, and Powell observed that the feting of senior scientists by PCSP staff damaged morale among the seemingly less accomplished scientists, who "would always begin, on such occasions, to talk about their spouses or returning home" (108).

Importantly, he documents the hidden work done by the base managers and support staff to make the field science possible. This includes scheduling helicopter and Twin Otter flights, monitoring the weather and fuel caches, checking on the safety of researchers at remote field camps, maintaining equipment, packing and shipping samples and researchers' gear, and many other things in addition to providing meals and sleeping accommodations at the Resolute base camp.

"Studying Arctic Fields" contains some minor errors, mostly in describing the content of previous arctic ethnography, but these do not detract from the overall strengths of the book. The ethnography is highly readable and accessible to a wide audience, including the support staff at PCSP who make the field science possible. Powell has provided an excellent introduction to the Polar Continental Shelf Project and to the social contexts for the practice of Arctic field science in Canada.

Pamela Stern

**Rossi, Milène C.:** Blut, Prunk, Ritual. Keulen und ihre Funktion in den Gesellschaften Ozeaniens. Wien: IVA-ICRA Verlag, 2015. 289 Seiten, ISBN 978-3-900265-31-1. Preis: € 35,00

Das Buch "Blut, Prunk, Ritual" ist die Überarbeitung einer Dissertation, eingereicht 2011 an der Universität Wien unter der Betreuung von Univ.-Prof. Mag. Dr. phil. Hermann Mückler, Institut für Kultur- und Sozialanthropologie, der auch das Vorwort zum Buch verfasste. Die Keule als "roten Faden" bzw. als "Schlüsselbegriff der Kultur Ozeaniens" herauszuarbeiten, ist das Ziel der aus Genf stammenden Kunsthistorikerin und Ethnologin Dr. Milène Rossi. Sie fokussiert dabei auf den Zeitraum beginnend mit der zweiten Phase des Erstkontaktes zwischen den Bewohnern Ozeaniens mit europäischen Reisenden (18. Jh.) bis zur Missionierung Ozeaniens (Mitte 19. Jh.). Im ersten Teil des dreiteiligen Werkes werden der Fachbegriff der Keule, deren geografische Verbreitung sowie die chronologische Entwicklung behandelt. Im zweiten Teil wird den Funktionen der Keule als tödliche Waffe, als Identitätsgegenstand und als ritueller Gegenstand nachgegangen. Der dritte Teil ist eine Aufarbeitung der Keulen der James Cook- bzw. der sogenannten Varia-Sammlung des Weltmuseums in Wien (WMW). In diesem letzten Teil findet der/die Lesende viele Inhalte aus den beiden vorange-

henden Teilen wieder, ansonsten werden aber kaum Verbindungen zwischen den vor allem auf Literatur basierenden ersten beiden Teilen des Buches und dem Katalogteil hergestellt.

Während sich die meisten Arbeiten zu Waffen in Ozeanien auf bestimmte Inselgruppen beschränken, wird hier die Keule erstmals in ihren verschiedenen Ausformungen und Verwendungszwecken ozeanienübergreifend, anhand ausgewählter Beispiele aus Polynesien, Melanesien und Mikronesien betrachtet. Es ist somit ein willkommener Beitrag zur ozeanischen Waffenkunde. Darüber hinaus ist das Buch eine Erweiterung der inzwischen recht umfangreichen Literatur, die der Erforschung und Dokumentation ethnologischer Museumssammlungen, inklusive ihrer historischen Kontexte, gilt.

Nach der Klärung der verschiedenen Teile einer Keule – Kopf, Kolben und Griff – werden die unterschiedlichen Bezeichnungen für dieses Objekt erörtert. Es werden dafür einerseits frühe historische Quellen, nämlich die im Zuge der Erstkontakte zwischen Europäern und "Pacific Islanders" entstandenen Reiseberichte, andererseits auch rezentere wissenschaftliche Literatur sowie Fachbücher herangezogen. Dabei wird gezeigt, dass es in den indogermanischen Sprachen nicht genügend Bezeichnungen gibt, um die vielgestaltigen Keulen Ozeaniens angemessen zu benennen, und das Heranziehen der einheimischen Bezeichnungen auch nicht immer hilft, da z. B. die historischen Bezeichnungen für bestimmte Keulentypen nicht überliefert wurden. Im Buch wird daher eine Mischung aus indogermanischen, ozeanischen, sowie beschreibenden (z. B. Speerkeule, Stichkeule) Bezeichnungen verwendet.

Bezüglich der geografischen Verbreitung der Keule in Ozeanien geht die Autorin zuerst auf Gründe für Kriege in der Zeit vor dem Erstkontakt mit Europäern ein – Ressourcenknappheit, territoriale Konflikte und sozial begründete Auseinandersetzungen – und erläutert unterschiedliche Weisen der Kriegsführung in den drei Großregionen. Anschließend wird anhand einer Grafik veranschaulicht, dass nahezu im gesamten pazifischen Raum Keulen hergestellt und verwendet wurden und – entgegen der allgemeinen Auffassung – Melanesien mehr Keulentypen aufzuweisen hat als Polynesien. Anhand einiger Beispiele wird zudem der vermeintliche Mangel an Keulen in bestimmten Gebieten untersucht und schlüssig erklärt.

Hinsichtlich der chronologischen Entwicklung der Keule werden vorwiegend die Einflüsse der Europäer vom 16. bis zum ausgehenden 19. Jh. dargelegt. Dabei gibt die Autorin die Ereignisse folgendermaßen wieder: Ab der zweiten Hälfte des 18. Jh.s seien – getrieben vom Gedanken der Aufklärung – die wissenschaftliche Erforschung und damit die Dokumentation und das Sammeln von Objekten wichtig geworden. Durch den Tauschhandel mit den europäischen Reisenden sei in weiten Teilen Ozeaniens Eisen eingeführt und von den "Pacific Islanders" als Werkzeug verwendet worden. Dies habe zu einer Veränderung in der materiellen