

Abū ‘Alī al-Jubbā’ī et son livre *al-Maqālāt*

Hassan Ansari

Abū ‘Alī Muḥammad b. ‘Abd al-Wahhāb b. Salām al-Jubbā’ī (né 235/849-50; mort à Bassora 303/915-16) figure parmi les plus importants théologiens mu’tazilites.¹ Adhérant à la branche basrienne de la Mu’tazila, ses thèses attirèrent cependant jusqu’à l’attention des *mutakallimūn* sunnites ; le fait qu’Abu l-Hasan al-Ash’arī (m. 324/936) ait été son élève a également contribué à sa renommée. Pourtant, dans la théologie mu’tazilite tardive, les thèses d’Abū ‘Alī furent éclipsées par celles de son fils Abū Hāshim (m. 321/933), qui se démarqua de son père sur d’importantes questions théologiques.² Les thèses théologiques d’Abū Hāshim, dont l’école est connue sous le nom de *Bahshamīyya*, furent admises par Abū ‘Abd Allāh al-Baṣrī (m. 369/980) et par le célèbre Qādī al-Quḍāt ‘Abd al-Jabbār al-Hamadhānī (m. 415/1024), ainsi que par la majorité de leurs disciples contemporains et postérieurs, parmi lesquels on compte certains *mutakallimūn* zaydites tels que les frères Hārūnī, Abu l-Husayn Aḥmad (m. 411/1024) et Abū

* Je tiens à remercier Dr. Hossein Masoumi Hamedani et Gregor Schwarb pour leur aide lors de la préparation de cet article.

¹ Pour sa vie et ses œuvres, voir Abu l-Qāsim al-Balkhi, “*Maqālāt al-islāmiyyīn*,” dans *Fadl al-ītizāl wa-ṭabaqāt al-Mu’tazila*, éd. F. Sayyid, Tunis [1974], p. 74; Ibn al-Nadīm, *al-Fibrīst*, éd. Riḍā Tajaddud, Téhéran 1350/1971, pp. 217-18 et 218 n. 2; ‘Abd al-Jabbār, “*Fadl al-ītizāl wa-ṭabaqāt al-Mu’tazila wa-mubāyanatuhum li-sā’ir al-mukhālifin*,” dans *Fadl al-ītizāl*, pp. 281-96; al-Dhahabī, *Siyar aṭlām al-nubalā’* 1-23, éd. Shu‘ayb Arna‘ūt, Beyrouth 1993, vol. 14, pp. 183-84; Ibn Hajar al-‘Asqalānī, *Lisān al-mizān* 1-7, Beyrouth 1971, vol. 5, p. 271. Voir également ‘U. R. Kahhāla, *Mu’jam al-mu’allifin. Tarājim muṣannifī al-kutub al-‘arabīyya* 1-15, Beyrouth s.d., vol. 10, p. 269; Sabine Schmidtke, “*Jubbā’ī, Abū ‘Alī*,” dans *Dānišnāma-yi Jahān-ī Islām*, vol. 9, pp. 540-44. Les doctrines théologiques d’al-Jubbā’ī sont discutées dans ‘Alī F. Khushaym, *Al-Jubbā’iyyān. Abū ‘Alī wa-Abū Hāshim*, Tripoli 1968.

² L’un des points sur lesquels Abū Hāshim se démarque des positions de son père porte sur le célèbre concept des “états” (*ahwāl*) décrivant le statut ontologique des attributs de Dieu et des êtres créés. Voir Richard M. Frank, *Beings and Their Attributes. The Teachings of the Basrian School of the Mu’tazila in the Classical Period*, Albany 1978, idem, “*Al-ma’dūm wal-mawjūd. The non-existent, the existent, and the possible in the teaching of Abu Hashim and his followers*,” *Mélanges de l’Institut Dominicain d’Etudes Orientales du Caire* 14 (1980), pp. 185-210 [réimpr. dans idem, *Early Islamic Theology. The Mu’tazilites and al-Ash’arī. Texts and Studies on the Development and History of Kalām*, ed. Dimitri Gutas, Aldershot 2007, no. IV]; idem, “*Abu Hashim’s theory of «states». Its structure and function*,” dans *Actas do quarto congresso de estudos árabes e islâmicos, Coimbra-Lisboa, 1 a 8 setembro 1968*, Leiden 1971, pp. 85-100 [réimpr. dans *loc.cit.*, no. V]; Frank a récemment admis que le terme “état” se révélait “dans la plupart des cas” une traduction inadéquate de *ḥāl*; cf. son “*Yā kalām*,” dans idem, *Philosophy, Theology and Mysticism in Medieval Islam. Texts and Studies on the Development and History of Kalām*, Vol. I, ed. D. Gutas, Aldershot 2005, I p. 5.]; Daniel Gimaret, “*La théorie des *ahwāl* d’Abū Hāshim al-Ǧubbā’ī d’après des sources as’arites*,” *Jurnal asiatique* 258 (1970), pp. 47-86; Ahmed Alami, *L’ontologie modale. Etude de la théorie des modes d’Abū Hāshim al-Ǧubbā’ī*, Paris 2001, pp. 205-19.

Talib Yaḥyā b. al-Ḥusayn (m. 424/1033) et, un peu plus tard, le savant iranien al-Ḥākim al-Jishumī (m. 494/1101). Ceci explique l'absence d'intérêt que les *mutakallimūn* zaydites du Yémen montrèrent pendant les siècles suivants à l'égard de Abū ‘Alī al-Jubbā’ī, et ce d'autant plus qu'après le 6^{ème}/12^{ème} siècle, l'école bahā'īte fut supplantée peu à peu par celle d'Abu l-Ḥusayn al-Baṣrī (m. 436/1045). Dès lors, la plupart des auteurs zaydites, dont nous ne mentionnerons qu'al-Imām al-Mu'ayyid bi-llāh Yaḥyā b. Ḥamza (m. 749/1348), se référèrent principalement aux œuvres d'Abu l-Ḥusayn al-Baṣrī et de Rukn al-Dīn Maḥmūd Ibn al-Malāḥimī (m. 536/1142).³

En ce qui concerne les œuvres d'Abū ‘Alī al-Jubbā’ī, le *Fibrīst* d'Ibn al-Nadīm (m. circa 380/991), source principale de connaissance des écrits mu'tazilites anciens, n'est pas de grand secours, les manuscrits contenant les chapitres traitant des auteurs mu'tazilites étant très endommagés.⁴ En revanche, Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī (m. 852/1449) mentionne l'existence de soixante-dix ouvrages d'al-Jubbā’ī cités dans le *Fibrīst*, ce qui suggère que le texte du *Fibrīst* dont il disposait était plus complet que celui qui nous est parvenu.⁵ Bien qu'aucune œuvre d'Abū ‘Alī al-Jubbā’ī ne semble avoir survécue, Daniel Gimaret a réussi à compiler dans les deux articles qu'il a consacrés à la bibliographie des Jubbā’īs, les intitulés de plus de quarante de ses écrits, à partir des références faites à ses œuvres dans d'autres sources.⁶ On ne trouve cependant ni chez lui, ni dans les autres sources anciennes et modernes jusqu'ici étudiées, trace d'un ouvrage d'al-Jubbā’ī intitulé *al-Maqālāt*.⁷

³ Voir Abu l-Ḥusayn al-Baṣrī, *Taṣaffūb al-adilla*. The Extant Parts Introduced and Edited by Wilferd Madelung and Sabine Schmidtke, Wiesbaden 2006; Rukn al-Dīn Maḥmūd al-Malāḥimī al-Khwārazmī, *Kitāb al-Mu'tamad fī uṣūl al-dīn*. The extant parts edited and introduced by W. Madelung and Martin McDermott, London 1991; S. Schmidtke, “The Karaite’s Encounter with the Thought of Abu l-Ḥusayn al-Baṣrī (d. 436/ 1044). A Survey of the Relevant Materials in the Firkovitch-Collection, St. Petersburg,” *Arabica* 53 (2006), pp. 108-42.

⁴ Voir Josef van Ess, “Die Mu'tazilitenbiographien im *Fibrīst* und die mu'tazilische biographische Tradition,” dans *Ibn al-Nadīm und die mittelalterliche arabische Literatur. Beiträge des Johann Wilhelm Fück-Kolloquium (Halle 1987)*, Wiesbaden 1996, pp. 1-6. – Pour un état général de la recherche sur le *Fibrīst*, voir Devin J. Stewart, “Scholarship on the *Fibrīst* of Ibn al-Nadīm. The Work of Valeriy V. Polosin,” *Al-Uṣūr al-Wusta* 18 i (April 2006), pp. 8-13.

⁵ Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī, *Lisān al-mīzān*, vol. 5, p. 271. Voir aussi Johann Fück, “Neue Materialien zum *Fibrīst*,” *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 90 (1936), p. 317.

⁶ Voir Daniel Gimaret, “Matériaux pour une bibliographie des Ḥubbā’ī,” *Journal Asiatique* 264 (1976), pp. 277-332; idem, “Matériaux pour une bibliographie des Jubba’ī. Note complémentaire,” dans *Islamic theology and philosophy. Studies in honor of G.F. Hourani*, éd. Michael E. Marmura, Albany 1984, pp. 31-38.

⁷ La seule exception est d'al-Jundārī (m. 1337/1918), qui cite normalement les sources plus anciennes. Dans la notice biographique qu'il a consacrée à al-Jubbā’ī (voir “Tarājim al-rijāl al-madhhūra fī Sharḥ al-azhār,” repris dans l'introduction d'Ibn al-Murtaḍā, *Sharḥ al-azhār* 1-4, Ṣan‘ā' 1400/1980, vol. 1, p. 35), al-Jundārī écrit: *wa-lahū Maqālāt mashhūra fī l-awwalīn*. Il est peu probable, nous semble-t-il, qu'al-Jundārī entende par cela un ouvrage. Il est sans doute question des doctrines théologiques d'al-Jubbā’ī.

Cela dit, certaines raisons nous incitent à penser qu'il avait rédigé une œuvre portant ce nom. Ainsi, 'Abd al-Jabbār, au début de son livre *Faḍl al-ītizāl*, cite-t-il plusieurs passages d'al-Jubbā'ī qui ont trait aux questions d'hérésiographie.⁸ En outre, sur un point précis, il compare la thèse d'al-Jubbā'ī à celle d'Abu l-Qāsim al-Balkhī (m. 319/932).⁹ Puisque, dans le cas de ce dernier, il s'agit de son livre sur l'hérésiographie intitulé *Kitāb al-Maqālāt*, on peut supposer que le livre d'al-Jubbā'ī cité par 'Abd al-Jabbār ait aussi traité du même thème et se soit également intitulé *al-Maqālāt*, à l'instar des autres œuvres de cette époque appartenant à ce genre de littérature.

De plus, un passage de Yūsuf b. Muḥammad al-Ḥajūrī (première moitié du 7^{ème}/13^{ème} siècle) dans son ouvrage intitulé *Rāwdat al-akhbār wa-kunūz al-asrār*, se révèle particulièrement éclairant sur la question. Al-Ḥajūrī écrit en effet: *wa-Abū 'Alī al-Jubbā'ī al-Baṣrī Muḥammad b. 'Abd al-Wahbāb ṣannāfa fī l-Maqālāt*, indiquant ainsi qu'Abū 'Alī al-Jubbā'ī aurait composé un ouvrage intitulé *al-Maqālāt*.¹⁰ Par ailleurs, Sulaymān b. Muḥammad al-Muḥallī (milieu du 6^{ème}/12^{ème} siècle), savant zaydite de la branche muṭarrifite, dans son ouvrage inédit intitulé *al-Burhān al-rā'iq*, mentionne un *Kitāb al-Maqālāt* d'Abū 'Alī al-Jubbā'ī.¹¹ On trouve également, chez un autre savant zaydite du Yémen, quelques pages d'un *Kitāb al-Maqālāt* qu'il attribue explicitement à al-Jubbā'ī. Il s'agit de l'ouvrage intitulé *al-'Iqd al-naḍīd* de Fakhr al-Dīn 'Abd Allāh b. al-Ḥādī b. Yaḥyā b. Ḥamza (m. ca. 793/1391).¹² On peut donc déduire qu'al-Jubbā'ī a composé un livre traitant d'hérésiographie intitulé *al-Maqālāt* et que, jusqu'à une date assez tardive, ce livre a été à la disposition de certains auteurs zaydites du Yémen.

De fait, le copiste d'un vieux manuscrit de *Kitāb al-Tahrīsh* conservé à la bibliothèque de la mosquée à Shahāra (Yémen) – et dont l'auteur nous semble être Dirār b. 'Amr (m. circa 200/815)¹³ – cite en première page le *Kitāb al-Maqālāt* d'al-Jubbā'ī (f. 59a) : *qāla Abū 'Alī al-Jubbā'ī fī Kitāb al-Maqālāt mā lafżuhū wa-kāna waḍā'a ya'cīnī Dirār fī tilka l-ayyām Kitāb al-Tahrīsh wa-kāna Dirār kūfiyan nāṣibiyān fī kalām ṭawīl dhakara fīhī annabu tāba 'alā yaday 'Alī al-Aswārī*. De façon intéressante, on trouve dans le même recueil de textes un traité d'hérésiographie (ff. 115a-172b) dont la première feuille, et par conséquent l'intitulé et le nom de

⁸ Voir "Faḍl al-ītizāl," pp. 142-43, 146, 149, 153, 158-59.

⁹ "Faḍl al-ītizāl," p. 142.

¹⁰ Abū Muḥammad al-Ḥajūrī, *Rāwdat al-akhbār wa-kunūz al-asrār wa-nukat al-āthār wa-mawā'iẓ al-akhbār*, MS Maktabat Muḥammad Muḥammad Zayd al-Mufarrāh (Yémen), vol. 3, f. 132b.

¹¹ Sulaymān b. Muḥammad b. Aḥmad al-Muḥallī, *al-Burhān al-rā'iq al-mukhallīs min warṭ al-madāyiq*, MS Ṣan'a, al-Jāmi' al-kabīr, al-Maktaba al-sharqīyya, no. 673, f. 229b.

¹² 'Abd Allāh b. al-Ḥādī, *al-'Iqd al-naḍīd*, MS Maktabat al-Ḡālibī (Yémen), p. 677.

¹³ Nous nous sommes intéressés à cet ouvrage par ailleurs; voir Hassan Ansari, "Kitāb-i Kalāmi az Dirār b. 'Amr," *Kitāb-i Māh-i Dīn* 89-90 (1383-84/2004-5), pp. 4-13.

l'auteur, ont été perdus.¹⁴ On y rencontre cependant les phrases d'al-Jubbā'ī déjà rapportées par le copiste à la première page du *Kitāb al-Taḥrīsh*, ce qui peut nous conduire d'une part à identifier l'auteur de ce traité, et d'autre part à supposer que le copiste tenait pour certaine son identité.¹⁵ Par ailleurs, ce traité fut corrigé à partir d'un autre manuscrit, comme en témoignent les notes marginales tout au long du manuscrit. La date de copie ne nous est pas connue, mais étant donné que ce traité se trouve juste après le *Kitāb al-Taḥrīsh*, et qu'il a été écrit de la même main, il est fort probable qu'il ait été copié à peu près à la même date que le *Kitāb al-Taḥrīsh*, c'est à dire environ en l'an 540/1145.¹⁶ Ce recueil de traités fait vraisemblablement partie d'une collection de manuscrits rapportée au Yémen en 541/1146-47 par le savant zaydite iranien, Zayd b. al-Hasan b. 'Alī al-Bayhaqī (m. circa 543/1149).¹⁷ Ainsi, les auteurs zaydites yéménites que nous avons déjà signalés s'appuyaient-ils probablement sur le manuscrit dont il est question ici, puisque celui-ci se trouve actuellement au Yémen.

Les autorités qui se trouvent au bout de la chaîne de transmission des traditions prophétiques ou des anecdotes historiques citées par l'auteur de ce traité ne nous sont pas toutes connues, mais celles qui le sont vivaient à la même époque qu'al-Jubbā'ī. A propos de l'une de ces traditions prophétiques, l'auteur précise qu'il l'a entendue à Bagdad, ce qui concorderait avec le voyage qu'al-Jubbā'ī fit à

¹⁴ Le *majmū'a* en son entier comporte 187 feuillets, le *Kitāb al-Taḥrīsh* commençant au f. 59a et finissant au f. 114a. Fait également partie de ce recueil *Kitāb al-Ifāda* d'Abū Ṭālib al-Ḥārūnī (ff. 1a-49b), ainsi que certains traités de l'Imam zaydite Yaḥyā b. al-Ḥusayn al-Ḥādī (m. 298/911), notamment le *Kitāb al-'Adl wa-l-tawḥīd* (ff. 49b-57b), *Tathbīt imāmat Amīr al-mu'minīn* (ff. 58a-b). Il semble que certaines feuillets de ce recueil, parmi lesquelles se trouvent les deux premières feuillets de *Kitāb al-maqālāt*, ont été arrachées. A en croire les propriétaires de la bibliothèque à laquelle appartient ce manuscrit, ces deux feuillets naguère existaient. – Pour une description de ce manuscrit collectif, voir 'Abd al-Salām 'Abbas al-Wajīh, *Masādir al-turāth fi l-maktabāt al-khāṣṣa fi l-Yāman* 1-2, Ṣan'ā' 1422/2002, vol. 2, p. 616, no. 69. Al-Wajīh décrit le fragment que je pense être le *K. al-Maqālāt* d'Abū 'Alī, comme un *Kitāb hawla l-firaq* d'un auteur anonyme. Il indique cependant qu'au début du *majmū'a* se trouvent deux folios du *Kitāb al-Maqālāt* d'Abū 'Alī (*waraqatayn min Kitāb [al-Maqālāt] li-Abī 'Alī al-Jubbā'ī al-mu'tazilī*) – il n'est pas évident pourquoi il indique '*al-Maqālāt*' entre parenthèses. Sur la base de la photographie digitale du codex qui était à ma disposition, ce à quoi il fait référence ne m'apparaît pas clairement. Il est possible que deux feuillets indépendants contenant le début du texte étaient placées en tête du codex lorsque al-Wajīh l'a consulté, qui plus tard furent déplacés.

¹⁵ L'auteur cite Abū Bakr Aḥmad b. Ḏirār al-Ḏirārī (f. 134b:1-4):

أول ما حدث الجدل في خلق القرآن فالكونفة زمان ضرار وكان قد وضع في تلك الأيام كتاب التحرير وكان ضرار كوفي ناصبياً وكان نظاراً فجاءه من البصرة على الأسواري فلقيه بالكونفة.

¹⁶ Voir le colophon à la fin de la copie du *Kitāb al-Taḥrīsh* (f. 114a) daté du 1^{er} Muḥarram 540/23 Juin 1145; voir aussi Ansari, "Ḏirār b. 'Amīr," p. 6.

¹⁷ Voir 'Alī Muḥammad Zayd, *Tayyārāt Mu'tazilat al-Yāman fi l-qarn al-sādis al-hijrī*, Ṣan'ā' 1997, pp. 132-34.

cette ville.¹⁸ Nous allons donc passer en revue la liste des autorités citées par l'auteur (chaque autorité étant introduite par *haddathānā* ou *haddathānī*):

- Hilāl b. al-'Alā' (f. 118b:3; il s'agit probablement de Hilāl b. al-'Alā' al-Raqqī, m. 280/894);¹⁹
- 'Abd al-Malik b. 'Abd al-'Azīz qui cite Yaḥyā b. Ma'īn, m. 233/848 (f. 118b:10);
- Abū Bakr Aḥmad b. Ḏirār al-Ḏirārī (f. 134a:20-134b:1);
- Aḥmad b. Dāwūd al-Makkī (f. 149a:16);²⁰
- Abū Zur'a 'Abd al-Raḥmān b. 'Amr al-Baṣrī (f. 160a:10);
- al-Ḥārith b. Abī Usāma (ff. 167a:6; 171b:9),²¹ célèbre traditionaliste, mort en 282/896. L'auteur le cite à propos d'une tradition prophétique qu'il lui avait transmise à Bagdad;
- Ibrāhīm b. Aḥmad al-Wāsiṭī (f. 167b:7, il s'agirait d'Abū Ishāq Ibrāhīm b. Aḥmad b. Marwān al-Wāsiṭī, mort après 285/898);²²
- Mūsā b. Kathīr al-Washshā' (ff. 168a:6; 172a:18);
- probablement un traditionaliste nommé Ibn Abī Maryam (f. 172b:1).²³

Au début du traité, l'auteur parle des diverses questions juridiques et théologiques qui suscitaient débat à la fin du 3^{ème}/9^{ème} siècle en terre d'Islam, telles que l'intellect, l'âme, la création du paradis et de l'enfer, le châtiment dans le tombe, le retour de Jésus, l'Antéchrist, le problème de la création du Coran, celui de l'abrogation de certains versets du Coran, les controverses au sujet des prophètes, l'imamate, le *Mahdi*, le *Sufyānī*, l'histoire du *Fadak*, le statut religieux de l'astrologie et de la médecine, les traditions transmises par les *Hashwiyya*, etc.²⁴ A la fin de cette introduction, l'auteur promet de traiter de toutes ces questions de façon organisée, dans des chapitres appropriés, et de mettre en avant, argument à l'appui, sa propre opinion à propos de chacune d'entre elles. Le fait qu'il n'honore pas sa promesse laisse supposer que le traité, tel qu'il se présente aujourd'hui, est tronqué.

Le traité s'ouvre sur les *Murji'a* et leurs doctrines (ff. 117a:13-118a:12). L'auteur passe ensuite aux *Hashwiyya* (*dhikr al-Hashwiyya al-'awāmm*; f. 118a:13ff)

¹⁸ Selon Ibn al-Nadim (*Fibrist*, p. 218 n. 2), Abū 'Alī aurait fait un voyage à Bagdad. Voir aussi Schmidtke, "Jubbā'ī," p. 541.

¹⁹ Voir Ibn Ḥajar al-'Asqalānī, *Tahdhib al-tahdīb* 1-12, Beyrouth 1984, vol. 11, pp. 73-74.

²⁰ Il était maître de Sulaymān b. Aḥmad al-Tabarānī (m. 360/971). Voir al-Ṭabarānī, *Al-Mu'jam al-saghir* 1-2, Beyrouth s.d., vol. 1, p. 22.

²¹ Voir al-Dhahabī, *Tadbkirat al-buffāz* 1-3, Beyrouth, vol. 2, pp. 679ff.

²² Voir al-Khaṭīb al-Baghdādī, *Ta'rikh Baghdād* 1-14, éd. M.A. 'Aṭā', Beyrouth 1417/[1997-98], vol. 6, p. 5.

²³ Il s'agit, probablement, d'Ibn Abī Maryam, de qui al-Ṭabarānī cite quelques traditions. Voir al-Ṭabarānī, *Kitāb al-Du'ā'*, éd. M.A. Aṭā', Beyrouth 1413/[1992-93], p. 22.

²⁴ Pour se faire une idée de la structure du traité, nous en citerons l'introduction (ff. 115a-116b:5) dans l'Appendice I.

à propos desquels il écrit: *thumma l-Hashwiyya al-hayārā l-nuwwām al-sakārā ...* [ici un mot est illisible] *wa-hum al-‘āmma attbā‘ al-mulūk wa-ahl al-shukūk a‘wān kull jabbār ṭāghī wa-anṣār kull fāsiq bāghī ...* Il rappelle certaines traditions prophétiques selon lesquelles les fidèles sont enjoins à s'en tenir au texte du Coran et à ne pas consigner la transmission de *hadīth* par écrit. Il traite, à ce propos, du problème de l'anthropomorphisme (*al-tashbīh*), en écrivant (f. 125a:14-15): *fa-l-Hashwiyya qawm jābilūn mukhītūn yu‘minūn bi-l-Qur‘ān tanzilan wa-yakfurūn bihī ta‘wīlan wa-yufarraqūnahū tahrīfan*. L'auteur signale certaines traditions que les *Hashwiyya* emploient afin d'étayer leurs doctrines, tout en précisant qu'elles ont toutes été forgées par les *Hashwiyya* eux-mêmes. Il établit une correspondance, sur la question du *tashbīh*, entre les *Hashwiyya* et les *Rawāfiḍ*, en notant (f. 124a:7-9): *kamā samī‘ū min ikhwānīhim al-Rawāfiḍ Hishām b. al-Hakam wa-Shayṭān al-Tāq wa-man wāfaqahum fi maqālatihim hīn qālū huwa šūra lā ka-l-ṣuwar wa-labū yad lā ka-l-aydī*. Selon l'auteur, Ahmad b. Hanbal (m. 241/856) est le chef de file des *Hashwiyya*, le désignant de l'épithète «*al-Sunnī al-jamā‘ī*» (f. 132b). Par ailleurs, il critique la thèse des *Hashwiyya* renvoyant à la nécessité d'obéir au gouverneur. Au cours de son analyse des *Hashwiyya*, l'auteur mentionne les "piliers de l'Islam" (*dhikr da‘ā‘īm al-islām*) (f. 138b:3-9) et, sous ce titre, il cite les cinq principes mu‘tazilites sans les nommer comme tels.

Vient ensuite un chapitre intitulé *dhikr al-Qarāmiṭa wa-dhikr al-Masīḥ* (ff. 141b:15ff), faisant de ce traité l'une des sources les plus anciennes signalant les *Qarāmiṭa*. Selon l'auteur, ces derniers croient qu'un autre prophète se présentera après le prophète de l'Islam. De ce chapitre, l'auteur passe à un autre sur les sectes du chiisme (*dhikr al-shiyya wa-mā fīhā min al-Rawāfiḍ wa-ghayribim*) (ff. 142b:4ff). Ce qu'il écrit à ce propos est important, car il témoigne de l'opinion de l'auteur sur les chiites de son époque. A cet égard, son point de vue est comparable à celui d'Abu l-Hasan al-Ash‘arī (m. 324/935-36) dans ses *Maqālat al-islāmiyyīn* et Abu l-Husayn al-Khayyāt (mort vers la fin du 3^{ème}/9^{ème} siècle) dans son *Kitāb al-Intiṣār*.²⁵ Notre auteur écrit (f. 142b:5-9): *wa-ammā al-shiyya fa-minhum firqa qā‘ila bi-l-haqqa lāzima li-l-ṣawāb laysa ‘indahum ghulūw wa-hum alladhbīn yaqūlūn bi-l-‘adl wa-l-tawhīd wa-yatawallūn kull man tawallābū ‘Alī b. Abī Ṭalīb min alladhbīn zahara minhum nakth aw ahdāth fi l-islām wa-yaqūlūn: ‘Alī kāna abṣar wa-a‘raf bi-man yatawallā wa-‘amman yatabarrā’ wa-huwa min awliyā‘ Allāh subḥānāhū yatawallā walīyyahū wa-yatabarrā’ min ‘aduwwihī*. Par cela, il entendrait certains groupes des Zaydites mais aussi probablement des Imamites. En ce qui concerne les *Rawāfiḍ*, il écrit (f. 142b:10-11): *thumma al-Rawāfiḍ alladhbīn lā yara‘wīna al-amr bi-l-mā‘rūf wa-l-nāhī ‘an al-munkar wa-yudallīlūn al-salaf wa-yukhāṭī‘ūnahum wa-yukaffirūnahum idh lam ya‘qidū al-imāma li-‘Alī qabla ghayrīhī*. Il évoque ensuite certaines de leurs doctrines, et ce qu'il écrit est très important du point de vue doxographique. Parmi les sectes des *Rawāfiḍ*, il

²⁵ Voir Wilferd Madelung, "Imāmism and Mu‘tazilite Theology," dans *Le Shi‘isme imāmīte*, ed. T. Fahd, Paris 1970, pp. 13-29 [réimpr. dans W. Madelung, *Religious Schools and Sects in Medieval Islam*, London 1985, no. VII].

mentionne (*dhikr ikhtilāf al-Rawāfiḍ*, ff. 142a:13ff): *al-Batībiyya* (peut-être : *al-Fāthīyya*), *al-Aflāhiyya*, *al-Qarāmīta*, *al-Batriyya*, etc.

Il fait quelques remarques à propos de la thèse chiite de l'imam caché, et discute la position chiite selon laquelle l'imam a une connaissance des choses occultes (*ghayb*) (ff. 144a:20ff). Les chapitres suivants traitent également de diverses croyances chiites, parmi lesquelles la question des ombres (*azilla*) (ff. 133a:16ff), puis l'auteur soulève quelques problèmes qui n'ont aucun lien apparent avec le chiisme (ff. 147b:15ff).

On sait par ailleurs qu'al-Jubbā'ī avait entretenu des discussions avec des Imamites de son temps, discussions dont quelques rapports nous sont d'ailleurs parvenus.²⁶ Les titres de certains de ses ouvrages témoignent également de son intérêt pour de tels sujets.²⁷ Dans les fragments de son exégèse coranique qui nous sont parvenus, al-Jubbā'ī parle ainsi des doctrines imamites.²⁸ Ce fait est également attesté par l'ouvrage du savant chiite Ibn Ṭāwūs *Sa'� al-su'ūd*²⁹ et par quelques autres sources.³⁰ De plus, étant donné que l'auteur vivait à une époque décisive pour la formation de la doctrine imamite,³¹ celle de l'Occultation mi-

²⁶ Il croyait ainsi à l'existence de points de convergence entre les chiites et les mu'tazilites. Voir 'Abd al-Jabbār, "Fadl al-i'tizāl," p. 291. Pour son opinion sur les Imamites, voir 'Abd al-Jabbār, *Tatbīt dalā'il al-nubuwwa* 1-2, éd. 'Abd al-Karīm 'Uthmān, Beyrouth 1966, vol. 2, pp. 528-29. Ismā'īl b. 'Alī al-Nawbakhtī, al-Ḥasan b. Mūsā al-Nawbakhtī, Abū 'Abd Allāh Muḥammad b. 'Abd Allāh al-Jurjānī al-Isfahānī, *Majālis ma' Abī 'Alī al-Jubbā'ī (Dhārī'a*, vol. 19, p. 366; vol. 20, p. 353; *Mu'jam al-turāth al-kalāmī*, vol. 5, p. 39 nos. 10398 et 10399; p. 101 no. 10701).

²⁷ Voir Schmidtke, "Jubbā'ī," p. 542.

²⁸ Pour son *Tafsīr*, qui a été fréquemment cité par les auteurs d'autres commentaires coraniques, voir Etan Kohlberg, *A Medieval Muslim Scholar at Work. Ibn Ṭāwūs and His Library*, Leiden 1992, p. 342 n. 563. Trois chercheurs ont entrepris de colliger les fragments qui existent de cet ouvrage. Voir Rosalind W. Gwynne, *The Tafsīr of Abū 'Alī al-Jubbā'ī. First Steps Toward a Reconstruction, with Texts, Translation, Biographical Introduction and Analytical Essay*, PhD. thesis, University of Washington, 1982; Daniel Gimaret, *Une lecture mu'tazilite du Coran. Le Tafsīr d'Abū 'Alī al-Jubbā'ī (m. 303/915) partiellement reconstitué à partir de ses citateurs*, Leuven / Paris 1994; Khuḍr Muḥammad Nabhā (éd.), *Tafsīr Abī 'Alī al-Jubbā'ī, (Ma'wī'at tafsīr al-Mu'tazila*, 3), Beyrouth 1428/2007.

²⁹ Voir Ibn Ṭāwūs, *Sa'� al-su'ūd*, Qum s.d., pp. 13, 142, 144, 165, 167, 173.

³⁰ Même si, durant sa vie, Abū 'Alī al-Jubbā'ī semble n'avoir pas pu trancher la question de la supériorité relative des compagnons du prophète, et qu'il a préféré ne pas s'y prononcer à en croire al-Qādī 'Abd al-Jabbār, il aurait cependant adopté, vers la fin de sa vie, la thèse de la supériorité d'Ali. Voir Ibn Abi l-Hadid, *Sharḥ Nahj al-balāgha* 1-20, éd. M.A. Ibrāhīm, Caire 1959, vol. 1, p. 8 (l'auteur cite le *Sharḥ al-Maqālāt [lī-Abī l-Qāsim al-Balkhī]* d'Abd al-Jabbār).

³¹ Voir Hossein Modarressi, *Crisis and Consolidation in the Formative Period of Shi'ite Islam. Abū Ja'far ibn Qiba al-Rāzī and His Contribution to Imāmite Shi'ite Thought*, Princeton 1993; Said Amir Arjomand, "Imam *Absconditus* and the Beginnings of a Theology of Occultation. Imami Shi'ism circa 280-90 A.H./ 900 A.D.," *Journal of the American Oriental Society* 117 (1997), pp. 1-12; idem, "The Consolation of Theology. Absence of the Imam and Transition from Chiliasm to Law in Shi'ism," *The Journal of Religion* 76 (1996), pp. 548-71; idem, "The crisis of the Imamate and the Institution of Occultation in Twelver Shi'ism. A Sociohistorical Perspective," *International Journal of Middle East Studies* 28 (1996), pp. 491-515.

neure (*al-ghayba al-ṣughrā*), les doctrines qu'il attribue aux Imamites méritent une étude sérieuse, au même titre que les autres sectes dont il traite.

L'auteur s'attache ensuite à l'examen des croyances de ceux qu'il considère comme les disciples d'‘Uthmān (*al-nawāṣib al-‘uthmāniyya*) et mentionne leurs théories à propos de l'assassinat de ce dernier. A cette occasion, il met en lumière les opinions des Khawārij et des Mu‘tazilites à propos de cette même question (ff. 158a-161b).

La mention des Khawārij à ce propos (*dhikr al-Khawārij*, ff. 161b:14ff) conduit l'auteur à consacrer le chapitre suivant de son œuvre à cette secte et à ses diverses branches, dont il mentionne les suivantes: *al-Ibādiyya*, *al-Ṣufriyya*, *al-Azāriqa* et *al-Najdiyya*. Il est ainsi amené à aborder le problème du *khurūj* et du *amr bi-l-ma‘rūf wa-l-nahy ‘an al-munkar*.³² Il reprend ensuite les doctrines des Imamites et des Mu‘tazilites en mettant en avant leurs thèses au sujet de ces deux dernières questions. Il déclare que, selon les Mu‘tazilites, il n'est obligatoire d'instaurer le règne de la religion que lorsque l'imam est présent et qu'il est accompagné au moins de 313 compagnons (f. 162b). Il attribue aux *Imāmiyya* une doctrine quelque peu différente, en les citant: *qālat al-Imāmiyya: lā yahillu li-ahād an yanṣura dīnān wa-lā an ya‘mura bi-ma‘rūf wa-lā yanhā ‘an al-munkar ḥattā ya‘tibim imām ya‘lamu al-ghayb* (f. 162b:7-9). Par la suite, l'auteur s'emploie à la réfutation des doctrines kharijites (*dhikr al-radd ‘alā l-Khawārij*, ff. 162b:14ff).

Dans le chapitre “sur les sectes musulmanes” (*dhikr firaq abl al-milla*) (ff. 164b:4ff), il rappelle, tout en les critiquant, les positions des quatre sectes – à savoir *al-Murji‘a*, *al-Khawārij*, *al-Nawāṣib* et *al-Imāmiyya* – au sujet des califes et des compagnons du Prophète. Il en profite pour examiner également la doctrine mu‘tazilite à ce propos. Dans le reste du manuscrit, il soulève quelques problèmes non liés les uns aux autres.

Bien que le copiste précise que le livre s'achève sur cette partie (f. 172b:18 en précisant: *tamma dhālikā*), il est fort probable, étant donné les questions dont traite l'auteur, et ce qu'il avait promis dans son introduction, que le manuscrit principal ait été tronqué, ou que le livre ait eu un deuxième volume qui ne nous est pas parvenu. Ainsi, les passages cités par ‘Abd al-Jabbār, dont nous avons déjà parlé, ne se trouvent-ils pas dans le manuscrit dont nous disposons. Donc, de deux choses l'une: ou bien ‘Abd al-Jabbār cite un autre ouvrage d’al-Jubbā‘ī, ou bien il cite les chapitres perdus de ce même livre.

Un trait caractéristique de cet ouvrage réside dans le fait que l'auteur transmet certaines traditions relatant des événements historiques, en nommant tous les acteurs de la chaîne de transmission, indiquant ainsi qu'il fréquentait les milieux traditionalistes (*ashāb al-hadīth*) de Bagdad. Il exprime pourtant tout au début de son livre des réserves à propos des traditions transmises par les traditionalistes.

³² Voir Michael Cook, *Commanding Right and Forbidding Wrong in Islamic Thought*, Cambridge 2000, pp. 199-201.

Bien que tout semble témoigner de l'appartenance de ce livre à al-Jubbā'ī, il nous faudrait, pour trancher définitivement la question de l'authenticité de ce manuscrit, entreprendre une étude comparée du contenu de ce traité et de tout ce qui a été attribué, dans d'autres sources, à al-Jubbā'ī. Toutefois, le fait que les fragments attribués à al-Jubbā'ī par certains auteurs zaydites du Yémen se trouvent dans notre manuscrit³³ accrédite fortement la thèse selon laquelle cet ouvrage soit d'al-Jubbā'ī, et ce d'autant plus que ce dernier s'était penché sur le même genre de questions développées dans ce traité.³⁴

Ce livre est l'un des rares documents mu'tazilites dont on dispose avant al-Qādī 'Abd al-Jabbār, et à ce titre, il peut nous aider à nous faire une meilleure idée du développement de cette école théologique. Il est antérieur aux *Maqālāt al-islamiyyīn* d'Abu l-Qāsim al-Balkhī et d'Abu l-Hasan al-Ash'arī et il est de très peu postérieur au *K. al-Maqālāt wa-l-firaq* de Sa'd b. 'Abd Allāh al-Ash'arī (m. entre 299/912 et 301/914). Etant donné l'importance de l'œuvre d'al-Balkhī et d'Abu l-Hasan al-Ash'arī, et la grande influence qu'elle a exercée sur ce genre de livre, il nous semble impératif de comparer le contenu de ce livre avec les fragments qui existent de l'ouvrage d'al-Balkhī ainsi qu'avec celui d'Abu l-Hasan al-Ash'arī.

Appendice I: Texte de l'introduction (ff. 115a:1-116b:5)

[...] أَمْ يَقْنَى بَعْدَ حَيَاً، وَعَنِ النَّفْسِ أَيْنَ مَوْضِعُهَا مِنَ الْجَسَدِ أَهِيَ فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ أَمْ هِيَ مُبَسِّطَةٌ فِي جَمِيعِ الْجَسَدِ، وَعَنِ الْعُقْلِ أَيْنَ مَسْكُنُهُ مِنَ الْإِنْسَانِ، وَنَحْوُ اخْتِلَافِهِمْ فِي نَزْولِ عَيْسَى بْنِ مُرْيَمْ وَفِي خَرْوَجِ الدَّجَّالِ، وَنَحْوُ اخْتِلَافِهِمْ فِي الْجَنَّةِ وَالنَّارِ هَلْ هُمَا مُخْلُوقَتَانِ أَمْ لَا، وَنَحْوُ اخْتِلَافِهِمْ فِي عَذَابِ الْقَبْرِ، وَنَحْوُ اخْتِلَافِهِمْ فِي خَلْقِ الْقُرْآنِ وَهَلْ تَعْلَمُهُ فِرِيْضَةٌ أَوْ فَضْلٌ أَوْ تَطْوِعُ [+] كَلْمَةً لَا تَقْرَأُ، وَنَحْوُ قَوْلِهِمْ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ شَيْءٌ مِنَ الْقُرْآنِ مَسْوُخًا، وَنَحْوُ اخْتِلَافِهِمْ فِي الْإِمَامِ هَلْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ [أَنْ يَكُونَ] مَشْطُوبٌ فِي الْأَصْلِ عَلَى الظَّاهِرِ] مِنْ غَيْرِ أَهْلِ الْبَيْتِ أَوْ لَا، وَنَحْوُ اخْتِلَافِهِمْ فِي الْحَجَّ بِغَيْرِ إِمَامٍ مَنْصُوبٍ هَلْ يَجُوزُ أَلَا، وَفِي الْجَهَادِ وَالْغَزْوِ إِلَى دَارِ الرُّومِ هَلْ يَجُوزُ ذَلِكَ بِغَيْرِ إِمَامٍ مَنْصُوبٍ أَلَا، وَعَنِ السَّفَرِ فِي وَقْتِ عَدْمِ الْإِمَامِ فِي التِّجَارَاتِ هَلْ يَجُوزُ ذَلِكَ أَلَا، وَنَحْوُ اخْتِلَافِهِمْ فِي إِقَامَةِ الْحَدُودِ بِغَيْرِ إِمَامٍ مَنْصُوبٍ أَلَا يَجُوزُ إِقَامَتِهَا حَتَّى يَنْصِبُوا إِمَامًا، وَعَنِ الزَّكَوْنَاتِ هَلْ يَجُوزُ أَنْ تَدْفَعَ إِلَى غَيْرِ الْإِمَامِ أَلَا، وَهَلْ يَجُوزُ اسْتِرْفَاقُ

³³ Al-Muḥallī, *al-Burhān al-rā'iq*, f. 229b (cf. al-Jubbā'ī, *al-Maqālāt*, f. 125b); 'Abd Allāh b. al-Hādī, *al-'Iqd al-naḍīd*, pp. 666-70 et 671-77 (cf. al-Jubbā'ī, *al-Maqālāt*, ff. 158a-166a).

³⁴ Schmidtke, "Jubbā'ī," p. 541.

أولاد الروم والترك [الترك: الشرك] الذين أصيروا بغير دعوة إمام منصوب قبل تهذيب دار الإسلام أم لا، وهل يوجد العبيد في زماننا هذا أم الناس كلهم أحرار حتى ينصب إمام يؤذن أهل الشرك ويدعوهم إلى الإسلام ثم يأخذ أخmas ما أصابوا من دار الحرب كما أمننا الله، ونحو اختلافهم في المكاسب هل يجوز أم لا، ونحو اختلافهم في أن أباً آدم صلى الله عليه حجّ البيت أم لا، وهل بني البيت الحرام قبل إبراهيم الخليل أم لا، وعن سؤالهم لأي علة كانت الكعبة في أرض الحجاز أقل البلدان خيراً وأشدّها حراً وأقلها ماءً [+ كلمة لا تقرأ] ولم تكن في بلدان الريف والخصب، ونحو اختلافهم في الطلاق لغير عدة، ونحو اختلافهم هل أسرى رسول الله صلى الله عليه إلى السماء السابعة كما زعمت العوام أم لا، وهل يجوز لأحد أن يخلف بغير الله أم لا، وعن قول الروافض من نسي صلاة [115ب] أو نام عنها فلا إعادة عليه ومن اجتنب في منامه فلا غسل عليه، ونحو اختلافهم في نكاح المتعة وفي نكاح الأطفال وهل يجوز نكاح اليهودية والنصرانية أم لا، وهل يجوز ذبائح اليهود والنصارى أم لا، ونحو اختلافهم في المسح على المفخن وفي جلود الميتة وأصواتها وعصبيها، ونحو اختلافهم في الشاهد مع اليمين، ونحو اختلافهم في أكل لحوم الخيل والبغال والحمير والسباع، ونحو اختلافهم في الحرث يقتل بالعبد والرجل بالمرأة، ونحو اختلافهم في ولد الزنا هل يرث مال أبيه وهل تجوز الصلاة في المكان النجس وهل تجوز الصلاة في الثوب النجس أو في الثوب إذا كان أصابه المي فهل يفرك كما رروا عن عائشة، وعن الصلاة في الثوب يقع عليه الشراب، ونحو اختلافهم في قيام شهر رمضان، ونحو اختلافهم في صلاة الضحى وفي الفتوت في صلاة الفجر، وهل صلاة الوتر واجبة كما زعم أبو حنيفة، وفي الضحك هل يقطع [يقطع: تقطع] الصلاة أو ما مرّ بين يدي المصلّي، ونحو اختلافهم فيمن زاد أو نقص في صلاته ساهياً هل يعيد أو يبني على ما تيقن ثم يسجد سجدين، وهل تجوز الصلاة في جماعة عند فقد الإمام، وهل يجوز أن تصلّى الجمعة خلف من هو رعية وليس بأمير ولا بأمر، ونحو اختلافهم في تقدير الصلاة في السفر بغير خوف، ونحو اختلافهم في الجمع بين الصلوات بغير علة، وهل يجوز للإمام أن يستخلف غيره إذا هو أحد ثم يبني المستخلف على ما صلّى بهم الإمام، وهل يجوز ترك القراءة في الركعتين الآخرين أم لا بد من القراءة فيهما، وهل بين الله الصلوات الخمس في القرآن كم عدد ركوعهن، وعن الاستجاء هل هو فرض أم فضل أم نطوع، ونحو اختلافهم في قراءة بسم الله الرحمن الرحيم، ونحو اختلافهم في رفع اليدين عند تكبير الافتتاح في الصلاة، وعن قول

الناس خلف الإمام أمين إذا ختم فاتحة الكتاب، ونحو اختلافهم في صلاة الكسوف، واختلافهم في [116أ] التكبير على الجنائز، ونحو اختلافهم في الأذان والإقامة، وهل يجوز التطريب للمؤذن إذا هو أذن، وهل يجوز أن يقرأ القرآن بالحان، وهل يجوز لأحد أن يجمع الصلاة في غير المسجد الجامع، وهل يجوز لأحد أن يبني مسجداً في قرية وفيها مسجد جامع، وما نصب [نصب (؟)]: نسب [الخلق في المساجد، وهل يجوز رفع الصوامع حتى شرف منها على الناس، وهل يصلى الناس عند الاستسقاء أم يستسقون ويدعون الله ربهم من غير صلاة، ومتى وقت صلاة العيددين، وعن من جامع في شهر رمضان هل أفتر، وقوفهم عجلوا النظور وأخرموا السحور هل يجوز لبني أن يقول مثل هذا القول وهل يجتمع الصائم، ونحو اختلافهم في صوم يوم الشك، وفي رجم الحصن، وهل يصح علم النجوم في درك علم الغيب، وهل الطب إنما أدرك بالتجربة كما زعمت الهند أن الطب إنما هو تجربة وعلم الغيب يدرك بالنجوم، وهل يصح حديث المهدي وحديث السفياني أو حديث فدك أن أبا بكر اترعها من فاطمة ظلماً وقسراً أو هو شيء وضعه المجان، ونحو اختلافهم في الذبح فهو إسماعيل أم هو إسحاق، وفي العالمة التي جاء بها محمد صلى الله عليه وسلم، وفي سليمان كيف غاب عنه خبر قوم سباً ولم يعرف ذلك حتى جاءه المهدى يخبرهم، وهل يجوز أن يبح أحد عن أحد، ونحو اختلافهم في الشفاعة، ونحو اختلافهم في إلهاس وفي الخضر صلى الله عليهما، وهل يصح عمل السحر لمدعية، ومن يصح خبر السلسلة التي كانت معلقة من السماء بإزاء الصخرة على بيت المقدس فيما رعمت الحشوية، ونحو اختلافهم في معاصي الأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين، وعن سليمان بن داود صلى الله عليه كيف يجوز أن يجهل نبي من أنبياء الله سبحانه أرضاً فيها قوم يعبدون الشمس وقد سخر الله له الريح والطير والشياطين وإنما كان ملك سليمان إما بأرض الشام وإما بأرض بابل ونحن قد نعرف اليوم جميع ملوك الأرض، وهل [116ب] ينقص أجل القتيل أو قتل بأجله، ونحو اختلافهم في تحريم النبيذ وهل على من شرب النبيذ حدّ وفي أي حالة من السكر يجب عليه الحد .

وأنا مفسر ذلك إن شاء الله بباباً بباباً وموضحاً ما التبس منه ما بين الحجة وأوضحة الدلالة حتى يكون من علم جميع ذلك الاختلاف وصوابه على يقين لا شك معه وعلى بيان لا لبس معه وعلى إيضاح لا إشكال معه . ولا قوة إلا بالله وما النصر إلا من عنده .

Appendice II: Table du contenu du traité:

أ 117	ذكر المرجئة
أ 118	ذكر الحشوية العوام
ب 123	ذكر الدجال
ب 124	ذكر نزول عيسى بن مريم
ب 125	ذكر عذاب القبر وذكر خلق الجنة والنار
ب 126	ذكر السلسلة
ب 126	ذكر الكعبة
ب 128	ذكر القدر
أ 129	ذكر هاروت وماروت
ب 129	ذكر الخضر
أ 130	ذكر يوسف
ب 130	ذكر موسى
ب 130	ذكر أيوب
ب 131	ذكر القدر
ب 132	ذكر خلق القرآن
ب 134	ذكر الشفاعة
أ 135	ذكر تفسير قضاء الله سبحانه على عباده
ب 135	ذكر خلق أفعال العباد
أ 136	ذكر العزير وال المسيح
ب 136	ذكر الإمامة
ب 137	ذكر دعائم الإسلام

ذكر المعرفة بالله	137	ب
ذكر أبواب المعرفة	137	ب
ذكر العلم والاستطاعة	138	ب
باب تفسير العلم	138	ب
باب ذكر تفسير ما لا يكون	139	أ
ذكر النجوم	139	ب
ذكر الاستطاعة	140	أ
ذكر الجن	140	ب
ذكر القرامطة وذكر المسيح	140	ب
ذكر الشيع وما فيها من الروافض وغيرهم	141	ب
ذكر اختلاف الروافض	142	أ
ذكر الوصي الذي هو الإمام بزعم الروافض	144	أ
ذكر علم الغيب	144	ب
ذكر عيسى بن مريم	145	أ
ذكر المطالبة لهم بالإمام	146	أ
باب عجائب الإمام في زعم الروافض	146	ب
ذكر الأظللة	147	أ
ذكر نسل آدم عليه السلام	147	ب
ذكر النسخ	148	ب
ذكر علامات النبوة	149	أ
ذكر الهجرة إلى أرض الحبشة	154	ب
ذكر خروج جعفر إلى النجاشي	154	ب
ذكر قصة عمرو مع عمارة	156	أ

أ 158	ذكر اختلاف النواصب العثمانية
أ 160	ذكر قتل عثمان وما احتج به قاتلوه قبل قتله
ب 161	ذكر الخوارج
ب 162	ذكر الإمامية
ب 162	ذكر الرد على الخوارج
ب 163	ذكر الاحتجاج على الخوارج
ب 164	ذكر فرق أهل الملة
أ 165	ذكر الاحتجاج على الفرق الأربع
أ 165	ذكر الاحتجاج من القرآن
أ 166	ذكر الاحتجاج على الإمامية
ب 166	ذكر فاطمة وقصة فدك
ب 167	ذكر حديث المهدي والسفياني
أ 168	ذكر وفاة النبي صلى الله عليه وسلم تسلیماً
أ 169	ذكر ولایة أبي بكر
ب 171	ذكر الصلاة على النبي عليه السلام لما مات

References

‘Abd Allāh b. al-Hādī b. Yaḥyā al-Ḥamza, *al-‘Iqd al-naḍīd*, MS Maktabat al-Ğalibī (Yemen).

‘Abd al-Jabbār al-Hamadānī, “Faḍl al-i‘tizāl wa-ṭabaqāt al-Mu‘tazila wa-mubāyanatuhum li-sā’ir al-mukhālifin,” dans *Faḍl al-i‘tizāl wa-ṭabaqāt al-Mu‘tazila*, éd. Fu’ād Sayyid, Tunis [1974], pp. 139-350.

–, *Tathbīt dalā’il al-nubuwwa* 1-2, éd. ‘Abd al-Karīm ‘Uthmān, Beyrouth 1966.

Abu l-Ḥusayn al-Baṣrī, *Taṣaffuḥ al-adilla*. The Extant Parts Introduced and Edited by Wilferd Madelung and Sabine Schmidtke, Wiesbaden 2006.

Abu l-Qāsim al-Balkhī al-Kābī, “Maqālāt al-islāmiyīn,” dans *Faḍl al-i‘tizāl wa-ṭabaqāt al-Mu‘tazila*, éd. Fu’ād Sayyid, Tunis [1974], pp. 63-119.

Alami, Ahmed, *L'ontologie modale. Etude de la théorie des modes d'Abū Hāšim al-Ǧubbā'ī*, Paris 2001.

Ansari, Hassan, "Kitābi Kalāmi az Ǧirār b. 'Amr," *Kitāb-i Māh-i Dīn* 89-90 (1383-84/2004-5), pp. 4-13.

Arjomand, Said Amir, "The Consolation of Theology. Absence of the Imam and Transition from Chiliasm to Law in Shi'ism," *The Journal of Religion* 76 (1996), pp. 548-71.

- "The Crisis of the Imamate and the Institution of Occultation in Twelver Shi'ism. A Sociohistorical Perspective," *International Journal of Middle East Studies* 28 (1996), pp. 491-515.
- "Imam *Absconditus* and the Beginnings of a Theology of Occultation. Imami Shi'ism circa 280-90 A.H./ 900 A.D.," *Journal of the American Oriental Society* 117 (1997), pp. 1-12.

Cook, Michael, *Commanding Right and Forbidding Wrong in Islamic Thought*, Cambridge 2000.

Dānišnāma-yi Jabān-i Islām [Encyclopaedia of the World of Islam] 1-. Téhéran 1375/1996-.

-Dhababī, Muḥammad b. Aḥmad, *Siyar a'lām al-nubala'* 1-23, éd. Shu'ayb Ar-nā'ūt, Beyrouth 1993.

- *Tadhbīrat al-ḥuffāz* 1-3, Beyrouth s.d.

Dhārī'a = Āghā Buzurg al-Ṭīhrānī, *al-Dhārī'a ilā taṣānīf al-shī'a* 1-25, Beyrouth 1403-6/1983-86.

van Ess, Josef, "Die Mu'tazilitenbiographien im *Fihrist* und die mu'tazilische biographische Tradition," dans *Ibn al-Nadīm und die mittelalterliche arabische Literatur. Beiträge des Johann Wilhelm Fück-Kolloquiums* (Halle 1987), Wiesbaden 1996, pp. 1-6.

Frank, Richard M., "Abu Hashim's theory of «states». Its structure and function," dans *Actas do quarto congresso de estudos árabes e islâmicos, Coimbra-Lisboa, 1 a 8 setembro 1968*, Leiden 1971, pp. 85-100.

- *Beings and Their Attributes. The Teachings of the Basrian School of the Mu'tazila in the Classical Period*, Albany 1978.
- *Early Islamic Theology. The Mu'tazilites and al-Ash'arī. Texts and Studies on the Development and History of Kalām*, ed. Dimitri Gutas, Aldershot 2007.
- "Al-mā' dūm wal-mawjūd. The non-existent, the existent, and the possible in the teaching of Abu Hashim and his followers," *Mélanges de l'Institut Dominicain d'Etudes Orientales du Caire* 14 (1980), pp. 185-210.
- *Philosophy, Theology and Mysticism in Medieval Islam. Texts and Studies on the Development and History of Kalām*, Vol. I, ed. D. Gutas, Aldershot 2005.

Fück, Johann, "Neue Materialien zum *Fihrist*," *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 90 (1936), pp. 298-321 [repr. dans *The Teachings of the Mu'tazila. Texts and Studies II. Selected and reprinted by Fuad Sezgin in col-*

laboration with Mazen Amawi, Carl Ehrig-Eggert, Eckhard Neubauer, Frankfurt/Main 2000, pp. 142-65].

Gimaret, Daniel, "Matériaux pour une bibliographie des Ġubbā'ī," *Journal Asiatique* 264 (1976), pp. 277-332.

–, "Matériaux pour une bibliographie des Jubba'i. Note complémentaire," in *Islamic theology and philosophy. Studies in honor of G.F. Hourani*, éd. Michael E. Marmura, Albany 1984, pp. 31-38.

–, "La théorie des *ahwāl* d'Abū Hāšim al-Ġubbā'ī d'après des sources aš'arites," *Journal asiatique* 258 (1970), pp. 47-86.

–, *Une lecture mu'tazilite du Coran. Le Tafsīr d'Abū 'Alī al-Djubbā'ī (m. 303/915) partiellement reconstitué à partir de ses citateurs*, Leuven / Paris 1994.

Gwynne, Rosalind Ward, *The Tafsīr of Abū 'Alī al-Jubbā'ī. First Steps Toward a Reconstruction, with Texts, Translation, Biographical Introduction and Analytical Essay*, PhD. thesis, University of Washington, 1982.

-Ḩajūrī, Abū Muḥammad Yūsuf b. Muḥammad, *Rawdat al-akhbār wa-kunūz al-asrār wa-nukat al-āthār wa-mawā'iz al-akhbār*, MS Maktabat Muḥammad Muḥammad Zayd al-Mufarrāh (Yemen).

Ibn Abi al-Ḩadīd, *Sharḥ Nahj al-balāgha* 1-20, éd. M.A. Ibrāhīm, Caire 1959.

Ibn Ḥajar al-Asqalānī, Aḥmad b. 'Alī, *Lisān al-mīzān* 1-7, Beyrouth 1971.

–, *Tabdhib al-tabdhib* 1-12, Beyrouth 1984.

Ibn al-Murtaḍā, *Sharḥ al-azhār* 1-4, Ṣan'a' 1400/[1980].

Ibn al-Nadīm, Aḥmad b. Yahyā, *al-Fihrist*, éd. Riḍā Tajaddud, Téhéran 1350/1971.

Ibn Ṭāwūs, 'Alī b. Mūsā, *Sa'ād al-su'ūd*, Qum s.d.

Kahhāla, 'Umar Riḍā, *Mu'jam al-mu'allifin. Tarājim mušannifi al-kutub al-ṣarabiyya* 1-15, Beyrouth s.d.

Khushaym, 'Alī F., *al-Jubbā'īyyān. Abū 'Alī wa-Abū Hāshim*, Tripoli 1968.

-Khaṭīb al-Baghdādī, *Ta'rikh Baghdađ* 1-14, éd. M.A. 'Aṭā', Beyrouth 1417/[1997-98].

Khudr Muḥammad Nabhā (éd.), *Tafsīr Abī 'Alī al-Jubbā'ī*, (*Mawṣū'at tafsīr al-Mu'tazila*, 3), Beyrouth 1428/2007.

Kohlberg, Etan, *A Medieval Muslim Scholar at Work. Ibn Ṭāwūs and His Library*, Leiden 1992.

Madelung, Wilferd, "Imāmism and Mu'tazilite Theology," dans *Le Shi'isme imāmite*, ed. T. Fahd, Paris 1970, pp. 13-29 [repr. dans W. Madelung, *Religious Schools and Sects in Medieval Islam*, London 1985, no. VII].

Modarressi Hosseini, *Crisis and Consolidation in the Formative Period of Shi'ite Islam. Abū Ja'far ibn Qiba al-Rāzī and His Contribution to Imāmite Shi'ite Thought*, Princeton 1993.

-Muḥallī, Sulaymān b. Muḥammad b. Aḥmad, *al-Burhān al-rā'iq al-mukhaliṣ min warṭ al-maḍāyiq*, MS al-Jāmi' al-kabīr, al-Maktaba al-sharqiyya (Ṣan'a') 673.

Mu'jam al-turāth al-kalāmī = al-Lajna al-'ilmīyya fī mu'assasat al-Imām al-Sādiq, *Mu'jam al-turāth al-kalāmī. Mu'jam yatanāwālu dhikr asmā' al-mu'allafāt al-kalāmīyya (al-makhtūtāt wa-l-matbū'āt) 'abra l-qurūn wa-l-maktabāt allatī tatawaf-firu fīhā nusakhīhā* 1-5, Qum 1423/1381/[2002].

Rukn al-Dīn Maḥmūd b. Muḥammad al-Malāḥīmī al-Khuwārazmī, *Kitāb al-Mu'tamad fī uṣūl al-dīn*. The extant parts edited and introduced by Wilferd Madelung and Martin McDermott, London 1991.

Schmidtko, Sabine, "The Karaites' Encounter with the Thought of Abū l-Husayn al-Baṣrī (d. 436/ 1044). A Survey of the Relevant Materials in the Firkovitch-Collection, St. Petersburg," *Arabica* 53 (2006), pp. 108-42.

Stewart, Devin J., "Scholarship on the *Fibrīst* of Ibn al-Nadīm. The Work of Valeriy V. Polosin," *Al-Uṣur al-Wuṣṭa* 18 i (April 2006), pp. 8-13.

-Tabarānī, Sulaymān b. Aḥmad, *Kitāb al-Du'ā'*, éd. M.A. Atā', Beyrouth 1413/[1992-93].

-, *al-Mu'jam al-ṣaghīr* 1-2, Beyrouth s.d.

-Wajīh, 'Abd al-Salām 'Abbās, *Maṣādir al-turāth fī l-maktabāt al-khāṣṣa fī l-Yaman* 1-2, Ṣan'ā' 1422/2002.

Zayd, 'Alī Muḥammad, *Tayyārāt Mu'tazilat al-Yaman fī l-qarn al-sādis al-hijrī*, Ṣan'ā' 1997.

