

Kuhlmann | Franzke | Peters | Dumas

Krisen-Governance im europäischen Vergleich

Kommunen und Staat im Pandemiemodus



Nomos

Modernisierung des öffentlichen Sektors

herausgegeben von / edited by

Jörg Bogumil, geschäftsführender Herausgeber,

Ruhr-Universität Bochum, Fakultät für Sozialwissenschaft

Julia Fleischer,

Universität Potsdam, Lehrstuhl für Politik und Regieren in Deutschland

Gisela Färber,

Hochschule für Verwaltungswissenschaften, Speyer

Wolfgang Gerstelberger,

Tallinn University of Technology, Department of Business Administration

Gerhard Hammerschmid,

Hertie School of Governance, Berlin, Public & Financial Management

Marc Hansmann,

Mitglied des Vorstands der enercity AG Hannover

Sabine Kuhlmann,

Universität Potsdam, Lehrstuhl für Politikwissenschaft,

Verwaltung und Organisation

Renate E. Meyer,

Wirtschaftsuniversität Wien, Institut für Public Management

Erika Mezger,

Former Deputy Director, European Foundation for the Improvement
of Living and Working Conditions (Eurofound), Dublin

Frieder Naschold †,

Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung

Christina Schaefer,

Helmut Schmidt-Universität Hamburg, Professur für Verwaltungs-
wissenschaft, insbesondere Steuerung öffentlicher Organisationen

Karsten Schneider,

Arbeitsdirektor und Geschäftsführer des Klinikums Dortmund gGmbH

Göttrik Wewer,

Verwaltungs- und Politikwissenschaftler, Staatssekretär a.D.

Band 55

Sabine Kuhlmann | Jochen Franzke
Niklas Peters | Benoît Paul Dumas

Krisen-Governance im europäischen Vergleich

Kommunen und Staat im Pandemiemodus



Nomos

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

1. Auflage 2024

© Sabine Kuhlmann | Jochen Franzke | Niklas Peters | Benoît Paul Dumas

Publiziert von

Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG
Walzseestraße 3–5 | 76530 Baden-Baden
www.nomos.de

Gesamtherstellung:

Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG
Walzseestraße 3–5 | 76530 Baden-Baden

ISBN (Print): 978-3-7560-0909-1

ISBN (ePDF): 978-3-7489-1658-1

DOI: <https://doi.org/10.5771/9783748916581>



Onlineversion
Nomos eLibrary



Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung 4.0 International Lizenz.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Abbildungsverzeichnis | 7 |
| Tabellenverzeichnis | 9 |
| 1 Einleitung | 11 |
| 2 Konzeptioneller Rahmen und methodisches Vorgehen | 15 |
| 2.1 Kommunen als Schlüsselakteure für Krisenresilienz | 15 |
| 2.2 Institutionelle Varianten von Krisen-Governance | 16 |
| 2.3 Europäische Verwaltungskulturen und institutionelle Kontexte | 18 |
| 2.4 Methodisches Vorgehen | 21 |
| 3. Krisen-Governance in Frankreich | 25 |
| 3.1 Politisch-Administratives System | 25 |
| 3.2 Rechtsgrundlagen und Akteure des Pandemieregimes | 27 |
| 3.3 Rolle der lokalen Gebietskörperschaften im Pandemiemanagement | 30 |
| 3.4 Kontinuität und Wandel intergouvernementaler Steuerung im Pandemiemodus | 34 |
| 3.5 Zwischenfazit | 37 |
| 4 Krisen-Governance im Vereinigten Königreich | 39 |
| 4.1 Politisch-Administratives System | 39 |
| 4.2 Rechtsgrundlagen und Akteure des Pandemieregimes | 40 |
| 4.3 Rolle der lokalen Gebietskörperschaften im Pandemiemanagement | 44 |
| 4.4 Kontinuität und Wandel intergouvernementaler Steuerung im Pandemiemodus | 49 |
| 4.5 Zwischenfazit | 52 |
| 5 Krisen-Governance in Schweden | 55 |
| 5.1 Politisch-Administratives System | 55 |
| 5.2 Rechtsgrundlagen und Akteure des Pandemieregimes | 56 |

| | |
|---|-----|
| 5.3 Rolle der lokalen Gebietskörperschaften im Pandemiemanagement | 60 |
| 5.4 Kontinuität und Wandel intergouvernementaler Steuerung im Pandemiemodus | 66 |
| 5.5 Zwischenfazit | 68 |
| 6 Krisen-Governance in Polen | 71 |
| 6.1 Politisch-Administratives System | 71 |
| 6.2 Rechtsgrundlagen und Akteure des Pandemieregimes | 73 |
| 6.3 Rolle der lokalen Gebietskörperschaften im Pandemiemanagement | 77 |
| 6.4 Kontinuität und Wandel intergouvernementaler Steuerung im Pandemiemodus | 84 |
| 6.5 Zwischenfazit | 88 |
| 7 Krisen-Governance in Deutschland | 91 |
| 7.1 Politisch-Administratives System | 91 |
| 7.2 Rechtsgrundlagen und Akteure des Pandemieregimes | 92 |
| 7.3 Rolle der lokalen Gebietskörperschaften im Pandemiemanagement | 98 |
| 7.4 Kontinuität und Wandel intergouvernementaler Steuerung im Pandemiemodus | 101 |
| 7.5 Zwischenfazit | 105 |
| 8 Ländervergleich | 109 |
| 8.1 Institutionelle Designs des Pandemiemanagements | 109 |
| a) Rechtsgrundlagen | 109 |
| b) Akteure des Pandemieregimes und Koordination im Mehrebenensystem | 114 |
| 8.2 Erklärungsfaktoren: Verwaltungskultur und Politics | 119 |
| 8.3 Polykrisendynamik | 124 |
| 9 Schlussfolgerungen und Lessons Learned | 129 |
| Literaturverzeichnis | 139 |

Abbildungsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| Abbildung 1: Idealtypen der Krisen-Governance (Aufgabenverteilung und Koordination) | 18 |
| Abbildung 2: COVID-19 Stringency Index (2020 – 2022) in den untersuchten Ländern über den Verlauf der Pandemie | 113 |
| Abbildung 3: Krisen-Governance in den untersuchten Ländern | 117 |

Tabellenverzeichnis

| | |
|---|-----|
| Tabelle 1: Übersicht über die durchgeführten Interviews | 22 |
| Tabelle 2: Verwaltungsprofile und Modelle der lokalen Selbstverwaltung in den untersuchten Ländern | 23 |
| Tabelle 3: Rechtliche Ausgestaltung des Pandemiemanagements im Ländervergleich | 112 |
| Tabelle 4: Polykrisendynamik: Verflechtung der Pandemie- Governance mit anderen Krisen(-maßnahmen) | 128 |

