

the development of physical anthropology in Serbia and Bulgaria before the First World War, or accounts of Austrian research in Bosnia and Herzegovina – its true “colonial Other” – after 1878), but I suspect that the book’s main influence in the field will be seen in the contributors’ explanation of the development of anthropology in German language. As put by Johler: “[the war] put an end to Europe’s common scientific culture, effectively killing off the evolutionism that had been popular until then, leaving the academic landscape fractured along national lines” (139). The contributions also present a variety of important (and some previously not very well-known, like the participation of Jews in the studies of prison camps) case studies that will influence the way in which our colleagues understand and develop a critical view of anthropology’s role and influence in the last century. This combination of carefully developed specific points of research and thorough reexamination of paradigmatic theoretical models should make this volume an indispensable reading and an important point of reference for years to come.

Aleksandar Bošković

Kazubowski-Houston, Magdalena: *Staging Strife. Lessons from Performing Ethnography with Polish Roma Women.* Montreal: McGill-Queen’s University Press, 2010. 264 pp. ISBN 978-0-7735-3749-1. Price: \$ 95.00.

Orta, Lucy (ed.): *Mapping the Invisible. EU-Roma Gypsies.* London: Black Dog Publishing, 2010. 191 pp. ISBN 978-1-906155-91-9. Price: \$ 29.95.

These two books share a common goal, namely, to help break down the barriers isolating European Roma from the surrounding society through artistic endeavours. Magdalena Kazubowski-Houston does this by pursuing a project in “performance ethnography” whereby victimized members of society, in her case a small group of Romani women, are encouraged to act out their problems on the stage of a Polish theatre. Lucy Orta and her team of collaborators, on the other hand, struck up partnerships with a variety of Romani participants in Romania, Greece, Turkey, Italy, and England that led to exhibits, art installations, conferences, and other events intended to illustrate the plight of impoverished and disempowered Roma.

Kazubowski-Houston, who had a background in experimental theatre before embarking in Canada on doctoral studies in anthropology, describes in her book the making of an ethnographic experiment. For her dissertation fieldwork she chose to return to her native Polish city of Elbląg where she gathered a group of Romani women willing to participate in the production of a play about their encounters with violence. Kazubowski-Houston practices “interpretive” or “reflexive” ethnography based on the premise that informants ought to be treated as “research participants” who collaborate with the anthropologist in the pursuit of “empowerment.” This lofty outcome was to be attained through the collective creation of a play about the challenges faced by Romani women in post-socialist Poland, whereby the long and intensive process of talking about and acting out shared problems was hoped

to result in increased self-awareness by the participants as well as greater understanding of their plight by ethnic Polish members of the audience. As the author reminisces: “I saw people in dire need and hoped that through my research I could one day help this community” (23).

Things didn’t unfold in the expected way, though. Kazubowski-Houston had a very difficult time recruiting “research participants,” and even after she had overcome numerous obstacles and had assembled a small group of women willing to collaborate with her, she couldn’t overcome their steadfast refusal to go on stage and act out their lives in front of an anonymous audience. In the end, then, young Polish amateur actors were substituted, and the play was cobbled together through an arduous process of collaborative rehearsals that reduced the Roma to the role of cultural advisors. This partial failure in fact provided the stage director-anthropologist with a wonderful opportunity to observe and describe the biases and stereotypes that influence the relations between Roma and ethnic Poles. As the young actors belittled the older women’s preference for melodrama and soap operatic kitschiness, and as the Roma reciprocated by putting impossible demands on the inexperienced actors, Kazubowski-Houston buckled under the weight of contradictory expectations and obligations. When she sided with the actors in their quest for a sophisticated portrayal of Romani culture, she suffered pangs of conscience, realizing that “Ironically, while my project sought to facilitate a ground for the Roma women to articulate their claims for justice, ... I actually denied their right to speak for themselves” (139).

The reader of this book gains few new insights about Polish Roma. It contains several interesting interviews with the author’s informants where they speak openly and engagingly about their lives and the impact of violence (refreshingly, Kazubowski-Houston doesn’t censor out accounts of violence within the family), but the bulk of the work addresses methodological issues. The experience of putting performance ethnography to the test has made the author doubtful about its emancipatory potential. She concludes that the mere act of empathic listening to the women’s stories may have been more empowering to them than the time-consuming and expensive theatre production that formed the centre-piece of her research.

The authors of “Mapping the Invisible. EU-Roma Gypsies” are far less critical of their marriage of art with scholarship. Like Kazubowski-Houston, they envisage the project as a catalyst for the empowerment of Roma, but unlike the playwright-anthropologist they tell us precious little about the process in which the project unfolded and its outcome. What the reader learns from explanatory notes is that “EU-Roma” constitutes a network of European “architects, artists, designers, urban planners, sociologists and activists” determined to effect greater awareness of the injustices faced by Roma through common artistic projects as well as personal interaction (9). Although there are some examples of this type of collaboration interspersed, seemingly haphazardly, throughout the book, its bulk consists of numerous case studies, some with the length of minor essays, others being mere vignettes, of Romani communities under threat. The au-

thors chose to focus on liminal ghettos and informal settlements where we encounter “natives” evicted from their previous homes as well as East European migrants hovering on the margins of West European towns and cities. The general message seems to be that European Roma face hardships, poverty, and injustice because of their precarious place in society. This message is illustrated with scores of often truly captivating photographs that complement – and at times overshadow – the text.

The book can be recommended as a lavishly illustrated introduction to the material conditions of life faced by some European Roma. Beyond that, the reader ought to proceed with caution. While there is no explanation whatsoever how the authors chose the communities portrayed here, there is a disturbing tendency toward generalizations. This is unfortunate as very few of the contributors appear to have conducted research with Roma beyond the fairly superficial requirements of this work.

David Z. Scheffel

Kreide-Damani, Ingrid (Hrsg.): *Ethnologie im Nationalsozialismus. Julius Lips und die Geschichte der “Völkerkunde”*. Wiesbaden: Reichert Verlag, 2010; 439 pp. ISBN 978-3-89500-774-3. Preis: € 59.00

Nachdem ein gewisser Boom an Publikationen zur Ethnologie während des Nationalsozialismus im Allgemeinen, und zu Julius Lips im Besonderen, nun ein bis zwei Dekaden hinter uns liegt, präsentiert Ingrid Kreide-Damani in Gestalt des vorliegenden Bandes eine neue Aufarbeitung der Thematik, die hinsichtlich ihrer akribischen Detailfreude alle älteren Werke zur Thematik zweifelsohne verblässen lässt. Das Buch ist in zwei Teile gegliedert: Im ersten und umfangreicheren (262 S.) arbeitet Ingrid Kreide-Damani als Alleinautorin die Biografien von Julius Lips und Martin Heydrich, in Verbindung mit der Geschichte der (Deutschen) Gesellschaft für Völkerkunde, bis in die Nachkriegszeit hinein auf. Es liegt angesichts der beiden Protagonisten auf der Hand, dass damit gleichzeitig ein deutlicher Fokus auf die Geschichte des Kölner Universitätsinstituts sowie des Kölner Rautenstrauch-Joest-Museums gerichtet wird – analog zum Schwerpunkt auf der Hamburger Fachgeschichte, wie ihn Hans Fischer (*Völkerkunde im Nationalsozialismus*. Berlin 1990) in seiner nun schon klassischen Abhandlung zur Völkerkunde im Nationalsozialismus verfolgt hat. Den zweiten Teil des Bandes (143 S.) bilden sechs Beiträge verschiedener Autoren zu spezifischen Aspekten von Julius und Eva Lips’ Leben und wissenschaftlichem Wirken.

Gleichwohl nur im Untertitel des Buches genannt, steht die Person Julius Lips hier durchweg sehr prominent im Vordergrund. Die Auseinandersetzung des Sozialdemokraten mit dem NS-Parteigänger Heydrich spiegelt das politische Spektrum sowohl auf der Makroebene als auch auf der Ebene der (Kölner) Wissenschaftspolitik wider. Das Buch stellt von daher gleichzeitig eine politische Wissenschaftsgeschichte der deutschen Ethnologie von der Weimarer Republik bis in die Nachkriegszeit dar. Über die weiterreichende Zielsetzung des Werkes ver-

mittelt bereits das von Andre Gingrich verfasste Vorwort Auskunft: Es soll sowohl neue Erkenntnisse über die Biografie der nach wie vor umstrittenen Person Lips liefern als auch darüber hinaus deren exemplarischen Charakter in Bezug auf die Entwicklung der deutschen Ethnologie aufzeigen, die während des besagten Zeitraums (insbesondere nach 1945) im inhaltlichen wie auch personellen Sinne weitaus mehr Kontinuitäten aufwies als dies in anderen Disziplinen der Fall war. Da dieser Sachverhalt im Hinblick auf die Ethnologie gleichzeitig von besonderer Brisanz ist, wie vor allem die Verstrickung in die Rassenkunde zeigte, kommt der Aufarbeitung der ethnologischen Fachgeschichte in Deutschland eine besondere Bedeutung zu. Der “Causa Lips” misst Gingrich diesbezüglich insofern eine Schlüsselrolle bei, als Lips’ Biografie gleichzeitig auf engste mit vier zentralen Institutionen der deutschen Ethnologie verbunden war: Den Instituten in Leipzig und Köln, dem Kölner Museum sowie der (Deutschen) Gesellschaft für Völkerkunde. Darüber hinaus verhinderte wohl nur sein früher Tod im Jahre 1950, dass nach seiner Rückkehr nach Leipzig die Auseinandersetzung mit weiteren Institutionen hinzukam: nämlich denjenigen der politisch-wissenschaftlichen Landschaft in der DDR.

Ein besonderes Problem – vielleicht das Problem schlechthin – bei der Auseinandersetzung mit Julius Lips ist immer die Oszillation zwischen Ikonisierung und Demythologisierung gewesen. Seine in wissenschaftlicher wie politischer Hinsicht umstrittene Persönlichkeit ließ scheinbar keinen Raum dazwischen. Ingrid Kreide-Damani möchte diesem Dilemma in ihrem umfangreichen Beitrag jedoch ausweichen und zu einer objektiv-historischen Wahrheit über Lips gelangen. Nicht nur ihre eingangs geäußerte Kritik vor allem an der Dissertation von Lothar Pützstück (“Symphonie in Moll”. Julius Lips und die Kölner Völkerkunde. Pfaffenweiler 1995), die der “Demythologisierungs-Fraktion” zuzuordnen ist (aber dennoch von Kreide-Damani ausgiebig zitiert wird), sondern auch zahlreiche Passagen im Text lassen indes den vorsichtigen Schluss zu, dass die Autorin ihrerseits eher der (Re-)Ikonisierung zugeneigt ist – wenngleich dies ihr Bemühen um die objektiv-historische Wahrheit keineswegs infrage stellen soll. Jedoch suggerieren wiederholte Formulierungen wie zu dem “engagierten sozialdemokratischen Antifaschisten Julius Lips” (14) oder zu seinem “politische[n] Engagement für progressiv linksliberale und pazifistische Positionen” (30) eine Adaption an den politischen Zeitgeist im Deutschland des 21. Jahrhunderts, die im Kontext der Weimarer Republik oder des Nationalsozialismus etwas aufgesetzt wirkt. Gerade der im Hinblick auf Lips häufig geäußerte Vorwurf des politischen Opportunismus wird hier scheinbar a priori ausgeräumt. Ein deutlich differenzierteres Bild der nachweislich schwierigen Lips’schen Persönlichkeit und seiner nicht selten widersprüchlichen und nur vorsichtigen Interpretationen zu unterwerfenden politischen Attitüden vermittelt im Übrigen Volker Harms’ Beitrag im zweiten Teil des Bandes.

Worum es Kreide-Damani jedoch in erster Linie geht, ist die minutiöse Aufarbeitung der Lebenswege der bei-