

# Literatur-Rundschau

*Tobias Nanz/Johannes Pause (Hg.): Politiken des Ereignisses. Mediale Formierungen von Vergangenheit und Zukunft. Bielefeld: Transcript Verlag 2015, 304 Seiten, 29,90 Euro.*

Der Versuch, diesen Sammelband in einem griffigen Satz zu umreißen und einzuordnen, kann nur misslingen. Dieses Buch vereint zu viele Eigenschaften auf sich. Es ist kurzatmig wie langatmig, überraschend wie vorhersehbar. Seine Perspektiven sind historisch wie aktuell, richten sich auf Fiktion wie Realität. Und in all dieser Heterogenität erscheint der Band doch konsequent und homogen.

Wer sich als Leser\_in durch die eher langatmige Einleitung gekämpft hat, wird belohnt mit Aufsätzen, die in ihrer Vielfältigkeit nach und nach ein Mosaik dessen zusammensetzen, was unter „Politiken des Ereignisses“ alles verstanden werden kann und wie diese beiden Termini (Be-)deutung erlangen. Die elf Ausätze sind in die großen Abschnitte „Formationen“, „Aushandlungen“ und „Prognosen“ untergliedert. Der Sinn dieser Untergliederung wird zwar in der Einleitung ausführlich erläutert, erschließt sich vollends aber erst in der Lektüre der einzelnen Beiträge und der Gesamtschau des Tagungsbandes.

Unter dem Stichwort „Formationen“ sammeln sich Texte wie „Eine historische Diskursanalyse in der Science Fiction des Romans *Pompeji*“, „Das Erdbeben von 2010 und die Dämonisierung der Haitianer und ihrer Geschichte“ (hier jeweils der Untertitel) sowie „Der Spanische Bürgerkrieg als Medienereignis im NS-Film. *Im Kampf gegen den Weltfeind. Deutsche Freiwillige in Spanien* (1939) von Karl Ritter“ und „Ansichten der Notwendigkeit. Ereignisse in der Pressefotografie der DDR“ (kursiv jeweils im Original). Allen vier Beiträgen ist die historische Perspektive gemein und die Auseinandersetzung mit der Deutung des Ereignisses in Medien und Öffentlichkeit. Wobei – und das zieht sich durch den gesamten Sammelband – sowohl der Begriff „Medien“ als auch der des „Ereignis“ weit gefasst werden. Die Herausgeber schreiben über die Zusammenstellung dieser ersten Texte in der Einleitung, die Aufsätze untersuchten, „wie Ereignisse diskursiv hergestellt und als Stabilisatoren bestimmter gesell-



schaftlicher Strukturen, nationaler Identitäten, Geschichtsnarrative oder anderer sinnstiftender Ordnungen eingesetzt werden“ (S. 21). Tatsächlich finden sich die Begriffe „diskursiv“ und „narrativ“ beinahe inflationär in den Texten, als könnten sie jedes Phänomen erklären und auf einen Nenner bringen. Spannend aber bleiben die Analysen der Deutung von Ereignissen, wie im Fall der Dämonisierung des Haiti-Erdbebens oder der starren Pressefotografie in der DDR.

Unter dem Begriff der Aushandlungen findet sich ein Aufsatz zur „Konstruktion des ersten Menschen. Das Suchen und Aufsuchen des *missing link* 1850-1950“ (kursiv im Original), einer zur Deutung der „Hungersnot in der Ukraine“, einer zu „9/11 und [dem] Begehren nach dem repräsentativen Bild“ und ein Text zur „Phänomenologie des Eklats“. Besonders der Aufsatz zur Auseinandersetzung zwischen Russland und der Ukraine um die Deutung der Hungersnot in der Ukraine in den 1930er Jahren sowie der Beitrag zur Fotografie von 9/11 und anderen

katastrophalen Ereignissen füllt den Terminus „Politiken“ im Titel des Sammelbandes auf greifbare Weise. Angesichts der politischen Lage in der Ukraine ist es evident, dass die Deutung der Hungersnot als Genozid am ukrainischen Volk oder als ein ganz Russ-

land betreffendes Schicksal ein Politikum ist. Der Beitrag zur 9/11-Fotografie dagegen diskutiert an vielen anschaulichen Beispielen, warum Alltagsszenen im Angesicht von Katastrophen, Kriegen und Terror verstörend wirken und nicht zu den bildlichen Ikonen eines einschneidenden Ereignisses werden.

Unter „Prognosen“ schließlich sammelt der Band drei Beiträge, die sich mit „Katastrophische[n] Algorithmen“ als hochtechnischem „Agencement medieninduzierter Zusammenbrüche“, mit dem „Traum des Digitalen und der Möglichkeit der Bombe“ und der fotografischen „Inszenierung des klimatischen *tipping points*“ befassen. Während der erst genannte Aufsatz den US-Börsencrash 2010 und den US-Telefonnetzausfall 1990 als Folge technischer Unberechenbarkeiten untersucht und sich der letzte Beitrag mit der Inszenierung der klimatischen Apokalypse als unabwendbarem Scheidepunkt auseinandersetzt, interpretiert der Aufsatz über die „Möglichkeit der Bombe“ den Film „Terminator 2“ und das Verhältnis des in digitaler Technik möglich gewordenen Ereignisses eines Atomkrieges zur Wirklichkeit. Was mitunter überinterpretiert wirkt, regt aber durchaus zum Nachdenken über eben dieses Verhältnis an.

*Spannend sind die Analysen der Deutung von Ereignissen, wie im Fall der Dämonisierung des Haiti-Erdbebens oder der Pressefotografie in der DDR.*

Der Sammelband präsentiert eine große Zahl an Beispielen. Wer hier allerdings im streng sozialwissenschaftlich empirischen Sinne auf eine systematische Analyse von Fällen, Medieninhalten oder Rezeptionen hofft, wird enttäuscht. Weder streng empirische, qualitative noch quantitative Studien liegen den meisten Aufsätzen zu Grunde. Die Autor\_innen geben, zum Teil mehr oder weniger systematisch, Einblick in ihre theoretische Grundlage. Ansonsten fußen die Beiträge auf der intensiven Interpretation gesammelten Materials, auf Einordnung in Begriffsgeschichte, Philosophie oder Historie. Leider ist nicht immer gänzlich nachvollziehbar, wie und vor allem warum das jeweilige Material ausgewählt wurde. Empirisch orientierten Kommunikations- und Sozialwissenschaftlern mag der Zugang zu dem Tagungsband zugegeben etwas schwer fallen. Ein Versuch ist es allemal wert, denn viele der Perspektiven eignen sich, die eigene Sicht zu weiten, zu ergänzen und wichtige Anschlussfragen aus den Bereichen Medienethik, politische Kommunikation, Medienwirkung und Medienrezeption zu stellen.

Annika Franzetti, Eichstätt

*Peter Maurer: Medieneinfluss aus der Sicht von Politikern und Journalisten. Ein deutsch-französischer Vergleich. Berlin: LIT-Verlag 2013, 193 Seiten, 29,90 Euro.*

Über die mediale Wirkung auf Politik wurde schon viel geschrieben und dennoch findet Peter Maurer in seiner Doktorarbeit gleich in mehrerlei Hinsicht einen neuen Dreh für dieses altbekannte Thema. Nicht nur, dass er „Medieneinfluss aus der Sicht von Politikern und Journalisten“, also mittels einer Befragung der beteiligten Akteure, untersucht. Darüber hinaus differenziert er den medialen Einfluss auf die politische Themenagenda und die Karriere politischer Akteure. Um die Wirkung des politisch-institutionellen Systems auf den Medieneinfluss zu analysieren, legt er seine Studie zudem als Vergleich zwischen Deutschland und Frankreich an. Eine reizvolle Wahl, denn die Nachbarländer verbindet zwar viel, gleichzeitig jedoch unterscheidet sich die Struktur ihres politischen wie auch medialen Systems deutlich.

Basis der Arbeit ist eine fundierte Aufarbeitung des Forschungsstands; Grundlagen bilden Arbeiten aus der Medienwirkungsforschung, der politischen Systemforschung und der Public-Policy-Literatur. Nach einer Analyse der Schwachpunkte

