

Literatur

- Abba-Sidick, J./Abdalleh, Janita/Anfredon, Monique et al. (1971): »Manifeste des 343 salopes«, in: *Nouvel Observateur*, 5 avril 1971, 334, <http://tempsreel.nouvelobs.com/actualite/societe/20071127.OBS7018/le-manifeste-des-343-salopes-paru-dans-le-nouvel-obs-en-1971.html>, 16.03.2011.
- Abels, Gabriele/Behrens, Maria (2005): »ExpertInnen-Interviews in der Politikwissenschaft. Geschlechtertheoretische und politikfeldanalytische Reflexion einer Methode«, in: Alexander Bogner et al. (Hg.): *Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung*. 2. Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 173–190.
- Académie Nationale de Médecine (1949): *Bulletin de l'Académie Nationale de Médecine*. 11 et 12. 113e année, 3e série, tome 133. Séances des 15 et 22 mars 1949. Paris: Masson et Cie.
- Ach, Johann S./Runtenberg, Christa (2002): *Bioethik: Disziplin und Diskurs. Zur Selbstaufklärung angewandter Ethik*. Frankfurt a. M., New York: Campus.
- Alias, François (1991): *Le comité consultatif national d'éthique et l'institutionnalisation d'un débat public relatif à l'éthique biomédicale. Approche critique*. Unveröffentlichte Dissertation. Toulouse, S. 364.
- Alving, Alf S./Branch, Craige/Pullman, Theodore N. et al. (1948): »Procedures used at Stateville Penitentiary for the testing of potential antimalarial agents«, in: *The Journal of Clinical Investigation*, 27, 3, S. 2–5.
- Ambroselli, Claire (1984): »Les institutions en question«, in: *Après-demain: journal mensuel de documentation politique*, 266, S. 5–10.
- (1987): »Présentation«, in: INSERM (Hg.): *Comités d'éthique à travers le monde. Recherches en cours 1986*. Paris: Éditions Tierce, S. 5–12.
- (1990): *Le comité d'éthique*. Paris: PUF.

- Arnall, Alexander Huw (2003): *Future Technologies, Today's Choices. Nanotechnology, Artificial Intelligence and Robotics; A technical, political and institutional map of emerging technologies*. Greenpeace Environmental Trust (Hg.), London, <http://www.greenpeace.org.uk/files/pdfs/migrated/MultimediaFiles/Live/FullReport/5886.pdf>, 20.08.2008.
- Arney, William Ray/Bergen, Bernard J. (1984): *Medicine and the Management of Living. Taming the Last Great Beast*. Chicago, London: The University of Chicago Press.
- Artières, Philippe (2002): »1972: naissance de l'intellectuel spécifique«, in: *Plein droit*, 2, 53–54, S. 37–38.
- Association nationale des CCSTI (2014a): *La Charte*. http://www.ccsti.fr/fr/acteurs/la_charte.html, 03.09.2014.
- (2014b): *Les Objectifs*. http://www.ccsti.fr/fr/acteurs/les_objectifs.html, 03.09.2014.
- Bacchi, Carol (2012): »Why study Problematizations? Making Politics Visible«, in: *Open Journal of Political Science*, 2, 2, S. 1–8. <http://www.scirp.org/Journal/PaperInformation.aspx?paperID=18803>, 12.08.2013.
- Bachelot-Narquin, Roselyne (2009): *Discours lors de la conférence de presse »Lancement des états généraux de la bioéthique«*. Conférence de presse, 4.02.2009, Paris. <http://www.sante-sports.gouv.fr/actualite-presse/presse-sante/discours/lancement-etats-generaux-bioethique-discours-roselyne-bachelot-narquin.html>, 01.07.2009.
- Bachir-Benlahsen, Myriam (1995): *Sagesse et Politique. L'impact des comités de sages sur les modes d'action et de légitimation politiques*. Unveröffentlichte Dissertation. Amiens, S. 616.
- Baier, Lothar (2001): »Fatal Histories«, in: *der Freitag*, 26.10.2001, <http://www.freitag.de/autoren/der-freitag/fatal-histories>, 25.01.2013.
- Baird, Davis/Nordmann, Alfred/Schummer, Joachim (2004): *Discovering the Nanoscale*. Amsterdam: IOS Press.
- Baird, Davis/Shew, Ashley (2004): »Probing the History of Scanning Tunneling Microscopy«, in: Davis Baird et al. (Hg.): *Discovering the Nanoscale*. Amsterdam: IOS Press, S. 145–156.
- Barben, Daniel (1997): »Neoliberale Formierung der Biotechnologie? Zur Hegemoniegewinnung einer flexiblen Strategie«, in: *Das Argument*, 220, S. 383–395.
- Barry, Andrew/Osborne, Thomas/Rose, Nikolas (1993): »Liberalism, neo-liberalism and governmentality«, in: *Economy and society [special edition]*, 22, 3, S. 265–407.

- (2001): Foucault and political reason. Liberalism, neo-liberalism and rationalities of government. London, New York: Routledge.
- Baruch, Marc Olivier (1999): *Das Vichy-Regime*. Stuttgart: Reclam.
- Bashford, Alison/Levine, Philippa (2010): *The Oxford Handbook of the History of Eugenics*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Bateman Novaes, Simone (1998): »La bioéthique comme objet sociologique«, in: *Cahiers internationaux de Sociologie*, 104, Figures de la connaissance, S. 5–32.
- Baum, Rudy (2003): »Nanotechnology. Drexler and Smalley make the case for and against ›molecular assemblers‹«, in: *Chemical & Engineering News*, 81, 48, S. 37–42. <http://pubs.acs.org/cen/coverstory/8148/8148counterpoint.html>, 07.05.2009.
- Baumgartner, Christoph (2008): »Bionanotechnology: A New Challenge for Ethical Reflection?«, in: Fabrice Jotterand (Hg.): *Emerging Conceptual, Ethical and Policy Issues in Bionanotechnology*. Dordrecht: Springer, S. 67–84.
- Baverez, Nikolas (1993): *Raymond Aron: un moraliste au temps des idéologies*. Paris: Flammarion.
- Beckwith, Jonathan R. (1970): »Gene Expression in Bacteria and Some Concerns About the Misuse of Science«, in: *Bacteriological Reviews*, 34, 3, S. 222–227.
- (2002): *Making Genes, Making Waves: A Social Activist in Science*. Cambridge u.a.: Harvard University Press.
- Beecher, Henry K. (1966): »Ethics and clinical research«, in: *The New England Journal of Medicine*, 274, 24, S. 367–372.
- Berg, Paul/Baltimore, David/Boyer, Herbert W. et al. (1974): »Potential Biohazards of Recombinant DNA Molecules«, in: *Science*, 185, S. 303.
- Berg, Paul/Baltimore, David/Brenner, Sydney et al. (1975): »Summary Statement of the Asilomar Conference on Recombinant DNA Molecules«, in: *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 72, 6, S. 1981–1984.
- Berlivet, Luc (2008): »Between Expertise and Biomedicine: Public Health Research in France after the Second World War«, in: *Medical History*, 52, 4, S. 471–492.
- Bernard, Jean (1986/1987): »Biologie et morale. Naissance de la bio-éthique«, in: *Les Cahiers du MURS*, 7, Hiver 1986/1987, S. 23–42. http://documents.irevues.inist.fr/bitstream/handle/2042/8159/MURS_1986_7_23.pdf?sequence=1, 29.20.2013.
- (1988): *L'évolution de la bioéthique*. Conférence prononcée le 14 novembre 1987 lors du Dies Academicus de l'Université de Fribourg. Fribourg: Editions Universitaires.
- (1994): *Médecin dans le siècle*. Paris: Édition Robert Laffont.

- Bernstein, Barton J. (1976): »The Road to Watergate and Beyond: The Growth and Abuse of Executive Authority Since 1940«, in: *Law and Contemporary Problems*, 40, S. 58–86.
- Berube, David/Shipman, J.D. (2004): »Denialism: Drexler vs. Roco«, in: *Technology and Society Magazine*, IEEE, 23, 4, S. 22–26. <http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=1371635&isnumber=29989>, 18.05.2009.
- Bevir, Marc (2008): »What is Genealogy?«, in: *Journal of the Philosophy of History*, 2, S. 263–275.
- Bidault, Ghislaine (1993): *Les mémoires de la recherche. Etat des versements 1977–1989. Cahiers pour l'Histoire de la Recherche*, Paris: CNRS Éditions.
- Bioethikkommission beim Bundeskanzleramt (2007): *Beschluss der Bioethikkommission beim Bundeskanzleramt vom 13. Juni 2007. Nanotechnologie, Katalog ethischer Probleme und Empfehlungen*. S. 1–5. <http://www.bundeskanzleramt.at/DocView.axd?CobId=23987>, 27.09.2014.
- Blondiaux, Loïc/Sintomer, Yves (2002): »L'impératif délibératif«, in: *Politix*, 15, 57, S. 17–35.
- Bogner, Alexander (2009): »Ethisierung und die Marginalisierung der Ethik. Zur Mikropolitik der Ethik«, in: *Soziale Welt. Zeitschrift für sozialwissenschaftliche Forschung und Praxis*, 60, S. 3–21.
- (2013): »Ethisierung oder Moralisierung? Technikkontroversen als Wertkonflikte«, in: Alexander Bogner (Hg.): *Ethisierung der Technik – Technisierung der Ethik: Der Ethik-Boom im Lichte der Wissenschafts- und Technikforschung*. Baden-Baden: Nomos, S. 51–64.
- Bogner, Alexander/Littig, Beate/Menz, Wolfgang (2005): *Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung*. 2. Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bogner, Alexander/Menz, Wolfgang (2010): »How Politics Deals with Expert Dissent: The Case of Ethics Councils«, in: *Science, Technology & Human Values*, 35, 6, S. 888–914.
- Bogner, Alexander/Menz, Wolfgang/Schumm, Wilhelm (2008): »Ethikexpertise in Wertkonflikten. Zur Produktion und politischen Verwendung von Kommissionsethik in Deutschland und Österreich«, in: Renate Mayntz et al. (Hg.): *Wissensproduktion und Wissenstransfer. Wissen im Spannungsfeld von Wissenschaft, Politik und Öffentlichkeit*. Bielefeld: transcript, S. 243–268.
- Bois, Guy (1982): »Sciences humaines, Commission no 1B«, in: *Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): Recherche et Technologie*, S. 95–108.
- Boltanski, Luc/Chiapello, Ève (2003): *Der neue Geist des Kapitalismus*. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft.

- Bonah, Christian/Gaudillière, Jean-Paul (2007): »Faute, accident ou risque iatrogène? La régulation des événements indésirables du médicament à l'aune des affaires Staliton et Distilbène«, in: *Revue française des affaires sociales*, 3, 3–4, S. 123–151.
- Bonneuil, Christophe (2004): *Les transformations des rapports entre sciences et société en France depuis la Seconde Guerre mondiale: un essai de synthèse*. Sciences, Médias et Société, École Normale Supérieure, Lettres et Sciences Humaines, Université de Lyon, 15.–17. Juin 2001. Actes. Publication électronique, S. 15–40. <http://sciences-medias.ens-lyon.fr/IMG/pdf/actes.pdf>, 28.08.2008.
- (2006): »Cultures épistémiques et engagement public des chercheurs dans la controverse OGM«, in: *Natures Sciences Sociétés*, 14, 3, S. 257–268.
- Bonneuil, Christophe/Joly, Pierre-Benoît/Marris, Claire (2008): »Disentrenching Experiment: The Construction of GM Crop Field Trials As a Social Problem«, in: *Science Technology & Human Values*, 33, 2, S. 201–229.
- Braibant, Guy/Atlan, Henri/Langaney, André (1993): »Comités d'éthique et démocratie«, in: *Raison présente. La maîtrise du vivant*, 105, S. 161–184.
- Brandt, Allan M. (1978): »Racism and Research: The Case of the Tuskegee Syphilis Study«, in: *The Hastings Center Report*, 8, 6, S. 21–29.
- Braun, Kathrin (2009): *Neotechnocratic governance and »The New spirit of Capitalism«*. Unpublished paper presented at the 4th International Conference in Interpretive Policy Analysis: Discourse and Power in Critical Policy Studies, 25.–27.06., Kassel. S. 1–13.
- Braun, Kathrin (2011): *Between Self-Determination and Social Technology. Medicine, Biopolitics and the New Techniques of Procedural Management*. Bielefeld: transcript.
- (2013): »Ethics in Time – Ethikberatung und Zeitlichkeit in Kommissionen zu Biomedizin und Atomtechnologie«, in: Alexander Bogner (Hg.): *Ethisierung der Technik – Technisierung der Ethik: Der Ethik-Boom im Lichte der Wissenschafts- und Technikforschung*. Baden-Baden: Nomos, S. 93–114.
- (2014): »Im Kampf um Bedeutung. Diskurstheorie und Diskursanalyse in der interpretativen Policy Analyse«, in: *Zeitschrift für Diskursforschung*, 1, S. 77–101.
- (2015a): »Erbgesundheitsgesetz, Ächtung und Entschädigungsdebatten«, in: Torben Fischer/Matthias N. Lorenz (Hg.): *Lexikon der »Vergangenheitsbewältigung« in Deutschland*. Bielefeld: transcript, S. 345–348.
- (2015b): »Between Representation and Narration: Analyzing Policy Frames«, in: Frank Fischer et al. (Hg.): *Handbook of Critical Policy Studies*. Northampton, MA: Edward Elgar Publishing, S. 441–461.

- Braun, Kathrin/Herrmann, Svea/Könninger, Sabine (2002): *Deliberative Modelle als Mittel der Demokratisierung von Bioethik- und Biomedizinpolitik*. Gutachten für die Berlin Brandenburgische Akademie der Wissenschaften. Berlin.
- Braun, Kathrin/Herrmann, Svea Luise/Brekke, Ole (2012): »Zwischen Gesetz und Gerechtigkeit. Staatliche Sterilisationspolitiken und der Kampf der Opfer um Wiedergutmachung«, in: *Kritische Justiz*, 3, S. 298–315.
- Braun, Kathrin/Herrmann, Svea Luise/Könninger, Sabine et al. (2008): »Die Sprache der Ethik und die Politik des richtigen Sprechens? Ethikregime in Deutschland, Frankreich und Großbritannien«, in: Renate Mayntz et al. (Hg.): *Wissensproduktion und Wissenstransfer. Wissen im Spannungsfeld von Wissenschaft, Politik und Öffentlichkeit*. Bielefeld: transcript, S. 221–242.
- (2009): »Bioethik in der Politik«, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 8, 16. Februar 2009, S. 40–46.
- Braun, Kathrin/Moore, Alfred/Herrmann, Svea Luise et al. (2010a): »»Ethical reflection must always be measured«. Bioethics, Technologies of Humility and the Government of Government«, in: *Science Technology & Human Values*, 35, 6, S. 839–864.
- Braun, Kathrin/Moore, Alfred/Herrmann, Svea Luise et al. (2010b): »Science Governance and the Politics of Proper Talk: Governmental Bioethics as a New Technology of Reflexive Government«, in: *Economy And Society*, 39, 4, S. 510–533.
- Braun, Kathrin/Schultz, Susanne (2010): »»... a certain kind of engineering involved«. Constructing the public in participatory governance arrangements«, in: *Public Understanding of Science*, 19, 4, S. 403–419.
- Bröckling, Ulrich/Krasmann, Susanne (2010): »Ni méthode, ni approche. Zur Forschungsperspektive der Gouvernementalitätsstudien – mit einem Seitenblick auf Konvergenzen und Divergenzen zur Diskursforschung«, in: Johannes Angermüller/Silke van Dyk (Hg.): *Diskursanalyse meets Gouvernementalitätsforschung. Perspektiven auf das Verhältnis von Subjekt, Sprache, Macht und Wissen*. Frankfurt a. M.: Campus, S. 23–42.
- Bröckling, Ulrich/Krasmann, Susanne/Lemke, Thomas (2011): »From Foucault's Lectures at the Collège de France to Studies of Governmentality. An Introduction«, in: Ulrich Bröckling et al. (Hg.): *Governmentality. Current Issues and Future Challenges*. New York, Abingdon: Routledge, S. 1–33.
- BUND (2013): *Sonnencremes mit Nanopartikeln, ein ungeklärtes Risiko*. <http://www.bund.net/nc/service/oekotipps/detail/artikel/sonnencremes-mit-nanopartikeln-ein-ungeklaertes-risiko/>, 20.09.2014.
- Burchell, Graham (1993): »Liberal government and techniques of the self«, in: *Economy and Society*, 22, 3, S. 267–282.

- Burchell, Graham/Gordon, Colin/Miller, Peter (1991): *The Foucault Effect. Studies in Governmentality*. Chicago: University of Chicago Press.
- Bush, Vannevar (1945): *Science. The endless frontier. A report to the President on a Program for Postwar Scientific Research*. Reprinted 1960. Washington D. C.: National Science Foundation.
- Busquin, Philippe (2002): *L'intégration des efforts de recherche en nanotechnologie dans l'Espace Européen de la Recherche. Conférence Nanotechnology: A New Industrial Revolution? Challenges and Opportunities for Research and Innovation in Europe*, 14.06.2002, Grenoble. Speech/02/286, http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-02-286_fr.htm, 10.05.2014.
- Callon, Michel (1999): »Des différentes formes de démocratie techniques«, in: *Les cahiers de la sécurité intérieure*, 38, S. 37–54.
- Callon, Michel/Dianoux, Laurent/Jean-Michel, Fourniau et al. (2005): *Democratie locale et maîtrise sociale des nanotechnologies. Les publics grenoblois peuvent-ils participer aux choix scientifiques et techniques?* 22 septembre 2005. In: *La Métro*, S. 1–58. http://sciencescitoyennes.org/IMG/pdf/Nano_Grenoble_rapport_final_05_09_22.pdf, 12.10.2007.
- Callon, Michel/Lascoumes, Pierre/Barthe, Yannick (2009): *Acting in an Uncertain World. An Essay on Technical Democracy*. Cambridge/London: The MIT-Press.
- Canguilhem, Georges (1976): »Quality of life. Dignity of death. Summary«, in: Charles Galpérine (Hg.): *Biologie et devenir de l'homme*, S. 532–537.
- Carmen, Ira H. (1985): *Cloning and the Constitution. An Inquiry into Governmental Policymaking and Genetic Experimentation*. Madison, London: The University of Wisconsin Press.
- Carol, Anne (1995): *Histoire de l'eugénisme en France. Les médecins et la procréation XIXe-XXe siècle*. Paris: Édition du Seuil.
- Carpentier, Jean (2001): »Apreons à faire l'amour. Extrait de textes libres«, in: *La lettre de l'enfance et de l'adolescence*, 45, 3, S. 73–75.
- Cascais, Fernando (o.J.): »Bioethics: From the Early Days to the Present«, in: *Studia Bioetica*, 3, <http://utopia.duth.gr/~xirot/BIOETHICS/journal/vol03/01.doc>, 4.01.2011.
- Cassirer, Ernst (2004 (1930)): »Form und Technik«, in: Birgit Recki (Hg.): *Ernst Cassirer, Gesammelte Werke. Hamburger Ausgabe. Band 17*. Hamburg: Felix Meiner Verlag, S. 139–183.
- CCNE (1984a): *Opinion on ethical problems arising out of artificial reproductive techniques. No 3*. Paris, <http://www.ccne-ethique.fr/sites/default/files/publications/avis003en.pdf>, 18.09.2014.

- (1984b): Opinion on the testing of new treatments on humans. Considerations and proposals. No 2. Paris, <http://www.ccne-ethique.fr/sites/default/files/publications/avis002en.pdf>, 18.09.2014.
- (1986): Opinion on the use of Mifepristone (RU 486). No 10. Paris, <http://www.ccne-ethique.fr/sites/default/files/publications/avis010en.pdf>, 18.09.2014.
- (1990a): Éthique et connaissance. Une réflexion sur l'éthique de la recherche biomédicale. Paris: La Documentation française.
- (1990b): Opinion that the human body should not be used for commercial purposes. No 21. Paris, <http://www.ccne-ethique.fr/sites/default/files/publications/avis021en.pdf>, 18.09.2014.
- (1991a): Opinion on blood transfusion with reference to not making commercial use of the human body. No 28. Paris, <http://www.ccne-ethique.fr/sites/default/files/publications/avis028en.pdf>, 19.09.2014.
- (1991b): Opinion that the human genome should not be used for commercial purposes. No 27. Paris, <http://www.ccne-ethique.fr/sites/default/files/publications/avis027en.pdf>, 19.09.2014.
- (2000): Réponse du CCNE aux saisines du Président du Sénat et du Président de l'Assemblée Nationale sur l'allongement du délai d'IVG. No 66. Paris, <http://www.ccne-ethique.fr/fr/publications/reponse-du-ccne-aux-saisines-du-president-du-senat-et-du-president-de-lassemblee>, 01.08.2015.
- (2004): Cahiers du CCNE. <http://www.ccne-ethique.fr/fr/pages/cahiers-du-ccne>, 31.01.2014.
- (2005): Journées annuelles d'Éthique. Mardi 29 et Mercredi 30 novembre 2005. (Programme). Paris.
- (2006a): Commercialisation des cellules souches humaines et autres lignées cellulaires. No 93, In: CCNE, Paris, <http://www.ccne-ethique.fr/sites/default/files/publications/avis093.pdf>, 19.09.2014.
- (2006b): Commercialisation of human stem cells and other cell lines. No 93. Paris, <http://www.ccne-ethique.fr/sites/default/files/publications/avis093en.pdf>, 12.05.2014.
- (2007): Ethical issues raised by nanosciences, nanotechnologies and health. No 96. Paris, S. 1–18. <http://www.ccne-ethique.fr/docs/en/avis096.pdf>, 3.06.2010.
- (2009): Programme. Journées annuelle d'éthique. Mardi 24 et mercredi 25 novembre 2009. »Pouvoir de, pouvoir sur, pouvoir pour: des limites de la liberté«. Paris.
- (2013): Journée publique de réflexion des lycéens. La place de la personne âgée dans la société. Samedi 23 mars 2013. (Programme). Paris, http://www.ccne-ethique.fr/sites/default/files/progr_journee_lyceens.pdf, 08.09.2014.

- (2014): Le fonctionnement. <http://www.ccne-ethique.fr/fr/pages/le-fonctionnement>, 31.01.2014.
- CFDT (2013): Histoire de la CFDT. <http://www.cfdt-sg.fr/Menu/Qui-sommes-nous--/Notre-histoire/Histoire-de-la-CFDT/p-30.html>, 24.07.2013.
- Chagas, Carlos (1976): »Rapport introductif. Problèmes posés par les essais thérapeutiques chez l'homme«, in: Charles Galpérine (Hg.): *Biologie et devenir de l'homme*, S. 29–34.
- Chambefort, Hélène (o.J.): Petite note historique avec repérage dans les archives de l'INSERM. <http://www.vjf.cnrs.fr/histrecmed/documents-archives/recherche-medicale/recherche-medicale-archives-inserm.html>, 20.06.2011.
- Chauveau, Sophie (2004): »Genèse de la »sécurité sanitaire«: les produits pharmaceutique en France aux XIXe et XXe siècles«, in: *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, 2, 51–2, S. 88–117.
- Chavot, Philippe/Masseran, Anne (2003a): »Exhibiting science and technology in France: Between education and leisure«, in: Ulrike Felt (Hg.): *O.P.U.S.*, S. 237–261.
- (2003b): »An historical and political overview of PUS issues in France«, in: Ulrike Felt (Hg.): *O.P.U.S.*, S. 530–542.
- (2003c): »»La mise-en-culture« of science: Public Understanding of Science in the French policy context«, in: Ulrike Felt (Hg.): *O.P.U.S.*, S. 78–84.
- (2003d): »Non-governmental PUS initiatives in France: The social authority of technoscience under controversy«, in: Ulrike Felt (Hg.): *O.P.U.S.*, S. 427–440.
- (2003e): »Public consultation and foresight exercise in France: In search for hybrid fora«, in: Ulrike Felt (Hg.): *O.P.U.S.*, S. 347–382.
- Chèvenement, Jean-Pierre (1982a): »Discours de Jean-Pierre Chèvenement, Ministre d'Etat, Ministre de la Recherche et de la Technologie«, in: Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): *Recherche et Technologie*, S. 193–208.
- (1982b): »Discours introductif de M. Jean-Pierre Chèvenement, Ministre d'Etat, Ministre de la Recherche et de la Technologie«, in: Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): *Recherche et Technologie*, S. 55–58.
- (1982c): »Préface«, in: Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): *Recherche et Technologie*, S. 5–6.
- Chirac, Jacques (2004): Rede von Staatspräsident Jacques Chirac zum Abschluss der Botschafterkonferenz. 27. August 2004 – Auszüge. Présidence de la République: http://www.jacqueschirac-asso.fr/archives-elysee.fr/elysee/elysee/fr/allemand/ansprachen_und_dokumente/2004/rede_von_staatspraesident_jacques_chirac_zum_abschluss_der_botschafterkonferenz-auszuege-paris.29569.html, 10.05.2014.

- Cicco, Anne (1993): »Madame Soleil prend la retraite«, in: *L'Humanité*, Jeudi, 2 Septembre, <http://www.humanite.fr/node/62499>, 04.09.2014.
- CNRS (2004): *Biologie et société. Une nouvelle demande sociale*. http://www.cnrs.fr/SDV/Dept/1980_2.html, 30.07.2004.
- Commission nationale du débat public (2009): *Débat public sur les options générales en matière de développement et de régulation des nanotechnologies. Dossier de presse*. CNDP, Paris, S.1–13. http://www.debatpublic-nano.org/presse/dossier_presse.html?id_document=38, 30.09.2009.
- Conan, Eric (1983): »Une Haute Autorité pour la médecine«, in: *Libération*, 08./09.10.1983.
- Conseil National de l'Ordre (2012): *Code de déontologie médicale*. Novembre 2012, S. 1–34. <http://www.conseil-national.medecin.fr/article/le-code-de-deontologie-medecale-915>, 23.07.2013.
- Crandall, BC/Lewis, James (1992): *Nanotechnology. Research and Perspectives. Papers from the First Foresight Conference on Nanotechnology*. Cambridge, London: MIT Press.
- Dard, Olivier (2000): »Les technocrates: archéologie d'un concept, généalogie d'un groupe social«, in: Olivier Dard et al. (Hg.): *L'occupation, l'État français et les entreprises. Actes du colloque organisé par l'Université de Franche-Comté et le Musée de la Résistance et de la Déportation de Besançon*. 24, 25 et 26 mars 1999 à Besançon. Paris: ADHE, S. 213–227.
- Dauzats, Charles (1982): »Le premier bébé-épreuve français naîtra ce mois-ci«, in: *Le Parisien*, 12.02.1982.
- Davies, Sarah R./Fiedeler, Ulrich/Ferrari, Arianna et al. (2010): »Understanding Nanoscience and Emerging Technologies«, in: Ulrich Fiedeler et al. (Hg.): *Understanding Nanotechnology: Philosophy, Policy, Publics*. Heidelberg: Akademische Verlagsgesellschaft AKA GmbH, S. 1–8.
- De Luca, Virginie (2003): »Pro-Natalism and Hygienism in France, 1900–1940. The Example of the Fight against Venereal Disease«, in: *Population (English Edition)*, 64, 2009/3, S. 477–506.
- de Vilaine, Anne-Marie (1985): *France. Feminist Resistance. Feminist International Network on the New Reproductive Technologies*. International Conference July 1985, Lund, Sweden. http://www.finrrage.org/pdf_files/Conference%20Reports/Finrrage_Conference_Lund_Sweden_1985.pdf, 14.01.2014.
- Dean, Mitchell (1999a): *Governmentality. Power and Rule in Modern Society*. London: SAGE Publications.
- (1999b): »Risk, Calculable and Incalculable«, in: *Soziale Welt. Zeitschrift für sozialwissenschaftliche Forschung und Praxis*, Jahrgang 49, Heft 1, S. 25–42.

- Debru, Claude (2003): »Histoire des sciences. De la biologie à l'éthique«, in: Didier Sicard (Hg.): Travaux du Comité Consultatif National d'Éthique, S. 967–973.
- Decker, Michael/Fiedeler, Ulrich/Fleischer, Torsten (2004): »Ich sehe was, was du nicht siehst...zur Definition von Nanotechnologie«, in: Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis, 2, 13 Jg. Juni, S. 10–16.
- Décret n° 83–132 (1983): Décret du 23 février 1983 portant création d'un Comité consultatif national d'éthique pour les sciences de la vie et de la santé. <http://www.ccne-ethique.fr/fr/pages/1983-creation-du-ccne-par-decret-presidentiel-decret-ndeg-83-132#.UTjlcNYzB8E>, 31.01.2014.
- Décret n° 97–555 (1997): Décret relatif au Comité Consultatif National d'Éthique pour les sciences de la vie et de la santé. <http://www.ccne-ethique.fr/fr/pages/1997-decret-relatif-au-comite-consultatif-national-dethique-pour-les-sciences-de-la-vie-et-de#.UTjmCtYzCSO>, 31.01.2014.
- Décret n° 2005–390 (2005): Décret sur les modalités d'organisation, de fonctionnement, de désignation des membres et de saisine CCNE. <http://www.ccne-ethique.fr/fr/pages/2005-decret-sur-les-modalites-dorganisation-de-fonctionnement-de-designation-des-membres-et-de#.UTjmbNYzB8E>, 31.01.2014.
- Décret n° 2008–1236 (2008): Décret du 28 novembre 2008 instituant un comité de pilotage des états généraux de la bioéthique. http://www.legifrance.gouv.fr/jopdf//jopdf/2008/1129/joe_20081129_0022.pdf, 06.02.2014.
- DEEPEN (o.J.): Project Aims. <http://www.geography.dur.ac.uk/projects/deepen/Background/ProjectAims/tabid/1996/Default.aspx>, 04.06.2014.
- Del Re, Alisa (2000): »Avortement et contraception«, in: Groupe d'études sur la division sociale et sexuelle du travail du CNRS et de l'Université de Paris VIII (Hg.): Dictionnaire critique du féminisme. Paris: PUF, S. 1–6.
- deLeon, Peter/Vogenbeck, Danielle M. (2007): »The Policy Sciences at the Crossroads«, in: Frank Fischer et al. (Hg.): Handbook of Public Policy Analysis. Theory, Politics and Methods. Boca Raton, London, New York: CRC Press, S. 3–14.
- Demazure, Michel (1982): »Les grands équilibres et les domaines clés, Commission no 3«, in: Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): Recherche et Technologie, S. 109–115.
- Denord, François (2005): »La conversion au néo-libéralisme«, in: Mouvements, 5, 35, S. 17–23.
- Dessieux, Gisèle (1982): »Recherche et communication, Commission no 10«, in: Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): Recherche et Technologie, S. 160–164.

- Devreux, Anne-Marie/Ferrand-Picard, Michèle (1982): »La loi sur l'avortement. Chronologies des événements et des prises de position«, in: *Revue française de sociologie*, XXIII, S. 503–518.
- Didrich-Tabaste, Alix (1994): *Éléments d'analyse pour la construction sociale d'une autorité administrative indépendante. Le comité consultatif national d'éthique saisi au sein de l'institutionnalisation du discours éthique*. Unveröffentlichte Diplomarbeit. Paris, S. 177.
- Doll, Jürgen (2006): »Mai 68«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): *Frankreich Lexikon*, S. 600–610.
- Doll, Jürgen/Schmidt, Bernhard (2006): »Écologistes«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): *Frankreich Lexikon*, S. 338–341.
- Doll, Jürgen/Taubert, Fritz (2006): »Loi d'orientation«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): *Frankreich Lexikon*, S. 578–581.
- Donzelot, Jacques/Gordon, Colin (2008): »Governing Liberal Societies – the Foucault Effect in the English Speaking World«, in: *Foucault Studies*, 5, January, S. 48–62. <http://ej.lib.cbs.dk/index.php/foucault-studies/article/view/1409/1512>, 06.08.2013.
- Drexler, K. Eric (2007): *Engines of Creation. The Coming Era of Nanotechnology* (Free HTML version). http://e-drexler.com/p/06/00/EOC_Cover.html, 30.07.2008.
- Drouard, Alain (1990): »La Fondation française pour l'étude des problèmes humains et l'organisation de la recherche en sciences sociales en France«, in: *Reprint des Cahiers pour l'histoire du CNRS*, 9, S. 1–18. <http://www.vjf.cnrs.fr/histrecmed/pdf/drouard.pdf>, 25.01.2013.
- Duchen, Claire (1986): *Feminism in France. From May'68 to Mitterrand*. London u.a.: Routledge & Kegan Paul.
- Duclert, Vincent (2004): »La naissance de la délégation générale à la recherche scientifique et technique. La construction d'un modèle partagé de gouvernement dans les années soixante«, in: *Revue française d'administration publique*, 4, 112, S. 647–658.
- (2006): »Le colloque de Caen, second temps de l'engagement mendésiste«, in: Alain Chatriot/Vincent Duclert (Hg.): *Le gouvernement de la recherche. Histoire d'un engagement politique, de Pierre Mendès France au général de Gaulle (1953–1969)*. Paris: La Découverte, S. 81–100.
- Dunham, Roger G/Mauss, Armand L. (1976): »Waves from Watergate. Evidence concerning the Impact of the Watergate Scandal upon Political Legitimacy and Social Control«, in: *The Pacific Sociological Review*, 19, 4, S. 469–490.
- Duportail, Judith (2013): »Quel est le rôle du Comité national d'éthique ?« in: *Le Figaro*, 04.02.2013.

- Dupuy, Jean-Pierre/Roure, Françoise (2004): Les Nanotechnologies: Éthique et prospectice industrielle. Tome 1, Section »Innovation et Entreprise«, 15.11.2004. In: Conseil Général des Mines, Conseil Général des Technologies de l'Information, S. 1–68. <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/054000313/0000.pdf>, 21.07.08.
- Durand, Guy (1999): Introduction générale à la bioéthique: histoire, concepts et outils. Montréal, Paris: Fides, Cerf.
- Düsseldorf, G. P. (1961): »Mißgeburten durch Tabletten? Alarmierender Verdacht eines Arztes gegen ein weitverbreitetes Medikament«, in: Welt am Sonntag, 26.11.1961, S. 2.
- Duteil, Myriam (1990): Comité consultatif national d'éthique pour les sciences de la vie et de la santé, la place de l'éthique dans le dispositif de la régulation sociale. Unveröffentlichte Diplomarbeit. Paris, S. 182.
- Düwell, Marcus (2000): »Die Bedeutung ethischer Diskurse in einer werthepluralen Welt«, in: Matthias Kettner (Hg.): Angewandte Ethik als Politikum. Frankfurt a. M.: S. 76–114.
- Düwell, Marcus/Steigleder, Klaus (2003): »Bioethik – Zu Geschichte, Bedeutung und Aufgaben«, in: Marcus Düwell/Klaus Steigleder (Hg.): Bioethik. Eine Einführung. Frankfurt a. M.: S. 12–37.
- Ebbesen, Mette/Andersen, Svend/Besenbacher, Flemming (2006): »Ethics of Nanotechnology. Starting from Scratch?«, in: Bulletin of Science, Technology & Society, 26, 6, S. 451–462.
- Eblinghaus, Helga/Stickler, Armin (1998): Nachhaltigkeit und Macht. Zur Kritik von Sustainable Development. Frankfurt a. M.: IKO-Verlag für Interkulturelle Kommunikation.
- Edelman, Bernard/Gavarani, Laurence/Hermitte, Marie-Angèle et al. (1989): »Pour des États généraux de la biomédecine«, in: Libération, 3.2.1989, S. 4.
- Edge, David (1995): »Reinventing the Wheel«, in: Sheila Jasanoff et al. (Hg.): Handbook of Science and Technology Studies. Revised Edition. Thousand Oaks u.a.: Sage Publications, S. 3–23.
- Edwards, Robert G. (1974): »Fertilization of Human Eggs in Vitro: Morals, Ethics and the Law«, in: Charles Galpérine (Hg.): Biologie et devenir de l'homme, S. 377–394.
- Einsiedel, Edna F./Goldenberg, Linda (2004): »Dwarfing the social? Nanotechnology Lessons from the Biotechnology Front«, in: Bulletin of Science, Technology & Society, 24, 1, S. 28–33.
- Engelhardt, Viktor (1922): Weltanschauung und Technik. Leipzig: Felix Meiner Verlag.

- Équipe des »Cahiers de la République« (1956): »Colloque sur l'enseignement et la recherche scientifique«, in: Bulletin Quotidien d'Informations, 3, o.S. http://www.pasteur.fr/infosci/archives/mon/im_caen1.html, 27.02.2013.
- Escoffier-Lambiotte (1983): »M. Mitterrand installe le Comité national d'éthique«, in: Le Monde, 03.12.1983, S. 12.
- États généraux de la bioéthique (2009): Qu'est-ce que les états généraux de la bioéthique? <http://www.etatsgenerauxdelabioethique.fr/presentation-generale/qu-est...>, 16.02.2009.
- ETC Group (2003): The Big Down. From Genomes to Atoms. Atomtech: Technologies Converging at the Nano-scale. Winnipeg. http://www.etcgroup.org/en/materials/publications.html?pub_id=171, 28.03.2007.
- Ethik-Kommission Sichere Energieversorgung (2011): Deutschlands Energiewende. Ein Gemeinschaftswerk für die Zukunft. 30.05.2011. Berlin, http://www.bundesregierung.de/ContentArchiv/DE/Archiv17/_Anlagen/2011/07/2011-07-28-abschlussbericht-ethikkommission.pdf?__blob=publicationFile&v=4, 02.10.2014.
- European Commission (2012): Responsible Research and Innovation. Europe's ability to respond to societal challenges. http://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/responsible-research-and-innovation-leaflet_en.pdf, 22.09.2014.
- Evans, John H. (2002): Playing God: Human Genetic Engineering and the Rationalization of the Public Bioethical Debate. Chicago, London: University of Chicago Press.
- Evleth, Donna (2006): »The Ordre des Médecins and the Jews in Vichy France, 1940–1944«, in: French History, 20, 2, S. 183–203.
- Fagot-Largeault, Anne (1985): L'homme bioéthique, pour une déontologie de la recherche sur le vivant. Paris: Maloine.
- Fassin, Didier (2011): »Coming Back to Life: An Anthropological Reassessment of Biopolitics and Governmentality«, in: Ulrich Bröckling et al. (Hg.): Governmentality. Current Issues and Future Challenges. New York, Abingdon: Routledge, S. 185–200.
- Fassin, Didier/Memmi, Dominique (2004): Le gouvernement des corps. Paris: Éditions EHESS.
- Fekl, Walther (2006a): »Occupation«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): Frankreich Lexikon, S. 681–686.
- (2006b): »Vichy«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): Frankreich Lexikon, S. 999–1007.

- Felt, Ulrike (2003): O.P.U.S. Optimising Public Understanding of Science and Technology. Final Report. Department for Philosophy of Science and Social Studies of Science, University of Vienna. <http://www.univie.ac.at/virusss/-opus/mpapers.html>, 25.09.2008.
- Felt, Ulrike/Barben, Daniel/Irwin, Alan et al. (2013): Science in Society: caring for our futures in turbulent times. European Science Foundation, Strasbourg, S. 1–36. http://www.esf.org/fileadmin/Public_documents/Publications/spb50-ScienceInSociety.pdf, 22.09.2014.
- Felt, Ulrike/Fochler, Maximilian (2010): »Machineries for Making Publics: In-scribing and De-scribing Public in Public Engagement«, in: *Minerva*, 48, S. 219–238.
- Ferrand-Picard, Michèle (1982): »Médicalisation et contrôle social de l'avortement. Derrière la loi, les enjeux«, in: *Revue française de sociologie*, 23, 3, S. 383–396.
- Fette, Julie (2012): Exclusions. Practicing Prejudice in French Law and Medicine, 1920–1945. Ithaka, London: Cornell University Press.
- Feuerstein, Günter/Kollek, Regine (1999): »Flexibilisierung der Moral. Zum Verhältnis von biotechnischen Innovationen und ethischen Normen«, in: Claudia Honegger et al. (Hg.): *Grenzenlose Gesellschaft? Verhandlungen des Deutschen Soziologentages. Kongressband Teil 2 des Freiburger Kongresses der DGS, ÖGS und SGS*. Opladen: Leske+Budrich, S. 559–574.
- Feynman, Richard P. (1959): Plenty of Room at the Bottom. <http://www.its.caltech.edu/~feynman/plenty.html>, 4.08.2008.
- (1976): »Los Alamos From Below. Reminiscences of 1943–1945«, in: *Engineering and Science*, January-February, S. 11–30. <http://calteches.library.caltech.edu/3090/1/FeynmanLosAlamos.pdf>, 21.09.2014.
- Fiedeler, Ulrich/Coenen, Christopher/Davies, Sarah R. et al. (2010): *Understanding Nanotechnology: Philosophy, Policy and Publics*. Heidelberg: Akademische Verlagsgesellschaft AKA GmbH.
- Fischer, Frank (1990): *Technocracy and the Politics of Expertise*. Newbury Park, London, New Dehli: Sage Publications.
- (2000): »Citizens and Experts in Biotechnology Policy: The Consensus Conference as Alternative Model«, in: Gabriele Abels/Daniel Barben (Hg.): *Biotechnologie-Globalisierung-Demokratie. Politische Gestaltung transnationaler Technologieentwicklung*. Berlin: edition sigma, S. 359–374.
- (2003): *Reframing Public Policy. Discursive Politics and Deliberative Practices*. Oxford: Oxford University Press.
- Fischer, Frank/Forrester, John (1993): *The Argumentative Turn in policy analysis and planning*. Durham: Duke University Press.

- Fischer, Frank/Gottweis, Herbert (2012): *The Argumentative Turn Revisited. Public Policy as Communicative Practice*. Durham, London: Duke University Press.
- Fischer, Frank/Miller, Gerald J./Sidney, Mara S. (2007): *Handbook of Public Policy Analysis. Theory, Politics and Methods*. Boca Raton u.a.: CRC Press.
- Fischer, Frank/Torgerson, Douglas/Durnova, Anna (2015): *Handbook of Critical Policy Studies*. Northampton, MA: Edward Elgar Publishing.
- Fisher, Erik (2005): »Lessons learned from the Ethical, Legal and Social Implications program (ELSI): Planning societal implications research for the National Nanotechnology Program«, in: *Technology in Society*, 27, S. 321–328.
- Fogarty, Richard S./Osborne, Michael A. (2010): »Eugenics in France and the Colonies«, in: Alison Bashford/Philippa Levine (Hg.): *The Oxford Handbook of The History of Eugenics*. Oxford, New York: Oxford University Press, S. 332–346.
- Fogelberg, Hans (2003): »The Grand Politics of Technoscience: Contextualizing Nanotechnology«, in: Hans Glimell/Hans Fogelberg (Hg.): *Bringing Visibility to the Invisible: Towards A Social Understanding of Nanotechnology*. Göteborg: Göteborg University, S. 29–48. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.198.7849&rep=rep1&type=pdf>, 24.09.2009.
- Fogelberg, Hans/Glimell, Hans (2003): »Molecular Matters: In Search for the Real Stuff«, in: Hans Glimell/Hans Fogelberg (Hg.): *Bringing Visibility to the Invisible: Towards A Social Understanding of Nanotechnology*. Göteborg: Göteborg University Press, S. 4–28. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.198.7849&rep=rep1&type=pdf>, 24.09.2009.
- Forest, Nadine (1990): Robert Mallet, Recteur de l'Académie de Paris de 1969–1980. Entretien, in: à dire. *Journal de l'Université* 7. Numéro spécial. Paris: <http://www.univ-paris-diderot.fr/sc/site.php?bc=archivesP7&np=Mallet>, 04.12.2013.
- Fossaert, Robert (1982): »L'apport culturel de la recherche scientifique et technologique, Commission no 1«, in: Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): *Recherche et Technologie*, S. 91–94.
- Foucault, Michel (1976): *Mikrophysik der Macht. Über Strafjustiz, Psychiatrie und Medizin*. Berlin: Merve Verlag.
- (1977): *Wahnsinn und Gesellschaft: Eine Geschichte des Wahns im Zeitalter der Vernunft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- (1988): *Die Geburt der Klinik. Eine Archäologie des ärztlichen Blicks*. Frankfurt a. M.: Fischer Taschenbuch Verlag.

-
- (1990): »The Concern for Truth«, in: Lawrence D. Kritzman (Hg.): Politics, philosophy, culture: interviews and other writings of Michel Foucault, 1977–1984. New York: Routledge, S. 255–267.
 - (1991): »Questions of method«, in: Graham Burchell et al. (Hg.): The Foucault effect. Studies in governmentality. London u.a.: Harvester Wheatsheaf, S. 73–86.
 - (1993a): »Leben machen und sterben lassen. Die Geburt des Rassismus«, in: DISS-Texte, 25, S. 27–50.
 - (1993b): »Technologien des Selbst«, in: Luther H. Martin et al. (Hg.): Technologien des Selbst. Frankfurt a. M.: S. Fischer, S. 24–62.
 - (1996): Diskurs und Wahrheit. Die Problematisierung der Parrhesia. 6 Vorlesungen, gehalten im Herbst 1983 an der Universität von Berkeley/Kalifornien. Berlin: Merve Verlag.
 - (1997a): »The birth of biopolitics«, in: Paul Rabinow (Hg.): Essential works of Foucault 1954–1984. Ethics, Subjectivity and Truth. Vol. 1. New York: The New Press, S. 73–79.
 - (1997b): »Polemics, Politics and Problematizations. An interview conducted by Paul Rabinow in May 1984«, in: Paul Rabinow (Hg.): Essential works of Foucault 1954–1984. Ethics, Subjectivity and Truth. Vol. 1. New York: The New Press, S. 111–119.
 - (1998 (1970)): »Theatrum Philosophicum«, in: James D. Faubion (Hg.): Aesthetics, method and epistemology. Essential works of Foucault 1954–1984. Vol. 2. New York: New Press, S. 343–368.
 - (1999): Der Wille zum Wissen: Sexualität und Wahrheit 1. Frankfurt a. M.: Suhrkamp Verlag.
 - (2001 (1967)): »Nietzsche, Freud, Marx«, in: Daniel Defert/François Ewald (Hg.): Michel Foucault. Dits et écrits. Schriften. Erster Band. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 727–743.
 - (2001 (1976)): La fonction politique de l'intellectuel. 1976. Foucault. Dits et Écrits. 1954–1988, II. Paris: Éditions Gallimard.
 - (2003 (1976)-a): »Das Wissen als Verbrechen. Gespräch mit S. Terayama«, in: Daniel Defert/François Ewald (Hg.): Michel Foucault. Dits et écrits. Schriften. Dritter Band. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 105–115.
 - (2003 (1976)-b): »Krise der Medizin oder Krise der Antimedizin?« in: Daniel Defert/François Ewald (Hg.): Michel Foucault. Dits et écrits. Schriften. Dritter Band. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 54–76.
 - (2004 (1978)-a): »Vorlesung 4 (Sitzung vom 1. Februar 1978)«, in: Michel Sennelart (Hg.): Michel Foucault. Geschichte der Gouvernementalität I. Sicherheit, Territorium, Bevölkerung. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 134–172.

- (2004 (1978)-b): »Vorlesung 6 (Sitzung vom 15. Februar 1978)«, in: Michel Sennelart (Hg.): Michel Foucault. Geschichte der Gouvernamentalität I. Sicherheit, Territorium, Bevölkerung. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 201–238.
- (2004 (1978)-c): »Vorlesung 7 (Sitzung vom 22. Februar 1978)«, in: Michel Sennelart (Hg.): Michel Foucault. Geschichte der Gouvernamentalität I. Sicherheit, Territorium, Bevölkerung. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 239–277.
- (2004 (1978)-d): »Vorlesung 9 (Sitzung vom 8. März 1978)«, in: Michel Sennelart (Hg.): Michel Foucault. Geschichte der Gouvernamentalität I. Sicherheit, Territorium, Bevölkerung. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 331–368.
- (2005a): »Die Geburt der Biopolitik«, in: Daniel Defert/François Ewald (Hg.): Michel Foucault. Analytik der Macht. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 180–187.
- (2005b): »Die Machtverhältnisse gehen in das Innere der Körper über«, in: Daniel Defert/François Ewald (Hg.): Michel Foucault. Analytik der Macht. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 126–136.
- (2005c): »Subjekt und Macht«, in: Daniel Defert/François Ewald (Hg.): Michel Foucault. Analytik der Macht. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 240–263.
- (2005 (1984)): »Polemik, Politik und Problematisierung. Gespräch mit Paul Rabinow 1984«, in: Daniel Defert/François Ewald (Hg.): Michel Foucault. Dits et écrits. Schriften. Viertes Band. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 724–734.
- (2006 (1979)): »Vorlesung 4 (Sitzung vom 31. Januar 1979)«, in: Michel Sennelart (Hg.): Michel Foucault. Geschichte der Gouvernamentalität II. Die Geburt der Biopolitik. Vorlesung am Collège de France 1978–1979. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 112–147.
- Fuchs, Michael (2001a): Ethikräte im internationalen Vergleich. Modelle für Deutschland? 12/2001, Konrad-Adenauer-Stiftung. Sankt Augustin.
- (2001b): Internationaler Überblick zu Verfahren der Entscheidungsfindung bei ethischem Dissens. Gutachten für die Enquête-Kommission »Recht und Ethik der modernen Medizin« des Deutschen Bundestages. Arbeitsunterlage 14/55, Berlin. http://webarchiv.bundestag.de/archive/2007/0206/parlament/gremien/kommissionen/archiv14/medi/medi_gut_fuchs.pdf, 31.07.2015.
- (2005): Nationale Ethikräte. Hintergründe, Funktionen und Arbeitsweisen im Vergleich. Berlin: <http://www.ethikrat.org/dateien/pdf/nationale-ethikraete.pdf>, 31.07.2015.
- Fuller, Steve (2000): The Governance of Science. Buckinham: Open University Press.

- Galloux, Jean-Christophe/Mortensen, Arne Thing/De Cheveigné, Suzanne et al. (2002): »The institutions of bioethics«, in: Martin W. Bauer/George Gaskell (Hg.): *Biotechnology. The Making of a Global Controversy*. Cambridge: Cambridge University Press in Association with the Science Museum London, S. 129–148.
- Galpérine, Charles (1976a): *Actes du colloque mondial: Biologie et devenir de l'homme*. Paris: McGraw Hill.
- (1976b): »Introduction«, in: Charles Galpérine (Hg.): *Biologie et devenir de l'homme*, S. VIII-X.
- Garcia, Sandrine (2005): »Expertise scientifique et capital militant. Le rôle des médecins dans la lutte pour la législation de l'avortement«, in: *Actes de la recherche en sciences sociales*, 3, 158, S. 96–115.
- Gaudillière, Jean-Paul (2000): »Rockefeller Strategies for Scientific Medicine: Molecular Machines, Viruses and Vaccines«, in: *Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 31, 3, S. 491–509.
- (2002a): *Inventer la biomédecine. La France, l'Amérique et la production des savoirs du vivant (1945–1965)*. Paris: La Découverte.
- (2002b): »Paris-New York roundtrip: transatlantic crossings and the reconstruction of the biological sciences in post-war France«, in: *Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 33, S. 389–417.
- (2006a): »Intellectuels engagés et experts: biologistes et médecins dans la bataille de l'avortement«, in: *Sciences Natures Sociétés*, 14, 3, S. 239–248.
- (2006b): *La médecine et les sciences*. Paris: La Découverte.
- Giami, Alain (2007): »Une histoire de l'éducation sexuelle en France: une médicalisation progressive de la sexualité (1945–1980)«, in: *Sexologies*, 16, 3, S. 219–229. <http://www.hal.inserm.fr/inserm-00167498>, 22.05.2015.
- Gibbons, Michael/Limoges, Camille/Nowotny, Helga et al. (1994): *The new production of knowledge. The dynamics of science and research in contemporary societies*. London u.a.: Sage Publications.
- Gieryn, Thomas F. (1983): »Boundary-Work and the Demarcation of Science from Non-Science: Strains and Interests in Professional Ideologies of Scientists«, in: *American Sociological Review*, 48, 6, S. 781–795.
- Gill, Bernhard/Dreyer, Marion (2001): *Internationaler Überblick zu Verfahren der Entscheidungsfindung bei ethischem Dissens. Gutachten im Auftrag der Enquête-Kommission »Recht und Ethik der modernen Medizin« des Deutschen Bundestages. Arbeitsunterlage 14/56*, Berlin.
- Gisler, Priska/Kurath, Monika (2010): »Paradise Lost? »Science« and »the Public« after Asilomar«, in: *Science Technology & Human Values*, 36, 2, S. 213–243.

- Glimell, Hans (2003): »Dynamics of the Emerging Field of Nanoscience«, in: Hans Glimell/Hans Fogelberg (Hg.): *Bringing Visibility to the Invisible: Towards A Social Understanding of Nanotechnology*. Göteborg: Göteborg University Press, S. 70–75. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.198.7849&rep=rep1&type=pdf>, 24.09.2009.
- Godfrain, Jacques (2000): »La participation, idée centrale de la pensée gaullienne«, in: *Espoir*, 125, <http://www.charles-de-gaulle.org/pages/l-homme/dossiers-thematiques/1958-1970-la-ve-republique/de-gaulle-et-la-participation/analyses/la-participation-idee-centrale-de-la-pensee-gaullienne.php#>, 24.05.2011.
- Godin, Benoit (1994): »Writing performative history: the new new Atlantis?«, in: *Social Studies of Science*, 28, S. 465–485.
- Gottweis, Herbert (1997): »Gene, Hochtechnologie-Narrative und Politik in Frankreich«, in: Renate Martinsen (Hg.): *Politik und Biotechnologie. Die Zumutung der Zukunft*. Baden-Baden: Nomos, S. 321–340.
- (1998): *Governing Molecules. The Discursive Politics of Genetic Engineering in Europe and the United States*. Cambridge, London: The MIT Press.
- (2007): »Rhetoric in Policy Making: Between Logos, Ethos and Pathos«, in: Frank Fischer et al. (Hg.): *Handbook of Public Policy Analysis. Theory, Policy and Methods*. Boca Raton u.a.: CRC Press, S. 237–250.
- Gros, François (1982a): »Avant-propos«, in: Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): *Recherche et Technologie*, S. 7–10.
- (1982b): »Discours du Professeur François Gros, Président du comité d'organisation du Colloque national«, in: Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): *Recherche et Technologie*, S. 59–65.
- Gros, François/Jacob, François/Royer, Pierre (1979): *Sciences de la vie et société. Rapport présenté à M. le Président de la République*. Paris: La Documentation française.
- Groupe d'information santé (1973): *Oui nous avortons! Bulletin spécial*. Paris: Edition Gît-le-coeur.
- Grunwald, Armin (2004): »Ethische Aspekte der Nanotechnologie. Eine Felderkundung«, in: *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis*, 13, 2, S. 71–78.
- (2005): »Nanotechnology – A New Field of Ethical Inquiry?«, in: *Science and Engineering Ethics*, 11, S. 187–201.
- Guston, David H. (1999): »Stabilizing the Boundary between US Politics and Science: The Role of the Office of Technology Transfer as Boundary Organization«, in: *Social Studies of Science*, 29, 1, S. 87–111.
- (2000): *Between Politics and Science. Assuring the Integrity and Productivity of Research*. New York: Cambridge University Press.

- Hajer, Marten (1993): »Discourse Coalitions and the Institutionalization of Practice. The Case of Acid Rain in Britain«, in: Frank Fischer/John Forrester (Hg.): *The Argumentative Turn in Policy Analysis and Planning*. Durham: Duke University Press, S. 43–76.
- Hecht, Gabrielle (1994): »Political Designs: Nuclear Reactors and National Policy in Postwar France«, in: *Technology and Culture*, 35, 4, S. 657–686.
- (2009): *The Radiance of France. Nuclear Power and National Identity after World War II*. Cambridge, London: MIT Press.
- Hedgecoe, Adam M./Martin, Paul A. (2008): »Genomics, STS, and the Making of Sociotechnological Futures«, in: Edward J. Hackett et al. (Hg.): *The Handbook of Science and Technology Studies*. Cambridge, London: The MIT Press, S. 817–839.
- Hegedus, Zsuzsa/Touraine, Alain (1982): »Der Anti-AKW-Kampf«, in: Alain Touraine (Hg.): *Die antinukleare Prophetie. Zukunftsentwürfe einer sozialen Bewegung*. Frankfurt a. M., New York: Campus, S. 33–52.
- Herrmann, Svea (2011): »A speaking cure for conflicts: problematization, discourse stimulation and the ongoing of scientific progress«, in: Kathrin Braun (Hg.): *Between Self-Determination and Social Technology*, S. 159–188.
- Herrmann, Svea/Könniger, Sabine (2008): »... but you can not influence the direction of your thinking«: Guiding Self-Government in Bioethics Policy Discourse«, in: Elisabeth M. Armstrong et al. (Hg.): *Advances in Medical Sociology. Bioethical Issues: Sociological Perspectives*. 9. S. 205–223.
- Herrmann, Svea Luise (2009): *Policy Debates on Reprogenetics. The Problematisation of New Research in Great Britain and Germany*. Frankfurt a. M., New York: Campus.
- Herzlich, Claudine/Pierret, Janine (2010): »Au croisement de plusieurs mondes: la constitution de la sociologie de la santé en France (1950–1985)«, in: *Revue française de sociologie*, 51, 1, S. 121–148.
- Hessels, Laurens K./van Lente, Harro (2008): Re-thinking new knowledge production: A literature review and a research agenda. In: *Innovation Studies Utrecht. Working Paper 08.03*. Universiteit Utrecht, Utrecht, S. <http://www.geo.uu.nl/isu/pdf/isu0803.pdf>, 22.08.2014.
- Hoeyer, Klaus (2005): »Studying Ethics as Policy. The Naming and Framing of Moral Problems in Genetic Research«, in: *Current Anthropology*, 46, Supplement, S. 71–90.
- Hoffmann, Stanley (2000): »Vichy Studies in France: Before and After Paxton«, in: Sarah Fishman et al. (Hg.): *France at War. Vichy and the Historians*. Oxford, New York: Berg, S. 49–57.

- Holm, Søren (2014): »Does Nanotechnology Require a New ›Nanoethics‹?«, in: Bert Gordijn/Anthony Mark Cutter (Hg.): *In Pursuit of Nanoethics*. Dordrecht u.a.: Springer, S. 31–38.
- Horellou-Lafarge, Chantal (1982): »Une mutation dans les dispositifs de contrôle social: le cas de l'avortement«, in: *Revue française de sociologie*, 23, 3, S. 397–416.
- Hornblum, Allen M (1997): »They Were Cheap and Available: Prisoners as Research Subjects in Twentieth Century America«, in: *British Medical Journal*, 315, S. 1437–1441.
- Illich, Ivan (1976): *Medical nemesis. The expropriation of health*. New York: Pantheon Books.
- Ilyes, Petra (2006): Zum Stand der Forschung des englischsprachigen »Science and Technology« (STS)-Diskurses. Teilstudie im Rahmen des Forschungsprojekts »Computersimulationen - Neue Instrumente der Wissensproduktion« im Rahmen der BMBF Initiative »Wissen für Entscheidungsprozesse« (BBAW). Institut für Kulturanthropologie und Europäische Ethnologie. Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frankfurt a. M., S. 1–85. <http://www.sciencepolicystudies.de/dok/STS-Forschungsstand-1.1.pdf>, 28.09.2012.
- INSERM (o.J.): De l'INH à l'INSERM. De la santé publique à la recherche médicale. <http://histoire.inserm.fr/de-l-inh-a-l-inserm/l-inserm-de-1964-a-nos-jours/de-1964-a-1970>, 29.06.2015.
- Institut Jacques Monod (2013): L'historique. <http://www.ijm.fr/ijm/institut/historique/>, 24.07.2013.
- Irwin, Alan (2001): »Constructing the scientific citizen: Science and democracy in the biosciences«, in: *Public Understanding of Science*, 10, 1, S. 1–18.
- (2006): »The Politics of Talk: Coming to Terms with ›New‹ Scientific Governance«, in: *Social Studies of Science*, 36, 2, S. 299–320.
- Irwin, Alan/Wynne, Brian (1996): *Misunderstanding Science?* Cambridge: Cambridge University Press.
- Isambert, François-André (1983): »De la bio-éthique aux comités d'éthique«, in: *Études*, 358, 5, S. 671–683.
- Jacob, François (1988): *Die innere Statue. Autobiographie des Genbiologen und Nobelpreisträgers*. Zürich: Ammann.
- Jasanoff, Sheila (2003): »Technologies of humility: citizen participation in governing science«, in: *Minerva*, 41, S. 223–244.
- (2010): »A field of its own: the emergence of science and technology studies«, in: Robert Frodeman et al. (Hg.): *The Oxford handbook of interdisciplinarity*. Oxford u.a.: Oxford University Press, S. 191–205.

- (2011): »Constitutional Moments in Governing Science and Technology«, in: *Science and Engineering Ethics*, 17, S. 621–638.
- Jaubert, Alain/Lévy-Leblond, Jean-Marc (1975): (Auto)critique de la science. Paris: Éditions du Seuil.
- Jelsøe, Erling/Mortensen, Arne Thing/Kamara, Mercy Wambui et al. (2006): »Moving the Goalposts in Bioethics«, in: George Gaskell/Martin W. Bauer (Hg.): *Genomics and Society. Legal, Ethical and Social Dimensions*. London: Earthscan, S. 44–59.
- Joly, Laurent (2006): Vichy dans la »Solution finale«. Histoire du Commissariat général aux questions juives, 1941–1944. Paris: Bernard Grasset.
- Joly, Pierre-Benoît/Gérald, Assouline/Kréziak, Dominique et al. (2000): L'innovation controversée: Le débat public sur les OGM en France. Projet de recherche financé par la DGAL (Contrat CM 97.15), Collectif sur les risques la décision et l'expertise: INRA, Grenoble, S. 1–188. <http://www.grenoble.inra.fr/Docs/pub/A2000/JOLY-OGM-Innov-Controverse.pdf>, 17.03.2013.
- Jordan, Isabella (2007): Hospizbewegung in Deutschland und den Niederlanden. Palliativversorgung und Selbstbestimmung am Lebensende. Kultur der Medizin, Band 22. Frankfurt a. M., New York: Campus.
- (2011): »Planning death: Debates on euthanasia, end of life care and living wills in Germany since the 1970s«, in: Kathrin Braun (Hg.): *Between Self-Determination and Social Technology*, S. 65–93.
- Joy, Bill (2000a): »Restructurer le genre humain«, in: *Le Monde*, 5.07.2000.
- (2000b): »Why the future doesn't need us«, in: *Wired*, 8, 04, http://www.wired.com/wired/archive/8.04/joy_pr.html, 30.07.08.
- Junge, Torsten (2008): *Gouvernementalität der Wissensgesellschaft. Politik und Subjektivität unter dem Regime des Wissens*. Bielefeld: transcript.
- Jungk, Robert (1974): »Science, Society and Public Conscience«, in: Gottlieb Duttweiler Institute for Economic and Social Studies (Hg.): *Genetic Engineering. Its Applications and Limitations. Proceedings of the Symposium held in Davos October 10–12, 1974*. Rüschlikon Zürich: S. 141–146.
- Kamel, Donney D./Picard, Jean-François/Givernaud, N. (2002): Entretien avec Philippe Kourilsky. Compilation de deux entretiens, 18 mars 2002 à l'Institut Pasteur. http://www.histrecmed.fr/?option=com_content&view=article&id=62:kourilsky-philippe&catid=8:entretiens&Itemid=129, 07.08.2014.
- Kay, Lily E. (1997): »Rethinking Institutions: Philanthropy as a Historiographic Problem of Knowledge and Power«, in: *Minerva*, 35, S. 283–293.
- Kearnes, Matthew/Grove-White, Robin/Macnaghten, Phil et al. (2006): »From Bio to Nano: Learning Lessons from the UK Agricultural Biotechnology Controversy«, in: *Science as Culture*, 15, 4, S. 291–307.

- Kelly, Susan E. (2003): »Public Bioethics and Publics: Consensus, Boundaries, and Participation in Biomedical Science Policy«, in: *Science, Technology & Human Values*, 28, No. 3, S. 339–364.
- Kenis, Yvon/Heuskin, Lucie (1990): »Le comité national d'éthique en France«, in: Madeleine Moulin (Hg.): *Contrôler la science? La question des comités d'éthique*. Bruxelles: De Boeck-Wesmael, S. 65–80.
- Kenneth, David (2008): »Socio-Technical Analysis of those Concerned with Emerging Technology, Engagement and Governance«, in: David Kenneth/Paul B. Thompson (Hg.): *What Can Nanotechnology Learn from Biotechnology? Social and Ethical Lessons for Nanoscience from the Debate over Agrifood Biotechnology and GMOs*. Burlington u.a.: Elsevier, S. 3–30.
- Kenneth, David/Thompson, Paul B. (2008): *What Can Nanotechnology Learn From Biotechnology? Social and Ethical Lessons for Nanoscience from the Debate over Agrifood Biotechnology and GMOs*. Burlington u.a.: Elsevier.
- Kettner, Matthias (2000): »Einleitung«, in: Matthias Kettner (Hg.): *Angewandte Ethik als Politikum*. Frankfurt a. M.: S. 7–18.
- Kohlen, Helen (2009): *Conflicts of Care. Hospital Ethics Committees in the USA and Germany*. Frankfurt a. M., New York: Campus.
- (2011): »Shifting responsibilities in the medical field: US-American bioethics and its move into the hospital setting«, in: Kathrin Braun (Hg.): *Between Self-Determination and Social Technology*, S. 127–158.
- Kommission der europäischen Gemeinschaften (2004): Mitteilung der Kommission. Auf dem Weg zu einer europäischen Strategie für Nanotechnologie. 338, 12.05.2004. Brüssel, http://ec.europa.eu/nanotechnology/pdf/nano_com_de.pdf, 10.05.2014.
- Könninger, Sabine (2001): *Das Konzept des Women's Empowerment in der internationalen bevölkerungspolitischen Debatte*. Unveröffentlichte Masterarbeit. Hannover, S. 91.
- (2009): »From Bioethics to Nanoethics?« – Development, Institutionalisation and Framing of Ethicopolitics in France. Unpublished paper presented at the 4th International Conference in Interpretive Policy Analysis: Discourse and Power in Critical Policy Studies, 25.-27.06. Methodological Workshop, Kassel.
- (2010): »From Bio to Nano? Governing through Ethical Speech in France«, in: Ulrich Fiedeler et al. (Hg.): *Understanding Nanotechnology: Philosophy, Policy and Publics*. Heidelberg, Amsterdam: AKA, S. 121–132.
- (2011): »Is everything in good health? From bio to nano-the proliferation of governmental ethics in France«, in: Kathrin Braun (Hg.): *Between Self-Determination and Social Technology*, S. 215–238.

- (2013): »Diskursforschung zur Ethikfalle«, in: Gen-ethischer Informationsdienst, 218, Kritische Sozialwissenschaft: Gesellschaftliche Intervention oder Elfenbeinturm, S. 18–20.
- Könninger, Sabine/Ott, Ingrid/Papilloud, Christian et al. (2008): »Nanotechnologie - Herausforderung einer Zukunftstechnologie«, in: Update. Wissens-Service des HWWI, April, S. 3. http://www.hwwi.org/uploads/tx_wilpubdb/HWWI_Update_04_08.pdf, 1.05.2008.
- Könninger, Sabine/Ott, Ingrid/Zülsdorf, Torben et al. (2010): »Public reactions to the promotion of nanotechnologies in society«, in: International Journal of Nanotechnology, 7, 2–3, S. 265–279.
- Krauss, Gerhard (1996): Forschung im unitaristischen Staat. Abhängigkeit und Autonomie der staatlich finanzierten Forschung in Frankreich. Frankfurt a. M.: Campus.
- Krimsky, Sheldon (1982): Genetic Alchemy: The Social History of the Recombinant DNA Controversy. Cambridge u.a.: MIT Press.
- (2005): »From Asilomar to Industrial Biotechnology: Risks, Reductionism and Regulation«, in: Science as Culture, 14, 4, S. 309–323.
- Kühl, Stefan (1997): Die Internationale der Rassisten. Aufstieg und Niedergang der internationalen Bewegung für Eugenik und Rassenhygiene im 20. Jahrhundert. Frankfurt a. M., New York: Campus.
- Kuzma, Jennifer/Besley, John C. (2008): »Ethics of Risk Analysis and Regulatory Review: From Bio- to Nanotechnology«, in: NanoEthics, 2, 2, S. 149–162.
- La documentation Française (2001): Contraception et IVG: Chronologie. <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/dossiers/ivg/chronologie.shtml>, 08.11.2006.
- Laborie, Françoise (1988): »New reproductive technologies: News from France and elsewhere«, in: Reproductive and Genetic Engineering: Journal of International Feminist Analysis, 1, 1, (online o.S.). http://www.finrrage.org/pdf_files/RepTech%20General/Repro_Technologies_News_from_France_and_Elsewhere_1988.pdf, 23.01.2014.
- (1995): »Divergences entre féministes françaises sur l'analyse des nouvelles technologies de reproduction humaine (NTR)«, in: Arno Bammé et al. (Hg.): Klagenfurter Beiträge zur Technikdiskussion. 73. S. 1–15.
- Lackerstein, Debbie (2012): National Regeneration in Vichy France. Ideas and Policies, 1930–1944. Surrey, Burlington: Ashgate Publishing.
- Ladrière, Paul (1982): »Religion, morale et politique: le débat sur l'avortement«, in: Revue française de sociologie, 23, 3, S. 417–454.
- Larner, Wendy (2000): »Neo-liberalism: Policy, Ideology, Governmentality«, in: Studies in Political Economy, 63, Autumn, S. 5–25.

- Laurent, Brice (2007): »Diverging Convergences«, in: *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 20, 4, S. 343–357.
- (2008): »Engaging the public in nanotechnology? Three visions of public engagement«, in: *Papiers de recherche du CSI*, 011, S. 1–29. http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/34/00/63/PDF/WP_CSI_011.pdf, 22.09.2014.
- (2010): *Les politiques des nanotechnologies. Pour un traitement démocratique d’une science émergente*. Paris: Édition Charles Léopold Mayer.
- Lazar, Philippe (2003): »Jusqu’où l’éthique peut-elle être institutionnalisée?«, in: Didier Sicard (Hg.): *Travaux du Comité Consultatif National d’Éthique*, S. 957–961.
- Le Bras, Hervé (1999): »Geburtenförderung und Bevölkerungspolitik in Frankreich: Wandel und Fortleben der Doktrinen«, in: *The International Scope Review*, 1, 2, S. 107–149. <http://www.pierretap.com/pdfs/183a.pdf>, 25.01.2013.
- Le Bris, Sonia (1993): *Les instances nationales d’éthique*. Strasbourg: Edition du Conseil de l’Europe.
- Le Bureau du Conseil national de l’ordre des médecins (1974): »L’ordre des médecins contre l’expérimentation humaine«, in: *La Nouvelle Presse Médicale*, 3, 6, S. 328.
- Le Président de la République M. Valéry Giscard d’Estaing (1978): »Lettre aux scientifiques«, in: François Gros et al. (Hg.): *Sciences de la vie et société. Rapport présenté à M. le Président de la République*. Paris: La Documentation française, S. 3–4.
- Leinhos, Mary (2005): »The US National Bioethics Advisory Commission as a boundary organization«, in: *Science and Public Policy*, 32, 6, S. 423–433.
- Lemke, Thomas (1997): *Eine Kritik der politischen Vernunft. Foucaults Analyse der modernen Gouvernementalität*. Berlin, Hamburg: Argument Verlag.
- (1998): »Relativismus revisited. Foucault, die Genealogie und die Historie«, in: *Jungle World*, Dossier: Diskurs essen Linke auf, 12, <http://jungle-world.com/artikel/1998/11/36737.html>, 03.03.2013.
- (2000): »Neoliberalismus, Staat und Selbsttechnologien. Ein kritischer Überblick über die *governmentality studies*«, in: *Politische Vierteljahresschrift*, 41. Jg., 1, S. 31–47.
- (2001): »»The birth of bio-politics«: Michel Foucault’s lecture at the College de France on neo-liberal governmentality«, in: *Economy and Society*, 30, 2, S. 190–207.
- Lemke, Thomas/Krasmann, Susanne/Bröckling, Ulrich (2000): »Gouvernementalität, Neoliberalismus und Selbsttechnologien. Eine Einleitung«, in: Ulrich Bröckling et al. (Hg.): *Gouvernementalität der Gegenwart. Studien zur Ökonomisierung des Sozialen*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, S. 7–40.

- Lengwiler, Martin (2008): »Participatory Approaches in Science and Technology. Historical Origins and Current Practices in Critical Perspective«, in: *Science, Technology & Human Values*, 33, 2, S. 186–200.
- Lenoir, Noelle (1991): *Aux frontières de la vie. Une éthique biomédicale à la française*. Paris: La documentation française.
- (1997): *Nationale Ethikkommissionen in Europa – Möglichkeiten und Grenzen. Braucht Deutschland eine Bundes-Ethik-Kommission? Dokumentation des Expertengesprächs Gentechnik am 11. März 1997 in Bonn*, Bonn, S. 5–27.
- Lessenich, Stephan (2003): »Soziale Subjektivität. Die neue Regierung der Gesellschaft«, in: *Mittelweg*, 36, 4, S. 80–93.
- Levidow, Les/Carr, Susan (1997): »How biotechnology regulation sets a risk/ethics boundary«, in: *Agriculture and Human Values*, 14, S. 29–43.
- Lewin, Roger (1974): »Comment. Ethics and genetic engineering«, in: *New Scientist*, S. 163.
- Lindsey, Nicola/Kamara, M. W./Jelsøe, E. et al. (2001): »Changing frames. The emergence of ethics in european policy on biotechnology«, in: *Politeia*, XVII, 63, S. 80–93.
- Loewe, Siegfried (2006a): »Arrêté«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): *Frankreich Lexikon*, S. 83.
- (2006b): »Révolution française«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): *Frankreich Lexikon*, S. 839–845.
- Loi n° 75–17 (1975): *Loi du 17 janvier 1975 relative à l'interruption volontaire de grossesse*. In: *Journal officiel de la République française*: 18 janvier 1975. S. 671. <http://www.assemblee-nationale.fr/histoire/interruption/sommaire.asp#Loi%20n%C2%B0%2075-17>, 19.07.2013.
- Loi n° 82–610 (1982): *Loi d'orientation et de programmation pour la recherche et le développement technologique de la France*. 15 juillet 1982. <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006068756&dateTexte=20110620>, 16.01.2014.
- Loi n° 82–1172 (1982): *Loi du 31 décembre 1982 relative à la couverture des frais afférents à l'interruption volontaire de grossesse non thérapeutique et aux modalités de financement de cette mesure*. <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000704429&dateTexte=20140213>, 13.02.2014.
- Loi n° 88–1138 (1988): *Loi relative à la protection des personnes se prêtant à la recherche biomédicale*. <http://legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000508831>, 22.05.2015.

- Loi n° 94–654 (1994): Loi du 29 juillet 1994 relative au don et à l'utilisation des éléments et produits du corps humain, à l'assistance médicale à la procréation et au diagnostic prénatal. <http://www.ccne-ethique.fr/fr/pages/1994-inscription-du-ccne-dans-la-loi-du-29-juillet-1994-loi-du-29-juillet-1994#.UTJlstYzB8E>, 31.01.2014.
- Loi n° 300 (1942): Loi du 15 février 1942 relative à la repression de l'avortement. In: Journal officiel de l'Etat français: No 57, 7 Mars 1942. S. 938.
- Loi n° 2004–800 (2004): Loi du 6 août 2004 relative à la bioéthique et liens vers les décrets d'application. http://www.legifrance.gouv.fr/html/actualite/actualite_legislative/decrets_application/2004–800.htm, 18.08.2004.
- Loi n° 2007–1787 (2007): Loi du 20 décembre 2007 relative à la simplification du droit (1), Art. 8, Modifie Code civil Art. 63. <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000017727195>, 16.07.2014.
- Loi n° 2011–814 (2011): Loi du 7 juillet 2011 relative à la bioéthique. In: Journal officiel de la République Française: 8 juillet 2011. S. 1–163.
- Loi n° 4968 (1941): Loi du 30 novembre 1941 créant un institut national d'hygiène. In: Journal officiel de l'Etat français: 6 décembre 1941. S. 5272.
- Löwy, Ilana (2003): »La science dans son contexte: L'Institut national d'hygiène et la recherche médicale sous Vichy (Commentaire)«, in: Sciences Sociales et Santé, 21, 1, S. 27–30.
- Löwy, Ilana/Zylberman, Patrick (2000): »Medicine as social instrument: Rockefeller Foundation, 1913–1945«, in: Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences, 31, 3, S. 365–379.
- Macey, David (1998): »The honour of Georges Canguilhem«, in: Economy and Society, 27, 2–3, S. 171–181.
- Macnaghten, Phil/Kearnes, Matthew/Wynne, Brian (2005): »Nanotechnology, Governance, and Public Deliberation: What Role for Social Sciences?« in: Science Communication, 27, 2, S. 268–291.
- Maheu, René (1976): »Summary. Closing Session«, in: Charles Galpérine (Hg.): Biologie et devenir de l'homme, S. 574–577.
- Maibaum, Thomas (2007): Die Führerschule der deutschen Ärzteschaft in Alt-Rehse. Online veröffentlichte Dissertation. Hamburg-Eppendorf, S. 316. http://www.sub.uni-hamburg.de/opus/volltexte/2007/3457/pdf/Dissertation_Maibaum.pdf, 8.08.2012.
- Maio, Giovanni (1994): »Forschung am Menschen. Eine französische Debatte«, in: Ethik in der Medizin, 6, S. 143–156.

- (1995): »Die französische nationale Ethikkommission. Entstehungsgeschichte, Arbeitsweise und Bedeutung am Beispiel ihrer Empfehlung zur Embryonenforschung«, in: Zeitschrift für medizinische Ethik, 41, S. 291–299.
- (2000): »Ärztliche Ethik als Politikum. Zur französischen Diskussion um das Humanexperiment nach 1945«, in: Medizin Historisches Journal, 35, S. 35–80.
- (2001): »Zur Geschichte der Contergan-Katastrophe im Lichte der Arzneimittelgesetzgebung«, in: Deutsche Medizinische Wochenschrift, 126, 42, S. 1183–1186.
- Mali, Franc/Pustovrh, Toni/Groboljsek, Blanka et al. (2012): »National Ethics Advisory Bodies in the Emerging Landscape of Responsible Research and Innovation«, in: Nanoethics, 6, S. 167–184.
- Mallet, Robert (1976a): »Introduction«, in: Charles Galpérine (Hg.): Biologie et devenir de l'homme, S. VIII–X.
- (1976b): »Préface«, in: Charles Galpérine (Hg.): Biologie et devenir de l'homme, S. VII.
- (1976c): »Presentation. Creation of the universal movement of scientific responsibility«, in: Charles Galpérine (Hg.): Biologie et devenir de l'homme, S. 542.
- (1976d): »Séance de clôture. Allocution du Recteur Robert Mallet«, in: Charles Galpérine (Hg.): Biologie et devenir de l'homme, S. 557–567.
- (1986/1987): »Le M.U.R.S., dix ans déjà«, in: Les Cahiers du MURS, 7, Hiver 1986/1987, S. 13–22. <http://documents.irevues.inist.fr/handle/2042/8160>, 29.10.2013.
- Marris, Claire/Joly, Pierre-Benoît (1999): »La gouvernance technocratique par consultation? Interrogation sur la première conférence de citoyen en France«, in: Les cahiers de la sécurité intérieure, Risque et démocratie. Savoirs, Pouvoirs, Participation. Vers un nouvel arbitrage?, S. 97–124.
- Martinez, Éric (2004): Manuel du Comité Consultatif National d'Éthique. Bordeaux: Études Hospitalières Éditions.
- Matern, Tobias (2008): »Gasunfall in Bhopal. Die Katastrophe, die nicht vergeht«, in: Sueddeutsche, 09.06.2008, <http://www.sueddeutsche.de/politik/895/444633/text/>, 14.05.2009.
- Meadows, Dennis/Meadows, Donella/Zahn, Erich et al. (1972): Die Grenzen des Wachstums: Bericht des Club of Rome zur Lage der Menschheit. Stuttgart: Dt. Verl.-Anst.
- Mehta, Michael D. (2004): »From Biotechnology to Nanotechnology: What Can We Learn from Earlier Technologies?«, in: Bulletin of Science, Technology & Society, 24, 1, S. 34–39.

- Membres du comité d'organisation du Colloque national (1982): »Un débat démocratique pour un grand enjeu«, in: Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): Recherche et Technologie, S. 13–32.
- Memmi, Dominique (1996): Les gardiens du corps? Dix ans de magistère bioéthique. Paris: Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales.
- (1999): »Que faire du corps aujourd'hui? La ›bioéthique‹, une autorité sociale en retrait«, in: Dominique Lecourt (Hg.): La bioéthique est-elle de mauvaise foi? Paris: PUF, S. 15–29.
- (2000): »Vers une confession laïque? La nouvelle administration étatique des corps«, in: Revue française de science politique, 50, 1, S. 3–19.
- (2003a): Faire vivre et laisser mourir. Le gouvernement contemporain de la naissance et de la mort. Paris: La Découverte.
- (2003b): »Gouverner par la parole: Le CCNE et la fabrication contemporaine du consensus«, in: Didier Sicard (Hg.): Travaux du Comité Consultatif National d'Éthique, S. 973–979.
- (2003c): »Governing through Speech. The New State Administration of Bodies«, in: Social Research, 70, 2, S. 645–658.
- (2004): »Administrer une matière sensible. Conduites raisonnables et pédagogie par corps autour de la naissance et de la mort«, in: Didier Fassin/Dominique Memmi (Hg.): Le gouvernement des corps. Paris: Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, S. 135–154.
- (2005): La »bio-politique déléguée«: L'institution serait-elle soluble dans le retour du »sujet«? Colloque international. Le politique vu avec Foucault. 6–8 janvier, Paris, IEP et CIR. Konferenzpapier, S. 1–16.
- Mendel, Agata (1980): Les manipulations génétiques. Sciences ouvertes, Paris: Édition du Seuil.
- Mermaz, Louis (1982): »Allocution de M. Louis Mermaz, Président de l'Assemblée nationale, réception à l'hôtel de Lassay, 14 janvier 1982«, in: Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): Recherche et Technologie, S. 75–77.
- Michaud, Jean (1990): »Die französische Nationale Ethik-Kommission«, in: Georges Fülgraff/Annegret Falter (Hg.): Wissenschaft in der Verantwortung. Möglichkeiten der institutionellen Steuerung. Frankfurt a. M., New York: Campus, S. 178–188.
- (2002): Le Comité Consultatif National d'Éthique pour les sciences de la vie et de la santé. <http://www.inserm.fr/ethique.cours.nsf>, 16.05.2002.
- (2003): »Administration et Bioéthique«, in: Didier Sicard (Hg.): Travaux du Comité consultatif national d'Éthique, S. 824–827.

- Milliez, Paul (1976): »Therapeutic experimentation and respect towards man«, in: Charles Galpérine (Hg.): *Biologie et devenir de l'homme*, S. 487–489.
- Ministère de la Recherche et de la Technologie (1982): *Recherche et Technologie. Actes du Colloque national. 13–16 janvier 1982*. Paris: La Documentation française.
- Mitterrand, François (1982): »Discours de M. François Mitterrand, Président de la République française«, in: Ministère de la Recherche et de la Technologie (Hg.): *Recherche et Technologie*, S. 67–74.
- (1987): »Allocution prononcée par M. François Mitterrand, Président de la République française, à l'occasion de la mise en place du Comité consultatif national d'éthique pour les sciences de la vie et de la santé. Vendredi 2 décembre 1983«, in: *Comités d'éthique à travers le monde. Recherches en cours 1986*, S. 85–88.
- Mnyusiwalla, Anisa/Abdallah, S. Daar/Singer, Peter A. (2003): »Mind the gap: science and ethics in nanotechnology«, in: *Nanotechnology*, 14, S. R9–R13.
- Monsieur le Président de la République Giscard d'Estaing (1976): »Allocution«, in: Charles Galpérine (Hg.): *Biologie et devenir de l'homme*, S. 579–585.
- Montbrial, Thierry de (1979): »Fondements de la politique économique de Raymond Barre«, in: *Commentaire*, 6, S. 223–230. http://www.commentaire.fr/pdf/articles/1979-2-006/1979-2-006_5p_0057_art1.pdf, 30.08.2014.
- Moore, Alfred (2010): »Public Bioethics and Deliberative Democracy«, in: *Political Studies*, online in advance of print, S. 1–16.
- Moulin, Madeleine (1990): *Contrôler la science? La question des comités d'éthique*. Bruxelles: De Boeck-Wesmael.
- Muhle, Maria (2008): *Eine Genealogie der Biopolitik. Zum Begriff des Lebens bei Foucault und Canguilhem*. Bielefeld: transcript.
- Murard, Lion/Zylberman, Patrick (2000): »Seeds for French Health Care: Did the Rockefeller Foundation Plant the Seeds between the Two World Wars«, in: *Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 31, 3, S. 463–475.
- MURS (2005): *Qu'est ce que le M.U.R.S.?* http://www.murs-france.asso.fr/Presen-tation/C_present.html, 27.02.2005.
- N.N. (1974): »World SSRS«, in: *New Scientist*, 3 October 1974, S. 45.
- (1975a): »Appel des scientifiques à propos du programme nucléaire français«, in: *Impascience*, 2, printemps-été, S. 22.
- (1975b): »Les enrages de Pasteur«, in: *Impascience*, 2, printemps-été, S. 46–49.
- (1975c): »Par delà le bien et le mal ou le ›changement‹ dans l'idéologie de la science«, in: *Impascience*, 1, hiver, S. 14–18.

- (1975d): »*Tout nucléaire – tout politique*«, in: *Impascience*, 2, printemps-été, S. 19.
- (2003): »Stay out of politics Charles, says Lord Sainsbury (the unelected billionaire Minister and major Labour donor)«, in: *DailyMail*, 17.06.2003, <http://www.agbioworld.org/biotech-info/articles/biotech-art/princecharles.html>, 21.05.2006.
- (2004): »Grenoble, occupation d'une grue du chantier Minatec«, in: *cette semaine*, o.S. http://cettesemaine.free.fr/spip/imprimersans.php3?id_article=31, 10.12.2007.
- (2010): Nano-débats pour maxi-arnaque. <http://rebellyon.info/Nano-debats-pour-maxi-arnaque.html>, 16.02.2010.
- Namir, Dominique (2006): »Nanotechnologies: Anticiper pour gérer les risques«, in: Centre d'analyse stratégique. La note de veille, N° 27, 25 septembre 2006, S. 1–8. <http://www.strategie.gouv.fr/IMG/pdf/noteveille27.pdf>, 11.05.2008.
- National Research Council (2006): *A Matter of Size: Triennial Review of the National Nanotechnology Initiative*. Washington: The National Academies Press.
- Nelkin, Dorothy (1979): »The Social Responsibility of Scientists«, in: *Annals of the New York Academy of Sciences*, 334, S. 176–182.
- (1992): »Science, Technology, and Political Conflict: Analyzing the Issues«, in: Dorothy Nelkin (Hg.): *Controversy. Politics of Technical Decision*. Third Edition. Newbury Park u.a.: Sage Publications, S. ix–xxv.
- Nordmann, Alfred/Rip, Arie (2009): »Mind the gap revisited«, in: *Nature Nanotechnology*, 4, 5, S. 271–274.
- Nordmann, Alfred/Schwarz, Astrid (2010): »Lure of the ›Yes‹: The Seductive Power of Technoscience«, in: Mario Kaiser et al. (Hg.): *Governing Future Technologies. Nanotechnology and the Rise of an Assessment Regime*. Dordrecht u.a.: Springer, S. 255–277.
- Nowotny, Helga (2003): »Dilemma of expertise. Democratising expertise and socially robust knowledge«, in: *Science and Public Policy*, 30, 3, S. 151–156.
- Nowotny, Helga/Scott, Peter/Gibbons, Michael (2003): »Introduction. ›Mode 2‹ Revisited: The New Production of Knowledge«, in: *Minerva*, 41, S. 179–194.
- (2008): *Wissenschaft neu denken. Wissen und Öffentlichkeit in einem Zeitalter der Ungewißheit*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Nye, Robert A. (2006): »Médecins, éthique médicale et État en France 1789–1947«, in: *Le Mouvement Social*, 214, janvier-mars, S. 19–36.
- OPECST (1998): *Dossier de l'OPECST présentant la Conférence de Citoyens sur l'utilisation des organismes génétiquement modifiés (OGM) en agriculture et dans l'alimentation*. Paris, <http://www.agirpourenvironnement.org/campagnes/dossieropecst.htm>, 1.11.2006.

- (2003): Report on the evolution of the micro and nanoelectronics sector. Paris, http://www.assemblee-nationale.fr/13/rap-oecst/Rapport_nanotechnologie_UK.pdf, 10.05.2014.
- (2006a): Compte rendu de l'audition publique du 7 novembre. Les Nanotechnologies: Risques potentiels, enjeux éthiques. Paris, <http://www.assemblee-nationale.fr/12/pdf/rap-off/i3658.pdf>, 7.07.08.
- (2006b): Les nanotechnologies: risques potentiels, enjeux éthiques. Audition publique du mardi 7 novembre 2006. Synthèse. Paris, <http://www.senat.fr/rap/r06-208/r06-208-syn.pdf>, 21.09.2014.
- Opposition Grenobloise aux Nérotechnologies (2006): 1000 personnes contre Minatec. La science sous escorte policière. <http://ogn.ouvaton.org/docs/presse/cp-OGN-20060601-manifestation.pdf>, 07.07.2008.
- Ordonnance n° 58–1373 (1958): Ordonnance du 30 décembre 1958 relative à la création de centres hospitaliers et universitaires, à la réforme de l'enseignement médical et au développement de la recherche médicale. http://www.snhu.com/SNHU/Textes_officiels_files/ordonnance58.pdf, 10.07.2013.
- Osborne, Thomas (2004): »Techniken und Subjekte: Von den »Governmentality Studies« zu den »Studies of Governmentality«, in: Wolfgang Pircher/Ramón Reichert (Hg.): Governmentality Studies. Analysen liberal-demokratischer Gesellschaften im Anschluss an Michel Foucault. Münster: Lit Verlag, S. 33–42.
- Ott, Ingrid/Könninger, Sabine/Zülsdorf, Torben et al. (2008): Public Image and Social Acceptance of Nanotechnologies (Part I). Challenge: Liberty&Security, http://www.libertysecurity.org/IMG/pdf_NanoPublic08-1.pdf, 2.04.2008.
- Ottomeyer-Hervieu, Christine (2006a): »Féminisme«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): Frankreich Lexikon, S. 382–386.
- (2006b): »Loi Veil«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): Frankreich Lexikon, S. 582–587.
- Owen, Richard/Macnaghten, Phil/Stilgoe, Jack (2012): »Responsible Research and Innovation. From science in society to science for society, with society«, in: Science and Public Policy, 39, S. 751–760.
- Papilloud, Christian (2010): Gouverner l'infiniment petit. Les nanotechnologies à Grenoble et Hambourg. Paris: L'Harmattan.
- Parti Socialiste/Parti Communiste (1972): »Le programme commun de gouvernement. Parti socialiste – Parti communiste«, in: Bulletin Socialiste. Organe d'information du Parti Socialiste. Supplément de juin 1972, S. 1–16.

- Paschen, Herbert/Coenen, Christopher/Fleischer, Torsten et al. (2003): TA-Projekt Nanotechnologie. Endbericht. Büro für Technikfolgen-Abschätzung beim Deutschen Bundestag: Arbeitsbericht Nr. 92. Berlin, <http://www.tab-beim-bundestag.de/de/pdf/publikationen/berichte/TAB-Arbeitsbericht-ab092.pdf>, 08.05.2014.
- Patterson, Michel (1972): »French University Reform: Renaissance or Restauration?«, in: *Comparative Education Review*, 16, 2, S. 281–302.
- Pavard, Bibia (2009): »Genre et militantisme dans le Mouvement pour la liberté de l'avortement et de la contraception. Pratiques des avortements (1973–1979)«, in: *CLIO. Femme, Genre, Histoire*, 29, S. 79–96.
- Paxton, Robert O. (1982): *Vichy France: old guard and new order*. New York: Columbia University Press.
- Perret, Horace/Bordogna Petriccione, Barbara/Kaufmann, Alain et al. (2004): »Disséminations expérimentales d'OGM en France et en Suisse: évolution du débat public«, in: *Revue européenne des sciences sociales*, XLII, 130, S. 121–160.
- Pestre, Dominique (2003): »Regimes of Knowledge Production in Society: Towards a More Political and Social Reading«, in: *Minerva*, 41, 3, S. 245–262.
- (2004a): Radically broadening the frame of our analyses, scientific intellectuals, the field of STS, and contemporary techno-science. Paper presented at the Conference: Shifting boundarys, 25.-26.06.2004, WZB, Berlin.
- (2004b): »Thirty years of science studies: knowledge, society and the political«, in: *History and Technology*, 20, 4, S. 351–369.
- (2008): »Challenges for the Democratic Management of Technoscience: Governance, Participation and the Political Today«, in: *Science as Culture*, 17, 2, S. 101–119.
- (2009a): A New Regime of Sciences in Society and Society in Science Today? A Reflection on the Last Three Decades. Discussion Paper SP III 2009–602. Tagung: Exzellenz durch Steuerung? Neue Herausforderungen für das deutsche und französische Wissenschaftssystem, 29.-30.11.07, WZB, Berlin, S. 47–69.
- (2009b): »Understanding the Forms of Government in Today's Liberal and Democratic Societies: An Introduction«, in: *Minerva*, 47, S. 243–260.
- Petitjean, Patrick (1998): »La critique des sciences en France«, in: *Alliage*, 35–36, <http://www.tribunes.com/tribune/alliage/35-36/06petit.htm#1>, 24.02.2011.
- Picard, Jean-François (1999): *La fondation Rockefeller et la recherche médicale. Science, histoire et société*, Paris: PUF.

- (2001): The Institut national d'hygiène and Public Health in France, 1940–1946. Paper presented at the Workshop European Health and the Second World War: Exile, Occupation and Post-War Reconstruction, Oxford (19–21 july). *Histoire de la recherche médicale et en santé publique dans la France du XXe siècle*, o.S. <http://www.vjf.cnrs.fr/histrecmed/publications-electroniques/inh-picard.html>, 10.02.2013.
- (2003): »Aux origines de l'Inserm: André Chevallier et l'Institut national d'hygiène«, in: *Sciences Sociales et Santé*, 21, 1, S. 5–25.
- Pièces et Main d'Oeuvre (2006): *Pièces et Main d'Oeuvre écrit aux députés*. http://www.piecesetmaindoeuvre.com/spip.php?page=resume&id_article=91, 27.04.2009.
- Piel, Simon (2013): »Quel est le rôle du Comité consultatif national d'éthique?«, in: *Le Monde*, 08.02.2013.
- Pollard, Miranda (1985): »Woman and the National Revolution«, in: Roderick Kedward/Roger Austin (Hg.): *Vichy France and the Resistance*. London, Sydney: Croom Helm, S. 36–47.
- (1993): *Reign of Virtue. Mobilizing Gender in Vichy France*. Chicago, London: University of Chicago Press.
- (2000): »Vichy and Abortion: Policing the Body and the New Moral Order in Everyday Life«, in: Sarah Fishman et al. (Hg.): *France at War. Vichy and the Historians*. Oxford, New York: Berg, S. 191–204.
- PONS (2003): *Wörterbuch für Schule und Studium Französisch-Deutsch. Studienausgabe*. Stuttgart: Ernst Klett Verlag.
- Pouillard, Jean (2005): »Historique du Conseil National de l'Ordre des Médecins (1845–1945)«, in: *Histoires des Sciences Médicales*, Tome XXXIX, 2, S. 213–223.
- Pülzl, Helga/Wydra, Doris (2011): »Editorial – Public Policy Analysis und die interpretative Wende. Zur Erklärung von Politikwandel«, in: *Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft*, 40. Jg., 4, S. 395–399.
- Quéré, France (2003): »Un Comité National d'Éthique: Pourquoi? Comment?«, in: Didier Sicard (Hg.): *Travaux du Comité Consultatif National d'Éthique*, S. 44–49.
- Questiaux, Nicole (2003): »L'Éthique des Sciences de la vie, s'agit-il d'un champ normatif nouveaux?«, in: Didier Sicard (Hg.): *Travaux du Comité Consultatif National d'Éthique*, S. 23–32.
- Quet, Mathieu (2009): *Politique du Savoir. Une approche communicationnelle des rapports entre science, technologie et participation en France (1968–1983)*. Online publizierte Dissertation. Paris, S. 416. http://science.societe.free.fr/documents/pdf/Quet_Politiques_du_savoir.pdf, 11.03.2011.

- (2014): »Science to the people! (and experimental politics): Searching for the roots of participatory discourse in science and technology in the 1970s in France«, in: *Public Understanding of Science*, 23, 6, S. 628–645.
- Quirke, Viviane/Gaudillière, Jean-Paul (2008): »The Era of Biomedicine: Science, Medicine, and Public Health in Britain and France after the Second World War«, in: *Medical History*, 52, 4, S. 441–452.
- Radkau, Joachim (1988): »Hiroshima und Asilomar – Die Inszenierung des Diskurses über die Gentechnik vor dem Hintergrund der Kernenergie-Kontroverse«, in: *Geschichte und Gesellschaft. Zeitschrift für historische Sozialwissenschaft*, 14, Zeitschriftenteil, S. 329–363.
- Rainey, Steven/Goujon, Philippe (2011): *Existing Solutions to the Ethical Governance Problem and Characterisation of their Limitations*. S. 1–60. <http://www.egais-project.eu/?q=node/8>, 06.10.2012.
- Rainey, Steven/Goujon, Philippe/Kurt, Aygen et al. (2012): *New Guidelines Addressing the Problem of Integrating Ethics into Technical Development Projects. Deliverable 4.3, The Ethical Governance of emerging technologies-Project: funded by the European Commission under the Seventh Framework Programme (Science in Society)*. S. 1–161. http://www.egais-project.eu/sites/default/files/deliverables/EGAIS_D4.3_29022012.pdf, 06.11.2012.
- Randall, Adrian (1995): »Reinterpreting ›Luddism‹: resistance to new technology in the British Industrial Revolution«, in: Martin Bauer (Hg.): *Resistance to new technology: nuclear power, information technology and biotechnology*. Cambridge u.a.: Cambridge University Press, S. 57–79.
- Reggiani, Andrés Horacio (2002): »Alexis Carrel, the Unknown: Eugenics and Population Research under Vichy«, in: *French Historical Studies*, 25, 2, S. 331–356.
- Reichelt, Kathrin (2011): »Statut des Juifs«, in: Wolfgang Benz (Hg.): *Handbuch des Antisemitismus. Judenfeindschaft in Geschichte und Gegenwart*. Band 4. Ereignisse, Dekrete, Kontroversen. Berlin, Boston: De Gruyter, S. 396–399.
- Rein, Martin/Schön, Donald (1993): »Reframing Policy Discourse«, in: Frank Fischer/John Forrester (Hg.): *The Argumentative Turn in policy analysis and planning*. Durham: Duke University Press, S. 145–166.
- Reverby, Susan M. (2009): *Examining Tuskegee: The Infamous Syphilis Study and Its Legacy*. Chapel Hill, NC: The University of North Carolina Press.
- Reynaud, Emmanuèle (1978): *D'autres problèmes sociaux, d'autres formes d'organisations politique. Le cas de la santé. Rapport scientifique financée par le CORDES*. Paris: Centre National de la Recherche Scientifique, Centre de Sociologie des Organisations.

- Rickmann, Anahid S. (2002): »Rassenpflege im völkischen Staat«: Vom Verhältnis der Rassenhygiene zur nationalsozialistischen Politik. Online veröffentlichte Dissertation. Bonn, S. 373. <http://hss.ulb.uni-bonn.de/90/2002/0091/0091.pdf>, 08.08.2012.
- Ridley, F. F. (1966): »French technocracy and comparative government«, in: *Political Studies*, XIV, 1, S. 34–52.
- Rigal, Christelle S. (2008): »Neo-clinicians, Clinical Trials, and the Reorganization of Medical Research in Paris Hospitals after the Second World War: The Trajectory of Jean Bernard«, in: *Medical History*, 52, 4, S. 511–534.
- Rose, Nikolas (1993): »Government, authority and expertise in advanced liberalism«, in: *Economy and Society*, 22, 2, S. 283–299.
- (1996): »Governing »advanced« liberal democracies«, in: Andrew Barry et al. (Hg.): *Foucault and political reason. Liberalism, Neoliberalism and rationalities of government*. Chicago, London: The University of Chicago Press, UCL Press, S. 37–64.
- (1999): *Powers of freedom. Reframing political thought*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rose, Nikolas/Miller, Peter (1990): »Governing economic life«, in: *Economy and Society*, 19, 1, S. 1–31.
- (1992): »Political power beyond the state: Problematics of Government«, in: *The British Journal of Sociology*, 43, 2, S. 173–205.
- Rosenthal, Paul-André (2003): *L'intelligence démographique: sciences et politiques des populations en France (1930–1960)*. Paris: Odile Jacob.
- Rouban, Luc (1988a): »Innovation, complexité et crise de l'État moderne«, in: *Revue française de science politique*, 38e année, 3, S. 325–347.
- (1988b): *L'État et la science – la politique publique de la science et de la technologie*. Paris: Éditions du CNRS.
- Rucht, Dieter (1991): »Soziale Bewegungen, Gegenbewegungen und Staat: Der Abtreibungskonflikt in den USA, Frankreich und der Bundesrepublik Deutschland«, in: *Forschungsjournal NSB*, 2, S. 31–42.
- (1994): *Modernisierung und neue soziale Bewegungen: Deutschland, Frankreich und USA im Vergleich*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Saar, Martin (2008): »Understanding Genealogy. History, Power and the Self«, in: *Journal of the Philosophy of History*, 2, S. 295–314.
- Salter, Brian/Jones, Mavis (2005): »Biobanks and bioethics: the politics of legitimation«, in: *Journal of European Public Policy*, 12, 4, S. 710–732.
- Salter, Brian/Salter, Charlotte (2007): »Bioethics and the Global Moral Economy: The Cultural Politics of Human Embryonic Stem Cell Science«, in: *Science, Technology & Human Values*, 32, 5, S. 554–581.

- Samerski, Silja (2011): »Genetic counseling and the fiction of choice: Taught self-determination as a new technique of social engineering«, in: Kathrin Braun (Hg.): *Between Self-Determination and Social Technology*, S. 95–126.
- Sandler, Ronald (2014): »GM Food and Nanotechnology«, in: Bert Gordijn/Anthony Mark Cutter (Hg.): *In Pursuit of Nanoethics*. Dordrecht u.a.: Springer, S. 39–57.
- Saretzki, Thomas (2007): »The Policy Turn in German Political Science«, in: Frank Fischer et al. (Hg.): *Handbook of Public Policy Analysis. Theory, Politics and Methods*. Boca Raton u.a.: CRC Press, S. 587–602.
- (2009): »Aufklärung, Beteiligung und Kritik: Die ›argumentative Wende‹ in der Policy-Analyse«, in: Klaus Schubert/Nils C. Bandelow (Hg.): *Lehrbuch der Politikfeldanalyse 2.0. 2., vollständig überarbeitete und erweiterte Auflage*. München: Oldenbourg Verlag, S. 431–456.
- Schaper-Rinkel, Petra (2006): »Governance von Zukunftsversprechen: Zur politischen Ökonomie der Nanotechnologie«, in: PROKLA. Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft, 145, 36/4, S. 473–496.
- Schlebusch, Cornelia (1994): *Bevölkerungspolitik als Entwicklungsstrategie. Historisches und Aktuelles zu einem fragwürdigen Argument*. Frankfurt a. M.: IKO-Verlag für Interkulturelle Kommunikation.
- Schmidt, Bernhard (2006a): »Écologie«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): *Frankreich Lexikon*, S. 334–338.
- (2006b): »Les Verts«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): *Frankreich Lexikon*, S. 995–998.
- Schmidt, Bernhard/Doll, Jürgen/Fekl, Walther et al. (2006): *Frankreich Lexikon. Schlüsselbegriffe zu Wirtschaft, Gesellschaft, Politik, Geschichte, Kultur, Presse- und Bildungswesen. 2. überarbeitete und erweiterte Auflage*. Berlin: Erich Schmidt Verlag.
- Schmidt, Bernhard/Fekl, Walther (2006): »Cinquième République«, in: Bernhard Schmidt et al. (Hg.): *Frankreich Lexikon*, S. 183–193.
- Schneider, William H. (1982): »Towards the Improvement of the Human Race. The History of Eugenics in France«, in: *The Journal of Modern History*, 54, 2, S. 268–291.
- (1990a): »The Eugenics Movement in France, 1890–1940«, in: Mark B. Adams (Hg.): *The Wellborn Science. Eugenics in Germany, France, Brazil, and Russia*. New York, Oxford: Oxford University Press, S. 69–109.
- (1990b): *Quality and quantity: the quest for biological regeneration in twentieth-century France*. Cambridge: Cambridge University Press.
- (2003): »War, Philanthropy, and the National Institute of Hygiene in France«, in: *Minerva*, 41, S. 1–23.

- Schön, Donald/Rein, Martin (1994): *Frame Reflection. Toward the Resolution of Intractable Policy Controversies*. New York: Basic Books.
- Schubert, Klaus/Bandelow, Nils C. (2009): »Politikfeldanalyse: Dimensionen und Fragestellungen«, in: Klaus Schubert/Nils C. Bandelow (Hg.): *Lehrbuch der Politikfeldanalyse 2.0. 2., vollständig überarbeitete und erweiterte Auflage*. München: Oldenbourg Verlag, S. 1–22.
- Schudson, Michael (2004): »Notes on Scandal and the Watergate Legacy«, in: *American Behavioral Scientist*, 47, 9, S. 1231–1238.
- Schultz, Susanne (1996): »Selbstbestimmtes Technopatriarchat? Sackgassen einer immanenten feministischen Kritik an den neuen Reproduktionstechnologien«, in: Susanne Schultz et al. (Hg.): *Geld.Beat.Synthetik. Abwerten bio/technologischer Annahmen*. Berlin: Edition ID-Archiv, S. 76–95.
- Schulz, Kristina (2002): *Der lange Atem der Provokation: Die Frauenbewegung in der Bundesrepublik und in Frankreich 1968–1976*. Frankfurt a. M., New York: Campus.
- Schummer, Joachim (2014): »On the Novelty of Nanotechnology: A Philosophical Essay«, in: Bert Gordijn/Anthony Mark Cutter (Hg.): *In Pursuit of Nanoethics*. Dordrecht u.a.: Springer, S. 15–29.
- Selin, Cynthia (2007): »Expectations and the Emergence of Nanotechnology«, in: *Science, Technology & Human Values*, 32, 2, S. 196–220.
- Sénat (2006): *Présentation de l'Office parlementaire d'évaluation des choix scientifique et technologiques*. <http://www.senat.fr/opecest/presentation.html>, 30.06.2004.
- Sennelart, Michel (2004a): Michel Foucault. *Geschichte der Gouvernementalität I. Sicherheit, Territorium, Bevölkerung*. Vorlesung am Collège de France 1977–1978. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- (2004b): Michel Foucault. *Geschichte der Gouvernementalität II. Die Geburt der Biopolitik*. Vorlesung am Collège de France 1978–1979. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Shew, Ashley (2008): »Nanotech's History: An Interesting, Interdisciplinary, Ideological Split«, in: *Bulletin of Science, Technology & Society*, 28, 5, S. 390–399.
- Shiva, Vandana (1991): »The Green Revolution in the Punjab«, in: *The Ecologist*, 21, 2, S. 57–60.
- Sicard, Didier (2001): *Erfahrungsberichte. Ethikräte in Frankreich und der Europäischen Union*. Berliner Dialog zu Biomedizin. März 2001, Berlin. S. 10–15. http://www.fes-landesbuero-berlin.de/doku/01_02.pdf, 12.03.2004.
- Sicard, Didier (2003): *Travaux du Comité Consultatif National d'Éthique*. 20e anniversaire. Paris: PUF.

- Simonin, Anne (1997): »Le Comité Médical de la Résistance: un succès différé«, in: *Le Mouvement Social*, 180, Jul.-Sep., S. 159–178.
- Simplex Citoyens (2003): *Nanotechnologies/Maxiservitude. Des contributions grenobloises à l'automatisation du cheptel humain*. <http://www.piecesetmain.doeuvre.com/IMG/pdf/Nanotechnologies-maxiservitude.pdf>, 22.07.2006.
- Singer, Maxine/Soll, Dieter (1973): »Guidelines for DNA Hybrid Molecules«, in: *Science*, 4105, 21 September 1973, S. 1114.
- Sismondo, Sergio (2008): »Science and Technology Studies and an Engaged Program«, in: Edward J. Hackett et al. (Hg.): *The Handbook of Science and Technology Studies*. Cambridge, London: The MIT Press, S. 13–31.
- Stevens, Tina M. L. (2000): *Bioethics in America. Origins and cultural politics*. Baltimore, London: The John Hopkins University Press.
- Stilgoe, Jack/Lock, Simon J./Wilsdon, James (2014): »Why should we promote public engagement with science«, in: *Public Understanding of Science*, 23, S. 4–15.
- Stirling, Andy (2008): »Opening Up« and »Closing Down«: Power, Participation, and Pluralism in the Social Appraisal of Technology«, in: *Science, Technology & Human Values*, 33, 2, S. 262–294.
- Strasser, Bruno J. (2002): »Institutionalizing molecular biology in post-war Europe: a comparative study«, in: *Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 33, S. 515–546.
- Taguieff, Pierre-André (1991): »L'introduction de l'eugénisme en France: du mot à l'idée«, in: *Mots*, Mars, 26, S. 23–45.
- (1994): »Eugénisme ou décadence? L'exception française«, in: *Ethnologie française*, 24, 1 (Penser l'héritage), S. 81–103.
- Testart, Jacques (2006): »Der Glaube im Labor. Der Befreiung der Menschheit kann die Wissenschaft nur dienen, wenn sie sich auf ihre emanzipative Kraft besinnt«, in: *Le Monde diplomatique*, <http://www.monde-diplomatique.de/pm/2006/02/10.mondeText.artikel,a0043.idx,11>, 10.05.2014.
- Testart, Jacques/Serres, Michel (1988): *Das transparente Ei*. Frankfurt a. M.: Schweitzer Verlag.
- Thalmann, Rita/Dhoquois, Régine (1995): »La lutte pour le droit à l'IVG«, in: *Les cahiers du CEDREF*, 4–5, S. 97–102. <http://cedref.revues.org/300#text>, 5.03.2013.
- The Hastings Center (1973): *The Hasting Center Studies. Institute of Society, Ethics and the Life Sciences*. 1.

- The Rockefeller Foundation (1915): The Rockefeller Foundation. Annual Report. 1913–14. New York, S. 1–450. <https://www.rockefellerfoundation.org/app/uploads/RF-Annual-Report-1915.pdf>, 22.05.2015.
- (1933): The Rockefeller Foundation. Annual Report 1933. New York, S. 1–477. <https://www.rockefellerfoundation.org/app/uploads/Annual-Report-1933.pdf>, 22.05.2015.
- (1940): The Rockefeller Foundation. Annual Report 1940. New York, S. 1–473. <https://www.rockefellerfoundation.org/app/uploads/Annual-Report-1940.pdf>, 22.05.2015.
- (1941): The Rockefeller Foundation. Annual Report 1941. New York, S. 1–425. <https://www.rockefellerfoundation.org/app/uploads/Annual-Report-1941.pdf>, 22.05.2015.
- (1942): The Rockefeller Foundation. Annual Report 1942. New York, S. 1–336. <https://www.rockefellerfoundation.org/app/uploads/Annual-Report-1942.pdf>, 22.05.2015.
- (1944): The Rockefeller Foundation. Annual Report 1944. New York, S. 1–334. <http://www.rockefellerfoundation.org/app/uploads/Annual-Report-1944.pdf>, 22.05.2015.
- The Royal Society & The Royal Academy of Engineering (2004): Nanoscience and nanotechnologies: opportunities and uncertainties. Science Policy Section, London, <http://www.nanotec.org.uk/report/Nano%20report%202004%20fin.pdf>, 13.08.2008.
- Théry, Jean-François (2001): »Aux origines de la Loi de 1982«, in: Jean-François Théry/Rémi Barré (Hg.): La loi sur la recherche de 1982. Origines, bilan et perspectives du »modèle français«. Paris: Edition Quæ, S. 9–36.
- Thomasson, Sebastien (2006): Nous n'avons pas peur, nous sommes en colère. http://www.piecesetmaindoeuvre.com/IMG/pdf/Nous_n_avons_pas_peur.pdf, 14.05.2014.
- Toinet, Marie-France (1973): »La liberté de la presse aux États-Unis: des documents du Pentagone au scandale du Watergate«, in: Revue française de science politique, 5, S. 1020–1045.
- Tolmein, Oliver (2013): Contergan, Schadensersatz und Selbstbestimmungsrecht. <http://blog.menschenundrechte.de/tag/contergan/>, 6.03.2013.
- Tomellini, Renzo (2004): International dialogue on responsible research and development of nanotechnology. 17/18 June. Alexandria (VA), USA, <ftp://ftp.cordis.europa.eu/pub/nanotechnology/docs/alexandria062004.pdf>, 09.06.2010.

- Topçu, Sezin (2007): »Les physiciens dans le mouvement antinucléaire: entre science, expertise et politique«, in: Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique, 102, S. 1–16.
- Tournay, Virginie (2002): »Le contrôle institutionnel des facteurs d'incertitude dans la gestion du corps biologique: Le Comité Consultatif National d'Éthique, un dispositif résolutoire de l'incertitude écartelé entre les faits et les valeurs«, in: Quaderni, 48, Automne, S. 101–110.
- (2003): »Le gouvernement contemporain des corps (1965-?): un nouveau type d'administration du vivant et des populations«, in: Quaderni, Hiver 2002/2003, 49, S. 31–39.
- Tournès, Ludovic (2008): »La fondation Rockefeller et la construction d'une politique des sciences sociales en France (1918–1940)«, in: Annales: Histoire, Sciences Sociales., 6, 63, S. 1371–1402.
- Turda, Marius (2010): *Modernism and Eugenics. Modernism and...* Houndmille u.a.: Palgrave Macmillan.
- Valadier, Paul (1983): »Comité d'éthique« et technocratie«, in: Le Monde, 14.10.1983.
- Vatter, Christoph (2009): *Gedächtnismedium Film. Holocaust und Kollaboration in deutschen und französischen Spielfilmen nach 1945.* Würzburg: Verlag Königshausen & Neumann.
- Veil, Simone (1974): Inauguration des nouveaux locaux de l'Inserm. Xème anniversaire de l'Inserm. Le 13 janvier 1974, Paris. <http://infodoc.inserm.fr/histoire/Histoire.nsf/8c74cc5c9c8f799bc1256c8b004c814e/2a6bb8be9fbe7dfe80256ce200410baa?OpenDocument>, 17.06.2011.
- (2007): *Une vie.* Paris: Édition Stock.
- (2009): *Und dennoch leben: die Autobiographie der großen Europäerin.* Berlin: Aufbau-Verlag.
- Vinck, Dominique/Galice, Perrine/Jouvenet, Morgan et al. (2009): *Dynamique technologique controversée et débat démocratique: le cas des micro- et nanotechnologies.* http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/36/00/74/PDF/060718_ChapVinck_GOUJON_V1.pdf, 21.02.2010.
- von Oppeln, Sabine; (1989): *Die Linke im Kernenergiekonflikt. Deutschland und Frankreich im Vergleich.* Frankfurt a. M., New York: Campus.
- Voncken (1949): »La formation morale du médecin au point de vue international«, in: Académie Nationale de Médecine (Hg.): *Bulletin de l'Académie Nationale de Médecine.* 113e année, 3e série, tome 133. Séances des 15 et 22 mars 1949. Paris: Masson et Cie, S. 235–239.

- Wächter, Matthias (2006): *Der Mythos des Gaullismus: Heldenkult, Geschichtspolitik und Ideologie 1940–1958*. Moderne Zeit, Band 14. Göttingen: Wallstein Verlag.
- Wade, Nicholas (1975): »Genetics: Conference Sets Strict Controls to Replace Moratorium«, in: *Science*, 187, 4180, S. 931–935.
- Walter, Klaus Peter (2000): »Schwierige Vergangenheitsbewältigung. Die Okkupation Frankreichs (1940–1944) im Spiegel von Kinofilm und Roman«, in: Deutsch-Französisches Institut et al. (Hg.): *Frankreich-Jahrbuch 2000. Politik, Wirtschaft, Gesellschaft, Geschichte, Kultur*. Opladen: Leske & Budrich, S. 129–144.
- Weber, Hans A. (1974): »Manipulation of the Genetic Substance: Imagination and Reality. Research Called in Question. Conference report on behalf of the Swiss Society for Cell and Molecular Biology«, in: Gottlieb Duttweiler Institute for Economic and Social Studies (Hg.): *Genetic Engineering. Its Applications and Limitations. Proceedings of the Symposium held in Davos October 10–12, 1974*. Rüschlikon Zürich: S. 147–152.
- Wehling, Peter (2012): »From invited to uninvited participation (and back?): rethinking civil society engagement in technology assessment and development«, in: *Poiesis Praxis*, 9, S. 43–60.
- Weigel, Björn (2011): »Vélodrome d'Hiver Razzia (1942)«, in: Wolfgang Benz (Hg.): *Handbuch des Antisemitismus. Judenfeindschaft in Geschichte und Gegenwart*. Band 4. Ereignisse, Dekrete, Kontroversen. Berlin, Boston: De Gruyter, S. 413–415.
- Weindling, Paul (1993): »Public health and political stabilisation: The Rockefeller Foundation in Central and Eastern Europe between the two world wars«, in: *Minerva*, 31, 3, S. 253–267.
- (1997): »Philanthropy and World Health: The Rockefeller Foundation and the League of Nations Health Organisation«, in: *Minerva*, 35, S. 269–281.
- Weiner, Charles (2001): »Drawing the Line in Genetic Engineering: Self-regulation and public participation«, in: *Perspectives in Biology and Medicine*, 44, 2, S. 208–220.
- Weingart, Peter/Kroll, Jürgen/Bayertz, Kurt (1996): *Rasse, Blut und Gene. Geschichte der Eugenik und Rassenhygiene in Deutschland*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Weisz, George (1990): »The origins of medical ethics in France: The international congress of »Morale Médicale« of 1955«, in: George Weisz (Hg.): *Social science perspectives on medical ethics*. Dordrecht: Kluwer, S. 145–161.

- Wheeler, Harvey (1974): »The Challenge of Davos«, in: Gottlieb Duttweiler Institute for Economic and Social Studies (Hg.): Genetic Engineering. Its Applications and Limitations. Proceedings of the Symposium held in Davos October 10–12, 1974. Rüschlikon Zürich: S. 153–163.
- Wieviorka, Michel (1982): »Der Bruch«, in: Alain Touraine (Hg.): Die antinukleare Prophetie. Zukunftsentwürfe einer sozialen Bewegung. Frankfurt a. M.: Campus, S. 55–102.
- Wieviorka, Olivier (1989): »La génération de la résistance«, in: Vingtième Siècle. Revue d'histoire, 22, avril-juin, S. 111–116.
- Wilson, R. R. (1996): »Hiroshima: The Scientists' Social and Political Reaction«, in: Proceedings of the American Philosophical Society, 140, 3, S. 350–357.
- WMA (2013): WMA Declaration of Helsinki – Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. [http://www.wma.net/en/30publications/10policies/b3/index.html.pdf?print-media-type&footer-right=\[page\]/\[toPage\]](http://www.wma.net/en/30publications/10policies/b3/index.html.pdf?print-media-type&footer-right=[page]/[toPage]), 23.07.2014.
- Woyke, Andreas (2007): »Nanotechnologie« als neue »Schlüsseltechnologie«? – Versuch eines historischen und systematischen Vergleichs mit anderen Technologien«, in: Journal for General Philosophy of Science, 38, S. 329–345.
- Wright, Susan (1994): Molecular Politics. Developing American and British Regulatory Policy for Genetic Engineering, 1972–1982. Chicago, London: University of Chicago Press.
- Wullweber, Joscha (2006): »Der Mythos Nanotechnologie. Die Entstehung und Durchsetzung einer neuen Inwertsetzungstechnologie«, in: Peripherie, 101/102, 26, S. 99–118.
- (2008a): »Nanotechnologie: Innovationsprojekt ohne Widerspruch?«, in: Genethischer Informationsdienst, 191, Dezember, (online o.S.). <http://www.genethisches-netzwerk.de/gid/191/wullweber/nanotechnologie-innovationsprojekt-ohne-widerspruch>, 10.03.2009.
- (2008b): »Nanotechnology – An Empty Signifier à venir? A Delineation of a Techno-socio-economical Innovation Strategy«, in: Science, Technology & Innovation Studies, 4, 1, S. 27–45.
- Wynne, Brian (2001): »Creating Public Alienation: Expert Cultures of Risk and Ethics on GMOs«, in: Sciences as Culture, 10, 4, S. 445–481.