

ternal leave embraces a very small percentage of men, even as the discussion is embedded in wider discussions of economic and policy change. At least four chapters focus on infertility and assisted reproduction, resulting in an inordinate amount of space devoted to this topic. A chapter on transnational fatherhood compares the role of fathers in Spain who provide (or not) resources to either adopted children from Peru or the children left behind in Peru by fathers who work in Spain. A small number of Vietnamese men are stay-at-home fathers while their children's mothers work elsewhere, with these men reportedly depressed because of their failures at breadwinning and also providing less attentive childcare compared with mothers. This focus on niche aspects of fatherhood limits its usefulness to scholars or policy-makers seeking information on larger patterns. A jargon-laden table of "a new vocabulary" given in the "Introduction" is likely to be of little impact or use among interdisciplinary scholars.

At the same time, the topics the volume highlights are treated very well. The aspects of fatherhood featured in the book are among those pushing the boundaries of technology, the workplace, and government regulation. As gay men in Australia employ surrogates to bear children in India, government regulations have changed so rapidly in India and Australia to make many of the findings on that topic historical (i.e., many such practices are no longer allowed). Patterns of Filipino fathers' work, either when the fathers migrate for work or when their wives migrate and the fathers' take on primary caregiving roles, offer fascinating insights into fathers' roles providing direct childcare, financial resources, and discipline. Religious and legal guidelines informing the acceptability (or not) of sperm donation, adoption, and intracytoplasmic sperm injection (ICSI) techniques shape the potential for men in Turkey, United Arab Emirates and Egypt to become fathers. Mexican men regard their participation in a sexual health study as a cause undertaken to benefit their wives and children: staying alive and healthy helps them be better fathers. How Gulf War veterans conceive of their challenges having children offers unexpected insights into the casualties of war. The care offered by Palestinian fathers to their cancer-stricken children during long hospital stays in Israel is emotionally powerful. Southeastern Nigerian men's fathering can be viewed in light of increasingly companionate marriages, declining fertility, importance of education, and religious values. The volume's value rests in these empirically rich and cutting-edge views into new dimensions of fatherhood in a variety of globalized settings.

The volume's successes and limitations are reflected in the methods on display. Ethnographic interviews are the primary means by which data are obtained. This gives rise to vivid anecdotes and compelling themes. Other sources include government documents, notes from participant observation, and even fathers' blogs. These sources lend themselves to sketches of the salient features of the social contexts in which fatherhood manifests. However, relatively few large surveys or quantitative behavioral observations are drawn upon, and the more widespread and normative is often placed in the background in favor of

a narrower feature of fatherhood. Collectively, the methods illustrate the power of ethnography, but come at expense to more vigorously engaging a wider interdisciplinary scholarship drawing on a wider array of methods and that is also concerned with fatherhood cross-culturally.

Most of the chapters situate their work in some version of a social constructionist (e.g., hegemonic masculinity) or historic framework, with rapid social change regularly emphasized. A pattern across the chapters is that changing aspects of fathers must be viewed within wider social contexts: with respect to a partner, children, other family members, work, and still larger sociocultural, demographic, and legal worlds. A father is clearly an embedded man. Other patterns across chapters recognize the growing importance of viewing fathers in more multifaceted ways than as breadwinners only; contributions to direct childcare and a child's social upbringing are also noted. Could the authors and editors identify some larger meta-theory to help frame and interpret the findings? Could they find better theoretical and methodological bridges to other disciplines? Those are more distant issues than the up-close ethnographic richness of specific cases, but they are also worth contemplating in the effort to have the most impactful and interdisciplinary illuminations on fatherhood.

Peter B. Gray

**Kaplan, Robert D.:** *Asia's Cauldron. The South China Sea and the End of a Stable Pacific.* New York: Random House, 2014. 229 pp. ISBN 978-08129-9906-8. Price: \$ 18.00

Obwohl das neueste Buch von Robert David Kaplan sich vordergründig an geopolitisch Interessierte zu richten scheint, ist es auch für Kultur- und Sozialwissenschaftler interessant. Es bietet eine detailreiche Darstellung der verschiedenen kulturellen und historisch bedingten Mentalitäten der Bevölkerungen der Anrainerstaaten des südchinesischen Meeres sowie deren Umgang mit einem in der Region immer dominanter auftretenden China. Der Journalist Kaplan war von 2012 bis 2014 geopolitischer Analyst des Stratfor (Strategic Forecasting) Institutes, einem der führenden privaten US-amerikanischen Think Tanks, der Analysen, Berichte und Zukunftsprojektionen zur Geopolitik, zu Sicherheitsfragen und Konflikten anbietet. Manche Kommentatoren nennen ihn zusammen mit Samuel Huntington, Francis Fukuyama und Paul Kennedy als einen der großen "Post-Cold War Era"-Interpreten, deren Werke auf politische Administrationen und deren Entscheidungen Einfluss hatten und insbesondere auch postnationalistische Tendenzen berücksichtigen. Die vorliegende Untersuchung stützt sich auf zahlreiche in den betreffenden Ländern geführte Interviews mit Experten und Wissenschaftlern sowie auf die Auswertung politischer Positionspapiere und Analysen. Das Buch stellt eine konsequente Weiterentwicklung und Ergänzung zu zwei weiteren im selben Verlag erschienenen Büchern des Autors dar: einerseits zum 2013 veröffentlichten "The Revenge of Geography. What the Map Tells Us about Coming Conflicts and the Battle against Fate", andererseits zum bereits 2010 erschienenen Buch

“Monsoon. The Indian Ocean and the Future of American Power”. Geografisch ist damit das Setting des Buches klar umrissen: es geht um jene südostasiatische Weltregion, die sich an einer Schnittstelle zwischen historischen und rezenten indischen und chinesischen Einflüssen befindet und sich durch zahlreiche regionale und lokale Ausformungen kennzeichnet. Ausgangspunkt und zentraler Kern des Buches ist die Erkenntnis, dass sich innerhalb der letzten Dekade das Zentrum der weltpolitisch relevanten Machtverhältnisse von Europa nach Asien bzw. aus dem Atlantischen in den Pazifischen Raum verlagert hat. Hinzu kommt das rapide Wachstum Chinas, welches sich in Verlängerung ökonomischer Macht nun auch durch massive Investitionen im Rüstungsbereich auszeichnet, insbesondere im Aufbau einer “Blue Water Navy”, die nicht nur zur Küstenverteidigung dient, sondern Chinas hegemonale Machtambitionen auch darüber hinaus projizieren helfen soll. Im Fokus steht vor allem die “South China Sea”, die strategisch und ökonomisch von höchster Bedeutung sowohl für China, Japan und Südkorea als auch für die Anrainerstaaten ist. Strategisch, weil durch dieses Meer ein Großteil der benötigten Ressourcen für die ostasiatischen Länder transportiert wird, ökonomisch, weil unter dem Meeresboden Erdöl und Erdgasvorräte nachgewiesen wurden bzw. vermutet werden. Robert Kaplan beschreibt in acht Kapiteln sowie in einem ausgedehnten Prolog und einem Epilog die gegenwärtige Situation, die von steigenden Spannungen zwischen den Anrainerstaaten Vietnam, Malaysia, Singapur, den Philippinen und Taiwan gegenüber der Volksrepublik China geprägt ist.

Der Mehrwert des Buches für Kultur- und Sozialwissenschaftler resultiert aus der anschaulichen Darstellung der gut recherchierten wesensbestimmenden und mentalitätsbezogenen kulturellen Eigenheiten, welche die genannten Staaten in ihrer jüngeren Entwicklung prägten und die auf jeweils spezifischen historischen Entwicklungen basieren. Dabei werden jedoch nicht bereits bekannte länderspezifische Klischees perpetuiert, sondern anhand einzelner miteinander verknüpfter aktueller Indizien Schlussfolgerungen über die Innovationsfähigkeit und -bereitschaft als Grundlage für die Prosperität und Flexibilität der jeweiligen Gesellschaft(en) abgeleitet. Solche Indizien sind z. B. die Existenz großer Shopping-Malls und das Konsumverhalten der Menschen einer neu entstandenen kaufkräftigen Mittelschicht, die Schwerpunktsetzungen in den jeweiligen Infrastrukturplanungen sowie einerseits die Rolle des Konfuzianismus in manchen der betroffenen Länder und das katholisch-spanische Erbe auf den Philippinen andererseits. Die relative Homogenität Vietnams beispielsweise kontrastiert deutlich zur ethnischen, kulturellen und sprachlichen Vielfalt Malaysias. Auch die anderen Staaten lassen sich in ihrer Vielfalt und Diversität nicht unmittelbar vergleichen. Nicht einmal die Furcht vor einem dominierenden China, welches die umliegenden Länder möglicherweise “finlandisiert” oder durch unmittelbare militärische Aktion bedroht, ist allen Staaten in demselben Maße gemein. Die verschiedenen Ausgangslagen und Mentalitäten sind laut Kaplan Ursache für den länderspezifisch unterschiedlichen Umgang mit dem “Problem” China. Kaplans Analysen basie-

ren auf Beobachtungen, die er in den jeweiligen Ländern bei zahlreichen Aufenthalten über mehrere Jahre hinweg getätigt hat. Er wechselt in seiner Darstellung von einer Sicht “von oben” zu einer “von unten”, um zu einem Gesamtbild zu gelangen: Gesprächen mit Politikern folgen solche in Straßenlokalen. Im Zentrum seiner Ausführungen stehen dennoch vor allem jene charismatischen Politiker, die in ihren Ländern jeweils lange regierten und ihnen dadurch ihren Stempel aufdrückten. Die autokratischen Führungsstile eines Mahathir bin Mohamad in Malaysia, von Lee Kuan Yew in Singapur und eines Chiang Kai-shek in Taiwan bzw. Nationalchina, werden in ihrer Verknüpfung von Konfuzianismus, Pragmatismus und autokratischem Führungsstil umfassend für die erfolgreiche Entwicklung ihrer Länder in den letzten Dekaden untersucht. Als Gegenpol fungiert Ferdinand Marcos auf den Philippinen, dem es trotz massiver US-amerikanischer Finanzhilfe nicht gelang, sein Land ebenfalls in eine ökonomische “take off”-Phase zu katapultieren. Die Gründe dafür werden anschaulich erläutert. Im Mittelpunkt steht jedoch der Umgang mit Chinas schrittweise wachsendem Einfluss im südchinesischen Meer, wo die Spratley- und Paracel-Inseln von gleich fünf Anrainerstaaten beansprucht werden. Die von China vorgegebene “cows tongue” (die zungenartige Ausstülpung weit nach Süden) bzw. “nine dashed line” (die mit neuen Strichen kartografisch festgehaltenen von China erwünschten maritimen Grenzen), die großzügig alle Inselgruppen vereinnahmen, ohne die Anrainerinteressen und historische Gegebenheiten entsprechend zu berücksichtigen, stellen ein Konfliktpotential für die Gegenwart und Zukunft dar. Die Reaktionen der Anrainerstaaten auf diesen Affront, dem nur bedingt begegnet werden kann, beinhalten u. a. eine massive Aufrüstung. Die von allen Staaten hierfür begehrten U-Boote, die Kaplan in ihrer Attraktivität für die betroffenen politischen Administrationen treffend als “bling” beschreibt, und die unter großen Kosten von den meisten der Anrainerstaaten angeschafft werden, um eine Abschreckkapazität gegenüber China aufzubauen, werden in ihrem politischen Zweck und den daraus resultierenden Konsequenzen dargestellt. Die Prognosen kommen zum Schluss, dass es in der Region nicht notwendigerweise zu einem Krieg kommen muss, dass aber die hohe Interessenverflochtenheit hier eine auf lange Zeit hinaus brisante und politisch anspruchsvolle, letztlich hochexplosive Gemengelage schafft, in der US-amerikanischer maritimer Präsenz nach wie vor eine entscheidende Rolle zukommen wird.

Das Vorurteil mancher Fachwissenschaftler, dass Journalisten Dinge häufig verkürzt präsentieren und vor schnell Schlussfolgerungen ziehen würden, bestätigt dieser Band nicht. Der Mehrwert von Kaplans Buch ist es, komplexe Zusammenhänge anschaulich und leicht verständlich darzulegen, ohne auf Trennschärfe, Kontextualisierung und behutsame Interpretation verzichten zu müssen. Der Band enthält zwei Karten, einen umfangreichen Endnotenapparat sowie einen 17-seitigen detaillierten Index. Quellenkritisch muss angemerkt werden, dass Kaplan in der Tradition einer skeptisch-pessimistischen US-amerikanischen Schule steht, und mit einem 1994

publizierten Artikel mit dem Titel “The Coming Anarchy” einen tendenziell negativen Ausblick auf die weitere Menschheitsentwicklung geliefert hat. Der Autor Robert D. Kaplan ist, verallgemeinernd gesprochen, auch in der Tradition eines – um ein deutsches Beispiel zu nennen – Peter Scholl-Latour zu sehen; eines investigativen Journalisten und politischen Kommentators also, dessen jahre- und jahrzehntelange Kenntnis bestimmter Weltregionen ihn inspiriert, Schlussfolgerungen zu ziehen, die sich von denjenigen, die Politiker anlassorientiert ziehen, deutlich unterscheiden können. Während jedoch Scholl-Latours Expertise von der deutschen politischen Administration kaum zu Rate gezogen wurde (siehe den Russland/Ukraine-Konflikt), war Kaplan u. a. von 2009 bis 2011 im Defense Policy Board des Pentagon im direkten Auftrag des damaligen US-Secretary of Defense Robert Gates tätig. Das vorliegende Buch gibt einen veritablen Einblick aus US-amerikanischer Sicht in die gegenwärtigen und möglichen zukünftigen politischen Entwicklungen in einer Region, die sich im Umbruch befindet.

Hermann Mückler

**Kitcher, Philip:** *Life after Faith. The Case for Secular Humanism.* New Haven: Yale University Press, 2014. 175 pp. ISBN 978-0-300-20343-1. Price: \$ 25.00

Plurality is seen today as the quintessence of modern secular societies (Ch. Taylor). They are characterized by the coexistence of a variety of worldviews (religious and not religious) and normative perspectives helping individuals to find orientation in their lives. But even if the religious perspective is no longer the default option in most Western European societies, it is still religion that arouses the deepest divisions within and among individuals and nations. The main question of Philip Kitcher’s recent book, “Life after Faith. The Case for Secular Humanism,” is precisely the problem how and where – outside of organized religious life and without the aid of traditional religious institutions – could people in our contemporary global and pluralistic society attain a satisfying moral orientation. Kitcher realizes that the loss of a traditional religious worldview can be disorienting not only to someone’s beliefs, but also to his way of orienting himself in the world and making sense of how to live. He advocates – in harmony with Dewey’s account of religion – an ethical conception of secularism and of religious faith. He places his doctrine of religion between the views of traditional religious believers (theistic humanism) and contemporary atheists (secular humanism).

Philip Kitcher (\*1947; <<http://philosophy.columbia.edu/directories/faculty/philip-kitcher>>), today professor of philosophy at the Columbia University, started with interest in philosophy of mathematics and general philosophy of science. He became concerned with the philosophy of biology, which led him to investigate conceptual and methodological issues in biology and then questions about the relations of biological research to society and politics. During the 1990s his interests broadened further to embrace the role of scientific inquiry in democratic societies. With reference to pragmatism of John Dewey and

William James he developed lately a program for naturalistic ethics and neo-Deweyan “reconstruction” of religious faith. He is regarded as an eminent exponent of American pragmatism which is proved by his earlier collection of essays, “Preludes to Pragmatism. Toward a Reconstruction of Philosophy” (Oxford 2012).

Suspicious of the philosophical idea of a special “ethical point of view” and the idea that all ethical issues can have a final solution, Kitcher, nevertheless, thinks that secularists can rehabilitate the egalitarian notion of ethical truth by defending a set of core ethical truths, available in principle to all human beings with each human perspective as an essential part of the negotiation. Progressive ethical change happens in solving problems through a collective construction of an improved ethical code which, however, remains a never ending human endeavor. As many Western intellectuals Kitcher subscribes to a secular humanism (opposed to theistic humanism), origins of which are in the Enlightenment, as a distinctive feature of the secularized mentality of the modern West. With other secular humanists he believes that human beings can spare traditional religions. He envisages a progressive future, not one in which religion necessarily disappears, but one in which it changes into secular humanism. Ancient religious texts could still be read, but their significance should be limited to presentation of important ethical truths, appreciated independently of any religious claim. Thus, he resists a religion that consists of bodies of doctrine about the existence and attributes of special kinds of beings (deities) who deserve worship and service. First, doctrines to be believed by a devotee are not central to all forms of religion. Secondly, not all of the many religious practices of human cultures are centered on deities: some focus on spirits, or ancestors, or even on impersonal “forces,” important for religious people. But Kitcher’s humanism is not simply opposed to religion because he modifies somehow the concept of religion itself. Since the mass of the faithful, he argues, is not much focused on the search for (religious) knowledge, we should give up the idea that religious faith is primarily a matter of belief. Kitcher reduces accordingly religion to its ethical dimension treating it only as a source of inspiration for solving intellectual and practical (moral) problems. At the heart of the religious attitude he places faith, which he defines as a belief that outruns the evidence available to relevant believer. He conceives religious faith primarily in terms of an orientation, by which he means “a complex of psychological states: of valuing, desires, intentions, emotions, and commitments”.

The reviewed book is organized into a “Preface” and five chapters. In “Preface” Kitcher outlines autobiographically his way of departure from religion: as a boy and teenager singing in the church choir to the adult who loses his faith and abandons the Anglican Church. The introductory chapter 1, “Doubt Delineated,” explains his rejection of all kinds of traditional religion even if he still appreciates the central role religions play in the lives of many people. His main purpose here is to show that a secular outlook (secular humanism) can fulfill many functions and goals of a traditional religion and that ethical