

# Inhalt

---

**Vorwort** | 7

**Anmerkungen** | 9

**1 Einleitung** | 11

1.1 „Sozio-rhetorisch“: Eine Begriffsklärung | 15

1.2 Aufbau und Vorgehen | 21

## TEIL I: THEORETISCH-EXPLIKATIVE ÜBERLEGUNGEN

**2 Der „sozio-rhetorische Ansatz“: Vertreter, Positionen und Kritik** | 29

2.1 Erdachte Religion und Kumulative Tradition: Vorläufer sozio-rhetorischer Kritik an Religion | 30

2.2 Aufkommende Kritik am Religionsbegriff | 31

2.3 Unterschiedliche Formen der Kritik am Konzept Religion | 37

2.4 Russell T. McCutcheon | 38

2.4.1 Die Fabrikation von „Religion“ | 38

2.4.2 Religion und Religionswissenschaft im Rahmen einer Theorie der „Sozialen Formation“ | 44

2.4.3 „Religion“ und „Nichtreligion“ | 49

2.4.4 Kritische Anmerkungen zu McCutcheon | 52

2.5 Timothy Fitzgerald | 55

2.5.1 Religionsphänomenologie und Vergleichende Religionswissenschaft: Liberale Theologie hinter dem Schleier objektiver Wissenschaft | 58

2.5.2 „Religion“, „Nichtreligion“ und Kapitalismus | 60

2.5.3 „Cultural Studies“ anstelle von Religionswissenschaft | 63

2.5.4 Kritische Anmerkungen | 65

2.6 Talal Asad, Daniel Dubuisson und Tomoko Masuzawa | 68

2.6.1 Talal Asad | 68

2.6.2 Daniel Dubuisson | 73

2.6.3 Tomoko Masuzawa | 75

2.7 Kritische Anmerkungen zum „sozio-rhetorischen Ansatz“ | 79

2.7.1 Generelle Einwände | 80

2.7.2 „Theologie-/Ideologie-Vorwurf“ | 87

2.7.3 „Postmodernismus-Vorwurf“ | 91

2.7.4 „Vorwurf des Verrats am eigenen Fach“ | 94

<b>3</b>	<b>Verortung des sozio-rhetorischen Ansatzes im disziplingeschichtlichen und regionalen Kontext</b>	99
3.1	Periodisierung der Geschichte der Religionswissenschaft	100
3.1.1	Generelle Entwicklungen: Vorgeschichte und Entstehung als akademische Disziplin	103
3.1.2	Aufstieg und Vorherrschaft der Religionsphänomenologie	109
3.1.3	Exkurs: Religionsphänomenologie	110
3.1.4	Kritik und Abstieg der Religionsphänomenologie	114
3.1.5	„Marburg und die Folgen“	116
3.1.6	Neue Perspektiven: Methodische und theoretische Pluralisierung	120
3.2	Zwischenfazit	124
3.3	Geschichte der Religionswissenschaft in den USA	125
3.3.1	Weltparlament der Religionen und religiöser Liberalismus	128
3.3.2	Religionswissenschaft in den USA ab den 1960er Jahren	131
3.3.3	Auswirkungen des gesellschaftlichen Wandels und des Kalten Krieges auf die Religionswissenschaft in den USA	134
3.3.4	Aktuelle Entwicklungen	137
3.4	Fazit	141
<b>4</b>	<b>Zwischenfazit</b>	145

## TEIL II: EMPIRISCH-EXEMPLARISCHE ÜBERLEGUNGEN

<b>5</b>	<b>Diskurgemeinschaft Religionswissenschaft</b>	153
<b>6</b>	<b>,Religion‘ und ‚Säkularität‘ in sozio-rhetorischer Perspektive</b>	167
6.1	Religion, der private Raum und der moderne Staat	167
6.2	Die Erfindung von Religion im Entstehungskontext des modernen Staates	184
6.3	Der schmale Pfad: Überlegungen zu einer diskurstheoretischen Konzeptionalisierung von Säkularität	198
<b>7</b>	<b>Religionswissenschaftliche Perspektiven auf den europäischen Identitätsdiskurs</b>	215
<b>8</b>	<b>Abschließende Überlegungen</b>	235

## Literaturverzeichnis | 245