

# Literatur

- ADM – Arbeitskreis Deutscher Markt- und Sozialforschungsinstitute e.V. (2006). Jahresbericht 2005. <https://www.adm-ev.de/wp-content/uploads/2018/07/Jahresbericht-2005.pdf> (17.06.2020).
- ADM – Arbeitskreis Deutscher Markt- und Sozialforschungsinstitute e.V. (2019). Jahresbericht 2018. [https://www.adm-ev.de/wp-content/uploads/2019/07/ADM\\_Jahresbericht\\_2018\\_Webversion.pdf](https://www.adm-ev.de/wp-content/uploads/2019/07/ADM_Jahresbericht_2018_Webversion.pdf) (17.06.2020).
- Al-Youssef, M. (2019). Forscherin: »Sexbots sind ein Zeichen des Hasses gegen Frauen«. *Der Standard*, 23.01.2019. <https://www.derstandard.de/story/2000096837176/forscherin-sexbots-sind-ein-zeichen-des-hasses-gegen-frauen> (17.06.2020).
- Appel, M., Marker, C. & Mara, M. (2019). Otakuism and the Appeal of Sex Robots. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00569>
- Aretz, W. (2017). Date me up: Ein Vergleich von Online-Dating-Portalen unter Berücksichtigung typischer Nutzer-gruppen und klassischer Ablaufphasen des Online-Datings. *Journal of Business and Media Psychology*, 8, 45–57.
- Aretz, W., Gansen-Ammann, D.-N., Mierke, K. & Musiol, A. (2017). Date me if you can: Ein systematischer Überblick über den aktuellen Forschungsstand von Online-Dating. *Zeitschrift für Sexualforschung*, 30(1), 7–34. <https://doi.org/10.1055/s-0043-101465>
- Barber, T. (2017). For the Love of Artifice 2: Attachment. In A. D. Cheok, K. Devlin & D. Levy (Hrsg.), *Love and Sex with Robots. Second International Conference, LSR 2016, London, UK, December 19–20, 2016, Revised Selected Papers* (S. 64–71). Cham: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-57738-8\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-319-57738-8_6)
- Behrendt, M. (2018). Reflections on Moral Challenges Posed by a Therapeutic Childlike Sexbot. In A. D. Cheok & D. Levy (Hrsg.), *Love and Sex with Robots. Third International Conference, LSR 2017, London, UK, December 19–20, 2017, Revised Selected Papers* (S. 96–113). Cham: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-76369-9\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-76369-9_8)
- Beier, K. M. & Loewit, K. (2011). *Praxisleitfaden Sexualmedizin: Von der Theorie zur Therapie*. Berlin u. Heidelberg: Springer.
- Bendel, O. (Hrsg.). (2020). *Maschinenliebe: Liebespuppen und Sexroboter aus technischer, psychologischer und philosophischer Perspektive*. Wiesbaden: Springer Gabler. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-29864-7>
- Bortz, J. & Döring, N. (2006). *Forschungsmethoden und Evaluation: Für Human- und Sozialwissenschaftler*. 4., überarb. Aufl. Berlin u. Heidelberg: Springer.
- Breazeal, C. L. (2002). *Designing sociable robots*. Cambridge, Massachusetts u. London: MIT Press.

- Brenk, K. (2005). *Bindung und Sexualität: Zum Zusammenhang zwischen Bindung im Erwachsenenalter und sexuellen Einstellungs- und Verhaltensweisen*. Marburg: Tectum.
- Briken, P. & Matthiesen, S. (2018). Sex-Survey-Forschung in Deutschland. *Zeitschrift für Sexuallforschung*, 31(3), 215–217. <https://doi.org/10.1055/a-0663-3834>
- Bundesregierung (2018). Drucksache 19/3714. Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Mario Brandenburg, Dr. H.C. Thomas Sattelberger, Nicola Beer, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP – Drucksache 19/3225 – Künstliche Intelligenz – Rahmenbedingungen der technologischen Disruption für den gesellschaftlichen Alltag. <http://dipbt.bundestag.de/dip21/btd/19/037/1903714.pdf> (17.06.2020).
- Buschmann, L. (2019). Sexpuppen & Sexroboter: Steht uns eine sexuelle Revolution bevor? *Eronite – Erotikmagazin mit Stil und Niveau*. 18.03.2019. <https://www.eronite.com/sexpuppen-sexroboter-sexuelle-revolution/> (17.06.2020).
- Canepari, Z. (2015). *Robotica Episode 5: Sex Dolls That Talk Back* [Dokumentarserie]. 11.06.2015. <https://www.nytimes.com/2015/06/12/technology/robotica-sex-robot-realdoll.html> (17.06.2020).
- Carifio, J. & Perla, R. (2008). Resolving the 50-year debate around using and misusing Likert scales. *Medical Education*, 42(12), 1150–1152. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2923.2008.03172.x>
- Carpenter, J. (2016). *Culture and human-robot interaction in militarized spaces: A war story*. London: Routledge.
- Cassidy, V. (2016). For the Love of Doll(s): A Patriarchal Nightmare of Cyborg Couplings. *ESC: English Studies in Canada*, 42(1–2), 203–215. <https://doi.org/10.1353/esc.2016.0001>
- Chapman, G. (2010). Roxxy the sex robot makes her world debut. 10.01.2010. <https://www.smh.com.au/technology/roxxxy-the-sex-robot-makes-her-world-debut-20100110-m0hd.html> (17.06.2020).
- Cheok, A.D., Levy, D., Karunanayaka, K. & Morisawa, Y. (2017). Love and Sex with Robots. In R. Nakatsu, M. Rauterberg & P. Ciancarini (Hrsg.), *Handbook of Digital Games and Entertainment Technologies* (S. 833–858). Singapur: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-981-4560-50-4\\_15](https://doi.org/10.1007/978-981-4560-50-4_15)
- Christian, M. (2017). Samantha-bot Is a Sex Doll That Needs to Be Seduced: Step Forward or Step Back? 06.04.2017. <https://futureofsex.net/robots/samantha-bot-sex-doll-needs-seduced-step-forward-step-back/> (17.06.2020).
- Danaher, J. (2017a). Should We Be Thinking about Robot Sex? In J. Danaher & N. McArthur (Hrsg.), *Robot sex: Social and ethical implications* (S. 3–14). Cambridge, Massachusetts u. London: The MIT Press.
- Danaher, J. (2017b). Robotic Rape and Robotic Child Sexual Abuse: Should They be Criminalised? *Criminal Law and Philosophy*, 11(1), 71–95. <https://doi.org/10.1007/s11572-014-9362-x>
- Danaher, J. (2018). Love and Sex with Robots: A View from the Future [Vortrag und Podiumsdiskussion]. 08.10.2018. Unsound Festival, Krakau.
- Danaher, J. & McArthur, N. (Hrsg.). (2017). *Robot sex: Social and ethical implications*. Cambridge, Massachusetts u. London: The MIT Press.
- Danaher, J. & Wengerscheid, S. (2019). Robot Sex [Podiumsdiskussion]. 14.09.2019. 19. Internationales Literaturfestival, Berlin.
- Davis, N. (2018). Claims about social benefits of sex robots greatly overstated, say ex-

- perts. *The Guardian*. 04.06.2018. [https://www.theguardian.com/science/2018/jun/04/claims-about-social-benefits-of-sex-robots-greatly-overstated-say-experts?CMP=Share\\_iOSApp\\_Other](https://www.theguardian.com/science/2018/jun/04/claims-about-social-benefits-of-sex-robots-greatly-overstated-say-experts?CMP=Share_iOSApp_Other) (17.06.2020).
- Deutsche Presseagentur/RedaktionsNetzwerk Deutschland (2021). Lockdown: Onlinehändler verkaufen mehr Sexspielzeug. 31.01.2021. <https://www.rnd.de/wirtschaft/onlinehandler-verkaufen-mehr-sexspielzeug-YQZWJU2MKOYFRT34Y6CK73UTP4.html> (15.02.2021).
- DFG – Deutsche Forschungsgemeinschaft (2019). Leitlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis – Kodex. [https://www.dfg.de/download/pdf/foerderung/rechtliche\\_rahmenbedingungen/gute\\_wissenschaftliche\\_praxis/kodex\\_gwp.pdf](https://www.dfg.de/download/pdf/foerderung/rechtliche_rahmenbedingungen/gute_wissenschaftliche_praxis/kodex_gwp.pdf) (17.06.2020).
- DGPs – Deutsche Gesellschaft für Psychologie (2018). Datenschutzrechtliche Empfehlungen zur Erstellung einer Einwilligungserklärung im Rahmen von Forschungsvorhaben. [https://zwpd.transmit.de/images/zwpd/dienstleistungen/ethikkommission/0.1a\\_datenschutzrechtliche\\_empfehlungen\\_einwilligungsforschungsvorhaben.pdf](https://zwpd.transmit.de/images/zwpd/dienstleistungen/ethikkommission/0.1a_datenschutzrechtliche_empfehlungen_einwilligungsforschungsvorhaben.pdf) (17.06.2020).
- Döring, N. (2013). Zur Operationalisierung von Geschlecht im Fragebogen: Probleme und Lösungsansätze aus Sicht von Mess-, Umfrage-, Gender- und Queer-Theorie. *Gender – Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft*, 5(2), 94–113.
- Döring, N. (2017). Vom Internetsex zum Robotersex: Forschungsstand und Herausforderungen für die Sexualwissenschaft. *Zeitschrift für Sexualforschung*, 30(1), 35–57. <https://doi.org/10.1055/s-0043-101471>
- Döring, N. (2018). Sollten Pflegeroboter auch sexuelle Assistenzfunktionen bieten? In O. Bendel (Hrsg.), *Pflegeroboter* (S. 249–267). Wiesbaden: Springer Gabler. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-22698-5\\_14](https://doi.org/10.1007/978-3-658-22698-5_14)
- Döring, N. (2020a). Psychologische Zugänge zu Medien und Geschlecht: Medienpsychologie und Sozialpsychologie. In J. Dorer, B. Geiger, B. Hipfl & V. Ratković (Hrsg.), *Handbuch Medien und Geschlecht* (S. 1–15). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-20712-0\\_32-1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-20712-0_32-1)
- Döring, N. (2020b). Sexpuppen und Sexroboter aus psychologischer und therapeutischer Perspektive: Pathogene und salutogene Nutzungsmuster. In O. Bendel (Hrsg.), *Maschinenliebe: Liebespuppen und Sexroboter aus technischer, psychologischer und philosophischer Perspektive* (S. 283–301). Wiesbaden: Springer Gabler. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-29864-7\\_16](https://doi.org/10.1007/978-3-658-29864-7_16)
- Döring, N., Mohseni, M.R. & Walter, R. (2020). Design, Use, and Effects of Sex Dolls and Sex Robots: Scoping Review. *J Med Internet Res*, 22(7), e18551. <https://doi.org/10.2196/18551>
- Döring, N. & Poeschl, S. (2018). Sex toys, sex dolls, sex robots: Our under-researched bed-fellows. *Sexologies*, 27(3), e51–e55. <https://doi.org/10.1016/j.sexol.2018.05.009>
- Döring, N. & Poeschl, S. (2019). Love and Sex with Robots: A Content Analysis of Media Representations. *International Journal of Social Robotics*, 11(4), 665–677. <https://doi.org/10.1007/s12369-019-00517-y>
- Döring, N. & Poeschl, S. (2020). Experiences With Diverse Sex Toys Among German Heterosexual Adults: Findings From a National Online Survey. *The Journal of Sex Research*, 57(7), 885–896. <https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1578329>
- DWDS – Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache. (2021a). »Roboter«, bereitgestellt durch das Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache. Hrsg. v. Berlin-Branden-

- burgischen Akademie der Wissenschaften. <https://www.dwds.de/wb/Roboter> (15.02.2021).
- DWDS – Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache. (2021b). DWDS-Wortverlaufskurve für »künstliche Intelligenz«, erstellt durch das Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache. Hrsg. v. Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften. <https://www.dwds.de/r/plot?view=1&corpus=zeitungen&norm=date%2Bclass&smooth=spline&genres=1&grand=1&slice=1&prune=0&window=3&wbase=0&logavg=0&logscale=0&xrange=1945%3A2019&q1=%22k%3C%BCnstliche%20intelligenz%22> (15.02.2021).
- Eichenberg, C., Khamis, M. & Hübner, L. (2019a). The Attitudes of Therapists and Physicians on the Use of Sex Robots in Sexual Therapy: Online Survey and Interview Study. *Journal of Medical Internet Research*, 21(8), e13853. <https://doi.org/10.2196/13853>
- Eichenberg, C., Khamis, M., Hübner, L., Küsel, C. & Huss, J. (2019b). Sexroboter in der Therapie: Zunehmend positiver Trend. *Deutsches Ärzteblatt*, 17(5), 228–230.
- Eichenberg, C. & Ostermaier, E. (in Vorb.). *Sexrobotik: Einflussfaktoren auf Akzeptanz und Erwartungen. Eine Online-Befragung unter deutschsprachigen Internetnutzenden*.
- Factory (2018). Wo humanoide Roboter heute schon im Einsatz sind. 27.11.2018. <https://factorynet.at/a/wo-humanoide-roboter-heute-schon-im-einsatz-sind> (17.06.2020).
- Faulbaum, F., Prüfer, P. & Rexroth, M. (2009). *Was ist eine gute Frage? Die systematische Evaluation der Fragenqualität*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Flanders, C.E., Arakawa, D.R. & Cardozo, A.C. (2013). Positive Implications for Sexual Sensation Seeking: An Exploratory Study. *Electronic Journal of Human Sexuality*, 16. <http://www.ejhs.org/volume16/Sensation.html> (17.06.2020).
- Föderation Deutscher Psychologinnenvereinigungen (2016). Berufsethische Richtlinien des BDP und der DGPs (zugleich Berufsordnung des BDP). <https://zwpd.transmit.de/images/zwpd/dienstleistungen/ethikkommission/ethik-richtlinien-2016.pdf> (17.06.2020).
- Fosch-Villaronga, E. & Poulsen, A. (2020). Sex care robots. *Paladyn, Journal of Behavioral Robotics*, 11, 1–18. <https://doi.org/10.1515/pjbr-2020-0001>
- Fuß, J. (2019). Virtuelle Sexualitäten. In P. Briken (Hrsg.), *Perspektiven der Sexualforschung* (S. 501–508). Gießen: Psychosozial-Verlag. <https://doi.org/10.30820/9783837976427-501>
- Gaither, G.A. & Sellbom, M. (2003). The Sexual Sensation Seeking Scale: Reliability and Validity Within a Heterosexual College Student Sample. *Journal of Personality Assessment*, 81(2), 157–167. [https://doi.org/10.1207/S15327752JPA8102\\_07](https://doi.org/10.1207/S15327752JPA8102_07)
- Gildea, F. & Richardson, K. (2017). *Sex Robots – why we should be concerned*. <https://spsc.pt/index.php/2017/05/05/sex-robots-why-we-should-be-concerned/> (17.06.2020).
- Gilmartin, B.G. (1987). *Shyness and love: Causes, consequences, and treatment*. Lanham, MD: University Press of America, Rowman & Littlefield.
- Goode, L. (2020). Sex-Tech Companies Are Having More Fun Than the Rest of Us at CES. *Wired*. 08.01.2020. <https://www.wired.com/story/sex-tech-at-ces-2020-lora-dicarlo-crave/> (17.06.2020).
- Grunst, B. & Scholz, S. (2020). Das Geschäft mit kindlichen Sexpuppen – Prüfung der Strafbarkeit. 08.04.2020. <https://anwalt-strafrecht-berlin.org/strafverteidigung/>

- strafverteidigung-sexualdelikte/das-geschaef-mit-kindlichen-sexpuppen-pruefung-der-strafbarkeit/ (17.06.2020).
- Hammelstein, P. (2005). Die deutschsprachige Version der Sexual Sensation Seeking Scale und der Sexual Compulsivity Scale. *Zeitschrift für Sexualforschung*, 18(2), 135–147. <https://doi.org/10.1055/s-2005-836652>
- Hänßler, B. (2020). Sex mit einer Maschine. *Süddeutsche.de*. 09.07.2020. <https://www.sueddeutsche.de/wissen/sexualitaet-roboter-ethik-1.4961199> (15.02.2021).
- Hinde, N. (2015). This Stone Penis Is 28,000 Years Old And Was (Probably) Used As Dildo In The Ice Age. *The Huffington Post UK*. 26.01.2015. [https://www.huffingtonpost.co.uk/2015/01/19/stone-penis-28000-years-old\\_n\\_6499780.html](https://www.huffingtonpost.co.uk/2015/01/19/stone-penis-28000-years-old_n_6499780.html) (17.06.2020).
- Huber, A. (2021). SexTech: Boomende Branche, zu wenige Investoren. *Finanzwelt.de*. 11.03.2021. <https://finanzwelt.de/sextech-boomende-branche-zu-wenige-investoren/> (17.10.2021).
- Husmann, W. (2017). Wir müssen reden: Ist Sex mit Robotern das neue Dingsbums? *Die Zeit*. 20.11.2017. <https://www.zeit.de/zeit-magazin/leben/2017-09/sex-roboter-puppe-zukunft-beziehung> (17.06.2020).
- Jacquerye, A. (2020). A revolution in sex education using sex robots. *Paladyn, Journal of Behavioral Robotics*, 11(1), 351–356. <https://doi.org/10.1515/pjbr-2020-0024>
- Kalichman, S. C., Johnson, J. R., Adair, V., Rompa, D., Multhauf, K. & Kelly, J. A. (1994). Sexual Sensation Seeking: Scale Development and Predicting AIDS-Risk Behavior Among Homosexually Active Men. *Journal of Personality Assessment*, 62(3), 385–397. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6203\\_1](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6203_1)
- Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B., Martin, C. E. & Gebhard, P. (1953). *Sexual behavior in the human female*. Philadelphia u. London: W. B. Saunders Company.
- Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B. & Martin, C. E. (1948). *Sexual behavior in the human male*. Philadelphia u. London: Saunders.
- Kleeman, J. (2017). The race to build the world's first sex robot. *The Guardian*. 27.04.2017. <https://www.theguardian.com/technology/2017/apr/27/race-to-build-world-first-sex-robot> (17.06.2020).
- Krefting, M. (2019). Sexroboter – Hype oder Trend? *Heise online*. 08.01.2019. <https://www.heise.de/newsticker/meldung/Sexroboter-Hype-oder-Trend-3935769.html> (17.06.2020).
- Krome, S. (2009). Roboter. In Wissen Media Verlag (Hrsg.), *Wahrig, Herkunftswörterbuch*. 5. Aufl. Gütersloh: Bertelsmann [u. a.].
- Kubes, T. (2019). Sexroboter – Queerfeministisches Potential oder materialisierte Objektifizierung? *Feministische Studien*, 37(2), 351–362. <https://doi.org/10.1515/fs-2019-0033>
- Kubes, T. (2020). Queere Sexroboter. In O. Bendel (Hrsg.), *Maschinenliebe: Liebespuppen und Sexroboter aus technischer, psychologischer und philosophischer Perspektive* (S. 163–184). Wiesbaden: Springer Gabler. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-29864-7\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-658-29864-7_10)
- Kuhle, L. F., Grundmann, D. & Beier, K. M. (2015). Sexueller Missbrauch von Kindern: Ursachen sexueller Missbrauch Ursachen und Verursacher sexueller Missbrauch Verursacher. In J. M. Fegert, U. Hoffmann, E. König, J. Niehues & H. Liebhardt (Hrsg.), *Sexueller Missbrauch von Kindern und Jugendlichen* (S. 109–129). Berlin u. Heidelberg: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-44244-9\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-662-44244-9_11)
- Langbein, A., Moucha, P. & Wiechers, H. (2018). Der deutsche Online-Dating-Markt

- 2017-2018. <https://www.singleboersen-vergleich.de/presse/online-dating-markt-2017-2018.pdf> (17.06.2020).
- Leonhart, R. (2009). *Lehrbuch Statistik: Einstieg und Vertiefung*. 2., überarb. und erw. Aufl. Bern: Huber.
- Levy, D. (2013). Roxxy the »Sex Robot« – Real or Fake? *Lovotics*, 1, 1–4. <https://doi.org/10.4303/lt/235685>
- Levy, D.N.L. (2007). *Love and sex with robots: The evolution of human-robot relations*. New York: HarperCollins.
- Li, J.J., Ju, W. & Reeves, B. (2017). Touching a Mechanical Body: Tactile Contact With Body Parts of a Humanoid Robot Is Physiologically Arousing. *Journal of Human-Robot Interaction*, 6(3), 118. <https://doi.org/10.5898/JHRI.6.3.Li>
- Love, B. (1992). *The encyclopedia of unusual sex practices*. Fort Lee, NJ: Barricade Books.
- Mandl, A. (2018). Beziehungen im Zeitalter der künstlichen Intelligenz – Eine ethische Analyse. Karl-Franzens-Universität Graz. <http://rgdoi.net/10.13140/RG.2.2.22773.63204> (17.06.2020)
- Matheis, K. (2017). Mensch und Maschine: Sex mit Franksteins Monster. *Wirtschaftswoche*. 04.12.2017. <https://www.wiwo.de/futureboard/mensch-und-maschine-sex-mit-frankensteins-monster/20624876.html> (17.06.2020).
- Matthiesen, S., Dekker, A. & Briken, P. (2018). Pilotstudie zur Erwachsenensexualität in Deutschland – Erste Ergebnisse zu Machbarkeit und Methodenvergleich. *Zeitschrift für Sexualforschung*, 31(3), 218–236. <https://doi.org/10.1055/a-0663-4354>
- Matyjas, D.P. (2015). *Bindung und Partnerschaftsmodell. Nicht-monogame und monogame Partnerschaften im Kontext von Angst und Vermeidung*. Wiesbaden: Springer.
- Matyjas, D.P. (2020). Sexroboter: Faszination oder Ablehnung? Entwicklung eines Online-Fragebogens [unveröffentlichter Bericht]. Hochschule Merseburg.
- Matyjas, D.P. (2021). Zwischen Hype, Spekulation und Stereotypen – Sexroboter und ihre Bedeutung für die Sexualität Erwachsener. In M. Böhm, E. Kopitzke, F. Herrath, U. Sielert & E. Kubitz (Hrsg.), *Praxishandbuch sexuelle Bildung im Erwachsenenalter* (S. 466–484). Weinheim: Beltz Juventa.
- McArthur, N. & Twist, M. L. C. (2017). The rise of digisexuality: Therapeutic challenges and possibilities. *Sexual and Relationship Therapy*, 32(3–4), 334–344. <https://doi.org/10.1080/14681994.2017.1397950>
- Mergener, A., Sischa, P. & Décieux, J.P.P. (2015). »To force or not to force. That is the question!«: Die Auswirkungen des Einsatzes von Forced-Response-Fragen auf die Qualität der Befragungsergebnisse. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2922.0723>
- Meston, C. M. & Buss, D. M. (2007). Why Humans Have Sex. *Archives of Sexual Behavior*, 36(4), 477–507. <https://doi.org/10.1007/s10508-007-9175-2>
- Meyer, I. H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence. *Psychological Bulletin*, 129(5), 674–697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674>
- Miethge, C., Otte, N. & ARTE. (2017). *Homo Digitalis – Der digitale Höhepunkt* [ARTE-Beitrag, Webserie]. <https://www.arte.tv/de/videos/072427-003-A/homo-digitalis/> (17.06.2020).
- Migotti, M. & Wyatt, N. (2018). On the Very Idea of Sex with Robots. In J. Danaher & N. McArthur (Hrsg.), *Robot Sex: Social Implications and Ethical* (S. 15–27). Cambridge, Massachusetts u. London: The MIT Press.
- Mori, M. (1970). Bukimi no tani [The uncanny valley]. *Energy*, 7, 33–35.

- Mori, M., MacDorman, K. & Kageki, N. (2012). The Uncanny Valley [From the Field]. *IEEE Robotics & Automation Magazine*, 19(2), 98–100. <https://doi.org/10.1109/MRA.2012.2192811>
- Moucha, P., Pflitsch, D. & Wiechers, H. (2016). Der Online-Dating-Markt 2015–2016. <https://www.singleboersen-vergleich.de/presse/online-dating-markt-2015-2016.pdf> (17.06.2020).
- Mummendey, H. D. & Grau, I. (2008). *Die Fragebogen-Methode*. 5., überarb. und erw. Aufl. Göttingen: Hogrefe.
- Münch, K., Hübner, M., Reinecke, J. & Schmidt, P. (2014). Sexualverhalten. *Zusammenstellung sozialwissenschaftlicher Items und Skalen*. <https://doi.org/10.6102/zis39>
- Ogburn, W. F. (1969). Die Theorie der kulturellen Phasenverschiebung (lag). In W. F. Ogburn & O. D. Duncan (Hrsg.), *Kultur und sozialer Wandel. Ausgewählte Schriften »On culture and social change«* (S. 134–145). [Soziologische Texte, Bd. 56]. Neuwied am Rhein: Luchterhand Verlag.
- Ovidius Naso, P. (2015). *Metamorphosen: Epos in 15 Büchern*. Hrsg. v. H. Breitenbach. Stuttgart: Reclam.
- Owsianik, J. (2021). Sexbot Market Guide: The Best AI Sex Dolls and Sex Robots. 27.07.2021. <https://futureofsex.net/robots/state-of-the-sexbot-market-the-worlds-best-sex-robot-and-ai-love-doll-companies/> (17.10.2021).
- Pearson, I. (2016). *The Future of Sex Report. The Rise of the Robosexuals*. (S. 9). [http://graphics.bondara.com/Future\\_sex\\_report.pdf](http://graphics.bondara.com/Future_sex_report.pdf) (17.06.2020).
- Peeters, A., & Haselager, P. (2021). Designing Virtuous Sex Robots. *International Journal of Social Robotics*, 13(1), 55–66. <https://doi.org/10.1007/s12369-019-00592-1>
- Pförr, K. & Rammstedt, B. (2016). Verwendung von geldwerten Belohnungen (Incentives) in persönlichen Umfragen vor dem Hintergrund sinkender Ausschöpfungsraten. *PPmP – Psychotherapie Psychosomatik Medizinische Psychologie*, 66(7), 280–282. <https://doi.org/10.1055/s-0042-108565>
- Pollmann, K., Janssen, D., Vukelic, M. & Fronemann, N. (2018). Homo Digitalis: Eine Studie über die Auswirkungen neuer Technologien auf verschiedene Lebensbereiche für eine menschengerechte Digitalisierung der Arbeitswelt. Fraunhofer IAO. [http://publica.fraunhofer.de/eprints/urn\\_nbn\\_de\\_0011-n-4941891.pdf](http://publica.fraunhofer.de/eprints/urn_nbn_de_0011-n-4941891.pdf) (17.06.2020).
- Queer Leben (o. J.). Glossar. <https://queer-leben.de/glossar/> (17.06.2020).
- Richards, R., Coss, C. & Quinn, J. (2017). Exploration of Relational Factors and the Likelihood of a Sexual Robotic Experience. In A. D. Cheok, K. Devlin & D. Levy (Hrsg.), *Love and Sex with Robots. Second International Conference, LSR 2016, London, UK, December 19–20, 2016, Revised Selected Papers* (S. 97–103). Cham: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-57738-8\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-319-57738-8_9)
- Romano, E. (2017). Meet The \$15,000 Sex Robot Set To Launch Later This Year. *D'Marge*. 23.05.2017. <https://www.dmarge.com/2017/05/harmony-sex-robot.html> (17.06.2020).
- Sander, D. (2016). Ausgrenzung kann krank machen – Wie Diskriminierung die Gesundheitschancen sexueller Minderheiten beeinflusst. [https://www.aidshilfe.de/sites/default/files/documents/2016-05-17\\_wissenschaftlicher\\_background\\_-\\_homophobie\\_macht\\_krank\\_0.pdf](https://www.aidshilfe.de/sites/default/files/documents/2016-05-17_wissenschaftlicher_background_-_homophobie_macht_krank_0.pdf) (17.06.2020).
- Scheutz, M. & Arnold, T. (2016). Are we ready for sex robots? 11th ACM/IEEE International Conference on Human-Robot Interaction (HRI), 351–358. <https://doi.org/10.1109/HRI.2016.7451772>

- Schnell, R. (2012). *Survey-Interviews: Methoden standardisierter Befragungen*. Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften.
- Schnell, R., Hill, P.B. & Esser, E. (2013). *Methoden der empirischen Sozialforschung*. 10. überarb. Aufl. München: Oldenbourg Verlag.
- Sharkey, N., van Wynsberghe, A., Robbins, S. & Hancock, E. (2017). *Our Sexual Future with Robots* [Consultation Report]. Foundation for Responsible Robotics. [http://responsiblerobotics.org/wp-content/uploads/2017/07/FRR-Consultation-Report-Our-Sexual-Future-with-robots\\_Final.pdf](http://responsiblerobotics.org/wp-content/uploads/2017/07/FRR-Consultation-Report-Our-Sexual-Future-with-robots_Final.pdf) (17.06.2020).
- Siebertz, K., Bebbler, D. van & Hochkirchen, T. (2017). Komponentenanalyse. In K. Siebertz, D. van Bebbler & T. Hochkirchen, *Statistische Versuchsplanung* (S. 395–414). Berlin u. Heidelberg: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-55743-3\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-662-55743-3_12)
- Sigusch, V. (2013). *Sexualitäten: Eine kritische Theorie in 99 Fragmenten*. Frankfurt a. M.: Campus.
- Singlebörsen-Vergleich.de (2018). Singlebörsen Wahl 2018. 27.11.2018. <https://www.singleboersen-vergleich.de/news-archiv-2018.htm> (17.06.2020).
- Singlebörsen-Vergleich.de (2020). POPPEN im Test 2020 – Ist Poppen seriös? 21.04.2020. <https://www.singleboersen-vergleich.de/singleboersen-verzeichnis/poppen-de.htm> (17.06.2020).
- Sprenger, R. (2014). *Männliche absolute Beginner: Ein kommunikationswissenschaftlicher Ansatz zur Erklärung von Partnerlosigkeit*. Wiesbaden: Springer VS.
- Summers, C. G. (2016). What Would Sex Robots for Women Look Like? *Vice*. 11.01.2016. [https://www.vice.com/en\\_uk/article/mvx44x/what-would-sex-robots-for-women-look-like](https://www.vice.com/en_uk/article/mvx44x/what-would-sex-robots-for-women-look-like) (17.06.2020).
- Szczuka, J. M. & Krämer, N. C. (2017). Influences on the Intention to Buy a Sex Robot. In A. D. Cheok, K. Devlin & D. Levy (Hrsg.), *Love and Sex with Robots. Second International Conference, LSR 2016, London, UK, December 19–20, 2016, Revised Selected Papers* (S. 72–83). Cham: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-57738-8\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-319-57738-8_7)
- Technische Hochschule Wildau (o.J.). Einsatzszenarien von humanoiden Robotern. <https://icampus.th-wildau.de/icampus/home/de/einsatzszenarien-von-humanoiden-robotern> (17.06.2020).
- Toma, C. (2016). Online dating. In C. R. Berger & M. E. Roloff (Hrsg.), *The International Encyclopedia of Interpersonal Communication*. Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell. [https://www.academia.edu/13278076/Online\\_dating](https://www.academia.edu/13278076/Online_dating) (17.06.2020).
- Tomaszewska, P. & Schuster, I. (2019). Comparing Sexuality-Related Cognitions, Sexual Behavior, and Acceptance of Sexual Coercion in Dating App Users and Non-Users. *Sexuality Research and Social Policy*, 17(2), 188–198. <https://doi.org/10.1007/s13178-019-00397-x>
- Tuten, T., Urban, D. J. & Bosnjak, M. (2002). Internet Surveys and Data Quality – A Review. In B. Batinic, U.-D. Reips & M. Bosnjak (Hrsg.), *Online Social Sciences* (S. 7–26). Seattle, WA: Hogrefe u. Huber.
- Valkenburg, P. M. & Peter, J. (2007). Who Visits Online Dating Sites? Exploring Some Characteristics of Online Daters. *CyberPsychology & Behavior*, 10(6), 849–852. <https://doi.org/10.1089/cpb.2007.9941>
- Valverde, S. H. (2012). *The modern sex doll-owner: a descriptive analysis*. California Polytechnic State University. <https://doi.org/10.15368/theses.2012.165>
- VDI 2860 (1990). *VDI 2860: Montage und Handhabungstechnik: Handhabungsfunktionen, Handhabungseinrichtungen; Begriffe, Definitionen Symbole*. Düsseldorf: VDI-Verlag.

- Weller, K. (2021). Vom Wandel der sexuellen Verhältnisse. Sexualität und Partnerschaft junger Erwachsener – damals und heute. In M. Böhm, E. Kopitzke, F. Herrath & U. Sielert (Hrsg.), *Sexuelle Bildung im Erwachsenenalter – Ein Handbuch* (S. 38–50). Weinheim: Beltz Juventa.
- Wennerscheid, S. (2019). *Sex machina: Zur Zukunft des Begehrens*. Berlin: Matthes & Seitz.
- Wennerscheid, S. & Ahlers, C. (2020). Die Zukunft des Begehrens [Podiumsdiskussion]. 21.02.2020. Urania, Berlin.
- Wikipedia (o. J., a). Androide. <https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Androide&oldid=201562042> (17.06.2020).
- Wikipedia (o. J., b). Humanoider Roboter. [https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Humanoider\\_Roboter&oldid=193555317](https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Humanoider_Roboter&oldid=193555317) (17.06.2020).
- Wikipedia (o. J., c). Künstliche Intelligenz. [https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=K%C3%BCnstliche\\_Intelligenz&oldid=200863820](https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=K%C3%BCnstliche_Intelligenz&oldid=200863820) (17.06.2020).
- Wolff, H.-G. & Bacher, J. (2010). Hauptkomponentenanalyse und explorative Faktorenanalyse. In C. Wolf & H. Best (Hrsg.), *Handbuch der sozialwissenschaftlichen Datenanalyse* (S. 333–365). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-92038-2\\_15](https://doi.org/10.1007/978-3-531-92038-2_15)
- Würger, T. (2014). Amok: Männlich, ledig, lebensgefährlich. *Der Spiegel*, 34. <https://www.spiegel.de/spiegel/print/d-128743720.html> (17.06.2020).
- Wyverkens, E., Dewitte, M., Deschepper, E., Corneillie, J., Van der Bracht, L., Van Regenmortel, D., Van Cleempoel, K., De Boose, N., Prinssen, P. & T'Sjoen, G. (2018). YSEX? A Replication Study in Different Age Groups. *The Journal of Sexual Medicine*, 15(4), 492–501. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2018.02.012>
- YouGov (2017). Robot Sex. [https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/esu3lsfhyf/Copy%20of%20Results%20for%20YouGovNY%20\(Robot%20Sex\)%20203%2009.27.2017.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/esu3lsfhyf/Copy%20of%20Results%20for%20YouGovNY%20(Robot%20Sex)%20203%2009.27.2017.pdf) (17.06.2020).
- Yulianto, B. & Shidarta (2015). Philosophy of Information Technology: Sex Robot and Its Ethical Issues. *International Journal of Social Ecology and Sustainable Development*, 6(4), 67–76. <https://doi.org/10.4018/IJSESD.2015100105>
- Zwinge, T. (2018). Die 10 wichtigsten Startup-Bezeichnungen. *wallstreet-online.de*. 07.08.2018. <https://www.wallstreet-online.de/nachricht/10784025-sextech-fintech-femtech-10-wichtigsten-startup-bezeichnungen> (17.06.2020).

