

nur auf die Würdigung der Person A. Bastians, seiner Forschertätigkeit und seiner wissenschaftlichen Erfolge – also mit einem statischen Fazit –, sondern versuchten auch das Dynamische, Zukunfts- und Richtungsweisende des Lebenswerkes dieses großen Mannes hervorzuheben, seine Ideenwelt der Nachwelt zu erschließen. Zugleich nützten sie die Gelegenheit, auf allgemeine Belange und offene derzeitige Probleme der Völkerkunde einzugehen und den jetzigen wissenschaftlichen Standpunkt in der ethnologischen Forschung, u. a. auch in der Museumskunde, klarzustellen. Dies ermöglicht den versierten, aber auch anderen interessierten Lesern, u. a. den Werdegang der ethnologischen Feldforschung, die Verlagerung der wissenschaftlichen Schwerpunkte in diesem Fachbereich, die Ausweitung des Arbeitsgebietes und Verfeinerung der Forschungsmethoden auf diesem Gebiet zu verfolgen.

Es ist ein recht informatives Buch, das außer Ethnologen, Anthropologen und Historikern noch viele andere Leser interessieren dürfte. Franciszek M. Rosiński

Fontein, Jan: *The Art of Southeast Asia. The Collection of the Museum Rietberg Zürich.* Zürich: Verlag Museum Rietberg, 2007. 180 pp., illus. ISBN 978-3-907077-23-8. Price: € 44.00

The present publication on the art of Southeast Asia is the last volume in a series of catalogues devoted to the collections brought together by Eduard von der Heydt (1882–1964), the founder and principal benefactor of the Museum Rietberg at Zürich. The plates of this volume exhibit 66 works of art in twofold beauty and manifold dissociation. This beauty consists of perfect craftsmanship and elegance of the objects on the one hand and the pleasant reserve of the photographer bringing the quality of the objects to the fore on the other. Apart from the obvious dissociation that pictures of objects are not the objects, the first specific dissociation lies in these objects, many of them incomplete, standing alone, out of their original context. This holds true for the architectural situation as well as for the religious and political structures these works were part of. Dissociation from other spheres of life can be stated under the criteria of time period, regions covered, and cultural repertoire. Whereas the objects from Thailand stem from the 16th to the 19th centuries, all other objects originate from what might be called the Southeast Asian middle ages, i.e., from before 1500 C.E., some of them reaching back to the 8th century. In terms of regions Myanmar, Laos, Malaysia, and the Philippines are not represented at all, while all Indonesian pieces come from Java alone. And finally, all objects shown belong to the India-derived cultural repertoire giving no space to local art traditions.

These general considerations aside, the reader will find a splendid book on works of art, created in India-derived traditions, from several Southeast Asian regions and made mainly during the Southeast Asian middle ages.

No one would have been better suited than the doyen of Southeast Asian art history, Jan Fontein, to write the

explanations of and commentaries on the objects. In his introduction on Eduard von der Heydt, of whom until today no biography is available, the author characterizes this collection as a whole. It was brought together starting in the 1920s, the latest object added during the '50s, and Fontein calls it “a typical first-generation museum collection, largely reflecting the taste and connoisseurship of its principal donor and his time.” Obviously the international network the banker von der Heydt had at his disposition was of great help in acquiring the objects. But he was above all interested in the artistic value of the objects and often sought the advice of leading scholars in the field. Some topics of scholarly investigation like “date, style, and provenance of admired works of art” are often not adequate and Fontein had to rely occasionally on the first appearance of objects in a catalogue to establish at least a terminus ante quem for them.

The chapters on the four regions dealt with in this volume begin with short introductions on the Khmer of Cambodia, on the Cham of Vietnam, on Thailand, and on Indonesia, the first three chapters being preceded by photographs taken by “the distinguished Swiss photographer Martin Hürlimann” 80 years ago. Apart from the objects and their pictures, the essence of this book lies undoubtedly in the texts accompanying the objects. Fontein combines precision in presenting available data with the beautiful and tranquil rhetoric of the scholar in art history. To give some examples: pl. 6 shows a “standing female deity, Cambodia, Khmer, Baphuon style. Second half of the 11th century C.E., gray sandstone, H. 51 cm. Acquired by the donor from R. Eisenhofer, Munich. Gift of Eduard von der Heydt, Ascona, 1952. The standing figure has been carved from rather coarse sandstone which has been left unpolished. The goddess has lost her head, both arms, and feet. The pleats of her skirt are indicated by simple, parallel, vertical lines. The lower end of the median fold curves to the left and terminates in a shape resembling that of a fishtail. This is a novel feature that would achieve its decorative perfection during the following century in the style of Angkor Wat. A similar treatment of the fishtail, but curving towards the right, can be seen in a statue of a goddess from Prasat Kok Po. In the Rietberg statue the edge of the median fold is decorated with pearls; its simplicity suggests a provincial rather than a metropolitan provenance. Incised lines below the breasts and around the navel indicate the triple ripples of skin that were, from early times on, in India and in Southeast Asia, considered to be marks of ideal feminine beauty.” This is all that can be said. When it comes to the sandstone head of a Khmer Lokesvara (pl. 7), Fontein gives not only the description including the iconographic elements which identify the head as a Lokesvara. When Fontein states the “unique mixture of deeply human realism and profound spirituality that reached its perfection in the Khmer sculpture of the Bayon style,” the reader is not left with this statement but gets immediately the explanation to this mixture by quoting Khmer inscriptions which indicate the blending of divine icon and human portraiture as the result of a strong tendency in 12th century Khmer art to represent

gods of Hinduism or figures from the Buddhist pantheon and present them at the same time as portraits of kings or queens. Since Khmer texts report the huge numbers of such portraits made it becomes also clear why several of these sculptures are almost identical, as is the case with the Phnom Phen, Paris, and Amsterdam equivalents.

Modern political aspects are added when Fontein presents the three statues from the Cham temple complex at Đông-du'ông which was excavated by Henri Parmentier in 1902. In addition to the detailed description and interpretation of the statues including hints to former research on the temple complex, we read that "the site was almost totally destroyed by the U.S. Air Force in 1969 during the Vietnam War."

These few examples shall suffice to give a glimpse of the intensity of Jan Fontein's texts with their enlightening quality. Although smaller in scope than its title promises this publication is of outstanding quality through the objects, their photographs, and the author's extraordinary texts.

Wolfgang Marschall

Good, Anthony: *Anthropology and Expertise in the Asylum Courts*. Abingdon: Routledge-Cavendish, 2007. 299 pp. ISBN 978-1-904385-55-4. Price: £ 27.99

Anthony Good, Professor für Sozialanthropologie an der Universität Edinburgh, wird zum Schreiben dieses Buches durch den Umstand angeregt, dass an die weitaus meisten seiner britischen Fachkollegen Anfragen zur Erstellung von Sachverständigengutachten in gerichtlichen Asylverfahren gestellt werden und viele diesen Anfragen auch nachkommen. Umso überraschender ist jedoch das fast vollständige Fehlen anthropologischer Fachliteratur, in welcher einerseits diese Berufserfahrungen dargestellt und gleichzeitig im Rahmen breiterer sozialanthropologischer Begriffs- und Theoriebildung ausgewertet werden.

Anders als der Titel des Werkes oberflächlich betrachtet vermuten lassen könnte, handelt es sich hier nicht um einen Beitrag zur "advocacy anthropology", einem gezielten Engagement des Anthropologen also zur Beeinflussung politischer oder rechtlicher Prozesse; dem Gerichtsgutachter ist es nämlich verboten, parteiisch zu agieren, er hat vielmehr "objektive faktische" Umstände darzulegen, deren rechtliche Wertung dann – ausschließlich – dem Gericht obliegt. Im Falle von Asylrechtsfällen geht es dabei um jene Umstände, die es plausibel machen, dass ein Asylwerber – im Sinne des UN-Abkommens über die Rechtsstellung der Flüchtlinge – bei Rückkehr in das wirkliche oder behauptete Herkunftsland gut begründete Furcht vor Verfolgung hat.

Während Anthropologen, die in anderen Typen von Rechtsfällen mitwirken, oftmals dem Gericht die "emische" Sichtweise auf eingeforderte Landrechte oder traditionelle Kulturgüter darlegen sollen, spielt im Asylverfahren, wie Good hervorhebt, Kultur meist dort eine Rolle, wo sie aus Perspektive des Gerichts Auswirkungen auf die Einschätzung der Glaubwürdigkeit des Asylwerbers hat. Gestützt auf eigene Gutachtererfahrungen in ca. 300 Asylverfahren, auf publizierte Fallentscheidun-

gen, behördliche Leitfäden für Asylentscheidungen und auf Interviews mit Richtern, Rechtsanwälten und Beamten der Einwanderungsbehörden, macht Good dem Leser deutlich, dass die Schwierigkeit des anthropologischen Gutachters vor allem in der Aufbereitung seines Expertenwissens vor den Prämissen juristischer Logik liegt. Diese Logik unterscheidet sich in mancherlei Hinsicht von den Mustern, welche für das Denken und Argumentieren von Anthropologen charakteristisch sind.

Vorauszusetzen ist, dass das Buch nicht etwa kulturell geprägte Erwartungen und Handlungsweisen der Asylwerber im Asylverfahren untersucht, sondern vielmehr staatliche Richter und in zweiter Linie Behörden zum Gegenstand anthropologischer Untersuchung werden. Wie gehen sie mit den Gutachten der Fachkollegen des Autors um und welche Erwartungen stellen sie an diese Gutachter? Geprägt durch die eigene akademische Ausbildung und Tätigkeit, ist es für den Fachanthropologen oftmals unklar und verwirrend, diesen Anforderungen in Gutachten nachzukommen, wobei dazu kommt, dass laut Goods Erhebungen Gutachter bei Übernahme derartiger Aufgaben selten über diese Anforderungen ausdrücklich instruiert werden (dazu p. 147).

Diese "Ethnografie" der britischen Asylrechtsjustiz wird somit gleichzeitig zu einem wertvollen Leitfaden für diesen praktischen Tätigkeitsbereich von Anthropologen, der in den letzten Jahren durch die Zunahme internationaler Migration auch eine hervorragende quantitative Bedeutung gewonnen hat.

Der Autor führt den Leser anhand einer pointierten Darstellung der oftmals übersehenen Querverbindungen von Anthropologie und Recht in den theoretischen Rahmen seines Themas ein. Dabei ist Kapitel 2 des Buches mehr als nur ein wertvoller Überblick über Werden und Wandel der Rechtsanthropologie im engeren Sinne, sondern eine Darlegung markanter wissenschaftstheoretischer Grundlagen der beiden, laut Good unverwandten Disziplinen. Plausibel wird argumentiert, dass in anthropologischer Perspektive Ereignisse in ihren realen – und somit auch kulturellen – Kontext gestellt werden, während rechtliche Verfahren darauf abzielen, den Kontext des Sachverhalts möglichst herunterzuspielen, um diesen vielmehr mit den abstrakten rechtlichen Normen in Verbindung zu bringen. Dieser Vorgang ist Ausdruck der tragenden Prämisse juristischer Logik, dass nämlich Fälle durch einen "wertfreien" Prozess der Auswahl und Anwendung "dekontextualisierter" Prinzipien, rechtlicher Normen entschieden werden (29).

Wenn auch Good darauf hinweist, dass diese "fundamentalen Denkmuster-Gegensätze" der beiden Disziplinen auf methodologischer Ebene vielfach in Abrede gestellt werden – er verweist etwa auf die Autoren des Critical Legal Studies Movements in den Vereinigten Staaten, welche die vorgebliche Neutralität der rechtlichen Regeln hinterfragen –, so prägen sie doch das unterschiedliche Denken von Juristen beziehungsweise Anthropologen bei deren berufsspezifischer Alltagsarbeit.

Eine besondere Rolle kommt hier dem Umgang beider mit dem Stellenwert von faktischer Wahrheit zu: Wahrheit wird für den Juristen erkenntnistheoretisch