

[www.zfwu.de](http://www.zfwu.de)

# ZfWU

*Zeitschrift für Wirtschafts- und Unternehmensethik*

*Journal for Business, Economics & Ethics*

Archiv

Jahrgang 9, Heft 1 (2008)

---

# **zfwu**

**Zeitschrift für Wirtschafts- und Unternehmensethik  
Journal for Business, Economics & Ethics**

## **herausgegeben von**

Prof. Dr. Thomas Beschorner (Montreal)  
Dr. Markus Breuer (St. Gallen)  
Prof. Dr. Dr. Alexander Brink (Bayreuth und Witten/Herdecke)  
Dr. Bettina Hollstein (Erfurt)  
Dr. Olaf J. Schumann (Frankfurt am Main)

## **Wissenschaftlicher Beirat**

Prof. Dr. Michael S. Aßländer (Kassel)  
Dr. Dr. Thomas Bausch (Berlin)  
Prof. Dr. Georges Enderle (Notre Dame, USA)  
Prof. Dr. Eilert Herms (Tübingen)  
Prof. Dr. Hans G. Nutzinger (Kassel)  
Prof. Dr. Reinhard Pfriem (Oldenburg)  
Prof. Dr. Birger P. Priddat (Witten/Herdecke)  
Prof. Dr. Andreas Suchanek (Leipzig)  
Prof. Dr. Peter Ulrich (St. Gallen, Schweiz)  
Prof. Dr. Dr. Johannes Wallacher (München)  
Prof. Dr. Josef Wieland (Konstanz)

## **Berliner Forum**

**Rainer Hampp Verlag**

**ISSN 1439-880X**

## Impressum

Zeitschrift für Wirtschafts- und Unternehmensethik (**zfwu**)  
ISSN 1439-880X

### Anschrift

Zeitschrift für Wirtschafts- und Unternehmensethik (**zfwu**)  
Eberhard-Karls-Universität Tübingen  
Interfakultäres Zentrum für Ethik in den Wissenschaften (IZEW)  
Wilhelmstr. 19  
D-72074 Tübingen  
Tel.: +49-(0)7071-96-4673  
Mobil: +49-(0)175-1994783  
Fax: +49-(0)7071-29-5255  
E-Mail: [redaktion@zfwu.de](mailto:redaktion@zfwu.de)  
Web: [www.zfwu.de](http://www.zfwu.de)

### Herausgeber der **zfwu**

Prof. Dr. Thomas Beschorner (Montreal)  
Dr. Markus Breuer (St. Gallen)  
Prof. Dr. Dr. Alexander Brink (Bayreuth und Witten/Herdecke)  
Dr. Bettina Hollstein (Erfurt)  
Dr. Olaf J. Schumann (Frankfurt a. M. und Tübingen)

### Herausgeber dieser Ausgabe

Dorothea Baur (St. Gallen)  
Dr. Franziska Birke (Freiburg)  
Jochen Fehling (Tübingen)  
Dr. Bettina Hollstein (Erfurt)  
Dr. Mi-Yong Lee-Peuker (Tübingen und Leipzig)

### Redaktionsassistenz

Wasilios Hariskos (Bayreuth)  
E-Mail: [wasilios.hariskos@zfwu.de](mailto:wasilios.hariskos@zfwu.de)

### Covergestaltung

Dipl. Designer Steffen Anger (Stuttgart)

### Druckerei

Gruner Druck GmbH (Erlangen)  
E-Mail: [info@gruner-druck.de](mailto:info@gruner-druck.de)

### Verlag

Rainer Hampp Verlag  
Meringzeller Straße 10  
D-86415 Mering  
Tel.: +49(0)8233-4783  
Fax: +49(0)8233-30755  
[Rainer\\_Hampp\\_Verlag@zfwu.de](mailto:Rainer_Hampp_Verlag@zfwu.de)

### Bezugsmöglichkeiten

Das Jahresabonnement (3 Ausgaben: April, August und Dezember) kostet EUR 45,00 inkl. Mehrwertsteuer und Versand.

Studenten erhalten gegen jährliche Vorlage der Studienbescheinigung 50% Ermäßigung. Der Bezug aus dem Ausland ist um EUR 8,00 teurer.  
Das Einzelheft kostet EUR 19,80 frei Haus.

### Copyright

Alle Rechte vorbehalten.

### Hinweise für AutorInnen

Manuskripte sind, sofern es sich um Erstveröffentlichungen handelt, der Redaktion jederzeit willkommen. Dazu möchten wir Sie bitten, Ihren Text vorher in die **zfwu** -Formatvorlage zu bringen (erhältlich bei der Redaktion und auf unserer Homepage) und ihn anschließend per E-Mail zu senden an: [redaktion@zfwu.de](mailto:redaktion@zfwu.de)

Jeder Beitrag unterliegt einem doppelt verdeckten Gutachterverfahren. Publikationssprachen sind Deutsch und Englisch.

Weitere Informationen und Autorenhinweise unter:

**[www.zfwu.de](http://www.zfwu.de)**

## Editorial

The economic reality in Europe today is increasingly determined by pan-European and global forces that transcend the once predominant level of the nation state. As a result, the “economic ethical reality” has changed as well: economic actors, non-governmental organisations, governments – and the scientific community – have to look beyond national borders in addressing ethical issues.

There are, to be sure, transnational discourses and cases of cooperation in Europe, such as the transnational discourse in German speaking countries or the close links between British and Dutch approaches to business ethics. However, the field of business and economic ethics in Europe remains largely confined to bilateral relations or even national contexts; its landscape appears to be scattered: parallel developments may exist, but they seem to be merely coincidental.

Considering this situation, the Berlin Forum<sup>1</sup> has organized a conference on business and economics ethics, which aimed to stimulate dialogue between scholars from different European countries and thereby to strengthen scientific cooperation in this field. The main contributions to this conference are documented in this special issue of the **zfwu**.

The focus of the conference was academic rather than application-oriented. It addressed theoretical perspectives on both economic and business ethics. The geographical focus was on Western Europe, thereby recognising the fact that the current trends in business and economic ethics in Eastern Europe constitute a complex topic in itself – a topic that poses specific questions and would therefore go beyond the scope of a single conference.

On a conceptual level the European business and economic ethics landscape can be distinguished along the lines of discipline and ethics tradition. The main disciplinary clusters are business ethics (operational cluster) and economic ethics (system cluster). Clusters grouped according to their underlying ethical traditions are liberalism (e.g. utilitarianism, contractualism), Kantian ethics / discourse ethics, virtue ethics and Catholic and Protestant social thought. The conference conceptualized these clusters as a starting point and aimed at enhancing dialogue between them.

The conference was divided into three parts – *diagnosis, dialogue and debate*:

The *diagnosis* was given by two keynote speakers ADELA CORTINA (Valencia) and LUC VAN LIEDEKERKE (Leuven) who gave a review of the state of theory building in European business and economic ethics. Cortina’s presentation, *European Economic Ethics Research – A Diagnosis*, is documented in this special issue. Starting from the fact that the social market economy served as the main economic model that the founders of the European Economic Community aimed at, Cortina outlines the different European economic ethics approaches in light of the crisis of the modern welfare state.

---

<sup>1</sup> For further information see page 169 of this issue or [www.berlinerforum.org](http://www.berlinerforum.org).

The *dialogue* part of the conference was devoted to a broad exchange on specific topics in business and economic ethics by European researchers. Scholars from different fields were encouraged (through a call for papers) to contribute and thus take part in a transnational dialogue on their specific research interests. The conference contributions of LISA HERZOG (Munich), MICHAELA HAASE (Berlin) and ANDREA WERNER (London) were selected to represent the various presentations of the dialogue part in this special issue. In her conceptual paper on *Economic Ethics for Real Humans – The Contribution of Behavioral Economics to Economic Ethics*, Herzog illustrates the value that economic ethics could gain from turning to behavioural economics instead of neoclassical theory. In her contribution on *Customer Integration and Beyond – Towards a Business Economic-Ethical Theory of the Firm* Haase wants to overcome the dichotomy of economics and ethics by applying the concept of “customer integration” – a concept developed in the frame of service economics – to other stakeholder groups. The last article in this part by Andrea Werner is titled *Using a Socio-psychological Approach for Understanding the Influence of Civil Society on Economic Activity*. By using a socio-psychological approach Werner empirically explores the influence of European civil society institutions – in her case Christian religion – on business behaviour.

The *debate* part comprised various lectures, in which scholars from different disciplines and countries debated three key coordinates that shape the different approaches in European business and economic ethics. By clarifying these coordinates, the conference further encouraged scientific cooperation in European business and economic ethics.

(1) Philosophical and religious traditions in European business and economic ethics

This part was based on the following research question: How do different concepts of business and economic ethics relate to European traditions in philosophy and religion (e.g. Liberalism, the Kantian tradition, virtue ethics, etc.)? Against the background of actual social and economic problems, the relation to Christian traditions appears particularly important for a European economic and business ethics. In the humanities as well as in public debate, the impact of religious convictions on moral behaviour is increasingly taken into account. The contributions in this part – by PAUL DUMOUCHEL (Kyoto) and JOHAN GRAAFLAND (Tilburg) – analyze the extent to and the manner in which religious and philosophical traditions may shape a European business and economic ethics. This task is vital for promoting an intra-European profile, but it is also essential for issues in business and economic ethics on a global scale (e.g. anti-corruption, fair trade, human rights and business). Dumouchel in his contribution *Ethics and Economics – Of Value and Values* takes a general look at the relationship between economics and ethics as two approaches that provide rules for interaction between agents that are not attached by obligations of reciprocity. Graafland analyses in *Christian Perspectives on the Market* the approaches to economic ethics of three main Christian traditions. On this basis he identifies shortcomings of free market operations.

(2) The role of state-market relations in European business and economic ethics

The second part of the debate section focussed on the specific mixture of market forces and state intervention in Europe and their connection to business and economic ethics: There is a common economic policy within the EU, which is codified in the EU treaties. The common European policy aims at combining different regimes of welfare states and the solidarity between the regions on the one hand and market

competition on the other. What type of economic policy is predominant in Europe? How do political frameworks and business and economic ethics in Europe interrelate? In their contributions, BERNARD PERRET (Paris) and MICHAEL WOHLGEMUTH (Freiburg) highlight these issues from different angles. In *Ethics as Part of a New Regulation Scheme – Global Trends and European Specificities* Perret shows how ethical justifications become more relevant in new regulations schemes in the EU as the concordance between economic development and social progress crumbles. In his article on *A European Social Model of State-Market Relations – The Ethics of Competition from a ‘Neoliberal’ Perspective* Wohlgemuth goes back to the roots of neo-liberal thinking. He identifies ‘fair competition’ and ‘denial of all privilege’ as the main original neo-liberals’ concern who see it as the task of the state to enforce rules that will secure these two goals. Based on this original understanding neo-liberal thought can serve as foundation of a European social model.

### (3) European values

This part of the debate addressed the significance of European values for European business and economic ethics approaches. The idea of European values is currently intensively discussed on the political level and was fiercely contended in the context of the European constitution. Is there a connection between European values and the entrepreneurial ethos in Europe on the one hand and European economic ethics approaches on the other? HANS JOAS (Erfurt) and JAN TULLBERG (Stockholm) discuss these issues in their articles. Joas explains in his contribution *Value Generalization – Limitations and Possibilities of a Communication about Values* a mode of value generalisation that can also serve as an important precondition for the possibility to communicate about values and therefore also for a substantial debate on European economic and business ethics. Tullberg discusses in his article *Modern Values – Content and Contributors* the contribution of both: moral theory and practical, conventional ethics – as valued by religions for example – on economic ethics’ questions.

In sum, the conference was a very important and successful step for the European business and economic ethics debate. We would like to thank all of the participants for the engaging discussions and the Heidelberg Academy of Sciences and Humanities for their substantial financial and organizational support of this conference.

We hope that this issue of the **zfwu** will enforce the European business and economic ethics debate and wish you an inspiring lecture. Please take also notice of the call for papers for the next issues on the **zfwu** page 172.

*Dorothea Baur, Franziska Birke, Jochen Fehling, Bettina Hollstein, Mi-Yong Lee-Penker*

# EUROPEAN BUSINESS AND ECONOMIC ETHICS

Hrsg. von Dorothea Baur, Franziska Birke, Jochen Fehling,  
Bettina Hollstein und Mi-Yong Lee-Peuker

---

	Hauptbeitrag
10	<b>Wirtschaftsethik in Europa – Eine Diagnose</b> <i>Adela Cortina</i> Die Ziele der Gründer der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft waren nicht rein „merkantile“, sondern „wirtschaftliche“ Ziele im weitesten Sinne des Wortes. Wenn es ein spezifisches Modell für Europa gegeben hat, so war dies das Modell der sozialen Marktwirtschaft. Aber die Krise des Sozialstaats hat Zweifel an den grundlegenden Fähigkeiten dieses Modells genährt. Hat Europa etwas Spezifisches für den Bereich der Wirtschaft anzubieten? Die wirtschaftsethischen Ansätze, die in Europa entwickelt wurden, haben eine Menge zur Entwicklung eines „Euroethos“ beizutragen. Dieser Beitrag stellt die wichtigsten europäischen Beiträge vor und versucht die Charakteristika eines europäischen Ansatzes zu skizzieren.
28	Beitrag <b>Ethik und Ökonomik – Vom Wert und von Werten</b> <i>Paul Dumouchel</i> In diesem Beitrag wird gezeigt, dass Ökonomie und Ethik nicht als zwei gegensätzliche und radikal unterschiedliche Dinge betrachtet werden sollten, sondern als zwei Versionen oder Aspekte eines gemeinsamen Vorhabens; nämlich der Einführung von Interaktionsregeln für Akteure, die nicht durch Reziprozitätsverpflichtungen aneinander gebunden sind. Die Besonderheit moderner Ökonomien, im Unterschied zu traditionellen Gabentauschgesellschaften, ist nicht, dass diese ohne ethische Inhalte wären, sondern dass sie eine Antwort geben wollen auf die Frage: Wie sollte ich mich verhalten gegenüber denjenigen, denen ich nichts schulde? Die einzige kohärente Antwort auf diese Frage, die nicht von außen auferlegt wird, impliziert Fairness als selbstregulierendes Charakteristikum von Austauschprozessen. Werte im Sinne einer Wertethik sind in dieses Vorhaben einbezogen als ein Weg das Problem zu lösen, dass Fairness in Austauschprozessen – und allgemeiner in reziproken Verpflichtungen, wenn Reziprozität verschwunden ist, – immer vorausgesetzt werden muss und somit niemals garantiert werden kann.
41	Beitrag <b>Christliche Perspektiven auf den Markt</b> <i>Johan J. Graafland</i> In diesem Beitrag wird die Wirtschaftsethik von drei christlichen Haupttradi-

tionen in Europa analysiert: die römisch-katholische, die evangelische und die ökumenische Tradition. Nach der Beschreibung der gemeinsamen und abweichenden Elementen der drei christlichen Traditionen, werden die Mängel, die freie Markttransaktionen auf zwei christliche Werte haben, untersucht: die Option für die Armen und die Verantwortung für die Schöpfung. Schließlich wird gefolgert, dass aufgrund dieser Mängel alle drei christlichen Traditionen die freie Marktwirtschaft nur unter bestimmten Bedingungen unterstützen können.

Beitrag

### **Ethik als Teil eines neuen Regulierungsparadigmas – Globale Trends und europäische Besonderheiten**

*Bernard Perret*

58

Dieser Beitrag untersucht die Entwicklung der Wirtschafts- und Unternehmensethik als Teil eines neuen Regulierungsparadigmas in kapitalistischen Marktwirtschaften. Es wird gezeigt, dass formalere Rückgriffe auf ethische Begründungsmuster aufgrund der sinkenden Bedeutung und/oder der geringen Wirksamkeit anderer Mechanismen von sozialer „Einbettung“ des ökonomischen Systems notwendiger werden. Die spezifischen Einflüsse des Europäischen Einigungsprozesses auf diese Entwicklung werden analysiert und es wird aufgezeigt, dass die konstitutive Logik dieses Prozesses dazu führt, individualistische Werte und prozedurale Normen zu befördern.

Beitrag

### **Ein europäisches Sozialmodell der Beziehungen zwischen Staat und Markt – Die Ethik des Wettbewerbs aus ‚neo-liberaler‘ Sicht**

*Michael Wohlgemuth*

69

„Neoliberalismus“ wird hier in seiner ursprünglichen Bedeutung als Konzept vorgestellt, das dem Staat wichtige ordnungspolitische Aufgaben zuweist, vor allem: Abschaffung von Privilegien, Bekämpfung wirtschaftlicher Macht und deshalb: Schutz des Wettbewerbs. Die Frage, welche ethischen Kategorien mit Wettbewerb in Verbindung gebracht werden können, wird ebenso untersucht wie die Frage, ob ein historisch korrekt verstandener Neoliberalismus als „Europäisches Sozialmodell“ taugt.

Beitrag

### **Wertegeneralisierung – Grenzen und Möglichkeiten der Kommunikation über Werte**

*Hans Joas*

88

Dieser Beitrag stellt einen Versuch dar, die Bedeutung des Begriffs „Wertegeneralisierung“ für die Moralphilosophie und somit hoffentlich auch für die

Wirtschafts- und Unternehmensethik darzustellen. Die Bedeutung dieses Begriffs liegt in seinem Beitrag zu dem, was man die Logik einer Kommunikation über Werte nennen könnte. Diese Logik ist vom rational-argumentativen Diskurs zu unterscheiden, aber auch von der Vorstellung einer unversöhnlichen Konfrontation der Werte, Identitäten oder Kulturen oder jeder anderen Form eines irrationalistischen Dezisionismus, der vorgibt, man könne letzte Werte nur in existentieller Weise wählen ohne jede Begründung oder intersubjektive Plausibilität.

Beitrag

97

### **Moderne Werte – Inhalte und Beitragende**

*Jan Tullberg*

Zwischen der Marktwirtschaft und allgemeineren Werten europäischer Gesellschaften gibt es eine Reihe von Interdependenzen. In diesem Beitrag werden die Einflüsse sowohl theoretischer als auch praktischer Vorstellungen einer Moral des Marktes diskutiert. Eine der Einflussquellen für Werte ist der Altruismus, der von Religionen gefordert und von den meisten Philosophen geachtet wird. Es wird untersucht, ob diese Forderung positiv beurteilt werden kann. Es besteht die Gefahr der Trivialisierung der Ethik in „public-relation“-Diskursen, welche Ethik lediglich auf eine Hilfsfunktion in Dilemmasituationen oder auf Verhaltensrestriktionen reduzieren. Häufig wird in solchen Diskursen ein agentenneutraler Universalismus vorgeschlagen, aber für Unternehmen, die normsetzend wirken wollen, ist eine partikularistischere Ethik von größerem Interesse. Eine angemessene Theorie hierfür fehlt noch weitestgehend und viele wichtige Fragen werden eher juristisch als ethisch behandelt. Es gibt daher gute Gründe für die Wirtschafts- und Unternehmensethik, den Nutzen konventioneller Ethiken zu überdenken, da diese weniger ein Teil der Lösung denn ein Teil der Probleme in Bezug auf Wertfragen moderner Gesellschaften sein könnten.

Beitrag

112

### **Wirtschaftsethik für menschliche Wesen – Der Beitrag der Verhaltensökonomie zur Wirtschaftsethik**

*Lisa Herzog*

In diesem Beitrag wird diskutiert, wie Ergebnisse der Verhaltensökonomie für die Wirtschaftsethik fruchtbar gemacht werden können. Im Gegensatz zur neo-klassischen Hauptströmung der Ökonomie setzt die Verhaltensökonomie nicht das Modell des *homo oeconomicus* voraus, sondern untersucht die ökonomische Entscheidungsfindung echter Menschen. Wie das Beispiel der *akrasia* und deren Auswirkung auf das Sparverhalten für die Altersvorsorge zeigt, erschließt die Verhaltensökonomie neue Felder für die Wirtschaftsethik. Ein zentraler ethischer Gesichtspunkt ist in diesem Zusammenhang die Frage nach der moralischen Autonomie ökonomischer Akteure. Ein Rawlsi-

anischer Ansatz zeigt, dass „opt-out“-Systeme, die typische Verhaltensweisen berücksichtigen, unter bestimmten Bedingungen die Desiderate der Unterstützung rationalen Verhaltens und der Sicherstellung von Autonomie gewährleisten können.

Beitrag

**Stakeholderintegration – Erweiterung der Kundenintegration und Ansatzpunkt zur Entwicklung einer ökonomisch-ethischen Theorie der Unternehmung**

*Michaela Haase*

129

Freeman hat das Bestehen einer Trennung („separation“) zwischen ökonomischen und ethischen Aspekten des Handelns und seiner Analyse festgestellt. Auf der Grundlage einer betriebswirtschaftlichen Theorie der Unternehmung soll ein Beitrag zur Überwindung dieser Trennung geleistet werden. Kundenintegration und integrative Produktion sind die Ansatzpunkte für die gemeinsame Verantwortung von Anbieter und Nachfrager für den Wertschöpfungsprozess und sein Ergebnis. Kundenintegration kann zudem als Spezialfall der Stakeholderintegration aufgefasst und so eine Verbindung zum Stakeholderansatz hergestellt werden. Der Beitrag skizziert ein Theorieentwicklungsprogramm an der Schnittstelle von Ökonomik und Ethik in zwei Schritten. Dabei erfolgt im ersten Schritt eine Darstellung, Analyse und Ausweitung des ethischen Gehalts der bestehenden Theorie. Der zweite Schritt beinhaltet die Entwicklung einer ethisch-ökonomischen Theorie.

Beitrag

**Verstehen zivilgesellschaftlicher Einflüsse auf Wirtschaftsaktivitäten mittels eines sozialpsychologischen Ansatzes**

*Andrea Werner*

153

In diesem Beitrag wird ein sozialpsychologischer Ansatz zur empirischen Erforschung zivilgesellschaftlicher Kontexte und deren Einfluss auf das Handeln wirtschaftlicher Akteure vorgestellt. Die methodische Herangehensweise beruht dabei auf Sozialtheorien, die explizit die Beziehung zwischen gesellschaftlichen Strukturen und individuellem Handeln berücksichtigen. Es wird die sinnvolle Nutzung eines solchen Ansatzes insbesondere für qualitative Interviewstudien aufgezeigt und anhand eines konkreten Fallbeispiels illustriert: dem Einfluss der christlichen Religion auf die Handlungsentwürfe klein- und mittelständischer Unternehmer.

23. Treffen des Berliner Forums

169

Tagungsankündigung zu den V. Bayreuther Dialogen

171

Call for Papers – Zehnter Jahrgang (2009)

172