



HANS-JÜRGEN URBAN (HRSG.)
ARBEIT, KLIMA,
TRANSFORMATION
 REIHE ARBEITSPOLITIK:
 THEORIE, PRAXIS, STRATEGIE

VSA-Verlag,
 Hamburg 2025

ISBN 978-3-96488-252-3
 160 Seiten, 12,00 €


Im November 1990 schrieben die gewerkschaftsnahen „Arbeit & Ökologie-Briefe“ über eine große, erstmalige Konferenz von IG Metall-Vertreter*innen, Umweltschützer*innen und Beschäftigten aus der Autoindustrie. Der Redakteur berichtete von überraschend vielen gemeinsamen Positionen, aber auch von einer grob geschätzten Dreiteilung der Teilnehmenden: hier die Umweltverbände mit einer grundlegenden Kritik am automobilen Individualverkehr, dort die IG Metall-Spitze, die sich dem Thema eher gesellschaftspolitisch näherte, und schließlich die Betriebsräte und Belegschaften, die vor allem betrieblich und auf das Einzelprodukt Auto gerichtet argumentierten. Von Franz Steinkühler hörte man Forderungen nach einer „Neukonzeption des Verkehrssystems“ in einem „zentralen gesellschaftlichen Konfliktfeld, der Zukunft von Auto und Umwelt“. Einig war man sich mit den Naturschützer*innen über diese Forderungen: eine „wesentlich bessere finanzielle und personelle Ausstattung der Bundesbahn“, ein „flächendeckendes, leistungsfähiges Schienensystem für die ganze Bundesrepublik [...], das überall einen durchgängigen Taktverkehr gewährleisten“ sollte, ein Ende der verdeckten „Subventionierung des Automobilverkehrs“. Postuliert wurde auch die Notwendigkeit eines Tempolimits auf der Autobahn – auch wenn sich über dessen Höhe die Geister dann doch schieden.¹

Warum dieser Rückblick? Keine der 35 Jahre alten Forderungen erscheint heute verstaubt, und doch ist keine erfüllt. Im Gegenteil: Die Anzahl der Pkw liegt heute 40 % höher als 1990, die Gesamtlänge der Bahnstrecken im vereinigten Deutschland ist drastisch reduziert, die der Autobahnen im gleichen Zeitraum um über 20 % erhöht worden. Dennoch hat sich etwas getan im Feld von „Arbeit, Klima, Transformation“ – so der Titel des zweiten Bandes der neuen, von IG Metall-Vorstand Hans-Jürgen Urban herausgegebenen Reihe, welche die frühere „Gute Arbeit“-Edition beerbt hat. Der jetzt vorliegende Sammelband mit acht Beiträgen knüpft inhaltlich (selbstverständlich über die Automobilindustrie hinausgehend) und auch personell (der damalige Redakteur der „Briefe“, Klaus Pickshaus, ist Mitglied der dreiköpfigen Redaktion des neuen Bandes) an die bisherigen Erfahrungen an.

Urban eröffnet den Band mit einem breit angelegten Grundlagenaufsatz, der die kapitalismustheoretischen und arbeitspolitischen Rahmenbedingungen für die ökologisch-soziale Transformation analysiert. Ausgehend von der Diagnose einer fundamentalen Krise des fossilen Kapitalismus entwickelt er eine theoretische Brücke zwischen kapitalistischer Akkumulationsdynamik, Klimakrise und den Handlungsfeldern gewerkschaftlicher Arbeitspolitik. Zentral ist dabei die These, dass Arbeitspolitik nicht nur auf betrieblicher Ebene, sondern im Zusammenhang mit gesamtgesellschaftlichen Naturverhältnissen verstanden werden muss. Urban knüpft an Marx' Konzept des doppelten Ausbeutungsverhältnisses (Arbeit und Natur) an und argumentiert, dass die kapitalistische Produktionsweise strukturell dazu tendiert, sowohl Ar-

beitskraft als auch natürliche Ressourcen über ihre Reproduktionsgrenzen hinaus zu beanspruchen. In diesem Kontext entfaltet er das Spannungsfeld zwischen ökologischem Restbudget (der noch tragbaren ökologischen Belastung) und gesellschaftlichem Mindestbudget (den für Kapitalakkumulation und Wohlfahrt notwendigen Emissionen). Als Herausgeber arbeitet er die zentrale Zwickmühle heraus: Ohne tiefgreifende Transformation drohen ökologische Kippunkte, mit zu schneller Transformation entstehen gravierende soziale Verwerfungen. Daraus leitet er die Forderung nach einem „neuen Reformismus“ ab, der auf eine demokratische Regulierung von Produktions- und Stoffwechselprozessen abzielt. Die Rolle von Gewerkschaften sieht er nicht allein in der Abwehr drohender Arbeitsplatzverluste, sondern im aktiven Mitgestalten einer nachhaltigen Wirtschaftsdemokratie. Damit knüpft dieser mit Abstand umfassendste Beitrag des Bandes nahtlos an Urbans bisheriges Œuvre an – er besticht durch seine theoretische Fundierung und die Verknüpfung von Kapitalismusanalyse mit konkreten Politikansätzen. Man wünscht ihm trotz (aber auch wegen) seiner Länge viele aufmerksame Leser*innen.

Der Aufsatz von Klaus Dörre liefert im Anschluss eine Krisendiagnose des deutschen Industriemodells und macht dessen strukturelle Fragilität deutlich. Dörre, seit kurzem Gastprofessor am Kassel Institute for Sustainability, zeichnet nach, wie die lange tragfähigen Stützen des „deutschen Kapitalismus“ – industrieller Export, fossile Energieversorgung, sozialpartnerschaftliche Konfliktregulierung – seit den 2010er Jahren zunehmend erodieren. Besonders wichtig ist hier die Analyse der Automobil- und Maschinenbauindustrie, deren Markt- und Technologievorsprung im globalen Wettbewerb schwinden. Zugleich zeigt Dörre die Ambivalenzen einer ökologischen Modernisierung auf: Einerseits eröffnen neue Technologien Chancen für „grüne Industriepolitik“, andererseits verschärfen sich soziale Polarisierungen durch Standortverlagerungen, Deindustrialisierungstendenzen und die Schwächung von Tarifbindung und Mitbestimmung. Dörre argumentiert, dass die Transformation ein konfliktreiches Feld bleibt, auf dem verschiedene soziale Kräfte – Gewerkschaften, Unternehmen, Staat, Zivilgesellschaft – um Deutungshoheit und Verteilung ringen. Er betont – und hier konvergieren seiner und Urbans Beitrag –, dass ohne eine demokratische Rahmung und Umverteilungspolitik die Transformation Gefahr läuft, auf Kosten der Beschäftigten stattzufinden. Dass es sich bei diesen „Kosten“ nicht nur um abstrakte Größen handelt, verdeutlichen Dirk Neumann und Moriz Boje Tiedemann in ihrem Beitrag zu arbeitsschutzpolitischen Herausforderungen des Kli-

BESPROCHEN VON 
 Ulrich Brinkmann, Prof. Dr.,
 Institut für Soziologie an der
 TU Darmstadt.

¹ Klaus Pickshaus (1990): IG Metall und Umweltschützer suchen einen Konsens in der Verkehrspolitik, in: Arbeit & Ökologie-Briefe. Fachinformationen zu Arbeit, Gesundheit und Ökologie im Betrieb, Nr. 24, 11/1990, S. 1ff.

mawandels. Sie zeigen, dass steigende Temperaturen, UV-Belastung, Extremwetterereignisse und neue Infektionsrisiken erhebliche Auswirkungen auf Arbeitsbedingungen und Gesundheit haben. Neben physischen werden auch psychische Belastungen wie Stress und Burn-out thematisiert, die durch Transformationsdruck und Restrukturierungen in Betrieben zusätzlich verstärkt werden. Der Beitrag argumentiert, dass ein moderner Arbeitsschutz stärker präventiv, auf Resilienz ausgerichtet und vor allem partizipativ sein muss.

Im Mittelteil des Buches finden sich drei Interviews mit Akteuren, die die aktuelle Transformation begleiten und gestalten. Im Gespräch mit der VW-Gesamtbetriebsratsvorsitzenden Daniela Cavallo wird die Perspektive der betrieblichen Interessenvertretung sichtbar. Cavallo schildert die enormen Herausforderungen der Transformation der Automobilindustrie, die von Elektromobilität, Digitalisierung und Globalisierung gleichzeitig getrieben ist. Sie betont die Rolle von Solidarität und kollektiver Interessenvertretung als „Kraftquelle“, um Beschäftigte in unsicheren Zeiten zu schützen und mitzunehmen. Zugleich weist sie auf die Grenzen reiner Abwehrkämpfe hin: Nur wenn Gewerkschaften und Betriebsräte aktiv an Zukunftsstrategien beteiligt sind, kann Transformation sozial gestaltet werden. Das Gespräch mit Heiko Reese und Manuel Bloemers beleuchtet die Perspektiven der Stahlindustrie, die durch Dekarbonisierung und internationale Konkurrenz massiv unter Druck steht. Reese und Bloemers – beide profilierte IG Metalller aus dem Stahlbereich – erläutern, warum „grüner Stahl“ auf Basis von Wasserstoff und erneuerbaren Energien eine Schlüsselrolle für die industrielle Zukunft spielt. Sie schildern zugleich den enormen Investitionsbedarf und die Gefahren, wenn politische Unterstützung ausbleibt. Im Mittelpunkt steht die Forderung nach einer Industriepolitik, die ökologische Notwendigkeit mit sozialer Absicherung verbindet. Für die Beschäftigten sei es entscheidend, dass Transformation nicht Arbeitsplatzabbau bedeutet, sondern als Zukunftsperspektive erlebbar wird. Im Gespräch mit Friedrich Hubert Esser und Robert Gaudl wird der Blick auf das Handwerk als einen unverzichtbaren Akteur der Klimawende gerichtet. Sie diskutieren die wachsende Bedeutung von Gebäudetechnik, Energieeffizienz und der Installation erneuerbarer Systeme. Gleichzeitig verweisen sie auf den Fachkräftemangel, der die Umsetzung von Klimazielen massiv behindern könnte. Der Beitrag hebt die Notwendigkeit hervor, Ausbildungsgänge zu modernisieren, berufliche Bildung aufzuwerten und Zuwanderung besser zu nutzen. Das Handwerk erscheint als „Rückgrat der Transformation“, das jedoch ohne strukturelle Unterstützung Gefahr läuft, überfordert zu werden.

Jürgen Reusch schließlich liefert einen datenreichen Überblick über die aktuellen Entwicklungen von Arbeitsbedingungen in Deutschland. Er dokumentiert die Zunahme von Arbeitsverdichtung, atypischen Beschäftigungsformen, gesundheitlichen Belastungen und sozialen

Ungleichheiten. Gleichzeitig werden aktuelle Zahlen zu Tarifbindung, Betriebsratsdichte und Lohnentwicklung präsentiert. Der Beitrag ist ein unverzichtbarer empirischer Hintergrund, der die Diagnosen der anderen Beiträge unterfüttert. Er macht deutlich, dass die Transformation in eine Arbeitswelt eingebettet ist, die bereits durch Überlastung und Prekarisierung geprägt ist.

Zum Abschluss sei auf ein Highlight hingewiesen: Johanna Wenckebach (Justiziarin der IG Metall) entfaltet eine juristisch und politisch fundierte Argumentation, warum Mitbestimmung und Beteiligung zentrale Voraussetzungen für sozial gerechten Klimaschutz sind. Sie legt überzeugend dar, dass Klimapolitik nicht technokratisch „von oben“ gestaltet werden darf, sondern durch demokratische Aushandlung im Betrieb und in der Gesellschaft. Anhand konkreter Beispiele zeigt sie, wie Betriebsräte über Informations- und Mitbestimmungsrechte Einfluss auf Transformationsprozesse nehmen können. Zudem fordert sie eine Erweiterung der gesetzlichen Rahmenbedingungen, um ökologische Nachhaltigkeit als Mitbestimmungsgegenstand zu verankern. Der Beitrag ist ein starkes Plädoyer für die Demokratisierung der Transformation und sei hier mit Nachdruck zur Lektüre empfohlen!

Herausgeber Urban hat mit dem vorliegenden Sammelband einen bedeutenden Beitrag zur aktuellen Debatte über die Verbindung von sozial-ökologischer Transformation und Arbeitspolitik vorgelegt, der sich durch die Kombination von theoretisch fundierten Analysen und praxisnahen Stimmen aus Gewerkschaften und Betrieben auszeichnet – der Band ist damit für Wissenschaft und Praxis relevant. Die Auswahl der Autor*innen ist ausgesprochen sinnvoll. Urban hat schon in Band 1 den wissenschaftlichen Direktor des Hugo Sinzheimer Instituts und nun Johanna Wenckebach gewinnen können. Er sollte den Pfad der Einbindung versierter Jurist*innen unbedingt weiterführen – dafür sprechen im Übrigen auch die guten Erfahrungen vieler wissenschaftlicher Projekte zum Arbeits- und Gesundheitsschutz, die genau an der Schnittstelle von Grundlagen- und Anwendungsforschung angesiedelt sind. ■



PETER SEYFERTH/
FALKO BLUMENTHAL (HRSG.)
SCIENCE FICTION
UND LABOUR FICTION
ZUKUNFTSVORSTELLUNGEN
VON ARBEIT
UND ARBEITSKÄMPFEN

Transcript Verlag,
Bielefeld 2025

ISBN 978-3-8376-7067-7
318 Seiten, 49,00 €

BESPROCHEN VON

Hannah Schmidt-Ott, Soziologin, Redakteurin der Zeitschrift *Mittelweg 36* sowie des Internetportals *Soziopolis* am Hamburger Institut für Sozialforschung.

Tina hat einen harten Job.¹ Genau genommen gleich mehrere. Auf Online-Plattformen bietet sie Dienste in den Bereichen „Hand“, „Herz“ und „Hose“ an, also handwerkliche, emotionale und sexuelle Dienstleistungen. Am liebsten ist ihr Handarbeit, aber gebucht wird sie selten – die Jobs sind knapp, das Geld noch knapper. Erst Sabotageaufträge in den Betrieben eines gewissen Glenn Nachhal verbessern ihre finanzielle Lage. Die drakonischen Strafen, die dafür in einer hochtechnisierten Gesellschaft drohen, deren oberste Maxime Wiederverwertung ist, blendet sie aus. Das geht allerdings nur so lange gut, bis sie nach einer erfolgreichen Sabotageaktion ein Social-Media-Video des schwer mitgenommenen Unternehmers aus einem Impuls heraus mit einem Herz-Like versieht ...

Theresa Hannigs Kurzgeschichte *Hand, Herz und Hose* ist einer von 15 Beiträgen im Sammelband *Science Fiction und Labour Fiction. Zukunftsvorstellungen von Arbeit und Arbeitskämpfen*. Dass eine wissenschaftliche Textsammlung neben akademischen Analysen auch eine literarische Erzählung enthält, ist ungewöhnlich. Wenn der Band sich aber gerade mit den Erkenntnismöglichkeiten des Science-Fiction-Genres befasst, ist es nur konsequent, auch das Erzählen selbst als Erkenntnismittel ernst zu nehmen.

Doch warum ausgerechnet Science-Fiction, wenn es um die Zukunft von Arbeit und Arbeitskämpfen geht? „Wir leben in einer Science Fiction-Welt“, konstatieren die Herausgeber Peter Seyferth und Falko Blumenthal gleich im ersten Satz ihrer Einleitung. Doch ihre These geht noch weiter. Weil Realität und Science-Fiction sich einander stetig annähern, brauche es ein Denken, das sich in Gedankenexperimenten mit der konstitutiven Offenheit der Zukunft und der umstrittenen Vieldeutigkeit der Vergangenheit vertraut macht: „Wir müssen in der Science Fiction heimisch werden.“ (S.9) Wie Markus May und Jan Oliver Schwarz zeigen, beruht die dort erzeugte Verfremdung – anders als etwa im Fantasy-Genre – nicht auf übernatürlichen Phänomenen. Stattdessen finden sich „Plausibilisierungsstrategien, die den erkenntnistheoretischen Erfordernissen eines (pseudo-)naturwissenschaftlichen Denkens entsprechen müssen, wenngleich es sich dabei häufig um Formen von Diskursmimikry handelt“ (S.50). Zukunftserzählungen, wie sie in der Science-Fiction oder der utopischen Literatur vorkommen, sagen etwas über die Gegenwart, in der sie entstehen, sie wirken aber auch auf sie zurück. Das ist politisch relevant, und zwar nicht nur, weil Elon Musk den Mars besiedeln will. Auch für den Arbeitskampf, so das Argument der Herausgeber, können und sollen Science-Fiction-Szenarien nutzbar gemacht werden.

Aber wie sah es in der Vergangenheit aus? Haben sich frühere Science-Fiction-Szenarien realisiert? In seinem Beitrag *Virtuelle Welten im Kinojahr 1995 – Ist die Zukunft mittlerweile eingetreten?* wirft Christian Ganzer einen „Rückblick auf vier Filme“ und überprüft deren prognostische Potenziale anhand eines Abgleichs mit den tat-

sächlichen Entwicklungen. 1995 liefen nämlich gleich vier mäßig erfolgreiche US-Science-Fiction-Filme in den Kinos, die das Internet zum Gegenstand hatten und sich um das Thema Arbeit drehten: *Vernetzt – Johnny Mnemonic* (Robert Longo), *Das Netz* (Irwin Winkler), *Hackers – Im Netz des FBI* (Iain Softley) und *Strange Days* (Kathryn Bigelow). Die meisten davon sind billige Produktionen, „oft nahe am B-Movie“ (S.85), und haben darüber hinaus gemeinsam, dass ihre Handlung in unserer Gegenwart spielt.

In den USA der frühen 1990er Jahre, als die Filme produziert wurden, gab es das Internet zwar bereits, ubiquitär war es aber noch lange nicht. Nur wenige Privatpersonen surfen durchs Netz und verschickten E-Mails. Zumeist waren es große Unternehmen, die begannen, ihre eigenen, geschlossenen Systeme mit dem Internet zu verknüpfen. Unsere heutige Realität hätte aus damaliger Sicht ohne Weiteres als Science-Fiction-Szenario durchgehen können – man denke allein an Smartphones und deren Möglichkeiten. Wie also inszenierten besagte Filme den technischen Stand der 2020er Jahre? Manchmal durchaus trashig (Blitze jagen durch Datenkabel), aber im Kern ziemlich realistisch, wie etwa ein genauere Blick auf „Das Netz“ zeigt. Die Protagonistin, gespielt von Sandra Bullock, arbeitet als Programmiererin und fristet ein einsiedlerisches Dasein, das sie größtenteils im Internet verbringt: 100 Prozent Homeoffice, soziale Kontakte werden überwiegend via Chat gepflegt, Pizza wird im Internet geordert. Klingt eigentlich ziemlich normal – aus heutiger Perspektive.

Leider wird ihr dieser Lebenswandel zum Verhängnis, als ihr Chef ihr eine Diskette mit einem mysteriösen Programm zukommen lässt und ums Leben kommt, bevor er ihr sagen kann, was es damit auf sich hat. Damit nicht genug will eine Geheimorganisation der Programmiererin die Diskette wieder abnehmen und greift dafür zu drastischen, aus heutiger Perspektive aber naheliegenden Mitteln: Ihre Einträge im Straf- und Melderegister werden so verändert, dass sie ihre Identität nicht mehr nachweisen kann. Aus dem Internet kennen die Verfolger jedes noch so kleine Detail ihres Lebens (Kreditkartendaten, Sozialversicherungsnummer, Krankengeschichte) und verwenden es gegen sie. Letztlich findet sie heraus, was auf der Diskette ist, welcher Bösewicht daraus Profit schlagen will, und kann den Spuk beenden – Hollywood eben. Dennoch, so Ganzers Conclusio, zeigt der Film, „was auf die Menschen an den Bildschirmarbeitsplätzen, aber auch alle anderen zukommen würde, wenn sich Arbeit und Leben ins Internet verlagern und sie dort, egal was sie tun, Datenspuren hinterlassen“ (S.95).

Science-Fiction hat in der Vergangenheit also durchaus zutreffende Bilder der damaligen Zukunft gezeichnet.

1 Diese Rezension ist erstmals erschienen am 18.07.2025 auf soziopolis, <https://www.sozopolis.de/arbeitskampf-im-orbit.html>

Wie kann das Genre uns einen Blick in die gegenwärtige Zukunft eröffnen? Zwei Beiträge des Bandes stellen Ansätze vor, die Science-Fiction für die Zukunfts- und Innovationsforschung heranziehen. In seinem Aufsatz *Die Arbeit der Zukunft und Science Fiction* präsentiert Oliver Pfirrmann „Methodische Erläuterungen und Beispiele aus einer szenariobasierten Analyse“. Die zentrale Frage der vorgestellten Studie ist nicht weniger als: „Wie sieht die Arbeit im Übergang zum 22. Jahrhundert aus?“ (S. 63) Ihr wurde mittels Szenariotechnik nachgegangen, einem Verfahren, mit dem „mehrere Zukünfte, bspw. unter Berücksichtigung mehrerer Einflussgrößen“ (S. 64) dargestellt werden können. Szenarien sind Geschichten, die gleichermaßen kohärente wie glaubwürdige Entwicklungen beschreiben, was extensive Recherchearbeit, hier etwa in der Arbeitsforschung, voraussetzt. Doch auch Science-Fiction-Narrative fließen in diese Szenarien ein, denn sie erproben „im ‚was-wäre-wenn‘-Modus die sozialen, ökonomischen und politischen Konsequenzen der ihr zu Grunde liegenden technologischen Veränderungen“ (S. 67). Besonders deutlich wird das im Cyberpunk – etwa in den *Matrix*-Filmen –, wo von Informationstechnologie dominierte Zukünfte entworfen werden, in denen Tech-Konzerne auch politisch Relevanz erlangen. Die Erarbeitung solcher Szenarien ist ein vielstufiger Prozess, in dem quanti- und qualitative Methoden zum Einsatz kommen. Die Resultate reichen von vollständig fremdbestimmter Arbeit in einer KI-basierten Technokratie bis zur gänzlichen Abschaffung von Erwerbsarbeit im Rahmen einer Postwachstumsökonomie. Es bleibt also spannend.

Science-Fiction entfaltet ihr prognostisches Potenzial vor allem dann, wenn sie selbst zur Inspiration für die Gestaltung der Zukunft wird: May und Schwarz skizzieren in ihrem Beitrag mit dem Titel *FOREXSCIFI. Foresight auf der Basis von Science Fiction* ein Forschungsvorhaben, das Science-Fiction als „ein Archiv prospektiver, innovativer Ideen“ versteht, „und somit als eine interessante Quelle für Organisationen, die auf der Suche nach Innovationen sind“ (S. 56). Praktisch sollen riesige Korpora von Science-Fiction-Texten mit Methoden der Digital Humanities bearbeitet und so „zukunftsweisende Neuerungen“ (S. 49) extrapoliert werden. Denn Science-Fiction ist untrennbar mit einer wissenschaftlich-rationalen Weltsicht verknüpft und damit für reale Innovationsprozesse anschlussfähig. Ein Beispiel einer Science-Fiction-Idee, die den Sprung in die Realität geschafft hat, ist ein frühes Modell des Motorola-Klapphandys. Dessen Name – *StarTAC* – und mehr noch dessen Design sind unverkennbar an den Tricorder aus *Star Trek* angelehnt. Doch der „explorative[] Charakter“ von Science-Fiction beschränkt sich nicht auf technische Neuerungen. Indem sie erzählerisch in gesellschaftliche Kontexte eingebettet werden, kann Science-Fiction auch die sozialen Folgen von Innovationen ausloten.

Der Band bietet auch arbeitssoziologische Perspektiven: Rudolf Thomas Indersts Beitrag *Please Press ‚X‘ to Unionize! Arbeiter:innen-Kampf und -Aufstände in der Di-*

gitalspiel Ökosphäre widmet sich – neben drei digitalen Spielen, in deren Narrativen Arbeitskämpfe eine zentrale Rolle spielen (*Tonight We Riot, Red Faction: Guerrilla* und *Fallout 76*) – auch den Arbeitsbedingungen in der Spielebranche. Das Stichwort lautet „Crunch-Kultur“; es bezeichnet „eine Praxis in der Spieleindustrie, bei der Entwickler:innen-Teams über längere Zeiträume hinweg unverhältnismäßig hohe Arbeitsbelastung und Überstunden auf sich nehmen, um Fristen oder Projektziele zu erreichen, was oft zu physischer und emotionaler Erschöpfung führt“ (S. 133).

Der Organisationsgrad der jungen und finanziell sehr erfolgreichen Branche ist niedrig. Das hängt einerseits mit der Diversität der Jobs zusammen, die im Spektrum zwischen Kunst und Vertrieb angesiedelt sind, ist aber andererseits auch auf die starke Verbreitung von Projektarbeit und freiberuflichen Tätigkeiten zurückzuführen. Doch zumindest in den USA zeichnet sich ein Wandel ab. Ähnlich wie bei anderen Großkonzernen wie Apple oder Google werden auch in den großen Unternehmen der Spieleindustrie zunehmend Gewerkschaften gegründet. Anders sieht es in Deutschland aus: Ein 2018 ins Leben gerufener Verband, der die Interessen der Beschäftigten in der Branche vertreten soll, konnte bislang kaum arbeitspolitischen Einfluss gewinnen.

Darüber, wie dieser Einfluss zu gewinnen wäre, denkt Aaron Bruckmiller in seinem Theoriebeitrag *Politische Fantasie in Zeiten asymmetrischer Hegemonie* nach. Er fragt, welche Funktion „utopische und andere Fantasien für die politische Praxis unter gegenwärtigen Bedingungen haben“ (S. 105). Ausgangspunkt ist ein Hegemoniebegriff, den der Autor mit Antonio Gramsci – und über ihn hinaus – entwickelt: Hegemonie beschreibt hier kein Verhältnis zwischen – zumindest potenziell – gleichstarken Akteuren, sondern fußt auf einer konstitutiven Asymmetrie zwischen ihnen. Im Neoliberalismus sind diese asymmetrischen Machtverhältnisse die Norm. Bruckmillers These: „Die Regierenden organisieren in solchen asymmetrischen Situationen ihre Hegemonie nach dem Schema der Aufstandsbekämpfung in hybriden Konflikten.“ (S. 121)

Dementsprechend entwirft der Autor drei gegenhegemoniale Strategien, die sich an Guerilla-Taktiken orientieren und derer sich „Gewerkschaften und andere am sozialen Fortschritt interessierte Akteure“ (ebd.) bedienen können: Da nicht mit kurzfristigen Erfolgen oder Misserfolgen zu rechnen ist, braucht es erstens eine langfristige politische Strategie, die nicht auf die Selbstaussbeutung Einzelner setzt. Zweitens sind strategische Entscheidungen vonnöten, die auch das Nicht-Aufbegehren gegen bestimmte Missstände bedeuten können – zumindest für den Moment. Nicht minder wichtig sind aber entschiedene Strategien, die, wenn sie Konflikte angehen, dies mit Entschlossenheit tun. Drittens – und das ist der relevanteste Punkt – müssen politische Strategien Bilder von der Zukunft entwerfen, mit denen sie auch bislang pas-

sive Mehrheiten erreichen und mobilisieren. Es braucht durchsetzungsstarke Erzählungen und für diese wiederum politische Vorstellungskraft.

Diese politische Fantasie versteht Bruckmiller – im Rückgriff auf den Soziologen Karl Mannheim, den Philosophen Paul Ricœur und die Utopieforscherin Ruth Levitas – als einen Ort, an dem „Rationalität und Irrationalität nicht schon im Vorhinein absolut gegenübergestellt werden, sondern als umkämpfte und auch widersprüchlich in einander [sic] verschlungene Elemente analysiert werden können“ (S. 120). Science-Fiction und utopische Literatur entwerfen alternative gesellschaftliche Wirklichkeiten und können so dazu beitragen, anderen Deutungsmustern politische Geltung zu verschaffen und sozialen Wandel voranzutreiben.

Neben einem Aufsatz von Annette Schlemm, die die Rolle des Privateigentums in Utopien untersucht, arbeiten die übrigen Beiträge heraus, wie Science-Fiction-Romane (z. B. Bernhard Kellermanns *Der Tunnel*), -Filme (Marvels *Black Panther*) und -Franchises (etwa *Star Trek*) die Themen Arbeit, Arbeitskampf oder Ökonomie verhandeln – und fragen, ob sie sich als Blaupausen für die politische Praxis eignen. Die Mischung ist bunt, aber keineswegs beliebig: Theorieentwürfe, Studiendesigns und ideengeschichtliche Reflexionen wechseln sich ab mit popkultu-

rellen und literaturwissenschaftlichen Analysen. Dazwischen kommen – angenehm unpräzise – Mitglieder der IG Metall München zu Wort, die in kurzen Zitaten erzählen, welche Bedeutung Science-Fiction für sie als Gewerkschafter*innen hat. Einen umfassenden Überblick über den Themenkomplex bietet der Band also nicht. Das ist jedoch kein Nachteil: Gerade in ihrer Heterogenität und den punktuellen Zugriffen entfaltet diese schön kuratierte Beitragskompilation ihre Stärke und zeigt, auf welcher vielfältigen Weise das spekulative Potenzial von Science-Fiction ausgeschöpft werden kann.

In Hannigs Kurzgeschichte stellt sich schlussendlich heraus, dass es der vermeintlich leidtragende Unternehmer Nachhal selbst war, der Tina die Sabotageaufträge an seinen eigenen Robotern und Maschinen erteilte. Der Grund: Der gesellschaftliche Zwang zur restlosen Wiederverwertung steht technischem Fortschritt im Wege. Insofern ist Innovation nur durch Zerstörung von Technik möglich. Und weil die KI nicht manipulierbar und die Selbstreparatur in den Code eingeschrieben ist, kann das nur von Menschenhand bewerkstelligt werden. Hannig entwirft also ein Zukunftsszenario, in dem die Besitzer der Produktionsmittel selbst zum Maschinensturm rufen. Klingt abwegig? Genau. ■

Schwerpunktheft 2026

- **1|2026** Die Arbeitswelt nach Corona
- **3|2026** Fachkräfteengpässe – Entwicklungen, Strategien, Machtverschiebungen
- **5|2026** Arbeit, Regulierung und Transformation in der Fleischindustrie

Schwerpunktheft 2025

- **1|2025** Kämpfe um Zeit – alte Probleme, neue Konflikte
- **3|2025** Herausforderungen für die Weltwirtschaft im geopolitischen Kontext
- **5|2025** Sozialpolitiken ökologisch gestalten

Das Jahresabo 2026

Printabo inkl. Onlinezugang für Individualbezieher (Einzelplatz)	119,00 €*
Digitalabo (E-Only) für Individualbezieher (Einzelplatz)	119,00 €*
Printabo inkl. Onlinezugang für Institutionen (Mehrplatz- und Firmenlizenzen)	199,00 €*
Digitalabo (E-Only) für Institutionen (Mehrplatz- und Firmenlizenzen)	199,00 €*

* Die Abopreise verstehen sich einschließlich der gesetzlichen Umsatzsteuer und zuzüglich Vertriebskostenanteil (Inland 37,50 € / Ausland 59,30 €) bzw. Direktbeorderungsgebühr 3,50 €. Die Rechnungsstellung erfolgt nach Erscheinen des ersten Heftes des Jahrgangs. Bestellungen über jede Buchhandlung und beim Verlag.

Die Bestellung

- Ja, ich bestelle ein **Printabo** inkl. Onlinezugang für **Individualbezieher** (Einzelplatz)
- Ja, ich bestelle ein **Digitalabo** (E-Only) für **Individualbezieher** (Einzelplatz)
- Ja, ich bestelle ein **Studierendenabonnement** In- und Ausland inkl. Onlinezugang
- Ja, ich bestelle ein **Printabo** inkl. Onlinezugang für **Institutionen** (Mehrplatz- u. Firmenlizenz)
- Ja, ich bestelle ein **Digitalabo** (E-Only) für **Institutionen** (Mehrplatz- u. Firmenlizenz)
- Ja, ich bestelle oben angekreuzte **Schwerpunktheft**

<input type="text"/>	Firma Institution
<input type="text"/>	Name Vorname
<input type="text"/>	Straße Nr.
<input type="text"/>	PLZ Ort
<input type="text"/>	Telefon Fax
<input type="text"/>	E-Mail
<input type="text"/>	Datum Unterschrift

Der Adressat

Infotelefon: +49 (72 21) 2104-22 2

E-Mail: service@nomos.de

Online Bestellmöglichkeit:

<https://www.nomos-shop.de/de/p/wsi-mitteilungen-0342-300x>

Postadresse:

Nomos Verlagsgesellschaft
mbH & Co. KG
Kundenservice
Waldseestraße 3–5
76530 Baden-Baden

Ihre Vertrauensgarantie: Sie haben das Recht, diese Bestellung innerhalb von 14 Tagen bei der nebenstehenden Bestelladresse schriftlich zu widerrufen. Zur Wahrung der Frist genügt die rechtzeitige Absendung des Widerrufs.