

## Literatur

---

- Arnold, K.-H. (2009). Lehr-Lernforschung ohne Allgemeine Didaktik? Über die Notwendigkeit einer integrierten Wissenschaft vom Unterricht. In K.-H. Arnold, S. Blömeke, R. Messner & J. Schlämerkemper (Hg.), *Allgemeine Didaktik und Lehr-Lernforschung. Kontroversen und Entwicklungsperspektiven einer Wissenschaft vom Unterricht* (S. 27–45). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Arnold, K.-H. (2013). Kompetenz- versus Lernzielorientierung von Unterricht? *Bildung und Erziehung*, 66, 173–187.
- Arnold, K.-H., Koch-Priewe, B. & Lin-Klitzing, S. (2006). Allgemeine Didaktik, Fachdidaktik und Unterrichtsqualität. In K.-H. Arnold (Hg.), *Unterrichtsqualität und Fachdidaktik* (S. 19–50). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Arnold, K.-H. & Lindner-Müller, C. (2016). Die Lern- und Lehrtheoretische Didaktik. Zur Entwicklung und Nutzung des Berliner (Heimann & Schulz) und Hamburger Modells (Schulz) der Unterrichtsplanung. In R. Porsch (Hg.), *Einführung in die Allgemeine Didaktik* (S. 133–155). Münster u.a.: Waxmann/UTB.
- Bach, A. (2013). *Kompetenzentwicklung im Schulpraktikum*. Münster u.a.: Waxmann.
- Baumert, J. & Kunter, M. (2006). Stichwort: Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 9, 469–520.
- Beier, F. (2019). Der Umgang mit Normativität und Kontingenz in der Unterrichtsforschung. In W. Meset, R. Casale, A. Tervooren & J. Zirfas (Hg.), *Normativität in der Erziehungswissenschaft* (S. 345–364). Wiesbaden: Springer VS.

- Begrich, L., Praetorius, A.-K., Decristan, J., Fauth, B., Göllner, R., Herrmann, Chr., Kleinknecht, M., Taut, S. & Kunter, M. (2023). Was tun? Perspektiven für eine Unterrichtsqualitätsforschung der Zukunft. *Unterrichtswissenschaft*, 51, 63–97.
- Bennewitz, H. (2004). Helenas und Fabiennes Welt. Eine Freundschaftsbeziehung im Unterricht. *Zeitschrift für Soziologie der Erziehung und Sozialisation*, 24, 393–407.
- Bennewitz, H. (2009). Zeit zu Zetteln. Eine Praxis zwischen Peer- und Schülerkultur. In H. De Boer & H. Peaceman-Deckert (Hg.), *Kinder in der Schule. Zwischen Gleichertrigenkultur und schulischer Ordnung* (S. 119–136). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bennewitz, H. (2021). Unterrichten. In J. Budde & T. Eckermann (Hg.), *Studienbuch pädagogische Praktiken* (S. 99–118). Münster: Waxmann/UTB.
- Bennewitz, H. & Meier, M. (2010). Zum Verhältnis von Jugend und Schule. Ethnographische Studien zur Peerkultur und Unterricht. In A. Brake & H. Bremer (Hg.), *Alltagswelt Schule. Die soziale Herstellung schulischer Wirklichkeiten* (S. 97–110). Weinheim u.a.: Juventa.
- Bennewitz, H., Breidenstein, G. & Meier, M. (2015). Zum Verhältnis von Peerkultur und Schulkultur. In J. Böhme, M. Hummrich & R.-T. Kramer (Hg.), *Schulkultur. Theoriebildung im Diskurs* (S. 285–306). Wiesbaden: Springer VS.
- Berliner, D.C. (1987). Simple views of effective teaching and a simple theory of classroom instruction. In D.C. Berliner & B. Rosenshine (Eds.), *Talks to teachers* (pp. 93–110). New York: Random House.
- Berliner, D.C. (2005). The near impossibility of testing for teacher quality. *Journal of Teacher Education*, 56, 205–213.
- Blankertz, H. (2000). *Theorien und Modelle der Didaktik* (14. Aufl.). Weinheim, München: Juventa.
- Bohl, Th. (2004). Empirische Unterrichtsforschung und Allgemeine Didaktik. Ein prekäres Spannungsverhältnis und Konsequenzen im Kontext der PISA-Studie. *Die Deutsche Schule*, 96, 414–425.
- Bohl, Th. & Schnebel, St. (2022). Didaktik und Reform des Unterrichts. In T. Hascher, W. Helsper & T.-S. Idel (Hg.), *Handbuch Schulforschung*

- (3. Aufl., S. 887–905). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bräu, K. & Fuhrmann, L. (2022). Hausaufgaben. In M. Harring, C. Rohlfs & M. Gläser-Zikuda (Hg.), *Handbuch Schulpädagogik* (2. Aufl., S. 542–551). Münster: Waxmann.
- Breidenstein, G. (2006). *Teilnahme am Unterricht. Ethnographische Studien zum Schülerjob*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Breidenstein, G. (2010). Überlegungen zu einer Theorie des Unterrichts. *Zeitschrift für Pädagogik*, 56, 869–887.
- Breidenstein, G. (2018). Schülerpraktiken. In M. Proske & K. Rabenstein (Hg.), *Kompendium Qualitative Unterrichtsforschung. Unterricht beobachten – beschreiben – rekonstruieren* (S. 189–206). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Breidenstein, G. (2020). Unterricht. In S. Schinkel, F. Hösel, S.-M. Köhler, A. König, E. Schilling, J. Schreiber, R. Soremski & M. Zschach (Hg.), *Zeit im Lebensverlauf* (S. 299–304). Bielefeld: transcript.
- Breidenstein, G. (2021). Interferierende Praktiken. Zum heuristischen Potenzial praxeologischer Unterrichtsforschung. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 24, 933–953.
- Breidenstein, G. (2022a). Peer-Interaktion und Peer-Kultur im Kontext von Schule. In T. Hascher, W. Helsper & T.-S. Idel (Hg.), *Handbuch Schulforschung* (3. Aufl., S. 1337–1356). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Breidenstein, G. (2022b). Schülerinnen und Schüler. In M. Harring, C. Rohlfs & M. Gläser-Zikuda (Hg.), *Handbuch Schulpädagogik* (2. Aufl., S. 328–338). Münster: Waxmann.
- Breidenstein, G. & Kelle, H. (2002). Die Schulkasse als Publikum. Zum Verhältnis von Peer Culture und Unterricht. *Die Deutsche Schule*, 94, 318–329.
- Breidenstein, G., & Meier, M. (2004). Streber – Zum Verhältnis von Peer Kultur und Schulerfolg. *Pädagogische Rundschau*, 58, 549–563.
- Breidenstein, G. & Tyagunova, T. (2020). Praxeologische und didaktische Perspektiven auf schulischen Unterricht. In H. Kotthoff & V. Heller (Hg.), *Ethnografien und Interaktionsanalysen im schulischen Feld* (S. 197–219). Tübingen: Narr Francke Attempto.

- Brophy, J.E. & Good, T.L. (1986). Teacher-effects results. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (3. ed., pp. 328–376). New York: Macmillan Library Reference.
- Brühwiler, C. (2014). *Adaptive Lehrkompetenz und schulisches Lernen. Effekte handlungssteuernder Kognitionen von Lehrpersonen auf Unterrichtsprozesse und Lernergebnisse der Schülerinnen und Schüler*. Münster: Waxmann.
- Busch, M. (2009). Anleitungen zur Unterrichtsplanung in sozialwissenschaftlichen Fächern. Bereichsrezension aktueller fachdidaktischer Planungskonzepte. *Journal of Social Science Education*, 8(2), 124–145.
- Cramer, C., Harant, M., Merk, S., Drahmann, M. & Emmerich, M. (2019). Meta-Reflexivität und Professionalität im Lehrerinnen- und Lehrerberuf. *Zeitschrift für Pädagogik*, 65(3), 401–423.
- Decristan, J., Hess, M., Holzberger, D. & Praetorius, A.-K. (2020). Oberflächen- und Tiefenmerkmale. Eine Reflexion zweier prominenter Begriffe der Unterrichtsforschung. In A.-K. Praetorius, J. Grünkorn & E. Klieme (Hg.), *Empirische Forschung zur Unterrichtsqualität. Theoretische Grundfragen und quantitative Modellierungen* (66. Beiheft der Zeitschrift für Pädagogik, S. 102–116). Weinheim: Beltz Juventa.
- Diedrich, M. (2008). *Demokratische Schulkultur. Messung und Effekte*. Münster: Waxmann.
- Drechsel, B. & Schindler, A.-K. (2019). Unterrichtsqualität. In D. Urhahne, M. Dresel & F. Fischer (Hg.), *Psychologie für den Lehrberuf* (S. 353–372). Heidelberg, Berlin: Springer.
- Eckermann, T. & Meier, M. (2022). Peers und Peerkultur. In H. Bennewitz, H. de Boer & S. Thiersch (Hg.), *Handbuch der Forschung zu Schülerinnen und Schülern* (S. 292–300). Münster: Waxmann/UTB.
- Eschenbeck, H. & Knauf, R.K. (2018). Entwicklungsaufgaben und ihre Bewältigung. In A. Lohaus (Hg.), *Entwicklungspsychologie des Jugendalters* (S. 23–50). Berlin, Heidelberg: Springer.
- Fenstermacher, G.D. & Richardson, V. (2005). On making determinations of quality in teaching. *Teachers College Record*, 107, 186–213.
- Fuhrmann, L. (2022). *Hausaufgaben im Unterricht. Ethnographie eines schulischen Entgrenzungspheomens*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.

- Gabriel, K. (2014). *Videobasierte Erfassung von Unterrichtsqualität im Anfangsunterricht der Grundschule – Klassenführung und Unterrichtsklima in Deutsch und Mathematik*. Kassel: University Press.
- Gassmann, C. (2013). *Erlebte Aufgabenschwierigkeit bei der Unterrichtsplanausarbeitung. Eine qualitativ-inhaltsanalytische Studie zu den Praktikumsphasen der universitären Lehrerbildung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Giesinger, J. (2014). Wirksamkeit und Respekt. Zur Philosophie des Unterrichts. *Zeitschrift für Pädagogik*, 60, 817–831.
- Gräber, S. (2023). Classroom Management als Heilsversprechen. Zur De-Thematisierung von Strafe im effizienten Unterricht. *Sozial Extra*, 47(6), 334–338.
- Gräsel, C. & Göbel, K. (2015). Unterrichtsqualität. In H. Reinders, H. Dittton, C. Gräsel & B. Gniewosz (Hg.), *Empirische Bildungsforschung* (2. Aufl., Bd. 2, S. 107–119). Wiesbaden: Springer VS.
- Gräsel, C. & Göbel, K. (2022). Unterrichtsqualität. In H. Reinders, D. Berg-Winkels, A. Prochnow & I. Post (Hg.), *Empirische Bildungsforschung. Eine elementare Einführung* (S. 663–674). Wiesbaden: Springer VS.
- Grob, U. & Maag-Merki, K. (2001). *Überfachliche Kompetenzen. Theoretische Grundlegung und empirische Erprobung eines Indikatorensystems*. Bern: Lang.
- Gröschner, A. & Kleinknecht, M. (2013). Qualität von Unterricht – Ansätze aus der Perspektive der Unterrichtsforschung. In L. Haag, S. Rahm, H.J. Apel & W. Sacher (Hg.), *Studienbuch Schulpädagogik* (5., vollst. überarb. Aufl., S. 162–177). Bad Heilbrunn: Klinkhardt/UTB.
- Gruschka, A. (2009). *Erkenntnis in und durch Unterricht. Empirische Studien zur Bedeutung der Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie*. Wetzlar: Büchse der Pandora.
- Haag, L., Kiel, E. & Trautmann, M. (2015). Einführung in den Themen teil »Klassenmanagement/Klassenführung – Perspektiven, Befunde, Kontroversen. In L. Haag, E. Kiel & M. Trautmann (Hg.), *Klassenmanagement/Klassenführung – Perspektiven, Befunde, Kontroversen* (Jahrbuch für Allgemeine Didaktik, Bd. 5, S. 9–14). Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren.

- Hagenauer, G. & Raufelder, D. (2022). Lehrer\*innen-Schüler\*innen-Beziehung. In T. Hascher, W. Helsper & T.-S. Idel (Hg.), *Handbuch Schulforschung* (3. Aufl., S. 979–997). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hee, K. & Pohl, Th. (2018). Lernbezogene Klassengespräche. Zur Sprache im Unterricht. In M. Proske & K. Rabenstein (Hg.), *Kompendium Qualitative Unterrichtsforschung. Unterricht beobachten – beschreiben – rekonstruieren* (S. 259–280). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Heimann, P. (1976). *Didaktik als Unterrichtswissenschaft* (hg. v. K. Reich & H. Thomas). Stuttgart: Klett.
- Heimann, P. (1979). Didaktik 1965. In P. Heimann, G. Otto & W. Schulz (Hg.), *Unterricht. Analyse und Planung* (10. Aufl., S. 7–12). Hannover: Schroedel.
- Helmke, A. (2022). *Unterrichtsqualität und Professionalisierung. Diagnostik von Lehr-Lern-Prozessen und evidenzbasierte Unterrichtsentwicklung*. Seelze: Kallmeyer/Klett.
- Helsper, W. & Klieme, E. (2013). Quantitative und qualitative Unterrichtsforschung – eine Sondierung. *Zeitschrift für Pädagogik*, 59, 283–290.
- Herzmann, P. (2018). Lernen sichtbar machen. In M. Proske & K. Rabenstein (Hg.), *Kompendium Qualitative Unterrichtsforschung. Unterricht beobachten – beschreiben – rekonstruieren* (S. 171–188). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Herzmann, P., Hoffmann, M. & Proske, M. (2015). Leistungen und Kosten professioneller Klassenführung. Ein kontingenzgegenwärtiger Blick auf die Steuerung von Unterricht. *Jahrbuch für Allgemeine Didaktik*, 5, 56–70.
- Herzog, W. (2011). Was dem Lehren und Lernen zugrunde liegt. Ein Mehrebenenmodell des Unterrichts. In W. Meseth, M. Proske & F.-O. Radtke (Hg.), *Unterrichtstheorien in Forschung und Lehre* (S. 146–160). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Herzog, W. (2013). Lehren und Lernen in Raum und Zeit. Zur theoretischen Relevanz qualitativer Unterrichtsforschung. *Pädagogische Korrespondenz*, 48, 5–26.

- Hofer, M. (2014). Persönlichkeitsentwicklung als schulisches Erziehungsziel jenseits kognitiver Kompetenzen. *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie*, 46, 55–66.
- Hollstein, O., Meseth, W. & Proske, M. (2016). »Was ist (Schul)unterricht?«. Die systemtheoretische Analyse einer Ordnung des Pädagogischen. In T. Geier & M. Pollmanns (Hg.), *Was ist Unterricht? Zur Konstitution einer pädagogischen Form* (S. 43–75). Wiesbaden: Springer VS.
- Hoppe-Graff, S. & Kim, H. (2016). Das Ziel ist richtig, aber der Weg nicht zielführend! *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie*, 48, 158–162.
- Hünig, R., Pollmanns, M. & Kabel, S. (2019). Zur Kritik »normativ abstinenter« Unterrichtsforschung. Eine schulpädagogisch-rekonstruktive Positionierung zum Problem der Erforschung schulischer Vermittlungsprozesse. *Zeitschrift für Qualitative Forschung*, 20, 271–288.
- Kalthoff, H. (1995). Die Erzeugung von Wissen. Zur Fabrikation von Antworten im Schulunterricht. *Zeitschrift für Pädagogik*, 41, 925–939.
- Kalthoff, H. (2014). Unterrichtspraxis. Überlegungen zu einer empirischen Theorie des Unterrichts. *Zeitschrift für Pädagogik*, 60, 867–882.
- Kalthoff, H. (2000). »Wunderbar richtig«. Zur Praxis mündlichen Bewertens im Unterricht. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 3, 429–466.
- Kane, R. & Marsh, C. J. (1980). Progress toward a general theory of instruction? *Educational Leadership*, 38(3), 253–255.
- Kiel, E. (2018). Unterrichtsforschung im Kontext der empirischen Bildungsforschung. In In R. Tippelt & B. Schmidt-Hertha (Hg.), *Handbuch Bildungsforschung* (S. 989–1010). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Klafki, W. (1993). *Neue Studien zur Bildungstheorie und Didaktik*. Weinheim und Basel: Beltz.
- Klieme, E. (2022). Unterrichtsqualität. In M. Harring, C. Rohlf & M. Gläser-Zikuda (Hg.), *Handbuch Schulpädagogik* (2. Aufl., S. 411–426). Münster: Waxmann.
- Klieme, E., Schümer, G. & Knoll, S. (2001). Mathematikunterricht in der Sekundarstufe I: »Aufgabenkultur« und Unterrichtsgestaltung. In J. Baumert & E. Klieme (Hg.), *TIMSS – Impulse für Schule und Un-*

- terricht, Forschungsbefunde, Reforminitiativen, Praxisberichte und Video-Dokumente (S. 43–58). Bonn: BMBF.
- Koch-Priewe, B., Köker, A. & Störtländer, J. Chr. (2016). Die bildungstheoretische Didaktik und die kritisch-konstruktive Didaktik. In R. Porsch (Hg.), *Einführung in die Allgemeine Didaktik* (S. 101–132). Münster u.a.: Waxmann/UTB.
- König, J. & Rothland, M. (2022). Stichwort: Unterrichtsplanungskompetenz. Empirische Zugänge und Befunde. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 25(4), 771–813.
- Kohler, B. & Wacker, A. (2013). Das Angebots-Nutzungs-Modell. Überlegungen zu Chancen und Grenzen des derzeit prominentesten Wirkmodells der Schul- und Unterrichtsforschung. *Die Deutsche Schule*, 105, 241–257.
- Kolar, I. & Fischer, F. (2019). Lehren und Unterrichten. In D. Urhahne, M. Dresel & F. Fischer (Hg.), *Psychologie für den Lehrberuf* (S. 333–351). Heidelberg, Berlin: Springer.
- Kounin, J.S. (1970, 1976, 2006). *Techniken der Klassenführung* (Standardwerke aus Psychologie und Pädagogik, Bd. 3). Münster u.a.: Waxmann.
- Kunter, M. & Trautwein, U. (2013). *Psychologie des Unterrichts*. Paderborn: Schöningh/UTB.
- Lipowsky, F. & Bleck, V. (2019). Was wissen wir über guten Unterricht? – Ein Update. In U. Steffens & R. Messner (Hg.), *Unterrichtsqualität: Konzepte und Bilanzen gelingenden Lehrens und Lernens* (S. 219–249). Münster: Waxmann.
- Lüders, M. (2014). Erziehungswissenschaftliche Unterrichtstheorien. *Zeitschrift für Pädagogik*, 60, 832–849.
- Luhmann, N. (2009). *Einführung in die Theorie der Gesellschaft* (2. Aufl.). Heidelberg: Carl Auer.
- Meseth, W., Proske, M. & Radtke, F.-O. (2011). Was leistet eine kommunikationstheoretische Modellierung des Gegenstands »Unterricht«. In W. Meseth, M. Proske & F.-O. Radtke (Hg.), *Unterrichtstheorien in Forschung und Lehre* (S. 223–240). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.

- Meseth, W., Proske, M. & Radtke, F.-O. (2012). Kontrolliertes Laissez-faire. Auf dem Weg zu einer kontingenzgewärtigen Unterrichtstheorie. *Zeitschrift für Pädagogik*, 50(2), 223–241.
- Oerter, R. & Dreher, E. (2008). Jugendarter. In R. Oerter & L. Montada (Hg.), *Entwicklungspsychologie* (6. Aufl., S. 271–332). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Ophardt, D. & Thiel, F. (2019). Klassenführung/Klassenmanagement. In E. Kiel, B. Herzig, U. Maier & U. Sandfuchs (Hg.), *Handbuch Unterrichten an allgemeinbildenden Schulen* (S. 275–264). Bad Heilbrunn: Klinkhardt/UTB.
- Palincsar, A. S. (1998). Social constructivist perspectives on teaching and learning. *Annual Review of Psychology*, 49, 345–375.
- Praetorius, A.-K., & Charalambous, C.Y. (2018). Classroom observation frameworks for studying instructional quality: looking back and looking forward. *ZDM – Mathematics Education*, 50(3), 535–553.
- Praetorius, A.-K., Klieme, E., Herbert, B. & Pinger, P. (2018). Generic dimensions of teaching quality: the German framework of Three Basic Dimensions. *ZDM – Mathematics Education*, 50(3), 407–426.
- Praetorius, A.-K., Klieme, E., Kleickmann, T., Brunner, E., Lindmeier, A., Taut, S. & Charambous, Ch. (2020). Towards Developing a Theory of Generic Teaching Quality Origin, Current Status, and Necessary Next Steps Regarding the Three Basic Dimensions Model. In A.-K. Praetorius, J. Grünkorn & E. Klieme (Hg.), *Empirische Forschung zur Unterrichtsqualität. Theoretische Grundfragen und quantitative Modellierungen* (66. Beiheft der Zeitschrift für Pädagogik, S. 15–36). Weinheim: Beltz Juventa.
- Praetorius, A.-K., Rogh, W. & Kleickmann, T. (2020). Blinde Flecken des Modells der drei Basisdimensionen von Unterrichtsqualität? Das Modell im Spiegel einer internationalen Synthese von Merkmalen der Unterrichtsqualität. *Unterrichtswissenschaft*, 48, 303–318.
- Praetorius, A.-K. & Gräsel, C. (2021). Noch immer auf der Suche nach dem heiligen Gral: Wie generisch oder fachspezifisch sind Dimensionen der Unterrichtsqualität? *Unterrichtswissenschaft*, 49, 167–188.
- Praetorius, A.-K., Martens, M. & Brinkmann, M. (2022). Unterrichtsqualität aus Sicht der quantitativen und qualitativen Unterrichtsfor-

- schung. Methodische Ansätze, zentrale Ergebnisse und kritische Reflexion. In T. Hascher, W. Helsper & T.-S. Idel (Hg.), *Handbuch Schulforschung* (3. Aufl., S. 867–886). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Proske, M. (2011). Wozu Unterrichtstheorie? In W. Meseth, M. Proske & F.-O. Radtke (Hg.), *Unterrichtstheorien in Forschung und Lehre* (S. 9–22). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Proske, M. (2013). Die Ordnung des Unterrichts. Oder: Zum Nutzen einer kommunikationstheoretischen Beschreibung von Unterricht für die Allgemeine Didaktik. *Jahrbuch für Allgemeine Didaktik*, 3, 147–160.
- Proske, M. (2018). Wie Unterricht bestimmen? Zum Unterrichtsbegriff der qualitativen Unterrichtsforschung. In M. Proske & K. Rabenstein (Hg.), *Kompendium Qualitative Unterrichtsforschung. Unterricht beobachten – beschreiben – rekonstruieren* (S. 27–62). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Proske, M. & Rabenstein, K. (Hg.) (2018). *Kompendium Qualitative Unterrichtsforschung. Unterricht beobachten – beschreiben – rekonstruieren*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Proske, M., Rabenstein, K. & Meseth, W. (2022). Unterricht als Interaktionsgeschehen. Konstitution, Ordnungsbildung und Wandel. In T. Hascher, W. Helsper & T.-S. Idel (Hg.), *Handbuch Schulforschung* (3. Aufl., S. 908–933). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Rabenstein, K. (2010). Was ist Unterricht? Modelle im Vergleich. In C. Schelle, K. Rabenstein & S. Reh (Hg.), *Unterricht als Interaktion. Ein Fallbuch für die Lehrerbildung* (S. 25–42). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Rauin, U. (2004). Die Pädagogik im Bann empirischer Mythen – Wie aus empirischen Vermutungen scheinbare pädagogische Gewissheit wird. *Pädagogische Korrespondenz*, 32, 39–39.
- Reusser, K. (2009). Unterricht. In S. Andresen, R., Casale, T. Gabriel, R. Horlacher & S. Larcher Klee (Hg.), *Handwörterbuch Erziehungswissenschaft* (S. 881–896). Weinheim, Basel: Beltz.
- Reusser, K. (2020). Unterrichtsqualität zwischen empirisch-analytischer Forschung und pädagogisch-didaktischer Theorie. In A.-K. Praetorius, J. Grünkorn & E. Klieme (Hg.), *Empirische Forschung zur Unterrichtsqualität. Theoretische Grundfragen und quantitative Modellie-*

- rungen (66. Beiheft der Zeitschrift für Pädagogik, S. 236–254). Weinheim: Beltz Juventa.
- Reusser, K. & Pauli, Chr. (2021). Unterrichtsqualität ist immer generisch und fachspezifisch. Ein Kommentar aus kognitions- und lehr-lern-theoretischer Sicht. *Unterrichtswissenschaft*, 49, 189–202.
- Rosenmund, M., Böckelmann, Chr. & Maya Nakamura, Y. (2004). Von der Notwendigkeit einer Neudeinition der Allgemeinen Didaktik – Anmerkungen von Aussenstehenden. *Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung*, 22, 218–233.
- Rothland, M. (2008). Allgemeine Didaktik – Disziplinäre Bestimmungen zwischen Willkür und Pragmatismus, Theorie und Praxis. In M.A. Meyer, M. Prenzel M & S. Hellekamps (Hg.), *Perspektiven der Didaktik. 9. Sonderheft der Zeitschrift für Erziehungswissenschaft* (S. 173–185). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Rothland, M. (2013). Wiederbelebung einer Totgesagten. Anmerkungen zur Reanimation der Allgemeinen Didaktik. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 16(3), 629–645.
- Rothland, M. (2018). Allgemeine Didaktik und empirische Unterrichtsforschung als Teilgebiete der Schulpädagogik. *Die Deutsche Schule*, 110, 369–382.
- Rothland, M. (2021). *Disziplin oder Profession: Was ist Schulpädagogik?* Wiesbaden: Springer VS.
- Rothland, M. (2022). Anmerkungen zur Modellierung und Operationalisierung (allgemeindidaktischer) Unterrichtsplanungskompetenz. *Unterrichtswissenschaft*, 49(3), 347–372.
- Rothland, M. (2023). Das Verhältnis von »Theorie« und »Praxis« in der Perspektive der Meta-Reflexivität. In C. Cramer (Hg.), *Meta-Reflexivität im Lehrer:innenberuf. Stand und Perspektiven* (S. 83–105). Münster: Waxmann.
- Rothland, M. (2024). Auf Sand gebaut? Über den Versuch, die Basisdimensionen der Unterrichtsqualität in erziehungswissenschaftlicher »Theorie« zu verankern. *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 14(1), 41–53.
- Rucker, Th. (2017). Allgemeine Didaktik als Reflexionsinstanz. Versuch einer wissenschaftstheoretischen Grundlegung. *Zeitschrift für Pädagogik*, 63, 618–635.

- Rucker, Th. (2018). Unterricht als Praxis des Gründe-Gebens und Nach-Gründen-Verlangens. Über die methodische Grundstruktur eines Unterrichts mit Bildungsanspruch. *Pädagogische Rundschau*, 72, 465–484.
- Rucker, Th. (2019a). Das Problem der Bildungsinhalte oder: Bildungstheorien unter allgemeindidaktischer Kritik. In W. Meset, R. Casale, A. Tervooren & J. Zirfas (Hg.), *Normativität in der Erziehungswissenschaft* (S. 203–221). Wiesbaden: Springer VS.
- Rucker, Th. (2019b). Bildungstheoretische Didaktik *revisted?* Über die Möglichkeiten und Grenzen einer bildungstheoretischen Neujustierung der Allgemeinen Didaktik. *Bildung und Erziehung*, 72, 104–121.
- Rucker, T. (2019c). Theorie des erziehenden Unterrichts. Ein Vorschlag zur allgemeindidaktischen Rahmung fachdidaktischer Theoriebildung und Forschung. In K. Zierer (Hg.), *Jahrbuch für Allgemeine Didaktik 2019* (S. 30–43). Baltmannsweiler: Schneider Verlag.
- Rucker, Th. (2019d). Bildung, Unterricht und Respekt. Zur Begründung einer nicht-affirmativen Allgemeinen Didaktik. *Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Pädagogik*, 95, 410–428.
- Rucker, Th. (2020a). Reflexion, theoretischer Fortschritt und Allgemeine Didaktik. In S. Austermann, G. Cleppien & K. Vogel (Hg.), *Strukturen der Erziehungswissenschaft – erziehungswissenschaftliche Strukturen* (S. 83–86). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Rucker, Th. (2020b). Unterricht, Exemplarität und Subjektivität. *Pädagogische Rundschau*, 74, 397–414.
- Rucker, Th. (2020c). Teaching and the Claim of Bildung. The View from General Didactics. *Studies in Philosophy and Education*, 39, 51–69.
- Rucker, Th. (2023). Knowledge, Values and Subjectness: Educative Teaching as a Regulative Idea of School Development in the Twenty-First Century. In M. Ulijens (Ed.), *Non-affirmative Theory of Education and Bildung* (pp. 63–83). Cham: Springer.
- Sauerwein, M. & Klieme, E. (2016). Anmerkungen zum Qualitätsbegriff in der Bildungsforschung. *Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften*, 38, 459–478.
- Schäfer, K.-H. & Schaller, K. (1971). *Kritische Erziehungswissenschaft und kommunikative Didaktik*. Heidelberg: Quelle & Meyer.

- Scholl, D. (2018). *Metatheorie der Allgemeinen Didaktik. Ein systemtheoretisch begründeter Vorschlag*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Scholl, D. (2022). Der Beitrag der Bildungstheorie für die Fachdidaktiken. In G. Weisseno & B. Ziegler (Hg.), *Handbuch Geschichts- und Politikdidaktik* (S. 33–46). Wiesbaden: Springer VS.
- Seidel, T. (2014). Angebots-Nutzungs-Modelle in der Unterrichtspsychologie. Integration von Struktur- und Prozessparadigma. *Zeitschrift für Pädagogik*, 60, 850–866.
- Seidel, T. (2020). Kommentar zum Themenblock »Angebots-Nutzungs-Modelle als Rahmung«. In A.-K. Praetorius, J. Grünkorn & E. Klieme (Hg.), *Empirische Forschung zur Unterrichtsqualität. Theoretische Grundfragen und quantitative Modellierungen* (66. Beiheft der Zeitschrift für Pädagogik, S. 95–101). Weinheim: Beltz Juventa.
- Seidel, T. & Reiss, K. (2014). Lerngelegenheiten im Unterricht. In T. Seidel & A. Krapp (Hg.), *Pädagogische Psychologie* (6., vollst. überarb. Aufl., S. 253–275). Weinheim und Basel: Beltz.
- Staub, F.C. (2006). Allgemeine Didaktik und Lernpsychologie: Zur Dynamisierung eines schwierigen Verhältnisses. In M. Baer, M. Fuchs, P. Füglister, K. Reusser & H. Wyss (Hg.), *Didaktik auf psychologischer Grundlage. Von Hans Aeblis kognitionspsychologischer Didaktik zur modernen Lehr-Lernforschung* (S. 169–179). Bern: h.e.p. Verlag.
- Tenorth, H.-E. (2006). Professionalität im Lehrerberuf. Ratlosigkeit der Theorie, gelingende Praxis. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 9, 580–597.
- Tenorth, H.-E. (2016). Theorie der Schule. In J. Möller, M. Köller & T. Riecke-Baulecke (Hg.), *Basiswissen Lehrerbildung: Schule und Unterricht, Lehren und Lernen* (S. 135–152). Seelze: Klett/Kallmeyer.
- Terhart, E. (2002). Fremde Schwestern. Zum Verhältnis von Allgemeiner Didaktik und empirischer Lehr-Lernforschung. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 16, 77–86.
- Terhart, E. (2010). Guter Unterricht: Die Perspektiven der empirischen Unterrichtsforschung und der allgemeinen Didaktik. In Chr. Fischer & R. Schilmöller (Hg.), *Was ist guter Unterricht? Qualitätskriterien auf dem Prüfstand* (S. 39–52). Münster: Aschendorff.

- Terhart, E. (2018). Allgemeine Didaktik und Unterrichtstheorie im deutschsprachigen Raum: Beobachtungen und Einordnungen. In D. Benner, H. Meyer, Z. Peng & Z. Li (Hg.), *Beiträge zum chinesisch-deutschen Didaktik-Dialog* (S. 83–97). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Terhart, E. (2019). *Didaktik. Eine Einführung* (aktual. und erw. Aufl.). Stuttgart: Reclam.
- Terhart, E. (2020). Unterrichtsqualität zwischen Theorie und Empirie. Ein Kommentar zur Theoriediskussion in der empirisch-quantitativen Unterrichtsforschung. In A.-K. Praetorius, J. Grünkorn & E. Klieme (Hg.), *Empirische Forschung zur Unterrichtsqualität. Theoretische Grundfragen und quantitative Modellierungen* (66. Beiheft der Zeitschrift für Pädagogik, S. 223–235). Weinheim: Beltz Juventa.
- Terhart, E. (2022). Allgemeine Didaktik – didaktische Modelle. In M. Harring, C. Rohlfs & M. Gläser-Zikuda (Hg.), *Handbuch Schulpädagogik* (2. Aufl., S. 427–435). Münster: Waxmann.
- Trautwein, U., Sliwka, A. & Dehmel, A. (2022). *Grundlagen für einen wirk samen Unterricht* (2. Aufl., Wirksamer Unterricht, Band 1). Stuttgart: Institut für Bildungsanalysen Baden-Württemberg.
- Tyagunova, T. & Breidenstein, G. (2016). »Was ist Unterricht?« – Die Perspektive der Ethnomethodologie. In T. Geier & M. Pollmanns (Hg.), *Was ist Unterricht? Zur Konstitution einer pädagogischen Form* (S. 77–101). Wiesbaden: Springer VS.
- Uljens, M. (2023). Bildung-Centred Non-affirmative School Didactics. In M. Uljens (Ed.), *Non-affirmative Theory of Education and Bildung* (pp. 95–136). Cham: Springer.
- Vieluf, S. (2022). Wie, wann und warum nutzen Schüler\*innen Lerngelegenheiten im Unterricht? Eine übergreifende Diskussion der Beiträge zum Thementeil. *Unterrichtswissenschaft*, 50, 265–286.
- Vieluf, S., Praetorius, A.-K., Rakoczy, K., Kleinknecht, M. & Pietsch, M. (2020). Angebot-Nutzungs-Modelle der Wirkweise des Unterrichts. Ein kritischer Vergleich verschiedener Modellvarianten. In A.-K. Praetorius, J. Grünkorn & E. Klieme (Hg.), *Empirische Forschung zur Unterrichtsqualität. Theoretische Grundfragen und quantitative Modellierungen* (66. Beiheft der Zeitschrift für Pädagogik, S. 63–79). Weinheim: Beltz Juventa.

- Vieluf, S. & Klieme, E. (2023). Teaching Effectiveness Revisited Through the Lens of Practice Theories. In A.-K. Praetorius & Ch.Y. Charalambous (Eds.), *Theorizing Teaching. Current Status and Open Issues* (pp. 57–95). Cham: Springer.
- Vieluf, S. & Laukner, J. (2023). Qualität von Unterricht. In T. Betz, T. Feldhoff, P. Bauer, U. Schmidt, B. Schmidt-Hertha (Hg.), *Handbuch Qualität in pädagogischen Feldern* (S. 1–17). Wiesbaden: Springer VS.
- Wacker, A. & Kohler, B. (2013). Überlegungen zum didaktischen Potenzial des Angebots-Nutzungs-Modells. *Jahrbuch für Allgemeine Didaktik*, 3, 256–264.
- Wang, M. C., Haertel, G. D., & Walberg, H. J. (1993). Toward a knowledge base for school learning. *Review of Educational Research*, 63(3), 249–294.
- Weingarten, J. (2019). *Wie planen angehende Lehrkräfte ihren Unterricht? Empirische Analysen zur kompetenzorientierten Gestaltung von Lernangeboten*. Münster u.a.: Waxmann.
- Weniger, E. (1952/1990). Die Theorie der Bildungsinhalte und des Lehrplans. In E. Weniger (Hg.), *Ausgewählte Schriften zur geisteswissenschaftlichen Pädagogik* (S. 199–294). Weinheim/Basel: Beltz.
- Wernet, A. (2023). Die Hausaufgabenkontrolle als Ort der diffusen Entgrenzung unterrichtlicher Interaktion. In K. Bräu, L. Fuhrmann & P. Rother (Hg.), *Die verborgenen Seiten von Hausaufgaben* (S. 31–49). Weinheim: Beltz Juventa.
- Wiesemann, J. (2006). Die Sichtbarkeit des Lernens – empirische Annäherung an einen pädagogischen Lernbegriff. In P. Cloos & W. Thole (Hg.), *Ethnographische Zugänge. Professions- und AdressatInnenbezogene Forschung im Kontext von Schule und sozialer Arbeit* (S. 171–183). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Wieser, C. (2013). Konzeptualisierungen von Handeln in Paradigmen der Unterrichtsforschung. *Zeitschrift für Pädagogik*, 59, 95–111.
- Winkel, R. (1980). Die kritisch-kommunikative Didaktik. *Westermanns pädagogische Beiträge*, 32, 200–204.
- Winkel, R. (2016). Die Kritisch-Kommunikative Didaktik. Ihre Praxis und ihre Theorie. In R. Porsch (Hg.), *Einführung in die Allgemeine Didaktik* (S. 157–175). Münster u.a.: Waxmann/UTB.

- Zierer, K., Werner, J. & Wernke, St. (2015). Besser planen? Mit Modell! Empirisch basierte Überlegungen zur Entwicklung eines Planungskompetenzmodells. *Die Deutsche Schule*, 107, 375–395.
- Zinnecker, J. (1995). Pädagogische Ethnographie. Ein Plädoyer. In I. Behnken & O. Jaumann (Hg.), *Kindheit und Schule. Kindererleben im Blick von Grundschulpädagogik und Kindheitsforschung* (S. 21–38). Weinheim: Juventa.