

Literaturverzeichnis

- Abrens, Hans-Jürgen*, Reform des Sachverständigenbeweises, ZRP 2015, 105.
- Ders.*, Besonderheiten der Beweiserhebung im EPG-Verfahren; GRUR 2017, 323.
- Althammer, Christoph/Schäuble, Daniel*, Effektiver Rechtsschutz bei überlanger Verfahrensdauer – Das neue Gesetz aus zivilrechtlicher Perspektive; NJW 2012, 1.
- Andersen, Kyrre Tangen*, The Legal 500 Country Comparative Guides Norway: Litigation (zitiert als Legal500 Norway), im Internet abrufbar unter: <https://www.legal500.com/guides/chapter/norway-litigation/?repeat=w3tc> (Stand 24.03.2020).
- Audzevičius, Ramūnas/Daujotas, Rimantas*, Global Arbitration Review Lithuania (zitiert als GAR Lithuania), im Internet abrufbar unter: <https://globalarbitrationreview.com/jurisdiction/1000219/lithuania> (Stand 18.02.2020).
- Baechler, Roman/Richers, Roman*, Dispute Resolution Switzerland (zitiert als GTDT Switzerland), im Internet abrufbar unter: <https://gettingthedealthrough.com/area/9/jurisdiction/29/dispute-resolution-switzerland/> (Stand 30.03.2020).
- Baumbach, Adolf/Lauterbach, Wolfgang/Anders, Monika/Gehle Burkhard*, Zivilprozessordnung, 78. Auflage, München 2020 (zitiert als *Autor* in Baumbach / Lauterbach).
- Baumgärtel, Gottfried/Laumen, Hans-Willi/Prütting, Hanns* (Hrsg.) – Handbuch der Beweislast, 4. Auflage, Köln 2019 (zitiert als *Autor* in Baumgärtel/Laumen/Prütting).
- Bayerlein, Walter*, Praxishandbuch Sachverständigenrecht, 4. Auflage, München 2008 (zitiert als *Autor* in Bayerlein).
- Berge, Stig*, Litigation 2019 Norway (zitiert als PG Chambers Norway), im Internet abrufbar unter: <https://practiceguides.chambers.com/practice-guides/litigation-2019-second-edition/norway> (Stand 24.03.2020).
- Blendinger, Bastian*, Reform des Sachverständigenrechts in Verfahren nach der ZPO und dem FamFG, DS 2015, 211.
- Bleutge, Peter*, Neue Entwicklungen im Sachverständigenrecht, GewArch 2014, 49.
- Ders.*, Neue Entwicklungen im Sachverständigenrecht, GewArch 2017, 266.
- Bogan, Aaron*, Der ökonomische Sachverständige als „Berater des Gerichts“ im Kartellschadensersatzprozess; GRUR 2021, 140.
- Borrius, Yvette/Jäger, Chris*, Netherlands: Litigation & Dispute resolution 2020 (zitiert als ICLG Netherlands), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/netherlands> (Stand 05.05.2020).
- Bos, Hendrik/Kroes, Roger/Hulsewé, Daphne*, Litigation & Dispute Resolution 2019 – Netherlands (zitiert als GLI Netherlands), im Internet abrufbar unter: <https://www.globallegalinsights.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/netherlands> (Stand 05.05.2020).

- Boye, Knut, Litigation and enforcement in Norway: overview (Thomson Reuters PractialLaw) (zitiert als TR PractialLaw Norway), im Internet abrufbar unter: <https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-017-4126?transitionType=Default&contextData=%28sc.Default%29> (Stand 23.03.2020).
- Braun, Stefan, Die Geschichte des öffentlich bestellten und vereidigten Sachverständigen; DS 2014, 52.
- Bruns, Alexander/Münch Joachim/ Astrid Stadler, Die Zukunft des Zivilprozesses, Tübingen, 2014 (zitiert als Autor in Bruns/Münch/Stadler).
- Burwick, Michael, Die Anforderungen an eine "beweisreife" Akte aus sachverständiger Sicht und Potenzial zur Verfahrensoptimierung, DS 2020, 135.
- Calliess, Galf-Peter, Der Richter im Zivilprozess – Sind ZPO und GVG noch zeitgemäß? Gutachten zum 70. Deutschen Juristentag Hannover 2014, München 2014.
- Commission européenne pour l'efficacité de la justice (CEPEJ), Studies No. 26 European judicial systems – CEPEJ Evaluation Report, 2020 Evaluation cycle (2018 data), Part 1, (zitiert als CEPEJ 2020).
- Curran, Chris/Pope, Polly, New Zealand: Class and Group Actions (zitiert als ICLG New Zealand), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/class-and-group-actions-laws-and-regulations/new-zealand> (Stand 18.02.2020).
- Dejl, Pavel/Löfflerová, Andrea/Kubík, Filip, Czech Republic Report (zitiert als Czech Report), im Internet abrufbar unter: https://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/national_reports/czech_republic_en.pdf (Stand 03.12.2019).
- Edwards, Joe/Browne, Nicole/Dymond, Sid, Product liability and safety in New Zealand: overview (zitiert als TR Practicallaw NZ Product liability), im Internet abrufbar unter: <https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/Document/I9253b846f63111e79bf099c0ee06c731/View/FullText.html> (Stand 30.03.2020).
- Éless, Tamás, Hungary Report (zitiert als Hungary Report), im Internet abrufbar unter: https://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/national_reports/hungary_en.pdf (Stand 24.02.2020).
- Elvinger, Pierre/Gloden, Léon, Luxembourg Report (zitiert als Luxembourg Report), im Internet abrufbar unter: https://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/national_reports/luxembourg_en.pdf (Stand 04.05.2020).
- Epping, Volker/Hillgruber, Christian (Hrsg.), Grundgesetz, Onlinekommentar, 42. Auflage, München 2019 (zitiert als BeckOK GG/Autor).
- Europäische Kommission – EU Justizbarometer 2020 – COM(2020) 306 final, Brüssel 2020 (zitiert als EU-Justizbarometer).

- Europäisches Justizportal*, (zitiert als e-justice Rechtsordnung), im Internet abrufbar unter: https://e-justice.europa.eu/content_taking_of_evidence-76-de.do
- Estland (EST) (Stand 05.05.2020),
 - Litauen (LT) (Stand 24.02.2020),
 - Luxemburg (LUX) (Stand 04.05.2020),
 - Niederlande (NL) (Stand 03.12.2019),
 - Österreich (AT) (Stand 24.09.2019),
 - Rumänien (RO) (Stand 24.02.2020),
 - Schweden (SWE) (Stand 03.12.2019),
 - Slowakei (SLO) (Stand 07.10.2019),
 - Tschechien (CZ) (Stand 24.09.2019),
 - Ungarn (HU) (Stand 23.09.2019).
- Feller, Urs/Frey, Marcel/Lauterburg, Bernhard*, Litigation and enforcement in Switzerland: overview (zitiert als TR Practicallaw CH), im Internet abrufbar unter: [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/1-502-1695?transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true&bhcp=1](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/1-502-1695?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true&bhcp=1) (Stand 30.03.2020).
- Fiala, Tomasz*, Czech republic – Competition Litigation (zitiert als ICLG Czech), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/competition-litigation-laws-and-regulations/czech-republic> (Stand 18.02.2020).
- Gärtner, Julia*, Kurzer Prozess – Gedanken zu einer effizienten Arbeitsweise im richterlichen Zivildezernat, NJW 2017, 2596.
- Gaier, Reinhard*, Strukturiertes Vorbringen im Zivilprozess, JurPC Web-Dok 133/2015, Abs. 1–22, im Internet abrufbar unter: <https://www.jurpc.de/jurpc/show?id=20150133> (Stand 05.05.2020).
- Ders.*, Der moderne liberale Zivilprozess, NJW 2013, 2871.
- Gaier, Reinhard/Freudenberg, Tobias*, Ist die Zivilprozessordnung noch ein modernes Verfahrensrecht?, ZRP 2013, 27.
- Gerbutov, Viktor/Kara, Artem*, Litigation & Dispute Resolution 2019 / Russia (zitiert als GLI Russia), im Internet abrufbar unter: <https://www.globallegalinsights.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/russia> (Stand 06.04.2020).
- Granvang, Terje*, Conducting litigation in Norway (zitiert als Lexology Norway) im Internet abrufbar unter: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=c4b85f80-5c98-4c21-ae5e-4c5f5b6d9a6c> (Stand 23.03.2020).
- Greger, Reinhard*, Postkutsche auf der Autobahn – Ist der Zivilprozess noch zeitgemäß?, NZV 2016, 1.
- Gresser, Ursula*, Gerichtliches Gutachterwesen in der Krise?, NJW-aktuell, Heft 23, 2014, 12.
- Gross, Balz/Bazzani, Claudio/Schwaller, Julian*, Litigation & Dispute Resolution 2019 Switzerland (zitiert als GLI Switzerland), im Internet abrufbar unter: <https://www.globallegalinsights.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/switzerland#chaptercontent3> (Stand 30.03.2020).

- Gross, Balz/Baechler, Roman/Pfisterer, Stefanie/Schwaller, Julian, *Litigation 2019 Switzerland* (zitiert als PG Chambers Switzerland), im Internet abrufbar unter: <https://practiceguides.chambers.com/practice-guides/litigation-2019-second-edition/switzerland> (Stand 30.03.2020).
- Grossam, Wolfgang, Aktuelle Fallstricke bei der Durchführung von gerichtlichen Gutachtenaufträgen im Zivilprozess, DS 2015, 46.
- Gumbis, Jaunius/Juonys, Marius/ Keserauskas, Šarūnas, *Lithuania Report* (zitiert als Lithuania Report), im Internet abrufbar unter: https://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/national_reports/lithuania_en.pdf (Stand 24.02.2020).
- Hauptverband der allgemein beeideten und gerichtlich zertifizierten Sachverständigen Österreichs, Bundesverband öffentlich bestellter und vereidigter Sachverständiger e.V., Institut für Sachverständigenwesen e.V., *Das Sachverständigenwesen in Europa – Aktuelle Fragen und Antworten*, 1 Auflage, Köln 2006 (zitiert als SV-Wesen in EU).
- Hille, Christian Peter, Die Qualifikation des prozessbegleitenden Privatgutachtens als qualifizierter Parteivortrag und deren prozessuale Auswirkungen, DS 2017, 237.
- Hirtz, Bernd, Die Zukunft des Zivilprozesses, NJW 2014, 2529.
- Höland, Armin/Meller-Hannich, Caroline, Nichts zu klagen? Der Rückgang der Klageingangszahlen in der Justiz – Mögliche Ursachen und Folgen, Baden-Baden 2016.
- Hoffmann, Hermann, Von „Law – Made in Germany“ zu „Commercial Litigation in Germany“, IWRZ 2018, 58.
- Hommerich, Christoph, Vertrauenssicherung in Experten, DS 2014, 43.
- Jacobs, Wolfgang, Regulierungswut; DS 2019, 73.
- Ders., Expertenkritik an Reform des Sachverständigenrechts; DS 2016, 67.
- Ders., Alles umsonst?; DS 2015, 257.
- Jäckel, Holger, *Das Beweisrecht der ZPO*, 3. Auflage, Baden-Baden 2020.
- Jandt, Silke/Nebel, Maxi/Nielsen, Achim, Elektronische Gerichtsakten – Neue Herausforderungen für die Tätigkeit des Sachverständigen, DS 2016, 248.
- Jordan, Benedikt/Gresser, Ursula, Wie unabhängig sind Gutachter?, DS 2014, 71.
- Keders, Johannes/Walter, Frank, Langdauernde Zivilverfahren – Ursachen überlanger Verfahrensdauern und Abhilfemöglichkeiten; NJW 2013, 1697.
- Kesper, Dieter/Ory, Stephan, Der zeitliche Fahrplan zur Digitalisierung von Anwaltschaft und Justiz, NJW 2017, 2709.
- Klose, Bernhard, Aktuelle Probleme der Sachverhaltsfeststellung und des erstinstanzlichen Zivilurteils, NJ 2019, 373.
- Kopp, Wolfgang, Fallstricke der Tatsachenfeststellung im Zivilprozess, NJOZ 2017, 330.
- Kovalev, Sergey/Kislov, Sergey/Lidzbiev, Evgeny, *Russia: Litigation & Dispute Resolution 2020* (zitiert als ICLG Russia), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/russia> (Stand 04.05.2020).

- Kramarz, Hubertus*, Der gerichtliche Sachverständige: Gehilfe oder Berater?, DS 2014, 170.
- Kury, Otmar*, Die Zukunft des Zivilprozesses, ZRP 2018, 1.
- Lehmann, Felix*, Ausgewählte Entscheidungen zum Sachverständigenrecht aus den Jahren 2018/2019 – Teil 1; DS 2021, 57.
- Ders.*, Ausgewählte Entscheidungen zum Sachverständigenrecht aus den Jahren 2017/2018 – Teil 1; DS 2019, 318.
- Ders.*, Ausgewählte Entscheidungen zum Sachverständigenrecht aus den Jahren 2016/2017 – Teil I, DS 2019, 121.
- Ders.*, Ausgewählte Entscheidungen zum Sachverständigenrecht in Verkehrssachen aus den Jahren 2015/2016, Teil I, DS 2018, 29.
- Ders.*, Ausgewählte Entscheidungen zum Sachverständigenrecht in Verkehrssachen aus den Jahren 2012/2013, Teil II, DS 2014, 271.
- Ders.*, Ausgewählte Entscheidungen zum Sachverständigenrecht in Verkehrssachen aus den Jahren 2012/2013, Teil I, DS 2014, 232.
- Linz, Julian*, Die Befangenheit des gerichtlichen Sachverständigen, DS 2017, 145.
- Lovas, Andras/Perenyi, Viktoria*, Hungary: Litigation & Dispute Resolution 2020 (zitiert als ICLG Hungary), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/hungary> (Stand 18.02.2020).
- Lundblom, Fredrik/Henningsson, David*, Global Arbitration Review Sweden (zitiert als GAR Sweden), im Internet abrufbar unter: <https://globalarbitrationreview.com/jurisdiction/1005875/sweden> (Stand 08.12.2019).
- Mareta, Tomas/Rybar, Tomas*, Slovak Republic report (zitiert als Slovak Republic Report), im Internet abrufbar unter: https://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/national_reports/slovak_republic_en.pdf (Stand 02.03.2020).
- Mayr, Dietrich*, Gestaltung von Sachverständigengutachten, DS 2013, 128.
- Milde, Paul*, Die Ablehnung eines Sachverständigen im Zivilprozess, NJW 2018, 1149.
- Motzke, Gerd*, Der Zeugenbeweis und der Sachverständigenbeweis, DS 2014, 142.
- Musielak, Hans-Joachim/Voit, Wolfgang* (Hrsg.), Zivilprozessordnung, 17. Auflage, München 2020 (zitiert als Musielak/Voit/Bearbeiter, ZPO, § Rn.).
- Noack, Max*, Zur Weisungs- und Leitungsbefugnis des Gerichts gegenüber dem von ihm bestellten sachverständigen Prüfer, NZG 2016, 1259.
- Norburg, Fredrik/Scherp, Pontus*, International Comparative Legal Guides – Schweden (zitiert als ICLG Sweden), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/sweden> (Stand 03.12.2019).
- Oblin, Klaus*, International Comparative Legal Guides – Austria (zitiert als ICLG Austria), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/austria> (Stand 09.12.2019).
- Oestmann, Peter*, Wege zur Rechtsgeschichte: Gerichtsbarkeit und Verfahren, Köln 2015.

- Palumbo, Giuliana/Giupponi, Giulia/Nunziata, Luca/Mora-Sanguinetti, Juan S.*, THE ECONOMICS OF CIVIL JUSTICE: NEW CROSS-COUNTRY DATA AND EMPIRICS ECONOMICS DEPARTMENT WORKING PAPERS No. 1060, 2013 (zitiert als OECD Working Paper No. 1060).
- Palumbo, Giuliana/Giupponi, Giulia/Nunziata, Luca/Mora-Sanguinetti, Juan S.*, Judicial performance and its determinants: a cross-country perspective, OECD ECONOMIC POLICY PAPERS, NO. 5, 2013 (zitiert als OECD ECONOMIC POLICY PAPERS, NO. 5).
- Pauly, Holger*, Verpflichtung des Sachverständigen zur Vornahme von Bauteilöffnungen – BGH Urt. v. 23.09.2020 – IV ZR 88 /19, ZfBR 2021, 16.
- Pettersson, Tommy/Lindeborg, Stefan Perván/Persson Giolito, Malin*, Sweden Report (zitiert als Sweden Report), im Internet abrufbar unter: https://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/national_reports/sweden_en.pdf (Stand 03.12.2019).
- Peytz, Henrik/Wiisbye, Michael S./Bang Schmidt, Helene/Bork, Frederik André*, Denmark Report (zitiert als Denmark Report), im Internet abrufbar unter: https://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/national_reports/denmark_en.pdf (Stand 02.12.2020).
- Pfeiffer, Thomas*, Zur internationalen Aufstellung der deutschen Justiz nach dem Brexit, DRiZ 2021, 46.
- Ders.*, Justiz neu denken – Brauchen wir einen Commercial Court?, IWRZ 2020, 51.
- Pihlak, Maria/Ginter, Carri*, Estonia: Litigation & Dispute Resolution 2020 (zitiert als ICLG Estonia), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/estonia> (abgerufen am 05.05.2020).
- Piper, Bernd*, Auswahl eines Sachverständigen durch Losentscheid; DS 2017, 96.
- Plesner, Peter-Ulrik*, Litigation 2019 – Denmark – Global Practice Guides (zitiert als: GPG Denmark), im Internet abrufbar unter: <https://practiceguides.chambers.com/practice-guides/litigation-2019/denmark> (Stand 03.12.2019).
- Präsident des OLG Hamm* (Hrsg.), Langdauernde Zivilverfahren (zit.: Untersuchung „Langdauernde Zivilverfahren“, S.) 2012.
- Prütting, Hanns/Gebrlein, Markus* (Hrsg.), Zivilprozessordnung, 11. Auflage, Köln 2019.
- Prütting, Hanns/Rüssmann, Helmut*, Verfahrensrecht am Ausgang des 20. Jahrhunderts – Festschrift für Gerhard Lücke zum 70. Geburtstag, München 1997 (zitiert als *Autor* in FS Lücke).
- Rau, Marianne*, Luxembourg: Litigation & Dispute Resolution 2020 (zitiert als ICLG Luxembourg), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/luxembourg> (Stand 04.05.2020).
- Rechberger, Walter*, Die Rechtsstellung der Beteiligten beim Sachverständigenbeweis, 2012, 24 f..

- Renninger, Philipp/Weis, Christian/Schauer, Martin*, Sachverständigenarbeit im Bau-prozess, DS 2020, 320.
- Reiter, Matthew/Grieder, Alain*, Litigation & Dispute Resolution (ICLG Switzerland), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/switzerland> (Stand 18.02.2020).
- Roland Rechtsschutz-Versicherungs-AG/Institut für Demoskopie Allensbach*, ROLAND RECHTSREPORT 2021, Köln 2021.
- Sadler-Berg, Christina*, Zufriedenheit hat viele Ursachen; DS 2018, 177.
- Schifferl, Markus/Siwi, Alfred*, Global Arbitration Review (zitiert als GAR Austria), im Internet abrufbar unter: <https://globalarbitrationreview.com/jurisdiction/1000212/austria> (Stand 18.02.2020).
- Schlebe, Volker*, Die Rolle des Sachverständigen in der Gesellschaft – Perspektiven des öffentlich bestellten Sachverständigen, DS 2013, 337.
- Schmidbauer, Willi*, Die Welt verändert sich; DS 2017, 265 (266).
- Ders.*, Der Sachverständige in der Gesellschaft – Die Zukunft des Sachverständigen – ohne jeden Zweifel öffentlich bestellt und vereidigt!, DS 2013, 172.
- Schneider, Thomas*, Unklar/interdisziplinär gestellte Fragen in Beweisbeschlüssen, DS 2017, 307.
- Schobel, Beatrix*, Die Einbindung fachlicher Expertise in den Zivilprozess – Möglichkeiten und Chancen, MDR 2014, 1003.
- Schultzky, Hendrik*, Die "kleine" ZPO-Reform 2020, MDR 2020, 1
- Schwarz, Andrej/Uhrinova, Simona*, Slovakia: Litigation & Dispute resolution 2020 (zitiert als ICLG Slovakia), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/slovakia> (Stand 18.02.2020).
- Schwartz Nielsen, Morten*, Conducting litigation in Denmark, Lexology 2019 (zitiert als Lexology Denmark), im Internet abrufbar unter: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=98a329cb-181c-4a9d-9d4f-5795c573e865> (Stand 03.12.2019).
- Seibel, Mark*, Der Sachverständige und die gerichtliche Leitung seiner Tätigkeit nach der ZPO, NJW 2014, 1628.
- Seitz, Walter/Büchel, Helmut* (Hrsg.), Beck'sches Richter-Handbuch, München 2012.
- Simovart, Martin/Tamm, Elo*, Estonia Report (zitiert als Estonia Report), im Internet abrufbar unter: https://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/national_reports/estonia_en.pdf (Stand 05.05.2020).
- Spitzer, Martin*, Der Sachverständigenbeweis im österreichischen Zivilprozess, ZZP 2018, 25.
- Ster, Adrian/Iordache, Ana-Maria*, Romania: Competition Litigation (zitiert als ICLG Romania), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/competition-litigation-laws-and-regulations/romania> (Stand 03.03.2020).
- Stevens, Jenny/East Sophie*, Class/collective actions in New Zealand: overview (zitiert als TR Practicallaw NZ class actions), im Internet abrufbar unter: <https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/Document/I1338ac3835d711e598dc8b09b4f043e0/View/FullText.html> (Stand 30.03.2020).

- Thomsen, Henrik Nedergaard/Mortensen, Kaspar*, International Comparative Legal Guides – Dänemark (zitiert als ICLG Denmark), im Internet abrufbar unter: <https://iclg.com/practice-areas/litigation-and-dispute-resolution-laws-and-regulations/denmark> (aufgerufen am 03.12.2019).
- Trevisan, Fabio/Gaício, Laure-Hélène*, Litigation Luxembourg (zitiert als Legal500 Luxembourg), im Internet abrufbar unter: <https://www.legal500.com/guides/chapter/luxembourg-litigation/> (Stand 04.05.2020).
- Ulrich, Jürgen*, Gerichtsgutachten versus Privatgutachten: Was gilt?, DS 2017, 315.
- Vaneev, Alexander/Sorokin, Ilya/Tarasov, Pavel*, Russia: Litigation (zitiert als Legal500 Russia), im Internet abrufbar unter: <https://www.legal500.com/guides/chapter/russia-litigation/> (Stand 04.05.2020).
- Vaneev, Alexander/Khmelevskiy, Oleg/Kolomiets, Olga/Mednikov, Dimitriy*, Litigation 2019 Second Edition “Russia” (zitiert als PG Chambers Russia), im Internet abrufbar unter: <https://practiceguides.chambers.com/practice-guides/comparison/473/4322/6979-6984-6992-7001-7002-7003-7004-7005-7006-7007-7008-7009-7010> (Stand 04.05.2020).
- VerLoren van Themaat, Weyer/Hettema, Johannes*, Netherlands Report (zitiert als Netherlands Report), im Internet abrufbar unter: https://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/national_reports/netherlands_en.pdf (Stand 05.05.2020).
- Von Oppen, Andreas*, Deutsche Rechtspolitik aktuell – (Kleine) Reform der Zivilprozessordnung, WM 2019, 1332.
- Von Preuschen, Anabel*, Die Modernisierung der Justiz, ein Dauerthema – Die Rechtsänderungen durch das 2. Justizmodernisierungsgesetz; NJW 2007, 321.
- Volze, Harald*, Problemkreise aus der Sachverständigenrechtsprechung, DS 2019, 250.
- Ders.*, Der Sachverständigenbeweis im grenzüberschreitenden Rechtsstreit, DS 2019, 224.
- Ders.*, Verschärfte, überflüssige Gesetze für den Sachverständigen, DS 2016, 21.
- Vorwerk, Volkert*, Strukturiertes Verfahren im Zivilprozess, NJW 2017, 2326.
- Wallimann, Matthias*, Der Unmittelbarkeitsgrundsatz im Zivilprozess, Tübingen, 2016.
- Walter, Frank*, Verzögerung durch Sachverständigengutachten – Ursachen, Bedeutung und Möglichkeiten der Abhilfe im Zivilverfahren, DS 2013, 385.
- Ders.*, Neue Wege im Sachverständigenbeweis, DS 2015, 205.
- Ders.*, Sachverständige und Richter: Auf einem starken Fundament gemeinsam in die Zukunft, DS 2018, 186.
- Ders.*, Die Anforderungen an ein Bauschadensgutachtern aus richterlicher Sicht, DS 2020, 77.
- Weder, Dietrich*, Die Zusammenarbeit des Sachverständigen mit dem Gericht (Teil I), DS 2020, 112.
- Ders.*, Die Zusammenarbeit des Sachverständigen mit dem Gericht (Teil II), DS 2020, 140.

- Wernberg, Erik/Arbrandt Elsa, Sweden Dispute Resolution (zitiert als GTDT Sweden), im Internet abrufbar unter: <https://gettingthedealthrough.com/area/9/jurisdiction/38/dispute-resolution-sweden/> (Stand 10.02.2020).
- Wieczorek, Bernhard/Schütze, Rolf/Gebauer, Martin (Hrsg.) – Zivilprozessordnung und Nebengesetze, 5. Auflage, Berlin/Boston, 2020 (zitiert *Autor* in Wieczorek/Schütze).
- Wollmann, Hanno/Prisker Antje, Austria Report (zitiert als Austria Report), im Internet abrufbar unter: https://ec.europa.eu/competition/antitrust/actionsdamages/national_reports/austria_en.pdf (Stand 03.12.2019).
- World Justice Project, Rule of Law Index 2020 (zitiert als ROLI 2020), Washington 2020.
- World Bank Group/International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, Doing Business 2020, (zitiert als Doing Business 2020) Washington 2020.
- Zöller, Richard (Hrsg.), Zivilprozessordnung, 33. Auflage, Köln 2020 (zitiert als *Bearbeiter* in Zöller).
- Zuck, Rüdiger, Verfassungsrechtliche Rahmenbedingungen des zivilprozessualen Beweisverfahrens – Sachverständigenbeweis, NJW 2010, 3622.

