

# Inhalt

---

**Vorwort** | 9

## **1. EINLEITUNG** | 13

**1.1 Persönliche Positionierung** | 16

**1.2 Forschungsinteresse** | 19

**1.3 Methodologische Verortungen** | 25

1.3.1 Grounded Theory als leitende Methodologie | 25

1.3.2 Die Verquickung von induktivem Vorgehen und Theorie | 26

1.3.3 Forschungsaktivitäten und Datenbasis | 27

1.3.4 Interpretation | 33

**1.4 Darstellung und begriffliche Klärungen** | 35

**1.5 Theoretische Verortungen:**

**Agency und soziale Praktiken** | 37

1.5.1 Barry Barnes' Theorie kollektiver Praktiken | 40

1.5.2 Agency von Migrant\_innen | 46

**1.6 Zum Inhalt** | 50

## **2. WISSENSBESTÄNDE** | 53

**2.1 Historische Perspektiven und aktueller Forschungsstand zu Abschiebungen** | 53

2.1.1 Kurze Geschichte des Phänomens „Abschiebung“ | 54

2.1.2 Das Abschieberegime | 57

2.1.3 Die staatliche Perspektive und die Funktionen von Abschiebungen | 60

2.1.4 Praktiken unautorisierter Migrant\_innen und ihrer Unterstützer\_innen sowie von Nichtregierungsorganisationen | 64

**2.2 Zwangsweise Außerlandesbringungen – ein Überblick in Zahlen** | 66

### **3. CATCH-22 DES IRREGULÄREN AUFENTHALTS – HANDLUNGSENTSCHEIDUNGEN VOR DEM HINTERGRUND PARADOXER SITUATIONEN | 75**

#### **3.1 Bedingungen von Catch-22 | 79**

##### **3.1.1 Leitbild „Integration“ | 79**

##### **3.1.2 Die Zentralität von Identitätspapieren | 86**

#### **3.2 Beginn des Dilemmas schon vor der Ausreiseaufforderung? | 90**

#### **3.3 Wer und wie viele sind betroffen? – Die Breite des Phänomens | 92**

#### **3.4 Merkmale von Catch-22 des irregulären Aufenthalts | 99**

##### **3.4.1 „Ohne Dokumente“ | 99**

##### **3.4.2 „Mit Dokumenten“ | 110**

##### **3.4.3 Merkmal A: Gesellschaftliche Partizipation | 114**

##### **3.4.4 Merkmal B: Compliance | 121**

##### **3.4.5 Ausprägungen des Dilemmas des irregulären Aufenthalts | 128**

#### **3.5 Jahrelange Pattsituation: Dauer und Ende des Dilemmas | 129**

#### **3.6 Kaum Handlungsmacht: Die Stärke des Dilemmas | 131**

### **4. HANDLUNGSPRAXEN | 133**

#### **4.1 Handlungen zwischen Inklusion und Unsichtbarmachung | 134**

##### **4.1.1 Praktiken der Partizipation | 134**

##### **4.1.2 Praktiken der Unsichtbarkeit | 140**

#### **4.2 Der Umgang Abschiebungsgefährdeter mit behördlichen Anfragen | 143**

### **4.3 Handlungspraktiken und ihre Bedingtheiten als Prozesse – Fallbeispiele | 145**

4.3.1 Flexibles Reagieren – Sophie F. | 145

4.3.2 Inklusionsbemühungen trotz möglicher Unsichtbarkeit – Thomas U. | 150

4.3.3 Den Anforderungen entsprechen – Marie G. | 154

4.3.4 Risikoreiche Selbstermächtigung – Alex A. | 157

### **4.4 Intervenierende Bedingungen zum Umgang mit Catch-22 | 162**

4.4.1 (Ohn-)Mächtigkeiten der Beamt\_innen | 162

4.4.2 Die Rolle der Unterstützer\_innen | 166

4.4.3 Persönliche Bedingungen der Abschiebungsgefährdeten | 170

4.4.4 Unwissenheit | 172

4.4.5 Öffentlichkeit und politische Interventionen | 173

### **4.5 Widerstand gegen Abschiebungen als Agency? | 175**

4.5.1 Resignative Handlungen | 177

4.5.2 Gegen sich selbst gerichtete Handlungen | 178

4.5.3 Interaktive Handlungen | 180

## **5. VERBLEIBEN ZWISCHEN SEIN UND SCHEIN. EINBLICK IN DIE FOLGEN EINER PATTSITUATION | 187**

### **5.1 Ein Alltag am Rande der Gesellschaft | 187**

### **5.2 Psychische Komponenten | 190**

### **5.3 Kein Ausweg | 192**

## **6. RESÜMEE | 193**

### **6.1 Ergebnisüberblick | 193**

### **6.2 Forschungsausblick | 195**

### **6.3 Catch-22 – Konsequenzen für die Politik | 199**

#### **6.3.1 Konservative Migrationspolitik | 200**

#### **6.3.2 Rigide Migrationspolitik | 203**

#### **6.3.3 Liberale Migrationspolitik | 209**

#### **6.3.4 Ausblick | 214**

## **ANHANG | 217**

### **Der Ablauf von Abschiebungen (Stand: 2012) | 217**

### **Glossar | 230**

### **Quellen- und Literaturverzeichnis | 247**

### **Verzeichnis der Tabellen und Abbildungen | 285**