

Personenregister

- Ajahn Chah 103
 Akerlof, G. A. 141
 Albahari M. 256
 Angel, H.-F. 134
 Ardussi, J. 87
 Austin, J. H. 114,
 130ff.
 Azari, N.P. 134
- Baecker, D. 56, 417
 Baer, R. A. 15, 410
 Barth, C. 394
 Batchelor 48, 120,
 139, 140
 Bateson, G. 256f.,
 262
 Bauman, Z. 114
 Baumann, M. 13, 14
 Bayram, N. 145
 Bechert, H. 12
 Bi-Yan-Lu 79, 237
 Bloch, E. 56, 418
 Bohnsack, R. 188f.,
 193, 194
 Bourdieu P. 40, 58,
 105, 163f., 449
 Boyer, P. 135ff., 143
 Brandom, R. 121
 Brown, D. P., 62, 84
 Buddhaghosa 29,
 63f., 261, 295,
 402
 Bude, H. 403
 Bühl, W. 170
 Butterfield, S. T. 48,
 88
- Cadge, W. 15, 410
 Campbell, J- 355,
 430
 Camus, A. 11, 56,
 98, 436
 Cassirer, E. 279
 Chung, I. 151, 152,
 162, 269
 Coleman, J. 15
 Conze, E. 12, 39,
 130, 133
 Cosmelli, D. 125
 Csikszentmihalyi, M.
 17, 59, 384
 Curren, E. D. 87
- Dalai Lama 46, 87
 Damasio, A. R. H.
 126, 404
 Dapsance, M. 332,
 336ff.
 Davids, T. W. R. 11,
 23
 Dewey, J. 184ff.,
 272, 278, 369
 Diederichsen, D. 14
 Djikic, M. 96
 Dōgen 38, 278ff.,
 284
 Dumoulin, H. 76,
 241, 346
- Eisenberger 141
 Eliade, M. 39
 Emrich, M. H. 147
 Engel, K. 122
- Epstein, L. 87
- Ferrari, M. 103
 Ferry, L. 11, 47,
 161, 409
 Finney, H. C. 15
 Foucault, M. 410
 Franke, A. 14
 Fuchs, M. 38, 238
 Fuchs, P. 17, 70,
 148, 154, 160,
 161, 225, 239,
 409, 436
- Gadamer, H.-G. 154
 Gallagher, S. 17
 Gampopa, D. 81,
 83, 161, 376,
 402, 416
 Gazzola, V. 146
 Geertz, C. 16, 18,
 79, 144, 394
 George, K. 15, 410
 Girard, R. 145,
 149ff., 162, 230,
 441
 Goenka, S. N. 67,
 247, 287
 Goffman, R. 189
 Gombrich, R. 12
 Govinda, L. A.
 27ff., 35, 71
 Gregory, P. 12
 Günther, G. 14, 44,
 157, 168ff., 277,
 414

- | | | |
|---|--|--|
| Han, S. 128 | Logan, P. 46 | Nyanatiloka 25ff.,
30, 120 |
| Harrer, M. 15 | Luckmann, T. 17 | Nydahl, O. 203 |
| Hart, W. 247 | Luhmann, N. 153,
159, 166, 180, | |
| Harth, J. 136, 219 | 282, 298, 311, | |
| Hayden, A. 14 | 318, 343, 414 | Oatley, K. 96 |
| Heidegger, M. 435f. | Lutz, A. 122 | Oevermann, U. 16,
98, 116, 156,
403ff. |
| Henry, M. 447 | | Ofner, U. S. 219 |
| Herrmann, S. K.
141, 164 | Maher, D. 15, 410 | Ohtsu, D. R. 74, 75,
76, 78, 402 |
| Huxley, T. 13 | Mannheim, K. 18,
188, 273 | Oppitz, M. 39 |
| Izutsu, T. 416 | Marotzki, W. 165,
168, 174, 183f.,
260, 269, 356,
364, 405ff. | Ort, N. 168 |
| Jäger, L. 169 | Marquard, O. 114 | Pagis, M. 16, 171,
288, 300, 439 |
| James, W. 94ff.,
101ff, 118, 170 | Matsudo, Y. 409 | Panksepp, J. 141 |
| Jansen, T. 172, 189 | Matthes, J. 16 | Petitot, J. 131 |
| Jantsch, E. 22 | Maturana, H. R.
271, 383 | Petzold, M. 16 |
| Jodorowsky, A. 143 | McKenzie, J. S. 15 | Phillips, R. E. 14 |
| Jullien 56, F. | McMahan, D. L. 12,
14 | Pickering, J. 16 |
| | Mead, G. H. 145,
369 | Prebish, C. S. 12 |
| Kabat-Zinn, J. 15,
410 | Merleau-Ponty, M.
167ff., 175, 179,
181f., 435 | Prohl, I. 18, 410,
449 |
| Kaehr, R. 168, 174 | Metzinger, T. 129,
137 | Rakow, K. 410 |
| Kettner, M. 113 | Meuser, M. 188 | Ramachandran, V.
129 |
| Keysers, C. 146 | Michalak, J. 410 | Reemtsma, J. P. 127 |
| King. W. L. 11 | | Rentsch, T. 413,
430, 443ff. |
| Klagenfurt, K. 168 | Nagel, U. 188 | Reps, P. 79, 85 |
| Klimecki, O. 127 | Neitz, M. J. 17 | Ridley, M. 142 |
| Knoblauch, H. 15,
19, 53, 99 | Neubert, F. 298 | Riemann, G. 187 |
| Krankton, R. E. 141 | Newberg, A. 130 | Rizzolatti, G. 127,
145, 147, 149 |
| Krishnamurti, U. 71 | Nohl, A.-M. 170f.,
184ff., 190, 396,
407 | Roßler, G. 318 |
| | Norbu. C. N. 47,
85f. | |
| Lachs, S. 427 | Northoff, G. 128 | Saalfank, E. S. 46 |
| Larssons, S. 41 | Numrich, P. D. 12 | Sabaß, M. 234 |
| Latour, B. 306, 434 | | Samuel, G. 39 |
| Lee, D. B. 139 | | Sartre, J. P. 175 |
| Lévinas, E. 154,
157, 160, 413,
434 | | |
| Loer, T. 182 | | |

- Scherer, B. 15
 Schlippe, A. v. 189
 Schnabel, U.
 123, 138
 Scholem, G. 151, 397
 Schuhmann, H. W.
 22, 157
 Schütze, A. 187
 Seager, R. H. 12, 410
 Seegers, M. 89, 216
 Sennet, R. 114
 Shapiro, D. H. 122
 Sharf, R. 15, 21, 53,
 100, 353, 433
 Simmel, G. 16
 Singer, T. 125ff., 145
 Sinigaglia, C. 147ff.
 Sloterdijk, P. 68
 Spencer-Brown, G.
 271, 355, 382
 Spickart, J. 17
 Stede, W. 11, 23
 Studer, U. M. 410
 Suzuki, S. 195, 231,
 286
 Tanaka, K. T. 12
 Taylor, C. 19, 94, 99,
 108, 114, 410,
 433
 Tenbreul, L. 328
 Terhune, L. 87
 Thompson, E. 125
 Thondup, T. 47
 Thurman, R. A. F. 82
 Trungpa, C. 14, 19,
 44, 87, 99
 Tugendhat, E. 69,
 109ff. 160, 283,
 395, 447ff.
 U Ba Khin 65
 Ueda, S. 348, 351
 Varela V. J. 271, 383,
 436
 v. Foerster, H. 415
 Vogd, W. 49, 145,
 172, 189, 219,
 418, 437
 Wagner-Willi, M. 419
 Watzlawick, P. 323
 Weber, M. 56, 142,
 418
 Weick, K. E. 143
 Weiss, H. 15
 Williams, D. R. 12
 Wilson, I. 212
 Wittgenstein, L. 11,
 80, 91, 158, 365,
 417, 423, 442
 Wuthnow, R. 15, 410
 Yamane, D. 17
 Young, S. 129
 Zahavi, D. 17

Bei Velbrück Wissenschaft erschienen:

Werner Vogd
Von der Physik zur Metaphysik
Eine soziologische Rekonstruktion des
Deutungsproblems der Quantentheorie

372 Seiten, ISBN 978-3-942393-51-5, EUR 39,90

Die Quantentheorie stellt eines der anspruchsvollsten und erfolgreichsten Theorieprojekte der Menschheitsgeschichte dar. Sie ist eine, wenn nicht die Universaltheorie der Physik. Die Geschichte ihrer Deutung und die Auseinandersetzung um ihre Interpretation berühren jedoch weitaus mehr als nur das Feld der theoretischen Physik. Eine solche Theorieanlage zerstört ontologische Gewissheiten. Sie stellt den Beobachter in Frage und sie lässt uns ahnen, was zu erwarten ist, wenn wir uns in anderen Feldern mit komplexen Phänomenen beschäftigen, die mit der Beobachterproblematik infiziert sind.

Als transklassische Physik ist die Quantentheorie gleichsam auf »Welten ohne Grund« gebaut und enttäuscht damit die Hoffnung, sich Sinnfragen durch die Physik oder Mathematik entledigen zu können. Homolog zu den Hochformen mystischer Reflexion kann uns die Auseinandersetzung um die Deutung der Quantenphysik allerdings eine Ahnung vermitteln, was das Geheimnis der konditionierten Koproduktion von System und Umwelt – Reflexion und Welt – für uns bedeuten kann, und uns möglicherweise dabei helfen, in Welten ohne Grund heimisch zu werden. Hierbei wird deutlich, dass hochgetriebene Theorie, die sich in ihren Abstraktionen in hohem Maße von der lebensweltlichen Wirklichkeit löst, nicht im Widerspruch zur Möglichkeit von Welterkenntnis steht. Im Gegenteil, erst ein hinreichend elaboriertes und mit eigenen, intern konditionierten Konsistenzzwängen ausgestattetes Theoriegebilde stellt die Bedingung zur Möglichkeit von Reflexion und Erkenntnisgewinnung dar.

