

Abstracts – Résumés – Zusammenfassungen

Michael GEHLER

The European Union: A Post-Democratic, Post-Modern, and Post-National Empire?

Does the European Union consist of a new world power with imperial ambitions? That is what is asked before the decade of crises 2008-2018, but also later on. Was it and is still it an empire at all? This will be analysed and discussed starting with “Real History” (Coming into Existence, structure, expansion, perceptions and reactions, decline and disintegration) accompanied by “Reception History” (successes and failures, imagined receptions, references, forerunners and historical consciousness, the Holy Roman Empire as predecessor?, historiographies, the Roman Empire, state of the art and historical comparisons) and followed by “First Assessments and possible Developments” (Lisbon Strategy and Lisbon Treaty, the open question of the *finalité politique*, nation-states acting as EU-members in a globalized context, the NATO-, EU-Eastern enlargement and the relationship to Russia) and the question of what holds EU-Europe together (the inevitable categorical integration imperative Germany, German-French partnership as precondition, the integrated legal community, the Single Market, the Euro as anchor, the majority of Community institutions, non-contractual regulations, external crises as stimulators, the “migration crisis” as a forced solution and the social dimension). Pressing tasks for the future and preconditions for further EU-functioning will be mentioned at the end (credibility through adherence to the treaty and strengthening of legitimation, self-responsibility and solidarity and a new Elysée Treaty as a stimulator).

L'union européenne, un empire post-démocratique, post-moderne et post-national?

L'Union européenne serait-elle une superpuissance avec des ambitions impériales? Constitue-t-elle vraiment un empire? Ces interrogations ont déjà été soulevées avant la décennie de récentes crises (2008-2018). Lesdites questions seront examinées au regard tant de l'histoire réelle (naissance, structure, élargissements, réactions des tierces puissances, contexte géopolitique, érosion et effondrement) que de l'histoire de la réception (effets concrets, stylisations, négligences, surinterprétations, disproportions dans l'attribution du degré d'importance, références à des empires historiques, antécédents, prise de conscience historique et tradition, apparence de continuités impériales, historiographies, le Saint empire romain comme précurseur?, l'état de la recherche actuelle et comparaisons qui couvrent plusieurs époques). Ensuite l'article passera en revue les premiers résultats d'enquête et les réflexions sur d'autres potentialités de développement (stratégie de Lisbonne, traité de Lisbonne, la question ouverte de la finalité politique, États nationaux en tant que pays membres de l'Union dans le contexte de la globalisation, l'élargissement de l'OTAN et de l'Union vers les pays de l'Est ainsi que les relations avec la Russie) et des questions comme celle de savoir ce qui cimente l'UE (l'inévitable impératif catégorique de l'intégration de l'Allemagne, le partenariat franco-allemand comme préalable, la communauté de droit, le marché intérieur, l'Euro, la majorité des institutions communautaires, des règle-

ments en-dehors des traités, des crises externes en tant que stimulants, la crise des migrations et la dimension sociale). Les pressantes questions d'avenir et les prémices au fonctionnement ultérieur de l'UE sont analysés à la fin de l'article (crédibilité grâce à la fidélité aux traités et au renforcement de la légitimité, responsabilité et solidarité ou encore nouvel traité d'Élysée comme stimulant).

Die Europäische Union: ein post-demokratisches, post-modernes und post-nationales Reich?

Handelt es sich bei der Europäischen Union um eine neue Supermacht mit imperialen Ambitionen? Ist es überhaupt ein Imperium? Diese Fragen wurden schon vor dem Krisenjahrzehnt (2008-2018) gestellt, aber auch in Folge. Sie werden analysiert und diskutiert mit Blick auf Realgeschichte (Entstehung, Struktur, Erweiterungen, Reaktionen durch Dritte, größerer machthistorischer Kontext, Erosion und Zerfall) sowie der Rezeptionsgeschichte (konkrete Wirkungsgeschichte, Stilisierungen, Vernachlässigungen, Überinterpretationen, Unverhältnismäßigkeiten in den Bedeutungszuschreibungen, Bezugnahmen auf geschichtliche Imperien, Vorläufer, Erzeugung von historischem Bewusstsein und Tradition, imperiale Schein-Kontinuitäten, Historiographien, das Heilige Römische Reich als Vorläufer?, moderner Forschungsstand und epochenübergreifende Vergleiche). Es folgen erste Befunde und sodann Überlegungen zu weiteren Entwicklungsmöglichkeiten der EU („Lissabon-Strategie“, Lissabon-Vertrag, die offene Frage der politischen Finalität, Nationalstaaten als EU-Mitglieder im Kontext der Globalisierung, die NATO- und EU-"Osterweiterung" und die Beziehungen zur Russland) sowie zur Frage, was die EU zusammenhält (der unvermeidliche kategorische Integrationsimperativ Deutschland, die deutsch-französische Partnerschaft als Voraussetzung, die integrierte Rechtsgemeinschaft, der Binnenmarkt, der Euro als Anker, die Mehrheit der Gemeinschaftsinstitutionen, außervertragliche Regelungen, äußere Krisen als Stimulatoren, die "Flüchtlingskrise" als Lösungszwang und die soziale Dimension). Drängende Zukunftsaufgaben und die Voraussetzungen für ein weiteres Funktionieren der EU werden am Ende ausgeführt (Glaubwürdigkeit durch Vertragstreue und Stärkung der Legitimation, Selbstverantwortung und Solidarität sowie ein neuer Elysée-Vertrag als Stimulans).

Wilfried LOTH The Future of the European Union

The present crisis of the EU must be seen as part of a general crisis of parliamentary democracy. It is a crisis resulting from an extraordinary increase in change of societies, economic conditions and cultural contexts in an age of enforced globalization. Nevertheless, the chances are good that the exit of the Brits will not be the beginning of an overall disintegration of the Union. Instead, European society will become even more articulate. The current extent of the economic and financial links in the Union as well as the realities of globalization are permitting of no plausible alternative to the further development of the Community, at least no alternative with a lower cost. The decision of the British voters submitted the visions of the anti-Europeans on a

test on the road, and this on-road test turned out negatively. Furthermore, the victory of Donald Trump at the US presidential elections and his ostentatious disregard for the values of the Western community let many Europeans feel that democratic order and open society were in danger and that they must be defended if they should subsist. Obviously, the Europeans – at least a clear majority of them – have in a moment of endangerment of the EU realized how high the stakes are. This brought them to appreciate the value of a common Europe once again and to engage themselves to defend this Union.

L’avenir de l’Union Européenne

La crise actuelle de l’Union Européenne fait part d’une crise générale de la démocratie représentative suscitée par l’accélération extraordinaire de la transformation sociale au cours de la mondialisation. Néanmoins, il y a de fortes chances que l’exit annoncé des Britanniques ne sera pas suivi par d’autres revers. Il est au contraire plutôt probable que la société européenne va s’affirmer davantage au cours du débat sur une réforme de l’UE qui vient de commencer. L’ampleur réelle de l’interdépendance économique et financière de l’Union ainsi que les réalités de la mondialisation ne permettent aucune alternative au renforcement ultérieur de la communauté – en tout cas aucune alternative à moindres frais. La décision des électeurs britanniques a confronté les imaginations anti-européennes des eurosceptiques avec une réalité bien décevante. En plus, la victoire de Donald Trump aux élections présidentielles américaines et son mépris ostentatoire des valeurs occidentales a renforcé chez beaucoup d’Européens le sentiment que l’ordre démocratique doit être défendu s’il est censé perdurer. Apparemment, face au danger qui menace l’UE, les Européens (et tout cas une majorité d’entre eux) ont découvert que l’enjeu est de taille. Ce faisant ils ont appris à apprécier de nouveau la valeur de l’Europe communautaire et à s’engager pour la défendre.

Die Zukunft der Europäischen Union

Die aktuelle Krise der EU ist Teil einer allgemeinen Krise der repräsentativen Demokratie, die durch die außerordentliche Beschleunigung des gesellschaftlichen Wandels im Zuge der Globalisierung hervorgerufen wurde. Dennoch stehen die Chancen gut, dass dem angekündigten Austritt der Briten keine weiteren Absetzbebewegungen folgen sondern die europäische Gesellschaft im Zuge der anstehenden Reformdebatte weiter an Artikulationsfähigkeit gewinnt. Das reale Ausmaß der unterdessen erreichten wirtschaftlichen und finanziellen Verflechtung in der Union ebenso wie die Realitäten der Globalisierung lassen keine plausible Alternative zum weiteren Ausbau der Gemeinschaft mehr zu, jedenfalls keine, die mit geringeren Kosten verbunden wäre. Die Entscheidung der britischen Wähler setzte die Anti-EU-Phantasien der Euroskeptiker einem Praxistest aus, und dieser Test fiel negativ aus. Darüber hinaus verstärkten der Sieg Donald Trumps bei den amerikanischen Präsidentschaftswahlen und seine ostentative Missachtung westlicher Werte bei vielen Europäern das Gefühl dafür, dass die demokratische Ordnung verteidigt werden

muss, wenn sie Bestand haben soll. Offensichtlich haben die Europäer (jedenfalls eine deutliche Mehrheit) im Moment der Gefährdung der EU entdeckt, was alles auf dem Spiel steht. Das hat sie gelehrt, den Wert des gemeinschaftlichen Europas wieder zu schätzen und sich für seine Verteidigung zu engagieren.

Werner MÜLLER-PELZER

Seeking regeneration. Narratives – Critics – “Common implanting situations”

Europe, a fallen star, is seeking regeneration. The European Union, after more than 10 years of setbacks, tries to claim the aura of a community of European values. But with the thesis of an identity between the EU and Europe the unionist elites aggravate the precarious state of Europe. The construction of an atmosphere of collective “*mauvaise foi*” serving material interests could dispossess Europeans of their origin. A critical limitation of what is the domain of EU and what concerns Europe is needed. This paper argues that the European feeling of belonging together relies on pre-reflexive atmospheric experiences, inaccessible to discursive representation. Instead of formulating a European ideology, Europeans should gain the opportunity to get in touch with implanting European situations (following Hermann Schmitz), e.g. the acquisition of an “adoptive language” (Jürgen Trabant), becoming an affective anchor.

Régénérer l’Europe. Narratifs – Critique – «Situations communes d’implantation»

L’Europe, affaiblie, peine à se régénérer. L’Union européenne, à la recherche d’un second souffle, tente de s’emparer de l’aura d’une Europe des valeurs partagées. Mais avec la thèse de l’identité entre l’UE et l’Europe, les élites unionistes aggravent encore l’état précaire de l’Europe. La construction d’une atmosphère de mauvaise foi collective au service d’intérêts matériels risque de déposséder les Européens de leur origine. Une limitation critique de ce qui est le domaine de l’UE et de ce qui regarde l’Europe s’impose. Le texte présente plaide la thèse qu’un sentiment d’appartenance entre Européens repose sur des atmosphères collectives préréflexives que l’on ne peut rendre explicite de façon discursive. Au lieu de propager une idéologie européenne, on devrait inviter les Européens à faire l’expérience de situations européennes d’implantation (d’après Hermann Schmitz), par ex. grâce à l’acquisition d’une “langue d’adoption” (Jürgen Trabant), vécue comme une référence affective.

Europa regenerieren. Narrative – Kritik – „implantierende gemeinsame Situationen“

Europa ist geschwächt und müht sich um Regeneration. Die Europäische Union, auf der Suche nach einem neuen Schwung, versucht, sich mit der Aura einer europäischen Wertegemeinschaft zu umgeben. Aber mit der These der Identität von EU und Europa belasten die Unionseliten den ohnehin prekären Zustand Europas. Die Konstruktion einer Atmosphäre des kollektiven Selbstbetrugs („*mauvaise foi*“), welche materiellen Interessen dient, könnte die Europäer um die Quelle ihrer Herkunft bringen. Deshalb ist eine kritische Abgrenzung dessen, was die EU betrifft, von dem, was Europa be-

trifft, notwendig. Der vorliegende Text versucht zu begründen, warum ein europäisches Zusammengehörigkeitsgefühl auf präreflexiven kollektiven Atmosphären beruht, die nicht diskursiv dargestellt werden können. Statt eine europäische Ideologie zu propagieren, sollten den Europäern Erfahrungen mit implantierenden europäischen Situationen (nach Hermann Schmitz) ermöglicht werden, etwa durch den Erwerb einer affektiv bedeutsamen „Adoptivsprache“ (Jürgen Trabant).

Michael O'NEILL

Challenges to the Western Liberal Order: The End of 'the West'?

The liberal order that prevailed in the West after the end of the Second World War has recently been challenged from within as much as by external forces. The liberal internationalism and liberal democratic politics that defined the idea of 'The West' is now threatened on several fronts: by insurgent politics, not least the Brexit vote in the United Kingdom; by economic and ideological challenges to its role as the singular paradigm of globalization; and most recently by unilateralism from the present incumbent of the White House. Turbulent politics raises serious questions about the capacity of the Western liberal order to survive. Some commentators assert that to claim this is 'crisis' is exaggeration. Yet there is a case to answer.

Les défis pour l'ordre libéral occidental: la fin de «l'Ouest»?

L'ordre libéral qui a prévalu dans le monde occidental après la Seconde Guerre mondiale est depuis peu défié par des forces tant de l'intérieur que de l'extérieur. L'internationalisme libéral et les politiques démocratiques libérales, qui avaient défini le concept de «l'Ouest», sont actuellement menacés de différentes parts: par des courants rebelles comme principalement le vote du Brexit au Royaume Uni; par des défis économiques et idéologiques qui remettent en cause son rôle de paradigme unique de la globalisation; et récemment, par l'unilatéralisme émanant de l'actuel occupant de la Maison Blanche à Washington. Sa turbulente politique soulève bien des doutes sur les facultés de survie de l'ordre libéral occidental. D'aucuns parmi les commentateurs politiques prétendent que parler d'une «crise» dans ce contexte serait exagéré. Toujours est-il qu'il y a des questions qu'on peut se poser.

Herausforderungen an die liberale, westliche Ordnung: das Ende „des Westens“?

Die liberale Ordnung, die seit dem Ende des Zweiten Weltkriegs im Westen vorgeherrscht hat, wird seit geraumer Zeit sowohl von Kräften aus dem Innern wie auch von Außen herausgefordert. Der liberale Internationalismus und die demokratisch-liberalen Politiken, die das Konzept des „Westens“ ausmachten, werden seit geraumer Zeit von verschiedenen Seiten in Frage gestellt: durch aufmüpfige Bestrebungen wie hauptsächlich dem Brexit-Votum in Großbritannien; durch wirtschaftliche und ideologische Herausforderungen, die seine Rolle als einziges Paradigma für die Globalisierung in Frage stellen; und, kürzlich, durch den Unilateralismus des aktuellen Bewohners des Weißen Hauses in Washington. Seine turbulente Politik wirft Zweifel

auf an der Kapazität der liberalen westlichen Ordnung zu überleben. Gewiss, manche Kommentatoren behaupten, es wäre übertrieben von einer „Krise“ zu sprechen, aber dennoch darf man sich Fragen stellen.

Georgiana CICEO

‘Doing less more efficiently’, or how relevant the enduring principle of subsidiarity is for the current debate on EU reform

This article explores the likelihood of the ‘Doing less more efficiently’ scenario in Jean-Claude Juncker’s “White Paper on the Future of Europe” being applied for the reform of the European Union. Given the close association of this scenario with the principle of subsidiarity, the aim is to uncover how a principle that lay at the heart of all major decisions on European integration could maintain its sustained appropriateness in the never-ending debate on the EU’s future. After identifying the main shortcomings of applying the principle of subsidiarity in a political setup characterized by increased politicization, slow decision-making and an entrenched need to find the lowest common denominator, the most recent attempts for its adjustment will be placed under scrutiny. Assuming that with the spread of the integration process to the area of core state powers, subsidiarity has already suffered a series of transformations, the research will be oriented towards the identification of the most recent efforts aimed at its fine-tuning to the present context and to the investigation of its resources, so as to keep providing useful solutions to the current EU problems.

«Faire moins de manière plus efficace», ou la pertinence du principe de subsidiarité pour le débat actuel sur la réforme de l'UE

Cet article explore les chances du scénario «Faire moins de manière plus efficace» du «Livre blanc sur l'avenir de l'Europe» de Jean-Claude Juncker d’être appliqué à la réforme de l'UE. Étant donné le lien étroit entre ce scénario et le principe de subsidiarité, l'objectif est de découvrir comment un principe, qui s’est retrouvé au cœur de toutes les décisions majeures sur l'intégration européenne, pourrait garder son actualité dans le débat sur l'avenir de l'UE. Après avoir identifié les principales lacunes de l'application du principe de subsidiarité dans une configuration politique caractérisée par une politisation accrue, une prise de décision lente et un besoin impératif de trouver le plus petit dénominateur commun, les tentatives les plus récentes visant son ajustement seront soumises à un examen minutieux. Tout en supposant qu'avec la propagation du processus d'intégration dans le domaine des compétences centrales de l'État, la subsidiarité a déjà subi une série de transformations, la recherche sera orientée vers l'identification des efforts les plus récents visant son affinement au contexte actuel et l'investigation des ressources qui lui permettront de continuer à fournir des solutions utiles aux problèmes de l'UE.

„Weniger, aber effizienter“, oder wie wichtig das dauerhafte Subsidiaritätsprinzip für die derzeitige Debatte über die EU-Reform ist

In diesem Artikel werden die Chancen des Szenarios „Weniger, aber effizienter“ von Jean-Claude Junckers’ „Weißbuch zur Zukunft Europas“ für die Reform der Europäischen Union untersucht. Angesichts der engen Verbindung dieses Szenarios mit dem Subsidiaritätsprinzip ist das Ziel, herauszufinden, wie ein Grundsatz, der allen wichtigen Entscheidungen zur europäischen Integration zugrunde liegt, seine dauerhafte Angemessenheit in der nie endenden Debatte über die Zukunft der EU aufrechterhalten kann. Nachdem die wichtigsten Mängel bei der Anwendung des Subsidiaritätsprinzips in einem politischen Umfeld, das durch eine verstärkte Politisierung, langsame Entscheidungsfindung und ein tief verwurzelttes Bedürfnis, den kleinsten gemeinsamen Nenner zu finden, gekennzeichnet ist, werden die jüngsten Versuche für seine Anpassung unter die Lupe genommen. Unter der Annahme, dass die Subsidiarität mit der Ausbreitung des Integrationsprozesses im Bereich der Kernstaatmächte bereits eine Reihe von Transformationen erlitten hat, wird sich die Forschung an der Identifizierung der jüngsten Anstrengungen orientieren, die auf eine Feinabstimmung mit dem gegenwärtigen Kontext und die Untersuchung seiner Ressourcen abzielen, um weiterhin nützliche Lösungen für die aktuellen Probleme der EU zu bieten.

Lucia COPPOLARO

Globalizing GATT: The EC/EU and the Trade Regime in the 1980s-1990s

This article reconstructs the European Community (EC)’s – later the European Union (EU) – participation in the GATT Uruguay Round and the parallel negotiations between China and GATT/WTO members taking place in the 1980s-1990s. The two negotiations came at a moment of enormous changes: the ending of the Cold War; the collapse of the Soviet Union; and the political triumph of capitalism and the market economy. This article shows that the EC/EU played a leading role in globalizing GATT by favouring a broadening of the trade regime agenda to include new areas, by strengthening the rules and the institutions of the trade regime with the establishment of the World Trade Organization (WTO) and by supporting the enlargement of GATT/WTO membership to China – a key player. In so doing, the EC/EU played a crucial role in liberalising trade and, more broadly in shaping the internationalization of the world economy.

La globalisation du GATT: la CE/UE et le régime commercial des années 1980-1990

Cet article retrace la participation de la Communauté européenne (CE) – plus tard, l’Union européenne (UE) – au Uruguay Round du GATT et aux négociations parallèles entre la Chine et les membres du GATT/OMC qui ont eu lieu pendant les années 1980 et 1990. La double négociation intervient à un moment de bouleversements considérables: la fin de la Guerre froide, l’effondrement de l’empire soviétique et le triomphe du capitalisme et de l’économie de marché. Cette contribution montre que

la CE/UE a joué un rôle capital dans la globalisation du GATT en favorisant l'extension du régime commercial à des domaines nouveaux, en renforçant ses règles et ses institutions moyennant la création de l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC) et en supportant l'élargissement du GATT/WTO à la Chine, un acteur-clé. Ce faisant, la CE/UE a largement contribué à libéraliser le commerce en particulier et à accentuer l'internationalisation de l'économie mondiale en général.

Die Globalisierung des GATT: die EG/EU und das Handelsregime der 1980er und 1990er Jahre

Der Beitrag behandelt die Teilnahme der Europäischen Gemeinschaft (EG) – später der Europäischen Union (EU) – am Uruguay Round des GATT und den parallel dazu verlaufenden Verhandlungen zwischen der Volksrepublik China und den GATT/WHO-Staaten die während den 1980er und 1990er Jahren stattgefunden haben. Die doppelten Verhandlungen finden zu einem Moment größter Umwälzungen statt: dem Ende des Kalten Kriegs, dem Zusammenbruch des Sowjetimperiums und dem Triumph des Kapitalismus und der freien Marktwirtschaft. Dabei verweist der Aufsatz auf die kapitale Rolle der EG/EU bei der Globalisierung des GATT indem sie das Handelsregime auf neue Bereiche ausdehnte, seine Regeln und Institutionen durch die Welthandelsorganisation (WHO) festigte und die GATT/WHO Mitglieder um China, einem eine Schlüsselrolle spielenden Partner, erweiterte. Damit trug die EG/EU wesentlich zur Liberalisierung des Welthandels und insbesondere zur Internationalisierung der Weltwirtschaft bei.

Philippe VONNARD

“Making Europe More Popular Thanks to Sports”. The EEC, the UEFA the Project of a European Market Cup in Football, 1966-1968

On 2 March 1967, the French sports newspaper *L'Équipe*, indicated the participation of the club of the Girondins de Bordeaux in a new European tournament called the “European Market Cup”. According to this periodical, the competition was to be composed of teams who finished second in the Belgian, Dutch, French, German, Italian and Luxemburger championships and would be supported by the European Community.

The aim of this paper is to investigate the reasons which explained the investment of the EC in a European football competition. Dealing with a topic not yet analysed, this research reveals the interest of the EC in the sport domain. The study is based on documents from different archives (historical archives from European Union, Fondation Jean Monnet pour l'Europe, Union of European football associations and the Belgian football federation). In addition, it uses materials from general French sports newspapers and interviews with former EC collaborators.

«Populariser davantage l'idée européenne par l'aide des sports». La CEE, l'UEFA et le projet de Coupe du Marché commun en football (1966-1968)

Le 2 mars 1967, un article du quotidien sportif *L'Équipe*, mentionne la participation du club de football des Girondins de Bordeaux dans une épreuve nommée la «Coupe du Marché commun». Selon ce journal, la compétition convoquerait des équipes ayant terminé deuxièmes du championnat allemand, belge, français, italien, luxembourgeois et néerlandais et serait soutenue par la Communauté économique européenne.

Dans cette contribution, nous proposons d'analyser les raisons qui ont poussé des acteurs de la CEE à développer le projet d'une épreuve européenne de football. S'il s'agit de traiter d'un sujet inédit, l'étude de cas permet de discuter plus largement de l'intérêt de la CEE pour le domaine sportif. L'étude est construite à partir du dépouillement de documents issus de différents fonds d'archives (Archives historiques de la communauté européenne, Fondation Jean Monnet pour l'Europe, Union des associations européennes de football à Nyon et Union belge des sociétés de football association). Elle est complétée par une lecture de journaux sportifs de l'époque ainsi que d'entretiens réalisés par nous-mêmes, ou des collègues, avec des collaborateurs de la CEE.

„Europa noch populärer machen dank dem Sport“. Die EU, die UEFA und das Projekt eines Fußball Pokals des Gemeinsamen Marktes 1966-1968

Am 2. März 1967 wies die französische Sportzeitung *L'Équipe* auf die Teilnahme des Fußballklubs Girondins de Bordeaux an einem neuen europäischen Turnier namens „Pokal des Gemeinsamen Marktes“ hin. Laut dieser Meldung sollte der Wettbewerb zwischen den zweitplatzierten Mannschaften der belgischen, niederländischen, französischen, westdeutschen, italienischen und luxemburgischen Ligen ausgetragen und von der Europäischen Gemeinschaft unterstützt werden.

Der vorliegende Beitrag fragt nach den Gründen, die dazu führten, dass sich die Europäische Gemeinschaft an der Austragung eines europäischen Fußballturniers beteiligte. Am Beispiel dieses weithin unbekanntes Falls soll das damalige Interesse der EG im Bereich des Sports aufgedeckt werden. Dabei stützt sich die Studie auf Dokumente aus mehreren Archiven (Historisches Archiv der Europäischen Union, Fondation Jean Monnet pour l'Europe, UEFA-Archiv, Archiv des belgischen Fußballbundes). Außerdem wird auf Artikel der französischen Sportpresse sowie Interviews mit früheren Mitarbeitern der EG zurückgegriffen.

Denkart Europa | Mindset Europe

Edited by ASKO EUROPA-STIFTUNG and Europäische Akademie Otzenhausen gGmbH

The book series presents international academic analyses and contributions on a broad range of Europe-related subjects. It addresses the general public worldwide and contributes to the reflection on political and societal developments in Europe.

With *Denkart Europa | Mindset Europe*, the foundation ASKO EUROPA-STIFTUNG and Europäische Akademie Otzenhausen present the outcomes of their versatile activities. Its monographies, anthologies, essays and handbooks invite to a continuous interdisciplinary discourse on Europe.



Europe for us

Why we need Europe

By Christian D. Falkowski

2nd, revised edition 2019,

vol. 16, 248 pp., pb., € 34.00

ISBN 978-3-8487-4924-9

eISBN 978-3-8452-9137-6

nomos-shop.de/37788

The peaceful reunification of Europe is a unique historic achievement in view of security issues, global challenges and authoritarian tendencies even in Member States, but it is no longer taken for granted. This book analyses global trends, the importance of emerging players (China, India) and Europe's role in a changing global world. It shows why the European Union is more than the sum of its Member States, why the EU is essential for security and peace in Europe in

a world where size and power are once again significant and individual Member States are only of limited relevance. It explains why the EU is the driving force behind sustainable growth and stability on the continent, why the Union must continue to grow together to safeguard its values, freedom and prosperity in the long run, why decentralised structures are necessary for European integration to be realised and how a democratic Europe can be achieved.



To order please visit www.nomos-shop.de,
send a fax to (+49)7221/2104-43 or contact your local bookstore.
All costs and risks of return are payable by the addressee.



Nomos