

die sich in Datenproduktion und Selbst-Profilierung umsetzen lassen. Die Autoren kommen dabei zu einem Schluss, den eine Lektüre des vorliegenden Bandes insgesamt nahelegt: Sofern Autonomie- und Privatheitspraktiken verstärkt innerhalb von Datenproduktionsmechanismen stattfinden, dürfen die Regelsetzungen innerhalb von digitalen Kulturen und Gemeinschaften nicht allein den Verwertungsinteressen und der Verantwortung ökonomisch orientierter Infrastrukturbetreiber überlassen bleiben.

Literaturverzeichnis

- Adelberg, Philipp Nikolaus (2020): Rechtspflichten und -grenzen der Betreiber sozialer Netzwerke. Zum Umgang mit nutzergenerierten Inhalten. Wiesbaden: Springer.
- Agamben, Giorgio (2008): Was ist ein Dispositiv? Zürich und Berlin: diaphanes.
- Bächle, Thomas Christian (2016): „Das Smartphone, ein Wächter: Selfies, neue panoptische Ordnungen und eine veränderte sozialräumliche Konstruktion von Privatheit“. In: Beyvers, Eva et al. (Hrsg.): Räume und Kulturen des Privaten. Wiesbaden: Springer VS, S. 137–164.
- Bächle, Thomas Christian (2020): „Narrative der digitalen Überwachung“. In: Hauptmann, Kilian/Hennig, Martin/Krah, Hans (Hrsg.): Narrative der Überwachung. Berlin: Peter Lang, S. 225–253.
- Barnes, Susan. B. (2006): „A privacy paradox: Social Networking in the United States“. In: First Monday 11 (9). URL: <https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/1394/1312> [Abruf am: 07.08.2020].
- Becker, Florian (2019): „Öffentliches und privates Recht“. In: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 39 (19), S. 1385–1392.
- Berger, Franz X. (2018): „Anonymität und soziale Medien“. In: Privatheit und Digitalisierung 11, S. 20–24. URL: https://www.privatheit.uni-passau.de/fileadmin/dokumente/dfg_graduiertenkolleg_privatheit/Graduiertenkolleg/Magazin/Magazin_11_Dezember_2018_.pdf [Abruf am: 07.10.2020].
- Berger, Peter L./Luckman, Thomas (2018): Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Frankfurt am Main: Fischer.
- Bobbio, Norberto (2006): Democracy and Dictatorship. The nature and limits of state power. Cambridge u. a: Polity Press.
- Bosančić, Saša (2016): „Zur Untersuchung von Subjektivierungsweisen aus wissenschaftssoziologisch-diskursanalytischer Perspektive. Methodologische Überlegungen“. In: Bosančić, Saša/Keller, Reiner (Hrsg.): Perspektiven wissenschaftssoziologischer Diskursforschung. Wiesbaden: Springer VS, S. 95–119.
- Bröckling, Ulrich (2007): Das unternehmerische Selbst. Soziologie einer Subjektivierungsform. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bruns, Axel (2008): Blogs, Wikipedia, Second Life, and Beyond. From Production to Produsage. New York: Peter Lang.

- Bublitz, Hannelore (2010): Im Beichtstuhl der Medien. Die Produktion des Selbst im öffentlichen Bekenntnis. Bielefeld: transcript.
- Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) (2018): Was ist Anonymität? URL: https://www.bsi.bund.de/DE/Publikationen/Studien/Anonym/wasis_tanonymitaet.html [Abruf am: 06.10.2020].
- Butler (2001): Psyche der Macht. Das Subjekt der Unterwerfung. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Charta digitale Vernetzung (Hrsg.) (2018): Kompass: Künstliche Intelligenz – Plädoyer für einen aufgeklärten Umgang. URL: https://charta-digitale-vernetzung.de/app/uploads/2018/12/181204_CHAR_032_Impulspapier_Gipfel_2018_A4_Web_RZ_03-1.pdf [Abruf am: 07.08.2020].
- Culnan, Mary J./Armstrong, Pamela K. (1999): „Information Privacy Concerns, Procedural Fairness, and Impersonal Trust: An Empirical Investigation“. In: Organization Science 10 (1), S. 104–115.
- Dahlmanns, Claus (2008): Die Geschichte des modernen Subjekts. Michel Foucault und Norbert Elias im Vergleich. Münster: Waxmann.
- Degeling, Martin (2014): „Profiling, Prediction und Privatheit. Über das Verhältnis eines liberalen Privatheitsbegriffs zu neueren Techniken der Verhaltensvorhersage“. In: Garnett, Simon et al. (Hrsg.): Medien und Privatheit. Passau: Stutz, S. 69–91.
- Deleuze, Gilles (1990): „Postskriptum über die Kontrollgesellschaften“. In: Ders.: Unterhandlungen. 1972–1990. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 346–352.
- Deremetz, Anne (2018): „Soziale Funktionen von Anonymität. Warum nicht alles Fremde gleich eine Bedrohung darstellen muss“. In: Privatheit und Digitalisierung 11, S. 11–16. URL: https://www.privatheit.uni-passau.de/fileadmin/dokumente/dfg_graduiertenkolleg_privatheit/Graduiertenkolleg/Magazin/Magazin_1_1_Dezember_2018_.pdf [Abruf am: 07.10.2020].
- Dickel, Sascha (2013): „Im Netz der Selbstreferenz. Facebook-Kommunikation als Antwort auf die ‚Katastrophe‘ des Internet“. In: Dolata, Ulrich/Schrape, Jan-Felix (Hrsg.): Internet, Mobile Devices und die Transformation der Medien. Radikaler Wandel als schrittweise Rekonfiguration. Berlin: edition sigma, S. 331–356.
- Dinev, Tamara/Hart, Paul (2006): „An Extended Privacy Calculus Model for E-Commerce Transactions“. In: Information Systems Research 17 (1), S. 61–80.
- El Ouassil, Samira (2020): „Canceln wir die Idee der ‚Cancel Culture‘!“ In: Über Medien (13.08.2020). URL: <https://uebermedien.de/52132/canceln-wir-die-idee-d-er-cancel-culture/> [Abruf am: 30.09.2020].
- Erben, Friedrun (2000): „Gemeinschaftlichkeit und Gerechtigkeit“. In: Beckmann, Klaus et al. (Hrsg.): Individuum versus Kollektiv. Der Kommunitarismus als Zauberformel? Frankfurt am Main: Peter Lang, S. 131–156.
- Ernst, Wolfgang (2004): „Den A/D-Umbruch aktiv denken – medienarchäologisch, kulturtechnisch“. In: Schröter, Jens/Böhnke, Alexander (Hrsg.): Analog/Digital – Opposition oder Kontinuum? Zur Theorie und Geschichte einer Unterscheidung. Bielefeld: transcript, S. 49–65.

- Etzioni, Amitai (1995): Die Entdeckung des Gemeinwesens. Stuttgart: Schäffer-Pöschel.
- Etzioni, Amitai (1997): Die Verantwortungsgesellschaft. Individualismus und Moral in der heutigen Demokratie. Frankfurt am Main: Campus.
- Faust, Florian (2016): Digitale Wirtschaft – Analoges Recht: Braucht das BGB ein Update? In: Neue Juristische Wochenschrift – Beilage (NJW-Beil) 69 (2), S. 25–32.
- Fast, Viktor (2013): Neue Medien und Öffentlichkeit. Wie digitale soziale Netzwerke das Verhältnis von Öffentlichkeit und Privatheit beeinflussen. Hamburg: Verlag Dr. Kovač.
- Foucault, Michel (1978): Dispositive der Macht. Über Sexualität, Wissen und Wahrheit. Berlin: Merve.
- Foucault, Michel (2005): „Subjekt und Macht“. In: Defert, Daniel/Ewald, François (Hrsg.): Michel Foucault. Analytik der Macht. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 240–263.
- Gersdorf, Hubertus (2017): „Hate Speech in sozialen Netzwerken. Verfassungswidrigkeit des NetzDG-Entwurfs und grundrechtliche Einordnung der Anbieter sozialer Netzwerke“. Multimedia und Recht (MMR) 20 (7), S. 439–447.
- Geuss, Raymond (2002): Privatheit. Eine Genealogie. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Gola, Peter (2018): Datenschutz-Grundverordnung, Kommentar, 2. Auflage. München: C.H. Beck.
- Grimm, Petra/Krah, Hans (2014): Ende der Privatheit? Eine Sicht der Medien- und Kommunikationswissenschaft. URL: http://www.digitale-ethik.de/showcase/2014/11/Ende_der_Privatheit_Grimm_Krah.pdf [Abruf am: 07.08.2020].
- Gsell, Beate et. al. (2020): beck-online Großkommentar (BeckOGK). München: C.H. Beck.
- Gurlit, Elke (2012): „Grundrechtsbindung von Unternehmen“. In: Neue Zeitschrift für Gesellschaftsrecht (NZG) 15 (7), S. 249–255.
- Habermas, Jürgen (1990): Strukturwandel der Öffentlichkeit. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Hages, Larissa et al. (2017): Digitalisierung, Lock-in-Effekte und Preisdifferenzierung. Otto-Wolff-Diskussion Paper 5/2017. URL: https://iwp.uni-koeln.de/sites/iwp/Dokumente/04_Publikationen/iwp_Policy_Paper/OWIWO_DP_05_2017.pdf [Abruf am: 07.10.2020].
- Hajok, Daniel/Selg, Olaf (2018): „Kommunikation auf Abwegen? Fake News und Hate Speech in kritischer Betrachtung“. In: Jugend Medien Schutz-Report (JMS) 41 (4), S. 2–6.
- Han, Byung-Chul (2012): Transparenzgesellschaft. Berlin: Matthes & Seitz.
- Han, Byung-Chul (2017): Im Schwarm. Ansichten des Digitalen. Berlin: Matthes & Seitz.

- Harju, Bärbel (2019): „The Glass Room“ – Privatheit in digitalen Kunstprojekten“. In: Aldenhoff, Christian et al. (Hrsg.): Digitalität und Privatheit. Kulturelle, politisch-rechtliche und soziale Perspektiven. Bielefeld: transcript, S. 353–370.
- Hark, Sabine (2013): „Deviante Subjekte. Normalisierung und Subjektformierung“. In: Corsten, Michael/Kauppert, Michael (Hrsg.): Der Mensch – nach Rücksprache mit der Soziologie. Frankfurt und New York: Campus, S. 219–241.
- Härtig, Niko (2013): „Anonymität und Pseudonymität im Datenschutzrecht“. In: Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 66 (29), S. 265–271.
- Hartl, Korbinian (2017): Suchmaschinen, Algorithmen und Meinungsmacht. Eine verfassungs- und einfachrechtliche Betrachtung. Wiesbaden: Springer.
- Hauser, Stefan et al. (2019): „Alternative Öffentlichkeiten in sozialen Medien – einleitende Anmerkungen“. In: Dies. (Hrsg.): Alternative Öffentlichkeiten. Soziale Medien zwischen Partizipation, Sharing und Vergemeinschaftung. Bielefeld: transcript, S. 7–18.
- Heller, Christian (2011): Post-privacy. Prima leben ohne Privatsphäre. München: C.H. Beck.
- Helm, Paula/Eichenhofer, Johannes (2019): „Reflexionen zu einem social turn in den privacy studies“. In: Aldenhoff, Christian et al. (Hrsg.): Digitalität und Privatheit. Kulturelle, politisch-rechtliche und soziale Perspektiven. Bielefeld: transcript, S. 139–165.
- Hennig, Martin et al. (2019): „Smarte Diktatur“ oder „egalitäre Netzgemeinschaft? Diskurse der Digitalisierung“. In: Aldenhoff, Christian et al. (Hrsg.): Digitalität und Privatheit. Kulturelle, politisch-rechtliche und soziale Perspektiven. Bielefeld: transcript, S. 12–26.
- Heurich, Benjamin (2018): Privatheitsschutz als Gemeinwohl – Vertrauen und Sicherheit in digitalen Gemeinschaften. In: Burk, Steffen et al. (Hrsg.): Privatheit in der digitalen Gesellschaft. Berlin: Duncker & Humblot, S. 49–73.
- Hofheinz, Albrecht (2013): „Soziale Medien im Arabischen Frühling“. In: Schneiders, Thorsten Gerald (Hrsg.): Der Arabische Frühling. Hintergründe und Analysen. Wiesbaden: Springer VS, S. 117–125.
- Huber, Peter M. (1998): „Das Menschenbild im Grundgesetz“. In: Jura – Juristische Ausbildung (Jura) 20 (10), S. 505–511.
- Jacob, Daniel/Thiel, Thorsten (2017): „Einleitung: Digitalisierung als politisches Phänomen“. In: Dies. (Hrsg.): Politische Theorie und Digitalisierung. Baden-Baden: Nomos, S. 7–25.
- Jobst, Simon (2020): „Konsequenzen einer unmittelbaren Grundrechtsbindung Privater“. In: Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 73 (1–2), S. 11–16.
- Kammerer, Dietmar (2014): „Die Enden des Privaten. Geschichten eines Diskurses“. In: Garnett, Simon et al. (Hrsg.): Medien und Privatheit. Passau: Stutz, S. 243–258.
- Keber, Tobias O. (2018): „Stützen der Informationsgesellschaft – zur Rolle von Datenschutz und Datensicherheit im Mediensystem“. In: Burk, Steffen et al. (Hrsg.): Privatheit in der digitalen Gesellschaft. Berlin: Duncker & Humblot, S. 261–288.

- Keller, Reiner et al. (2005): Die diskursive Konstruktion von Wirklichkeit. Konstanz: UVK.
- Kiel, Heinrich et al. (2020): Münchener Handbuch zum Arbeitsrecht, Bd. 1. München: C.H. Beck.
- Kirn, Stefan/Müller-Hengstenberg, Klaus D. (2017): Überfordert die digitale Welt der Industrie 4.0 die Vertragstypen des BGB? In: Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 70 (7), S. 433–438.
- Kneidinger, Bernadette (2010): Facebook und Co. Eine soziologische Analyse von Interaktionsformen in Online Social Networks. Wiesbaden: Springer VS.
- Link, Jürgen (2005): „Warum Diskurse nicht von personalen Subjekten ‚ausgedehnt‘ werden. Von der Diskurs- zur Interdiskurstheorie“. In: Keller, Reiner et al. (Hrsg.): Die diskursive Konstruktion von Wirklichkeit. Konstanz: UVK, S. 77–99.
- Link, Jürgen (2013): Normale Krisen. Normalismus und die Krise der Gegenwart. Konstanz: University Press.
- Lisken, Hans (1885): „Freispruch für ‚Gurtmuffel‘ – ein Polizeiproblem?“. Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 38 (51), S. 3053–3056.
- Locke, John (1977): Zwei Abhandlungen über die Regierung. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Loosen, Wiebke (2005): „Internet“. In: Weischberg, Siegfried et al. (Hrsg.): Handbuch Journalismus und Medien. Konstanz: UVK, S. 114–118.
- Matzner, Tobias (2018): „Der Wert informationeller Privatheit jenseits von Autonomie“. In: Burk, Steffen et al. (Hrsg.): Privatheit in der digitalen Gesellschaft. Berlin: Dunker & Humblot, S. 75–93.
- Maunz, Theodor/Dürig, Günter (2020): Grundgesetz. Kommentar, 90. Auflage. München: C.H. Beck.
- Meffert, Heribert et al. (2010): Wettbewerbsperspektiven des Kundenbeziehungsmanagements im Spannungsfeld wissenschaftlicher Erkenntnisse und praktischer Exzellenz. In: Georgi, Dominik/Hadwich, Karsten (Hrsg.): Management von Kundenbeziehungen. Wiesbaden: Springer Gabler, S. 3–26.
- Metzger, Axel (2019): Verträge über digitale Inhalte und digitale Dienstleistungen: Neuer BGB-Vertragstypus oder punktuelle Reform? In: Juristen Zeitung (JZ) 74 (12), S. 577–586.
- Mill, John Stuart (2001): On liberty. Ontario: Batoche Books Ltd.
- Mokrosinska, Dorota/Rössler, Beate (2015): Social Dimensions of Privacy. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mounk, Yascha (2020): „Kollektive Zensur“. In: Zeit Online (12.08.2020). URL: <https://www.zeit.de/2020/34/cancel-culture-zensur-usa-meinungsfreiheit-debatte-nkultur/komplettansicht> [Abruf am: 30.09.2020].
- Münker, Stefan (2009): Emergenz digitaler Öffentlichkeiten. Die sozialen Medien im Web 2.0. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Nissenbaum, Hellen (2010): Privacy in Context. Stanford: Stanford University Press.

- Opitz, Sven (2004): Gouvernementalität im Postfordismus. Macht, Wissen und Techniken des Selbst im Feld unternehmerischer Rationalität. Hamburg: Argument.
- Pappert, Steffen/Roth, Kersten Sven (2019): „Diskurspragmatische Perspektiven auf neue Öffentlichkeiten in Webforen“. In: Hauser, Stefan et al. (Hrsg.): Alternative Öffentlichkeiten. Soziale Medien zwischen Partizipation, Sharing und Vergemeinschaftung. Bielefeld: transcript, S. 19–52.
- Pariser, Eli (2011): The Filter Bubble. What the Internet is Hiding from You. London: Penguin Books.
- Reichert, Ramón (2013): Die Macht der Vielen. Über den neuen Kult der digitalen Vernetzung. Bielefeld: transcript.
- Reinecke, Leonard/Trepte, Sabine (2014): „Authenticity and well-being on social network sites: A two-wave longitudinal study on the effects of online authenticity and the positivity bias in SNS communication“. In: Computers in Human Behavior 30 (0), S. 95–102.
- Rössler, Beate (2001): Der Wert des Privaten. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Sahl, Jan Christian/Bielzer, Niels (2020): „NetzDG 2.0 – Ein Update für weniger Hass im Netz“. In: Zeitschrift für Rechtspolitik (ZRP) 53 (1), S. 2–5.
- Schaar, Peter (2017): „Wie die Digitalisierung unsere Gesellschaft verändert“. In: Schröder, Michael/Schwanbeck, Axel (Hrsg.): Big Data – In den Fängen der Datenkraken. Die (un-)heimliche Macht der Algorithmen. Baden-Baden: Nomos, S. 105–121.
- Schach, Klaus et al. (2020): Beck'scher Online-Kommentar zum Mietrecht (BeckOK MietR). München: C.H. Beck.
- Schleipfer, Stefan (2020): „Pseudonymität in verschiedenen Ausprägungen. Wie gut ist die Unterstützung der DS-GVO?“. In: Zeitschrift für Datenschutz (ZD) 10 (6), S. 284–291.
- Schmidt, Jan (2009): Das neue Netz. Merkmale, Praktiken und Folge des Web 2.0. Konstanz: UVK.
- Schreiner, Patrick (2016): Unterwerfung als Freiheit. Köln: PapyRossa.
- Sennett, Richard (2008): Verfall und Ende des öffentlichen Lebens. Die Tyrannei der Intimität. Berlin: Taschenbuch.
- Seubert, Sandra (2012): „Der gesellschaftliche Wert des Privaten“. In: Datenschutz und Datensicherheit (DuD) 36 (2), S. 100–104. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11623-012-0025-6> [Abruf am: 27.04.2020].
- Simmel, Georg (1908): Soziologie. Untersuchungen über die Formen der Vergesellschaftung. Leipzig: Duncker & Humblot.
- Smets, Christoph (2016): „Staatsgleiche Grundrechtsbindung Privater aus Funktionsnachfolge?“. In: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 35 (1–2), S. 35–38.
- Solove, Daniel J. (2008): Understanding Privacy. Harvard: Harvard University Press.

- Spengler, Andreas (2017): Das Selbst im Netz. Zum Zusammenhang von Sozialisation, Subjekt, Medien und ihren Technologien. Baden-Baden: Ergon.
- SPIEGEL ONLINE (2018): Streitgespräch Lobo gegen Albrecht. Was taugen die neuen Datenschutzregeln der EU? (28.05.2018) URL: <https://www.spiegel.de/net-zwelt/netzpolitik/datenschutz-grundverordnung-dsgvo-sascha-lobo-vs-jan-philip-p-albrecht-a-1209779.html> [Abruf am: 07.08.2020].
- Stalder, Felix (2016): Kultur der Digitalität. Berlin: Suhrkamp.
- Strathoff, Pepe/Lutz, Christoph (2017): „Gemeinschaft schlägt Gesellschaft – Die vermeintliche Paradoxie des Privaten“. In: Hahn, Oliver et al. (Hrsg.): Digitale Öffentlichkeit(en). Konstanz und München: UVK, S. 203–216.
- Sunstein, Cass R. (2001): Echo Chambers: Bush v. Gore, Impeachment, and Beyond. Princeton: Princeton University Press.
- Sutter, Tilmann (2010): „Medienkompetenz und Selbstsozialisation im Kontext Web 2.0“. In: Herzig, Bardo et al. (Hrsg.): Jahrbuch Medienpädagogik 8. Mediенkompetenz und Web 2.0. Wiesbaden: Springer VS, S. 41–58.
- Taylor, Charles (1993): Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung. Frankfurt am Main: Fischer.
- Taylor, Charles (2001): Wieviel Gemeinschaft braucht die Demokratie. Aufsätze zur politischen Philosophie. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 11–30.
- Thiel, Thorsten (2016): „Anonymität und der digitale Strukturwandel der Öffentlichkeit“. In: Zeitschrift für Menschenrechte 10 (1), S. 9–24.
- Thiele, Alexander (2019): „Kommunitarismus und Grundgesetz“. In: Reese-Schäfer, Walter (Hrsg.): Handbuch Kommunitarismus. Wiesbaden: Springer VS, S. 465–488.
- Trepte, Sabine/Teutsch, Doris (2016): „Privacy Paradox“. In: Krämer, Nicole C. et al. (Hrsg.): Medienpsychologie: Schlüsselbegriffe und Konzepte. Stuttgart: Kohlhammer, S. 372–377.
- van Dijck, Jose et al. (2018): The Platform Society. Public Values in a Connective World. Oxford: Oxford University Press.
- Veil, Winfried (2018): Die Datenschutz-Grundverordnung: Des Kaisers neue Kleider. In: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 37 (19), S. 686–696.
- Waldschmidt, Anne (2004): „Normalität“. In: Bröckling, Ulrich et al. (Hrsg.): Glossar der Gegenwart. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 190–196.
- Wahrig-Schmidt, Bettina (1999): „Zwischen Normalisierung und Normalismus: Konvergenzen und Divergenzen bei der Analyse moderner Gesellschaften in den Begriffen der Normalisierungsmacht (Kommentar)“. In: Sohn, Werner/Mehrtens, Herbert (Hrsg.): Normalität und Abweichung. Studien zur Theorie und Geschichte der Normalisierungsgesellschaft. Opladen und Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 266–287.
- Walzer, Michael (1994): „Die kommunitaristische Kritik am Liberalismus“. In: Honneth, Axel (Hrsg.): Kommunitarismus. Eine Debatte über die moralischen Grundlagen moderner Gesellschaften. Frankfurt am Main: Campus, S. 157–180.

- Warren, Samuel D./Brandeis, Louis D. (1890): „The right to Privacy“. In: Harvard Law Review 4 (5), S. 193–220. URL: https://www.jstor.org/stable/1321160?seq=1#metadata_info_tab_contents [Abruf am: 06.10.2020].
- Webb, Amy (2019): The Big Nine. How the Tech Titans and Their Thinking Machines Could Warp Humanity. New York: Hachett Book Group.
- Wendehorst, Christiane (2016): Die Digitalisierung und das BGB. In: Neue Juristische Wochenschrift (NJW) 69 (36), S. 2609–2613.
- Westphalen, Friedrich Graf von (2019): „Das erschöpfte Recht. Unentgeltliche Nutzung von Daten – Manipulation vs. Fiktion der Vertragsfreiheit“. In: Zeitschrift für Internationales Wirtschaftsrecht (IWRZ) 4 (2), S. 61–65.
- Winter, Rainer (2010): Widerstand im Netz. Zur Herausbildung einer transnationalen Öffentlichkeit durch netzbasierte Kommunikation. Bielefeld: transcript.
- Zillien, Nicole et al. (2014): „Zahlenkörper. Digitale Selbstvermessung als Verdinglichung des Körpers“. In: Hahn, Kornelia/Stempfhuber, Martin (Hrsg.): Präsenzen 2.0. Körperinszenierung in Medienkulturen. Wiesbaden: Springer VS, S. 77–96.
- Zuboff, Shoshana (2018): Das Zeitalter des Überwachungskapitalismus. Frankfurt am Main: Campus.

