

9. Literaturverzeichnis

ZUSÄTZLICHE HISTORISCHE QUELLEN

Kritischer Jahresbericht über die Fortschritte der romanischen Philologie, 1909/10, teilweise bis 1911 und 1912, 1913/12, Erlangen: Junge, darin: „Verzeichnis der in diesem Bande vorkommenden Abkürzungen für Zeitschriften, Sammelwerke u.s.w.“ im Teil Autorenregister und Verzeichnis der Abkürzungen, S. 25-30.

Kritischer Jahresbericht über die Fortschritte der romanischen Philologie 1911/12, teilweise bis 1913 und 1914, 1915/13, Erlangen: Junge, darin: „Verzeichnis der in diesem Bande vorkommenden Abkürzungen für Zeitschriften, Sammelwerke u.s.w.“ im Teil Autorenregister und Verzeichnis der Abkürzungen, S. 30-36.

Revue de Linguistique Romane 2007/71, 2008/72, 2009/73, 2010/74, Paris: Champion, darin: Tables Des Matières.

Romanische Bibliographie 1973/1974 (1981), Bd. 1: *Verzeichnisse, Register*, darin: „Verzeichnis der exzerpierten Zeitschriften“, S. 1-17.

Romanische Bibliographie 2005 (2007), Bd. 1: *Verzeichnisse, Sprachwissenschaft, Register*, darin: „Verzeichnis der exzerpierten Zeitschriften“, S. 1-8.

Romanistisches Jahrbuch 1970/21, 1971/22, 1973/23, 1974/24, 1975/25, Berlin/New York: De Gruyter, darin: Titeleien.

Romanistisches Jahrbuch 1970/21, 1971/22, 1973/23, 1974/24, 1975/25, Berlin/New York: De Gruyter, darin: Chroniken.

Romanistisches Jahrbuch 2000/51, 2001/52, 2002/53, 2003/54, 2004/55, 2005/56, 2006/57, 2007/58, 2008/59, 2009/60, Berlin/New York: De Gruyter, darin: Titeleien.

Romanistisches Jahrbuch 2003/54, 2004/55, 2005/56, 2006/57, 2007/58, 2008/59, 2009/60, 2010/61, 2011/62, Berlin/New York: De Gruyter, darin: Chroniken.

SEKUNDÄRLITERATUR

- Adamzik, Kirsten (2002): „Interaktionsrollen. Die Textwelt und ihre Akteure“, in: dies. (Hg.): *Texte, Diskurse, Interaktionsrollen. Analysen zur Kommunikation im öffentlichen Raum*, Tübingen: Stauffenburg, S. 211-255.
- Albrecht, Jörn (1988): *Europäischer Strukturalismus*, Tübingen: Francke.
- Albrecht, Jörn (³2007): *Europäischer Strukturalismus. Ein forschungsgeschichtlicher Überblick*, Tübingen: Narr.
- Angermüller, Johannes (2007): *Nach dem Strukturalismus. Theoriediskurs und intellektuelles Feld in Frankreich*, Bielefeld: transcript.
- Angermüller, Johannes (2008): „Wer spricht? Die Aussagenanalyse am Beispiel des Rassismus-Diskurses“, in: Warnke, Ingo/Spitzmüller, Jürgen (Hgg.): *Methoden der Diskurslinguistik. Sprachwissenschaftliche Zugänge zur transtextuellen Ebene*, Berlin u.a.: De Gruyter, S. 185-206.
- Angermüller, Johannes (2010): „Widerspenstiger Sinn. Skizze eines diskursanalytischen Forschungsprogramms nach dem Strukturalismus“, in: Angermüller, Johannes/van Dyk, Silke (Hgg.): *Diskursanalyse meets Gouvernementalitätsforschung. Perspektiven auf das Verhältnis von Subjekt, Sprache, Macht und Wissen*, Frankfurt a. M.: Campus, S. 71-99.
- Anscombre, Jean-Claude (2005): „Le on-locuteur: une entité aux multiples visages“, in: Bres, Jacques (Hg.): *Dialogisme et polyphonie. Approches linguistiques*, Bruxelles: de Bœck, Duculot, S. 75-94.
- Anscombre, Jean-Claude (2009): „La comédie de la polyphonie et ses personnages“, in: *Langue française* 164, S. 11-31.
- Arts and Humanities Citation Index* (2013/2014), bereitgestellt von Thomson Reuters, [<http://www.thomsonscientific.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=H>], letzter Zugriff am 17.6.2013 um 14.35 Uhr.
- „Journal Search“, [<http://science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=H>], letzter Zugriff am 12.7.2013, 14.35 Uhr.
 - „Journal Search. Language & Linguistics – Journal List“, [<http://science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=H&SC=OY>], letzter Zugriff am 9.5.2014, 15.47 Uhr.
- Aschenberg, Heidi (2003): „Diskurstraditionen – Orientierungen und Fragestellungen“, in: Aschenberg, Heidi/Wilhelm, Raymund (Hgg.): *Romanische Sprachgeschichte und Diskurstraditionen*, Tübingen: Narr, S. 1-18.
- Aschenberg, Heidi (2009): „Guiomar E. Ciapuscio et al. (edd.), *Sincronía y diacronía de tradiciones discursivas en Latinoamérica*“ (Rezension), in: *Zeitschrift für romanische Philologie* 125/4, S. 708-711.

- Asholt, Wolfgang (2009): „Ein vorsichtiges Traditionsfach oder ein (lebens-) wissenschaftlicher Aufbruch?“, in: *Romanische Forschungen* 121, S. 45-50.
- Atayan, Vahram (2009): „Délimitation des énoncés, polyphonie et argumentation: quelques considérations sur un ‚affreux problème‘“, in: *Philologie im Netz* 49, S. 1-34.
- Atkinson, Dwight (1992): „The evolution of medical research writing from 1735 to 1985. The case of the Edinburgh Medical Journal“, in: *Applied Linguistics* 13/4, S. 337-374.
- Bähler, Ursula (2004): *Gaston Paris et la philologie romane*, Genf: Droz.
- Barber, Bernard (1961): „Resistance by scientists to scientific discovery“, in: *Science* 134/3479, S. 585-624.
- Barnes, Barry/Dolby, Robert G.A. (1970): „The scientific ethos: a deviant viewpoint“, in: *European Journal of Sociology* 11, S. 3-25.
- Bauer, Harry (1993): „Bibliographical name dropping“, in: *Library Review*, 17/6, S. 408-410.
- Bazerman, Charles (1988): „Theoretical integration in experimental reports in twentieth-century physics: Spectroscopic articles in physical review, 1893-1980“, in: ders. (Hg.): *Shaping written knowledge*, Madison: The University of Wisconsin Press, S. 153-186.
- Bazerman, Charles (1988b): „Codifying the social scientific style. The APA *Publication Manual* as a behaviorist rhetoric“, in: ders. (Hg.): *Shaping written knowledge*, Madison: The University of Wisconsin Press, S. 257-277.
- Beacco, Jean-Claude (1999, Hg.): *L'astronomie dans les médias. Analyses linguistiques de discours de vulgarisation*, Paris: Presses de la Sorbonne Nouvelle.
- Beacco, Jean-Claude (2001a): „Communauté de communication“, in: Charaudeau/Maingueneau (Hgg.), S. 102-104.
- Beacco, Jean-Claude (2001b): „Genre du discours“, in: Charaudeau/Maingueneau (Hgg.), S. 277-280.
- Beaugrande, Robert-Alain de/Dressler, Wolfgang (1981): *Einführung in die Textlinguistik*, Tübingen: Niemeyer.
- Beer, Bettina/Koenig, Matthias (2009): „Grenzziehungen im System wissenschaftlicher Disziplinen – der Fall der ‚Kulturwissenschaften‘“, in: *Sociologica Internationalis* 47/1, S. 3-38.
- Behrens, Julia u.a. (2010) : *Die internationale Positionierung der Geisteswissenschaften in Deutschland. Eine empirische Untersuchung*, Hannover: Hochschul-Informationssysteme-GmbH, [www.his.de/pdf/22/internationale_positionierung_geisteswissenschaften.pdf], letzter Zugriff am 17.6.2013, 14.50 Uhr.

- Berek, Mathias (2009): *Kollektives Gedächtnis und die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Erinnerungskulturen*, Wiesbaden: Harrassowitz.
- Birkelund, Marete/Nølke, Henning/Thersekelsen, Rita (2009): „La polyphonie linguistique“, in: *Langue française* 164, S. 3-9.
- Bizzell, Patricia (1992): *Academic discourse and critical consciousness*, Pittsburgh und London: University of Pittsburgh Press.
- Bloch, Oscar/Terracher, Adolphe (1925): „Avant-Propos“, in: *Revue de Linguistique Romane* 1, S. I-X.
- Böhme, Gernot (1975): „Die Ausdifferenzierung wissenschaftlicher Diskurse“, in: Stehr, Nico/König, René (Hgg.): *Wissenschaftssoziologie*, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 231-253.
- Borg, Erik (2003): „Discourse community“, in: *English Language Teaching Journal* 57/4, S. 398-400.
- Bouquet, Simon (2010): „Du Pseudo-Saussure aux textes saussuriens originaux“, in: Bronckart, Jean-Paul/Bulea, Ecaterina/Bota, Cristian (Hgg.): *Le projet de Ferdinand de Saussure*, Genf/Paris: Droz, S. 31-48.
- Bourdieu, Pierre (1972/1979b): *Entwurf einer Theorie der Praxis*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1976): „Le champ scientifique“, in: *Actes de la recherche en sciences sociales* 2/2-3, S. 88-104.
- Bourdieu, Pierre (1979a): *La distinction. Critique sociale du jugement*, Paris: Les Editions de Minuit.
- Bourdieu, Pierre (1984/1988): *Homo academicus*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1997/1998): *Vom Gebrauch der Wissenschaften. Für eine klinische Soziologie des wissenschaftlichen Feldes*, Konstanz: UVK.
- Breithecker-Amend, Renate (1992): *Wissenschaftsentwicklung und Erkenntnisfortschritt*, Münster/New York: Waxmann.
- Briesemeister, Dietrich (2001): „Geschichte des Fachs Romanistik an den Hochschulen. a) Deutschland“, in: Holtus, Günter/Metzeltin, Michael/Schmitt, Christian (Hgg.): *Lexikon der romanistischen Linguistik* Bd. I,1: *Geschichte des Fachs Romanistik*, Tübingen: Niemeyer, S. 562-573.
- Brody, Stuart (2012): „Impact factor: imperfect but not yet replaceable“, in: *Scientometrics*, Briefe, Online, [<http://link.springer.com/article/10.1007/s11192-012-0863-x>], letzter Zugriff am 13.6.2014 um 14.21 Uhr.
- Broich, Ulrich/Pfister, Manfred (1985, Hgg.): *Intertextualität. Formen, Funktionen, anglistische Fallstudien*, Tübingen: Niemeyer.

- Brooks, Terrence A. (1985): „Private acts and public objects: An investigation of citer motivations“, in: *Journal of the American Society for Information Science* 36/4, S. 223-229.
- Bubenhof, Noah/Scharloth, Joachim (2013): „Korpuslinguistische Diskursanalyse. Der Nutzen empirisch-quantitativer Verfahren“, in: Meinhof, Ulrike H./Reisigl, Martin/Warnke, Ingo H. (Hgg.): *Diskurslinguistik im Spannungsfeld von Deskription und Kritik*, Berlin: Akademie Verlag, S. 147-167
- Buss, Mareike/Jäger, Ludwig (2003): „Le Saussurisme en Allemagne au XXe siècle“, in: *Cahiers Ferdinand de Saussure* 56, S. 133-154.
- Busse, Dietrich (1987): *Historische Semantik. Analyse eines Programms*, Stuttgart: Klett-Cotta.
- Busse, Dietrich (2013): „Diskurs – Sprache – Gesellschaftliches Wissen. Perspektiven einer Diskursanalyse nach Foucault im Rahmen einer linguistischen Epistemologie“, in: Busse, Dietrich/Teubert, Wolfgang (Hgg.): *Linguistische Diskursanalyse. Neue Perspektiven*, Wiesbaden: Springer, S. 147-185.
- Busse, Wolfgang/Teubert, Wolfgang (1994): „Ist Diskurs ein sprachwissenschaftliches Objekt?“, in: Busse, Dietrich/Hermanns, Fritz/Teubert, Wolfgang (Hgg.): *Begriffsgeschichte und Diskursgeschichte. Methodenfragen und Forschungsergebnisse der historischen Semantik*, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 10-28.
- Callon, Michel (1986): „Some elements of a sociology of translation: domestication of the scallops and the fishermen of St. Brieuc Bay“, in: Law, John (Hg.): *Power, action and belief: a new sociology of knowledge?*, London: Routledge & Kegan Paul, S. 196-223.
- Charaudeau, Patrick (2001): „Visées discursives, genres situationnels et construction textuelle“, [www.patrick-charaudeau.com/-Analyse-de-discours-.html], letzter Zugriff am 12.5.2014, 14.22 Uhr.
- Charaudeau, Patrick/Maingueneau, Dominique (2001, Hgg.): *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris: Éd. du Seuil.
- Chevalier, Jean-Claude (1998): „Place des revues dans la constitution d'une discipline: La linguistique française (1945-1997)“, in: *Langue française* 117, S. 68-81.
- Chevalier, Jean-Claude (2005): „Le BSL et les revues françaises“, in: *Bulletin de la Société linguistique de Paris* 100/1, S. 391-404.
- Chiss, Jean-Louis/Puech, Christian (1994): „Saussure et la constitution d'un domaine de mémoire pour la linguistique moderne“, in: *Langages* 28/114, S. 41-53.

- Cole, Stephen/Cole, Jonathan R. (1967): „Scientific output and recognition: A study in the operation of the reward system in science“, in: *American Sociological Review* 32/3, S. 377-390.
- Cole, Steven (1970): „Professional standing of scientific discoveries“, in: *American Journal of Sociology* 76, S. 286-306.
- Coseriu, Eugenio (1967): „Georg von der Gabelentz et la linguistique synchrone“, in: *Word* 23, S. 74-100.
- Coseriu, Eugenio (1988²/2007): *Sprachkompetenz. Grundzüge einer Theorie des Sprechens*, Tübingen: Narr.
- Coursil, Jacques (1995): „Analytique de la Phonologie de Saussure : les deux théorèmes“, in: *LINX* 7, S. 323-352.
- Cozzens, Susan E. (1985): „Comparing the sciences: Citation context analysis of papers from neuropharmacology and the sociology of science“, in: *Social Studies of Science* 15, S. 127-153.
- Dejung, Christof (2008): „Oral History und kollektives Gedächtnis. Für eine sozialhistorische Erweiterung der Erinnerungsgeschichte“, in: *Geschichte und Gesellschaft* 34, S. 96-115.
- Diwersy, Sascha (2012): *Kookkurrenz, Kontrast, Profil. Korpusinduzierte Studien zur lexikalisch-semanticen Kombinatorik französischer Substantive*, Berlin: De Gruyter.
- Doury, Marianne (1998): „El argumento de autoridad en situación: el caso del debate mediático sobre astrología“, in: *Escritos* 17-18, S. 89-112.
- Ducrot, Oswald (1984): *Le dire et le dit*, Paris: Minuit.
- Engler, Rudolf (2003): „Polyphonie“, in: Bouquet, Simon (Hg.): *Ferdinand de Saussure*, Paris : Éditions de l’Herne, S. 16-19.
- Erl, Astrid (2005): *Kollektives Gedächtnis und Erinnerungskulturen*, Stuttgart: Metzler.
- Fairclough, Norman (1989): *Language and power*, London u.a.: Longman.
- Fairclough, Norman (2004): *Analysing discourse. Textual analysis for social research*, London u.a.: Routledge.
- Fettweis-Gatzweiler, Elke A. (1994): „... *Non sono che un semplice ricercatore della verità...*“ *Der Archivio Glottologico Italiano und die Zeitschrift für romanische Philologie. Ein historisch-systematischer Vergleich*, Frankfurt a.M.: Lang.
- Fish, Stanley (1980): „Is there a text in this class?“, in: ders.: *Is there a text in this class? The authority of interpretive communities*, London: Harvard, S. 303-321.

- Fix, Ulla (2000): „Aspekte der Intertextualität“, in: Brinker, Klaus u.a. (Hgg.): *Text- und Gesprächslinguistik*, Bd. 1, Berlin: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft Bd. 16/1], S. 449-457.
- Fløttum, Kjersti (2003): „Bibliographical references and polyphony in research articles“, in: Fløttum, Kjersti/Rastier, François (Hgg.): *Academic discourse. Multidisciplinary approaches*, Oslo: Novum Press, S. 97-119.
- Fløttum, Kjersti (2005): „Moi et autrui dans le discours scientifique: l'exemple de la négation *ne ... pas*“, in: Bres, Jacques (Hg.): *Dialogisme et polyphonie. Approches linguistiques*, Bruxelles: de Bœck, Duculot, S. 323-337.
- Fløttum, Kjersti (2007): „Traces of others in research articles: The citation cluster“, in: Ahmad, Khurshid/Rogers, Margaret (Hgg.): *Evidence-based LSP: Translation, text and terminology*, Bern u.a.: Lang, S. 211-227.
- Fløttum, Kjersti/Dahl, Trine/Kinn, Torodd (2006): *Academic voices. Across languages and disciplines*, Amsterdam: Philadelphia, John Benjamins.
- Foucault, Michel (1966/1974): *Les mots et les choses*, Paris: Gallimard.
- Foucault, Michel (1969/2008): *L'archéologie du savoir*, Paris: Gallimard.
- Fraas, Claudia (2008): „Lexikalisch-semantische Eigenschaften von Fachsprachen“, in: Hoffmann, Lothar/Kalverkämper, Hartwig/Wiegand, Herbert E. (Hgg.): *Fachsprachen*, Bd. 1, Berlin u.a.: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft Bd. 14/1], S. 428-438.
- Fraas, Claudia/Klemm, Michael (2005): „Diskurse – Medien – Mediendiskurse. Begriffsklärungen und Ausgangsfragen“, in: dies. (Hgg.): *Mediendiskurse. Bestandsaufnahme und Perspektiven*, Frankfurt a.M.: Lang, S. 1-8.
- Frank-Job, Barbara (2005): „Sprachwandel und Sprachvariation: Zur Bedeutung von Diskurstraditionen für die Sprachwandelforschung“, in: Gärtner, Kurt (Hg.): *Überlieferungs- und Aneignungsprozesse im 13. Jh. und 14. Jh. auf dem Gebiet der westmitteldeutschen und ostfranzösischen Urkunden- und Literatursprachen*, Trier: Kliomedia, S. 171-193.
- Fritz, Gerd (2006): *Historische Semantik*, Stuttgart: Metzler.
- Fuchs, Heinz (1988): „Romanische Forschungen“, in: *Romanische Forschungen* 100, S. 282-294.
- Gambarara, Daniele (2008): „Bibliographies Saussuriennes, et sur les publications de F. Saussure“, in: *Cahiers Ferdinand de Saussure* 61, S. 285-299.
- Gardt, Andreas (2007): „Diskursanalyse – Aktueller theoretischer Ort und methodische Möglichkeiten“, in: Warnke, Ingo (Hg.): *Diskurslinguistik nach Foucault*, Berlin u.a.: De Gruyter, S. 53-80.
- Garfield, Eugene (1975): „The ‚obliteration phenomenon‘ in science – and the advantage of being obliterated!“, in: ders. (Hg.): *Essays of an information scientist*, Bd. 2, Philadelphia: ISI Press, S. 396-398.

- Gilbert, G. Nigel (1977): „Referencing as persuasion“, in: *Social Studies of Science* 7/1, S. 113-122.
- Gläser, Rosemarie (1990): *Fachtextsorten im Englischen*, Tübingen: Narr.
- Gläser, Rosemarie (1997): „Fachtextsorten der Wissenschaftssprachen I: der wissenschaftliche Zeitschriftenaufsatz“, in: Hoffmann, Lothar et al. (Hgg.): *Fachsprachen*, Bd. 1, Berlin u.a.: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft 14/1], S. 482-488.
- Gleißgen, Martin (2005): „Diskurstraditionen zwischen pragmatischen Vorgaben und sprachlichen Varietäten. Methodische Überlegungen zur historischen Korpuslinguistik“, in: Schrott, Angela/Völker, Harald (Hg.): *Historische Pragmatik und historische Varietätenlinguistik in den romanischen Sprachen*, Göttingen: Universitätsverlag Göttingen, S. 207-228.
- Godel, Robert (1957/²1969): *Les sources manuscrites du cours de linguistique générale de F. Saussure*, Genf: Droz.
- Golz, Nobert/Mees, Ulrich/Urbanke, Reinhard (1982): „Eine Zitat-Analyse der deutschsprachigen Aggressionsforschung“, in: Hilke, Reinhard/Kempf, Wilhelm (Hgg.): *Aggression. Naturwissenschaftliche und kulturwissenschaftliche Perspektiven der Aggressionsforschung*, Bern u.a.: Huber, S. 492-515.
- Grammont, Maurice (1906): „La simplification de l'orthographe française“, in: *Revue des Langues romanes* 49, S. 537-545.
- Griffig, Thomas (2006): *Intertextualität in linguistischen Fachaufsätzen des Englischen und Deutschen*, Frankfurt a. M.: Lang.
- Griffith, Belver/Mullins, Nicolas (1972): „Coherent social groups in scientific change“, in: *Science* 177/4053, S. 959-964.
- Gür-Şeker, Derya (2012): *Transnationale Diskurslinguistik. Theorie und Methodik am Beispiel des sicherheitspolitischen Diskurses über die EU-Verfassung in Deutschland, Großbritannien und der Türkei*, Bremen: Hempen.
- Hargens, Lowell L. (2000): „Using the literature: Reference networks, reference contexts, and the social structure of scholarship“, in: *Sociological Review* 65/6, S. 846-865.
- Harras, Gisela (1997): „Intertextualität von linguistischen Fachtexten: ein Analysebeispiel“, in: Hoffmann, Lothar/Kalverkämper, Hartwig/Wiegand, Herbert Ernst (Hgg.): *Fachsprachen*, Bd. 1, Berlin/New York: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft Bd. 14/1], S. 602-610.
- Harris, Joseph (1989): „The idea of community in the study of writing“, in: *College Composition and Communication* 40, S. 11-22.
- Haßler, Gerda (1996): „‘Intertextualität’. Möglichkeiten und Grenzen der Feststellung von Beziehungen zwischen sprachwissenschaftlichen Theorien“, in:

- Brekle, Herbert/Dobnig-Jülich, Edeltraud/Weiß, Helmut (1996, Hgg.): *A science in the making*, Münster: Nodus, S. 243-257.
- Hausendorf, Heiko (2000): *Zugehörigkeit durch Sprache: eine linguistische Studie am Beispiel der deutschen Wiedervereinigung*, Tübingen: Niemeyer.
- Hausmann, Frank-Rutger (2008): „‘Romanistik als Passion’. Leidenschaft für ein oder Leiden an einem Traditionsfach?“, in: *Romanische Forschungen* 120, S. 50-58.
- Hausmann, Frank-Rutger/Stammerjohann, Harro (1998): *Haben sich Sprach- und Literaturwissenschaft noch etwas zu sagen?*, Bonn: Romanistischer Verlag.
- Heinemann, Margot (2000): „Textsorten des Bereichs Hochschule und Wissenschaft“, in: Brinker, Klaus u.a. (Hgg.): *Text- und Gesprächslinguistik* Bd. 1, Berlin/New York: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft Bd. 16/1], S. 702-709.
- Helbig, Jörg (1996): *Intertextualität und Markierung*, Heidelberg: Winter.
- Hilty, Gerold (1988): „Vox Romanica“, in: *Romanische Forschungen* 100, S. 317-322.
- Hirdt, Willi (1993, Hg.): *Romanistik. Eine Bonner Erfindung*, Bd. 1: *Darstellung*, Bonn: Bouvier.
- Hoffmann, Lothar/Kalverkämper, Hartwig/Wiegand, Herbert E. (1997): *Fachsprachen*, Bd. 1, Berlin: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft Bd. 18/1].
- Holthuis, Suanne (1993): *Intertextualität. Aspekte einer rezeptionsorientierten Konzeption*, Tübingen: Stauffenburg.
- Holtus, Günter/Sánchez Miret, Fernando (2008): *‘Romanitas’, Filología Románica, Romanística*, Tübingen: Niemeyer.
- Hyland, Ken (2004): *Disciplinary discourses. Social interactions in academic writing*, Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- Hyland, Ken (2012): *Disciplinary identities: individuality and community in academic discourse*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Jäger, Karl-Heinz (2010), „Glossar“, [<https://home.ph-freiburg.de/jaegerfr/Index/glossar.htm>], letzter Zugriff am 20.11.2013 um 13.26 Uhr.
- Jäger, Ludwig (2010a): „Saussure und der Strukturalismus. Bemerkungen zum Anfang des Ende einer Liaison“, in: Müller, Hans-Harald/Lepper, Marcel/Gardt, Andreas (Hgg.): *Strukturalismus in Deutschland. Literatur- und Sprachwissenschaft 1910-1975*, Göttingen: Wallstein, S. 102-1021.
- Jäger, Ludwig (2010b): *Ferdinand de Saussure zur Einführung*, Hamburg: Junius.

- Jakobs, Eva Maria (1999): *Textvernetzung in den Wissenschaften*, Tübingen: Niemeyer.
- Jaubert, Martine/Rebière, Maryse/Bernié, Jean-Paul (2003): „L’hypothèse ‚communauté discursive‘: d’où vient-elle? où va-t-elle?“, in: *Cahiers Théodile* 4, S. 51-80.
- Jung, Matthias (³2011): „Diskurshistorische Analyse – eine linguistische Perspektive“, in: Keller (³2011a), S. 35-59.
- Jung, Udo O. H. (2005): „Straßennamen als kollektives Gedächtnis einer Gemeinschaft“, in: *Deutsch als Fremdsprache* 42/2, S. 95-101.
- Kaiser, Mario/Maasen, Sabine (2010): „Wissenschaftssoziologie“, in: Kneer, Georg/Schroer, Markus (Hgg.): *Handbuch der speziellen Soziologien*, Wiesbaden: VS-Verlag, S. 685-701.
- Kalkhoff, Alexander M. (2010): *Romanische Philologie im 19. und frühen 20. Jahrhundert. Institutionengeschichtliche Perspektiven*, Tübingen: Narr.
- Kalverkämper, Hartwig (1997): „Fach und Fachwissen“, in: Steger, Hugo/Wiegand, Herbert E. (Hgg.): *Fachsprachen*, Bd. 1, Berlin/New York: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft 14.1], S. 1-24.
- Kämper, Heidrun (2005): *Der Schulddiskurs in der frühen Nachkriegszeit*, Berlin u.a.: De Gruyter.
- Keller, Reiner u.a. (³2011a, Hgg.): *Handbuch sozialwissenschaftliche Diskursanalyse*, Bd. 1: *Theorien und Methoden*, Wiesbaden: VS-Verlag.
- Keller, Reiner u.a. (³2011b): „Zur Aktualität sozialwissenschaftlicher Diskursanalyse – Eine Einführung“, in: Keller (³2011a), S. 7-33.
- Killingsworth, Jimmie/Gilbertson, Michael (1992): *Signs, genres, and communities in technical communication*, New Jersey: Baywood Publications.
- Koch, Peter (1997): „Diskurstraditionen: zu ihrem sprachtheoretischen Status und ihrer Dynamik“, in: Frank, Barbara/Haye, Thomas/Tophinke, Doris (Hgg.): *Gattungen mittelalterlicher Schriftlichkeit*, Tübingen: Narr, S. 43-79.
- Koerner, Ernst F. K. (1973): *Ferdinand de Saussure. Origin and development of his linguistic thought in western studies of language. A contribution to the history and theory of linguistics*, Braunschweig: Vieweg.
- Koutsantoni, Dimitra (2004): „Attitude, certainty and allusions to common knowledge in scientific research articles“, in: *Journal of English for Academic Purposes* 3, S. 163-182.
- Kramer, Johannes (2004): „Linguistische Romanistik heute. Plädoyer für die Bevorzugung des Besonderen vor dem Allgemeinen“, in: *Romanische Forschungen* 116, S. 66-73.

- Kuhn, Thomas (1962/1973): *Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Kuhn, Thomas (1969/1972): „Postscript – 1969 zur Analyse der Struktur wissenschaftlicher Revolutionen“, in: Weingart, Peter (Hg., 1972-1974), Bd. 1, S. 287-319.
- Küpper, Reiner (2011): Rezension zu Warnke/Spitzmüller (2011), in: *Linguistik Server Essen (LINSE)*, Universität Duisburg-Essen, [<http://www.linse.uni-due.de/rezensionen-356/articles/diskurslinguistik-eine-einfuehrung-in-theorien-und-methoden-der-transtextuellen-sprachanalyse.html>], letzter Zugriff am 24.2.2014 um 14.51 Uhr.
- Kürschner, Wilfried (1994, Hg.): *Linguisten-Handbuch*, Tübingen: Narr.
- Latour, Bruno (1983): „Give me a laboratory and I will raise the world“, in: Knorr-Cetina, Karin D./Mulkay, Michael (Hgg.): *Science observed. Perspectives on the social study of science*, London u.a.: Sage Publications, S. 141-170.
- Latour, Bruno/Woolgar, Steve (1979): *Laboratory life. The social construction of scientific facts*, London/Beverly Hills, Sage Publications.
- Lebsanft, Franz (2006): „Sprecher zwischen Tradition und Innovation: Zum Problem von ‚Diskurstraditionen‘ und ‚Diskursgemeinschaften‘ am Beispiel der Sprache der Politik“ (Besprechungsartikel), in: *Zeitschrift für romanische Philologie* 122, S. 531-548.
- Lepschy, Giulio (1962): „Ancora su ‚l’arbitraire du signe““, in: *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, Classe di Lettere e Filosofia* 31, S. 65-102.
- Lieber, Maria (²2008): „Die Geschichte der Romanistik an deutschen Universitäten“, in: Kolboom, Ingo (Hg.): *Handbuch Französisch*, Berlin: Schmidt, S. 953-963.
- Liu, Mengxiong (1993): „Progress in documentation. The complexities of citation practice: A review of citation studies“, in: *Journal of documentation* 49/4, S. 370-408.
- Loeffler-Laurian, A.-M. (1980): „L’expression du locuteur dans les discours scientifiques. „Je“, „nous“ et „on“ dans quelques textes de chimie et de physique“, in: *Revue de Linguistique Romane* 44/173-174, S. 135-157.
- Luhmann, Niklas (²1991): *Die Wissenschaft der Gesellschaft*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Lyon, Arabella (1992): „Re-presenting Communities: Teaching Turbulence“, in: *Rhetoric Review* 10/2, S. 279-290.
- Maingueneau, Dominique (1987): *Nouvelles tendances en analyse du discours*, Paris: Hachette.

- Maingueneau, Dominique (1997): „Présentation“, in: ders. (Hg.): *Les analyses du discours en France*, Paris: Larousse, S. 5-11 [Langages 117].
- Maingueneau, Dominique (2001a): „Communauté discursive“, in: Charaudeau/Maingueneau (Hgg.), S. 104-106.
- Maingueneau, Dominique (2001b): „Positionnements“, in: Charaudeau/Maingueneau (Hgg.), S. 453-454.
- Maingueneau, Dominique (2003): „Discours de savoir, communautés de savoir“, in: Ehlich, Konrad (Hg.): *Mehrsprachige Wissenschaft – europäische Perspektiven*, Institut für Deutsch als Fremdsprache, [www.euro-sprachenjahr.de], [Europäisches Jahr der Sprachen 2001], letzter Zugriff am 18.6.2014 um 16.04 Uhr.
- Martel, Philippe (1988): „Revue des Langues Romanes“, in: *Romanische Forschungen* 100, 246-257.
- MAXQDA = Programm zur Qualitativen Datenanalyse, VERBI GmbH, Berlin, [http://www.maxqda.de], letzter Zugriff am 1.10.2013 um 14.06 Uhr.
- Mayring, Philipp (⁶1997): *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken*, Weinheim: Deutscher Studienverlag.
- Mazière, Francine (2005): *L'analyse du discours*, Paris: PUF.
- Meisel, Jürgen M./Schwarze, Christoph (2002): „Romanistische Linguistik heute. Das Besondere und das Allgemeine“, in: *Romanische Forschungen* 114, S. 423-444.
- Mejía Quijano, Claudia (2008-): *Le cours d'une vie. Portrait diachronique de Ferdinand de Saussure*, Nantes: Default.
- Merton, Robert K. (1942/1972a): „Wissenschaft und demokratische Sozialstruktur“, in: Weingart, Peter (Hg., 1972-1974), Bd. 1, S. 45-59.
- Merton, Robert K. (1962/1972b): „Die Priorität bei wissenschaftlichen Entdeckungen: Ein Kapitel der Wissenschaftssoziologie“, in: Weingart, Peter (Hg., 1972-1974), Bd. 1, S. 121-164.
- Merton, Robert K. (1965/1983): *Auf den Schultern von Riesen*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Merton, Robert K. (⁵1968): *Social theory and social structure*, New York: Free Press.
- Merton, Robert K. (1968): „The Matthew Effect in Science“, in: *Science* 159/3810, S. 56-63.
- Merton, Robert K. (1988/2010): „Der Matthäus-Effekt in der Wissenschaft II. Kumulativer Vorteil und der Symbolismus des intellektuellen Eigentums“, in: *Berliner Journal für Soziologie* 20, S. 285-308.
- Merton, Robert K./Zuckerman, Harriet (1973): „Age, aging, and age structure in science“, in: Merton, Robert K.: *The sociology of science. Theoretical and*

- empirical investigations*, Chicago/London: The University of Chicago Press, S. 497-559.
- Monfrin, Jacques (1988): „Romania“, in: *Romanische Forschungen* 100, S. 263-281.
- Mounin, Georges (1968): *Saussure ou le structuraliste sans le savoir*, présentation, choix de textes, bibliographie par Georges Mounin, Paris: Seghers.
- Mullins, Nicholas (1980): *Social networks among biological scientists*, New York: Arno Press.
- Mullins, Nicolas (1972): „The development of a scientific speciality: The phage group and the origins of nuclear biology“, in: *Minerva* 10/1, S. 51-82.
- Nies, Fritz/Grimm, Reinhold (1988): *Ein ‚unmögliches Fach‘. Bilanz und Perspektiven der Romanistik*, Tübingen: Narr.
- Nølke, Henning/Fløttum, Kjersti/Norén, Coco (2004): *ScaPoLine. La théorie scandinave de la polyphonie linguistique*, Paris: Éditions Kimé.
- Norén, Coco (2009): „La ScaPoLine appliquée sur corpus. L'exemple du pronom on“, in: *Langue française* 164, S. 137-148.
- Osthus, Dietmar (2011): „Fachkommunikation im Sprachenvergleich – Überlegungen zur kontrastiven Typologie in Translation und (fortgeschrittener) Fremdsprachendidaktik“, in: Lavric, Eva/Pöckl, Wolfgang/Schalhart, Florian (Hgg.): *Comparation delectat. Akten der VI. Internationalen Arbeitstagung zum romanisch-deutschen und innerromanischen Sprachenvergleich (Innsbruck, 3.-5. September 2008)*, Frankfurt a. M.: Peter Lang, S. 403-417.
- Pabst, Walter (1988): „Romanistisches Jahrbuch“, in: *Romanische Forschungen* 100, S. 298-300.
- Pfister, Manfred (1985): „Konzepte der Intertextualität“, in: Broich, Ulrich/Pfister, Manfred (Hgg.): *Intertextualität. Formen, Funktionen, anglistische Fallstudien*, Tübingen: Niemeyer, S. 1-21.
- Pfister, Max (1988): „Zeitschrift für romanische Philologie“, in: *Romanische Forschungen* 100, S. 332-339.
- Porter, James (1986): „Intertextuality and the discourse community“, in: *Rhetoric Review* 5/1, S. 34-47.
- Porter, James (1992): *Audience and rhetoric: an archeological composition of the discourse community*, New Jersey: Prentice Hall.
- Price, Derek de Solla (1963): *Little Science, Big Science. Von der Studierstube bis zur Großforschung*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Price, Derek de Solla (1970): „Citation measures of hard science, soft science, technology, and neuroscience“, in: Nelson, Carnot E. (Hg.): *Communication among scientists and engineers*, Lexington (Mass.): Heath Lexington Borks, S. 3-22.

- Rabatel, Alain (2001): „La valeur de ‚on‘ pronom indéfini/pronom personnel dans les perceptions représentées“, in: *L'information grammaticale* 88, S. 29-32.
- Raith, Joachim (2004): „Soziolinguistische Grundbegriffe“, in: Ammon, Ulrich u.a. (Hgg.): *Soziolinguistik*, Bd. 1, Berlin/New York: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft Bd. 3/1], S. 146-157.
- Richter, Julia (2013): „Konstruieren von und Hinweisen auf Reputation und kanonisiertes Wissen: Verweise auf Ferdinand de Saussure in der romanistischen Sprachwissenschaft“, in: Melchior, Luca u.a. (Hgg.): *Spuren.Suche (in) der Romania. Beiträge zum XXVIII. Forum Junge Romanistik in Graz (18. bis 1. April 2012)*, Frankfurt a. M. u.a.: Peter Lang, S. 369-382.
- Ripfel, Martha (1997): „Fachtextsorten in den Wissenschaftssprachen II: die wissenschaftliche Rezension“, in: Hoffmann, Lothar et al. (Hgg.): *Fachsprachen*, Bd. 1, Berlin/New York: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft Bd. 14/1], S. 488-493.
- Röbler, Elke (1999): *Intertextualität und Rezeption. Linguistische Untersuchungen zur Rolle von Text-Text-Kontakten im Textverstehen aktueller Zeitungstexte*, Frankfurt a. M.: Lang.
- Rocques, Gilles (2000): „La Revue de linguistique romane de 1925 à 1983“, in: Englebert, Annick (Hg.): *L'histoire de la linguistique, médiatrice des théories: travaux de la section ‚Histoire de la Linguistique‘*, Actes du XXII^e Congrès International de Linguistique et de Philologie Romanes, Bd. 1, Tübingen: Niemeyer, S. 199-205.
- Rogers, Everett M. (⁴1995): *Diffusion of innovations*, New York/London: Free Press.
- Salager-Meyer, Françoise (1999): „Referential behavior in scientific writing: A diachronic study (1910-1995)“, in: *English for Specific Purposes* 18/3, S. 279-305.
- Sánchez Miret, Fernando (2008): „Los complejos de la romanística y sus consecuencias para la investigación“, in: *Revue de linguistique romane* 72, S. 5-23.
- Saussure (1997 [Fehr]) = Saussure, Ferdinand de (1997): *Linguistik und Semiotologie. Notizen aus dem Nachlaß. Texte, Briefe und Dokumente*, gesammelt, eingeleitet und übersetzt von Johannes Fehr, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Saussure (2001 [Ernst]) = Saussure, Ferdinand de (³2001): *Grundfragen der allgemeinen Sprachwissenschaft*, herausgegeben von Charles Bally und Albert Sechehaye und Mitwirkung von Albert Riedlinger, übersetzt von Herman Lommel, mit einem Nachwort von Peter Ernst, Berlin/New York: De Gruyter.

- Saussure (2002 [Bouquet/Engler]) = Saussure, Ferdinand de (2002): *Écrits de linguistique générale*, texte établi et édité par Simon Bouquet et Rudolf Engler, Paris: Gallimard.
- Saussure (2005 [De Mauro]) = Saussure, Ferdinand de (1972/2005): *Cours de linguistique générale*, publié par Charles Bally et Albert Sechehaye avec la collaboration de Albert Riedlinger, édition critique préparée par Tullio de Mauro, postface de Louis-Jean Calvet, Paris: Payot.
- Saussure (2013 [Wunderli]) = Saussure, Ferdinand de (2013): *Cours de linguistique générale. Zweisprachige Ausgabe französisch-deutsch mit Einleitung, Anmerkungen und Kommentar*, übersetzt und kommentiert von Peter Wunderli, Tübingen: Narr.
- Scheerer, Thomas M. (1980): *Ferdinand de Saussure*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Schlieben-Lange, Brigitte (1984): „Vom Vergessen in der Sprachwissenschaftsgeschichte. Zu den ‚Ideologen‘ und ihrer Rezeption im 19. Jahrhundert“, in: *Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik* 53/54, S. 18-36.
- Schrott, Angela (2003): „Romanistische Sprachgeschichtsforschung: Zeitschriften“, in: Ernst, Gerhard u.a. (Hgg.): *Romanische Sprachgeschichte*, Bd. 1, Berlin/New York: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft Bd. 23/1], S. 421-427.
- Schweickard, Wolfgang (1992a): „*Deonomastik*“. *Ableitungen auf der Basis von Eigennamen im Französischen (unter vergleichender Berücksichtigung des Italienischen, Rumänischen und Spanischen)*, Tübingen: Niemeyer.
- Schweickard, Wolfgang (1992b): „Die sprachwissenschaftliche Rezension als Forschungsgegenstand (am Beispiel rumänischer Rezensionen des 19. Jahrhunderts)“, in: Ernst, Gerhard/Stein, Peter/Weber, Barbara (Hgg.): *Beiträge zur rumänischen Sprache im 19. Jahrhundert*, Tübingen: Niemeyer, S. 361-370.
- Schweickard, Wolfgang (2001): „Romanistische Fachzeitschriften“, in: Holtus, Günter/Metzeltin, Michael/Schmitt, Christian (Hgg.): *Lexikon der romanistischen Linguistik* Bd. I,2: *Methodologie*, Tübingen: Niemeyer, S. 1186-1194.
- Scientometrics* 2012, 92(2), [<http://link.springer.com/journal/11192/92/2/page/1>], letzter Zugriff am 13.6.2014, 14.52 Uhr.
- Small, Henry (1978): „Cited documents as concept symbols“, in: *Social Studies of Science* 8/3, S. 327-340.
- Small, Henry (1982): „Citation context analysis“, in: *Progress in communication science* 3, S. 287-310.

- Société de Linguistique Romane, Internetseite (Stand 2013), „Historique“, [<http://www.slir.org/societe/mission-historique/>], letzter Zugriff am 20.3.2013 um 15.22 Uhr.
- Société Genevoise de Linguistique (1941): „Status“, in: *Cahiers Ferdinand de Saussure* 1, S. 26-27.
- Stammerjohann, Harro (1996, Hg.): *Lexion Grammaticorum*, Tübingen: Niemeyer.
- Stempel, Wolf-Dieter (1998): „Die schwierige Einheit der romanischen Philologie“, in: Nies/Grimm (Hgg.), S. 41-58.
- Storer, Norman (1972): „Kritische Aspekte der sozialen Struktur der Wissenschaft“, in: Weingart, Peter (Hg., 1972-1974), Bd. 1, S. 85-120.
- Storost, Jürgen (2001): „Die ‚neuen Philologien‘, ihre Institutionen und Periodica: Eine Übersicht“, in: Auroux, Sylvain u.a. (Hgg.): *Geschichte der Sprachwissenschaften*, Bd. 2, Berlin/New York: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft Bd. 18/2], S. 1240-1272.
- Swales, John (1986): „Citation analysis and discourse analysis“, in: *Applied Linguistics* 7/1, S. 39-56.
- Swales, John (1990): *Genre Analysis. English in academic and research settings*, Cambridge u.a.: Cambridge University Press.
- Swales, John (1998): *Other floors, other voices: A textography of a small university building*, New Jersey: Laurence Erlbaum.
- Swiggers, Pierre (2001): „Les débuts et l'évolution de la philologie romane au XIX^e siècle, surtout en Allemagne“, in: Auroux, Sylvain u.a. (Hgg.): *Geschichte der Sprachwissenschaften*, Bd. 2, Berlin/New York: De Gruyter [Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft Bd. 18/2], S. 1272-1285.
- Swiggers, Pierre (2004): „Aux origines de la *Revue de Linguistique Romane*“, in: *Revue de Linguistique Romane* 68, S. 203-213.
- Tétu, Jean-François (2002): „Die französische Diskursanalyse“, in: Viallon, Phillipe und Weiland, Ute (Hgg.): *Kommunikation – Medien – Gesellschaft. Eine Bestandsaufnahme deutscher und französischer Wissenschaftler*, Berlin: Avinus, S. 205-217.
- Thilo, Ulrich Ch. M. (1989): *Rezeption und Wirkung des Cours de linguistique générale. Überlegungen zu Geschichte und Historiographie der Sprachwissenschaft*, Tübingen: Narr.
- Trabant, Jürgen (2005): „Faut-il défendre Saussure contre ses amateurs ? Notes item sur l'étymologie saussurienne“, in: *Langages* 159, S. 111-124.
- Wandruszka, Mario (1988): „Deutsche Romanistik: Kritische Bilanz und Perspektive“, in: Nies/Grimm (Hgg.), S. 27-39.

- Warnke, Ingo (2007): „Diskurslinguistik nach Foucault – Dimensionen einer Sprachwissenschaft jenseits textueller Grenzen“, in: ders. (Hg.): *Diskurslinguistik nach Foucault*, Berlin u.a.: De Gruyter, S. 3-24.
- Warnke, Ingo/Spitzmüller, Jürgen (2011): *Diskurslinguistik. Eine Einführung in Theorien und Methoden der transtextuellen Sprachanalyse*, Berlin u.a.: De Gruyter.
- Weingart, Peter (2003): *Wissenschaftssoziologie*, Bielefeld: transcript.
- Weingart, Peter (Hg., 1972-1974): *Wissenschaftssoziologie*, 2 Bde., Frankfurt am Main: Athenäum Fischer.
- Weinrich, Cornelia (2010): *Das Textsortenspektrum im fachinternen Wissenstransfer. Untersuchung anhand von Fachzeitschriften der Medizin*, Berlin u.a.: De Gruyter.
- Wengeler, Martin (2009): „Stilistische und rhetorische Phänomene auf der Ebene des Diskurses“, in: Fix, Ulla/Gardt, Andreas/Knape, Joachim (Hgg.): *Rhetorik und Stilistik*, Bd. 2, Berlin u.a.: De Gruyter [Handbücher zur Sprach und Kommunikationswissenschaft Bd. 31/2], S. 1630-1648.
- White, Howard D. (2004): „Citation analysis and discourse analysis revisited“, in: *Applied Linguistics* 25/1, S. 89-116.
- Whitley, Richard (1969): „Communication nets in science: status and citations patterns in animal physiology“, in: *Sociological Review* 17/2, S. 219-233.
- Whitley, Richard (1984/2006): *The intellectual and social organization of the sciences*, Oxford: Oxford University Press.
- Whorf, Benjamin (1969): *Language, thought, and reality*, hg. von John B. Carroll, Cambridge (Mass.): M.I.T. Press.
- Wilhelm, Raymund (2001): „Diskurstraditionen“, in: Haspelmath, Martin u.a. (Hgg.): *Sprachtypologie und sprachliche Universalien*, Bd. 1, Berlin/New York: De Gruyter [Handbücher für Sprach- und Kommunikationswissenschaft Bd. 21/1], S. 467-477.
- Wilhelm, Raymund (2011): „Die *Scientific Community* – Sprachgemeinschaft oder Diskursgemeinschaft? Zur Konzeption der Wissenschaftssprache bei Brunetto Latini und Jean d’Antioche“, in: Dahmen, Wolfgang u.a. (Hgg.): *Die romanischen Sprachen als Wissenschaftssprachen*, Tübingen: Narr, S. 121-153.
- Wolf, Johanna (2012): *Kontinuität und Wandel der Philologien. Textarchäologische Studien zur Entstehung der Romanischen Philologie im 19. Jahrhundert*, Tübingen: Narr.
- Wunderli, Peter (2001): „Die Romanische Philologie von Diez bis zu den Junggrammatikern“, in: Holtus, Günter/Metzeltin, Michael/Schmitt, Christian

- (Hgg.): *Lexikon der Romanistischen Linguistik* Bd. I,1: *Geschichte des Fachs Romanistik*, Tübingen: Niemeyer, S. 121-175.
- Wuttig, Siegbert (2012): „Die Entstehung des Programmnamens ERASMUS“, in: *DAAD euroletter*, Sonderausgabe: *25 Jahre ERASMUS*, [https://eu.daad.de/medien/eu/publikationen/sonderausgabe_euroletter.pdf], letzter Zugriff am 30.7.2015, 12.52 Uhr.
- Zeitschriftendatenbank* (2013), Internetseite, bereitgestellt von der Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz:
- Startseite/Suchmaske, [<http://www.zeitschriftendatenbank.de>], letzter Zugriff am 17.6.2013, 15.15 Uhr.
 - „Erschließung“/„Neue Teilnehmerschaft“/„Teilnahme“, [<http://www.zeitschriftendatenbank.de/erschliessung/neue-teilnehmer/>], letzter Zugriff am 12.6.2013, 16.34 Uhr.
- Ziem, Alexander (2009a): „Sprachliche Wissenskonstitution aus Sicht der Kognitiven Grammatik und Konstruktionsgrammatik“, in: Felder, Ekkehardt/Müller, Marcus (Hgg.): *Wissen durch Sprache. Theorie, Praxis und Erkenntnisinteresse des Forschungsnetzwerkes ‚Sprache durch Wissen‘*, Berlin/New York: De Gruyter, S. 171-204.
- Ziem, Alexander (2009b): „Frames im Einsatz. Aspekte anaphorischer, tropischer und multimodaler Bedeutungskonstitution im politischen Kontext“, in: Felder, Ekkehardt/Müller, Marcus (Hgg.): *Wissen durch Sprache. Theorie, Praxis und Erkenntnisinteresse des Forschungsnetzwerkes ‚Sprache durch Wissen‘*, Berlin/New York: De Gruyter, S. 207-244.
- Ziem, Alexander (2013): „Wozu Kognitive Semantik?“, in: Busse, Dietrich/Teubert, Wolfgang (Hgg.): *Linguistische Diskursanalyse: Neue Perspektiven*, Wiesbaden: Springer, S. 217-240.
- Zink, Michael (2005): „‘Romania’: La naissance de la philologie romane en France“, in: Meneghetti, Maria Luisa/Tagliani, Roberto (2009): *Tra ecdotica e comparatistica: Le riviste e la fondazione della filologia romanza*, Florenz: Edizioni del Galluzzo, S. 3-14.
- Zuckerman, Harriet (1970): „Stratification in American Science“, in: *Sociological Inquiry* 40, S. 235-257.