

Inhalt

Konturen eines technologischen Dispositivs	9
Prototyping als soziale Praxis	17
Im Makerspace	17
Wozu Prototypen?	25
Zeitdimension: Vergegenwärtigung von Zukunft	33
Sachdimension: Test der Funktionalität	39
Sozialdimension: Materielle Evidenzierung	47
Zwischenbilanz: Prototypische Objekte, öffentliches Prototyping	57
Technologisierte Kreativität	61
Beim Design-Thinking-Workshop	61
Sozialtechnologische Reflexivität	69
Der Bruch der Routine	73
Teamarbeit, Feedback, Wettkampf	76
Zwischenbilanz: Die soziale Produktion materieller Agentivität	83
Hacking als Breitensport	85
Beim Hackathon	85
Partizipation als Produktion von Technik	91
Die subkutane Autorität technischer Expertise	94
Technologische Lösungen für ökologische Probleme	98
Zwischenbilanz: Präemptive Chronopolitik als gesamtgesellschaftliche Aufgabe	105
Artefakte feiern	109
Auf der Prototypenparty	109
Verkaufbare Zukunft	113
Spaß mit Entwürfen	117
Zwischenbilanz: Die öffentliche Valorisierung des Vorläufigen	119

Prototyping Society 121

Beim Beta-Test 121

Der technologische Umbau des Sozialen 125

Prototyping Society I: Expansive Prototypisierung des Sozialen 129

Prototyping Society II: Soziale Expansion des Prototypisierens 143

Die neue Frage nach der Technik: Alternativ(en) Entwerfen 150

Literatur 157

»Prototyping is the word of the hour. After years of intangible and digital concerns, the object itself is once again becoming the centre of attention with the Internet of Things and the new production technologies. Although the prototype is regarded less as an object and more as a process, i. e. prototyping, doing. In the process of prototyping, much has changed through the new possibilities in producing and publishing as well as the new forms of work. Processes in prototyping are more open, collaborative, discursive today, and they will become more accessible and transparent for various disciplines and thus also implementable for social discourse.« (Kimpel 2016: 24)

»If it is true that the present historical situation is defined by a complete disconnect between two great alternative narratives – one of emancipation, detachment, modernization, progress and mastery, and the other, completely different, of attachment, precaution, entanglement, dependence and care – then the little word ›design‹ could offer a very important touch stone for detecting where we are heading and how well modernism (and also postmodernism) has been faring. To put it more provocatively, I would argue that design is one of the terms that has replaced the word ›revolution‹! To say that everything has to be designed and redesigned (including nature), we imply something of the sort: ›it will neither be revolutionized, nor will it be modernized.« (Latour 2008: 2)

