### Modernisierung des öffentlichen Sektors | Sonderband 58

### Nora Jehles

# Institutionelle Segregation in Kindertageseinrichtungen

Mixed-Methods-Studie zu Ausmaß und Ursachen von Kita-Segregation in deutschen Jugendämtern





#### Modernisierung des öffentlichen Sektors

### herausgegeben von / edited by

Jörg Bogumil, geschäftsführender Herausgeber,

Ruhr-Universität Bochum, Fakultät für Sozialwissenschaft

Julia Fleischer.

Universität Potsdam, Lehrstuhl für Politik und Regieren in Deutschland

Gisela Färber,

Hochschule für Verwaltungswissenschaften, Speyer

Wolfgang Gerstelberger,

Tallinn University of Technology, Department of Business Administration

Gerhard Hammerschmid,

Hertie School of Governance, Berlin, Public & Financial Management

Marc Hansmann,

Mitglied des Vorstands der enercity AG Hannover

Sabine Kuhlmann,

Universität Potsdam, Lehrstuhl für Politikwissenschaft,

Verwaltung und Organisation

Renate E. Meyer,

Wirtschaftsuniversität Wien, Institut für Public Management

Erika Mezger,

Former Deputy Director, European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (Eurofound), Dublin

Frieder Naschold†,

Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung

Christina Schaefer.

Helmut Schmidt-Universität Hamburg, Professur für Verwaltungswissenschaft, insbesondere Steuerung öffentlicher Organisationen

Karsten Schneider.

Arbeitsdirektor und Geschäftsführer des Klinikums Dortmund gGmbH

Göttrik Wewer.

Verwaltungs- und Politikwissenschaftler, Staatssekretär a.D.

Band 58

### Nora Jehles

## Kita-Segregation

Ausmaß und Ursachen auf kommunaler Ebene



**Die Deutsche Nationalbibliothek** verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

Zugl.: Bochum, Univ., Diss., 2024

u.d.T.: Institutionelle Segregation in Kindertageseinrichtungen
 – Mixed-Methods-Studie zu Ausmaß und Ursachen von Kita-Segregation in deutschen Jugendämtern.

1. Auflage 2025

© Nora Jehles

Publiziert von Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG Waldseestraße 3–5 | 76530 Baden-Baden www.nomos.de

Gesamtherstellung: Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG Waldseestraße 3–5 | 76530 Baden-Baden

ISBN (Print): 978-3-7560-0667-0 ISBN (ePDF): 978-3-7489-4192-7

DOI: https://doi.org/10.5771/9783748941927



Onlineversion Nomos eLibrary



Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung – Nicht kommerziell – Keine Bearbeitungen 4.0 International Lizenz.

### **Danksagung**

Ich möchte mich herzlichst bei all jenen bedanken, die mich während dieses Prozesses begleitet haben!

Die vorliegende Arbeit ist zum größten Teil während meiner Tätigkeit als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Sozialpolitik und Sozialmanagement (ISSM) an der Technischen Hochschule in Köln entstanden. Daher gilt mein Dank zunächst Prof. Dr. Sigrid Leitner und Prof. Dr. Antonio Brettschneider, die mir die Rahmenbedingungen und Freiräume gegeben haben, die die Grundlage für diese Dissertation waren. Das damit verbundene Vertrauen weiß ich sehr zu schätzen. Für die Finanzierung während dieser Zeit danke ich dem Fördernetzwerk Interdisziplinäre Sozialpolitikforschung (FIS SOPO).

Ich möchte insbesondere den Personen danken, die ich für meine Dissertation interviewen durfte. Ohne ihre Bereitschaft, sich an meiner Forschung zu beteiligen, wäre diese Arbeit nicht möglich gewesen.

Da sich die sogenannten "letzten Meter" der Dissertation länger waren, als vermutet, gilt mein Dank außerdem Prof. Dr. Nina Hogrebe für ihre Geduld und die Möglichkeit, meine Dissertation fertig zu stellen.

Mein besonderer Dank gilt meinem Doktorvater und Erstgutachter Prof. Dr. Klaus Peter Strohmeier, der mir während des gesamten Prozesses die Freiräume ließ, die ich brauchte, zur richtigen Zeit die richtigen Fragen stellte und mir in schwierigen Phasen motivierend zur Seite stand. Prof. Dr. Jörg Bogumil möchte ich für das Interesse am Thema meiner Dissertation und der Bereitschaft danken, das Zweitgutachten zu übernehmen.

Außerdem möchte ich meinen Kolleg:innen und Weggefährt:innen Volker Kersting, Thomas Groos, Katharina Knüttel, Maren Hilke, Jakob Schuchardt und Sylvia Greshake danken. Die inhaltlichen Diskussionen und die fachliche Unterstützung haben stets dazu beigetragen, dass ich nie die Lust an diesem Projekt verloren habe. Außerdem danke ich Sarah Heuser und Solvei Wiederhold, die mir als studentische Hilfskräfte eine große Hilfe waren. Für den freundschaftlichen Austausch und für die Rückmeldungen zu Teilen der Dissertation danke ich herzlichst Dr. Magdalena Bienek, Prof. Dr. Sebastian Kurtenbach und Dr. Anne Ruppert. Für das Korrekturlesen danke ich meiner Mutter, Ulrike Friedrichs und Peter Hinzer.

Für die vielen produktiven Schreibzeiten in Dörfern, in die ich sonst nie gekommen wäre, danke ich Dr. Katharina Kopp. Außerdem danke ich dem Team des Jugendklosters Ahmsen und insbesondere Timo Schürmann für die gleichermaßen erholsamen und produktiven Schreibzeiten.

6 Danksagung

Ein herzlicher Dank geht an meine Familie sowie meine Freundinnen und Freunde, die mir während dieser sehr intensiven Zeit mit Verständnis, Geduld und Ermutigungen zur Seite gestanden haben. Besonders möchte ich meinen Eltern danken, die immer an mich und meinen Weg geglaubt haben – auch wenn er länger war als erwartet und sich erst im Laufe der Zeit herausstellte, wo er hinführt. Insbesondere meiner Mutter möchte ich für die vielen Gespräche, Diskussionen und die Unterstützung beim Korrekturlesen danken, die dadurch einen großen Beitrag zum Gelingen und zur Lesbarkeit dieser Dissertation beigetragen hat. Meinem Opa danke ich sehr für die Finanzierung meines Studiums, ohne die ich nicht so weit gekommen wäre.

Zu guter Letzt möchte ich Marco danken, dass er mir immer den Rücken freigehalten, an mich geglaubt und mir mit viel Geduld immer das Gefühl gegeben hat, dass ich diese Dissertation fertigstellen werde.

Vielen Dank!

Ab	bild	ungsve	erzeichnis	11
Ta	belle	enverz	eichnis	13
Ab	kürz	zungsv	verzeichnis	15
1.	Ein	leitun	g	19
	1.1.	Zielse	etzung der Arbeit	21
	1.2.	Aufba	au der Arbeit	22
2.	Kita	a-Segr	regation als Forschungsgegenstand	25
	2.1.	Zentr	rale Begriffe der Arbeit	25
	2.2.	Relev	vanz von Kita-Segregation	35
		2.2.2 2.2.3	Individuelle Relevanz von Kita-Segregation Institutionelle Relevanz von Kita-Segregation Gesellschaftliche Relevanz von Kita-Segregation Zusammenfassung der Relevanz von Kita-Segregation	35 40 43 45
	2.3	Forsc	chungsstand zu Ausmaß und Ursachen von Kita-Segregation	47
		2.3.1	Befunde zum Ausmaß von Segregation in Kitas 2.3.1.1 Ausmaß der Kita-Segregation auf Bundesebene 2.3.1.2 Regionale Unterschiede von Kita-Segregation 2.3.1.3 Interkommunale Unterschiede von Kita-	48 51 55
			Segregation 2.3.1.4 Intrakommunale Unterschiede von Kita-	57
			Segregation 2.3.1.5 Gruppen-Segregation 2.3.1.6 Zwischenfazit des Forschungsstandes zum Ausmaß von Kita-Segregation	58 62 63
		2.3.2	Befunde zu den Ursachen von Kita-Segregation	65
			2.3.2.1 Anwahl der Eltern	65
			2.3.2.2 Auswahl durch Kitas	70
			2.3.2.3 "Kurze Beine, kurze Wege"?	77
		2.3.3	Zusammenfassung und Forschungsdesiderat	79

•		eoretis regatio		ortung des Forschungsgegenstandes Kita-	85
	3.1	Theo	retische.	Ansätze auf der Mikro-Ebene	86
		3.1.1		tische Ansätze zur Erklärung Kita-Segregation auf ageseite	86
		3.1.2	Theore	tische Ansätze zur Erklärung von Kita-Segregation	
				gebotsseite	89
		3.1.3	Grenze	en der theoretischen Ansätze auf der Mikro-Ebene	90
	3.2	Mehr	ebenens	ystem-Modelle zur Erklärung von Segregation	92
		3.2.1	Zwiebe	elmodell der Sozialisationsumwelten	94
		3.2.2	Determ	ninanten der Wohnstandortentscheidungen	96
		3.2.3	Exogen	ne und endogene Einflussfaktoren	97
	3.3	Mech	anismen	n sozialer Ordnung	98
		3.3.1	Markt		98
		3.3.2	Macht		99
		3.3.3	Solidar	ität	100
	3.4	Zusaı	nmenfas	ssung und Schlussfolgerung	102
	Ana	ılvse d	es Politi	ikfeldes der institutionellen frühkindlichen	
		-		ick auf Kita-Segregation	107
	4.1	Exog	ene Fakt	oren auf der Makro-Ebene	109
		4.1.1	Rechtli	che Rahmenbedingungen auf Bundesebene	109
				Rechtsanspruch auf einen Betreuungsplatz	110
			4.1.1.2	Wunsch- und Wahlrecht von Eltern	112
			4.1.1.3	Gewährleistungspflicht der öffentlichen Träger	113
			4.1.1.4	Subsidiaritätsprinzip und Trägerhoheit der freien	
				Träger	115
			4.1.1.5	Zusammenfassung der rechtlichen	
				Rahmenbedingungen auf Bundesebene	118
		4.1.2	Rechtli	che Rahmenbedingungen auf Landesebene	118
			4.1.2.1	Finanzierung	119
				Zumutbare Wegstrecken	128
				Diskriminierungsverbot NRW	129
			4.1.2.4	Zusammenfassung der rechtlichen	
				Rahmenbedingungen auf Landesebene im	
				Hinblick auf Kita-Segregation	130

		4.1.3	4.1.3.1 Wirtschaftliche Situation	131
			4.1.3.2 Sozialstruktur	132
		4.1.4	4.1.3.3 Raum- und Siedlungsstrukturelle Faktoren Zusammenfassung der exogenen rechtlichen und	133
			sozioökonomischen Faktoren	134
	4.2	Endo	gene Faktoren auf der Meso-Ebene	135
			Kita-Markt	135
			Trägerstruktur	136
		4.2.3	Haltung und Problembewusstsein	138
	4.3	Akteu	rskonstellationen und Mechanismen	138
	4.4	Instru	imente	141
		4.1.2	Ansatz an den Ursachen von Kita-Segregation durch	
		113	Steuerung der Sozialstruktur der Kitas Ansatz an den Folgen von Kita-Segregation	143 144
	4.5	Zusar	nmenfassung und Hypothesen	147
5.	Des	sign de	r Mixed-Methods-Studie	151
	Qua	antitat	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen	
	Qua	antitat		151 155
	Qua Urs	antitat achen	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen	
	Qua Urs	antitat achen Quan	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen von Kita-Segregation auf kommunaler Ebene	155
	Qua Urs	antitat achen Quan 6.1.1	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen von Kita-Segregation auf kommunaler Ebene titatives Forschungsdesign	155 155
	Qua Urs 6.1	antitat achen Quan 6.1.1 6.1.1	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen von Kita-Segregation auf kommunaler Ebene titatives Forschungsdesign Datengrundlage	155 155
	Qua Urs 6.1	Antitat achen Quan 6.1.1 6.1.1 Ergeb	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen von Kita-Segregation auf kommunaler Ebene titatives Forschungsdesign  Datengrundlage Operationalisierung enisse der quantitativen Analyse zu Kita-Segregation  Deskription des Ausmaßes der Kita-Segregation	155 155 156 159
	Qua Urs 6.1	Antitat achen Quan 6.1.1 6.1.1 Ergeb	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen von Kita-Segregation auf kommunaler Ebene titatives Forschungsdesign  Datengrundlage Operationalisierung onisse der quantitativen Analyse zu Kita-Segregation  Deskription des Ausmaßes der Kita-Segregation 6.2.1.1 Kita-Träger mit den höchsten Migrationsanteilen	155 155 156 159 164
	Qua Urs 6.1	Antitat achen Quan 6.1.1 6.1.1 Ergeb	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen von Kita-Segregation auf kommunaler Ebene titatives Forschungsdesign  Datengrundlage Operationalisierung onisse der quantitativen Analyse zu Kita-Segregation  Deskription des Ausmaßes der Kita-Segregation 6.2.1.1 Kita-Träger mit den höchsten Migrationsanteilen auf Landesebene	155 155 156 159
	Qua Urs 6.1	Antitat achen Quan 6.1.1 6.1.1 Ergeb	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen von Kita-Segregation auf kommunaler Ebene titatives Forschungsdesign  Datengrundlage Operationalisierung onisse der quantitativen Analyse zu Kita-Segregation  Deskription des Ausmaßes der Kita-Segregation 6.2.1.1 Kita-Träger mit den höchsten Migrationsanteilen	155 155 156 159 164
	Qua Urs 6.1	Quan 6.1.1 6.1.1 Ergeb 6.2.1	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen von Kita-Segregation auf kommunaler Ebene titatives Forschungsdesign  Datengrundlage Operationalisierung onisse der quantitativen Analyse zu Kita-Segregation  Deskription des Ausmaßes der Kita-Segregation 6.2.1.1 Kita-Träger mit den höchsten Migrationsanteilen auf Landesebene 6.2.1.2 Kita-Träger mit den höchsten Migrationsanteilen auf kommunaler Ebene Bivariate Zusammenhänge von Kita-Segregation und	155 155 156 159 164 164 164
	Qua Urs 6.1	Quan 6.1.1 6.1.1 Ergeb 6.2.1	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen von Kita-Segregation auf kommunaler Ebene titatives Forschungsdesign  Datengrundlage Operationalisierung onisse der quantitativen Analyse zu Kita-Segregation  Deskription des Ausmaßes der Kita-Segregation 6.2.1.1 Kita-Träger mit den höchsten Migrationsanteilen auf Landesebene 6.2.1.2 Kita-Träger mit den höchsten Migrationsanteilen auf kommunaler Ebene  Bivariate Zusammenhänge von Kita-Segregation und kommunale Strukturmerkmale	155 155 156 159 164 164 169
	Qua Urs 6.1	Quan 6.1.1 6.1.1 Ergeb 6.2.1 6.2.2	ive Teilstudie zum Ausmaß und zu strukturellen von Kita-Segregation auf kommunaler Ebene titatives Forschungsdesign  Datengrundlage Operationalisierung onisse der quantitativen Analyse zu Kita-Segregation  Deskription des Ausmaßes der Kita-Segregation 6.2.1.1 Kita-Träger mit den höchsten Migrationsanteilen auf Landesebene 6.2.1.2 Kita-Träger mit den höchsten Migrationsanteilen auf kommunaler Ebene Bivariate Zusammenhänge von Kita-Segregation und	155 155 156 159 164 164 164

7.	Qua	alitativ	re Teilstudie zu den Ursachen von Kita-Segregation	193
	7.1	Quali	tatives Forschungsdesign	193
		7.1.2 7.1.3	Fallauswahl und Auswahl der Interviewpersonen Interviewleitfaden Feldphase Qualitative Inhaltsanalyse als Analysemethode	194 196 198 199
	7.2	Länd	erprofil NRW	203
	7.3	Fallül	oergreifende Ergebnisse zu Kita-Segregation im Vergleich	210
		7.3.2 7.3.3 7.3.3 7.3.4	Ausmaß von Kita-Segregation Ursachen von Kita-Segregation Einfluss exogener Faktoren auf Makro-Ebene Einfluss endogener Faktoren auf Meso-Ebene Handlungsmöglichkeiten aus Sicht der Interviewpersonen Zusammenhang zu weiteren Dimensionen sozialer Ungleichheit	210 214 220 230 240
8.	Zus	amme	nfassung, Einordnung und Diskussion der Ergebnisse	249
		Forsc	nmenfassung der Ergebnisse und Beantwortung der hungsfragen assion und Einordnung der Ergebnisse	249 257
	8.3	Theo	retische Einordnung der empirischen Befunde	268
	8.4	Limit	ationen und Perspektiven für die Forschung	270
9.		_	gsansätze zur Vermeidung von und zum Umgang mit egation	275
Lit	terat	urverz	eichnis	283
An	han	g		303

### Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Angebotsformen der Kindertagesbetreuung in Deutschland	30
Abbildung 2:	Kitas nach Trägergruppen	34
Abbildung 3:	Belastungskategorien und -faktoren in der Erzieher:innentätigkeit	41
Abbildung 4:	Soziale und ethnische Kita-Segregation in Mülheim an der Ruhr (links) und Hamm (rechts)	60
Abbildung 5:	Sozialräumliche Segregation und Kita-Segregation in Mülheim an der Ruhr (links) und Hamm (rechts)	62
Abbildung 6:	Wohnorte der Kinder einer evangelischen und städtischen Kita in Mülheim an der Ruhr	78
Abbildung 7:	Einflussfaktoren auf die Wahl einer vorschulischen Einrichtung	87
Abbildung 8:	Mikro-Makro-Erklärungsmodell	93
Abbildung 9:	Zwiebelmodell der Sozialisationsumwelten	95
Abbildung 10:	Determinanten der Wohnstandortentscheidungen	97
Abbildung 11:	Theoretisches Modell zur Erklärung von Kita- Segregation	104
Abbildung 12:	Meilensteine Bundesgesetzgebung zu Kindertagesbetreuung	110
Abbildung 13:	Finanzierungsformen für freie Träger in der Sozialen Arbeit	120
Abbildung 14:	Darstellung der Finanzierung der Kindertagesbetreuung in NRW	122
Abbildung 15:	Anteil öffentlicher Kitas in den Bundesländern	136
Abbildung 16:	Akteurskonstellationen im frühkindlichen Bildungssystem	139
Abbildung 17:	Mixed-Methods Design	153

Abbildung 18:	Räumliche Ebenen der Analyse	159
Abbildung 19:	Migrationsanteil in den Kitas nach der Trägerschaft in den Bundesländern	166
Abbildung 20:	Migrationsanteil in den Kitas nach Trägerschaft in den Kommunen nach Bundesländern	171
Abbildung 21:	Kita-Träger mit den höchsten Migrationsanteilen in den Kommunen	172
Abbildung 22:	Mittelwertvergleich Kita-Träger mit höchstem Migrationsanteil in den Kommunen und Strukturmerkmale	178
Abbildung 23:	Abweichung des Migrationsanteils beim öffentlichen Träger nach Strukturmerkmalen der Kommunen	180
Abbildung 24:	Zusammenhang zwischen der Abweichung des Migrationsanteils in öffentlichen Kitas vom kommunalen Mittelwert und Strukturmerkmalen	186
Abbildung 25:	Ablauf der inhaltlich strukturierenden Inhaltsanalyse nach Kuckartz	201
Abbildung 26:	Trägerstruktur* in den Jugendamtsbezirken in NRW	207
Abbildung 27:	Ethnisches Kita-Segregationsmuster* von NRW	208
Abbildung 28:	Grad der Transparenz und verfügbare Datengrundlage in den Kommunen	245
Abbildung 29:	Mehrebenensystemmodell des kommunalen, frühkindlichen Bildungssystems zur Erklärung von Kita-Segregation	270

### **Tabellenverzeichnis**

Tabelle 1:	Überblick Forschungsstand zum Ausmaß von Kita- Segregation	49
Tabelle 2:	Wichtigkeit von Entscheidungskriterien für die Wahl einer bestimmten Einrichtung	66
Tabelle 3:	Finanzierungsanteile der Träger, Jugendamtszuschuss und Landeszuschuss im KiBiz NRW und Landeszuschuss	123
Tabelle 4:	Systematisierung politischer Steuerungsinstrumente	142
Tabelle 5:	Kitas differenziert nach der Art des Trägers	161
Tabelle 6:	Jugendamtsbezirke mit vollständigen Angaben nach Bundesländern	168
Tabelle 7:	Kita-Träger mit dem höchsten Migrationsanteil in den Kommunen nach Bundesländern	170
Tabelle 8:	Kita-Träger mit höchstem Migrationsanteil in den Kommunen und Zusammenhang zu Strukturmerkmalen	175
Tabelle 9:	Mittelwertvergleich Kita-Träger mit den höchsten Migrationsanteilen in den Kommunen und Strukturmerkmale	176
Tabelle 10:	Abweichung des Migrationsanteils beim öffentlichen Träger	179
Tabelle 11:	Korrekationskoeffizienten	184
Tabelle 12:	OLS-Regression der Abweichung des Migrationsanteils in öffentlichen Kitas vom Migrationsanteil in allen Kitas auf Strukturmerkmale der Jugendämter	188
Taballa 12.	Übersicht der ausgewählten Jugendämter	195
	Übersicht Interviewdurchführung	198
	Kategoriensystem der qualitativen Inhaltsanalyse	202
l'abelle 16:	Jugendamtsbezirke nach dem Träger mit den meisten Kindern mit Migrationshintergrund in NRW	209

14 Tabellenverzeichnis

Tabelle 17:	Reaktion und Erklärung der Interviewpersonen auf die ethnischen Kita-Segregationsmuster*	211
Tabelle 18:	Trägerstruktur* in den untersuchten Kommunen	231

### Abkürzungsverzeichnis

AWO Arbeiterwohlfahrt

BBSR Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung

BiKS Bildungsprozesse, Kompetenzentwicklung und Selektionsentschei-

dungen im Vor- und Grundschulalter

BMFSFJ Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend BMVBW Bundesministeriums für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen

BB Brandenburg

BE Berlin

BW Baden-Württemberg

BY Bayern

DFG Deutsche Forschungsgemeinschaft
DJHT Deutscher Kinder- und Jugendhilfetag

DJI Deutsches Jugendinstitut

DKLK Deutscher Kita-Leitungskongress

E&C Programm "Entwicklung und Chancen junger Menschen in sozialen

Brennpunkten"

ERiK Entwicklung von Rahmenbedingungen in der Kindertagesbetreuung

FDZ Forschungsdatenzentrum

GEN-T Neue Generation von Kita-Trägern
GWAP Gastwissenschaftler:innenarbeitsplatz

HB Bremen
HE Hessen
HH Hamburg

ID Index der Dissimilarität

INKAR Indikatoren und Karten zur Raum- und Stadtentwicklung

IS Index der Segregation
ISA Institut für Soziale Arbeit

ISEI International Socio-Economic Index of Occupational Status

IP Interviewperson
JA Jugendamt

JHA Jugendhilfeausschuss

JFMK Jugend- und Familienministerkonferenz

KeKiz Kein Kind zurücklassen

KiBiz Kinderbildungsgesetz des Landes Nordrhein-Westfalen

KiBS Kinderbetreuungsstudie

K<sup>2</sup>ID Studie "Kinder und Kitas in Deutschland"

KiföG Kinderförderungsgesetz

KiQuTG Gesetz zur Weiterentwicklung der Qualität und zur Verbesserung der

Teilhabe in Tageseinrichtungen und in der Kindertagespflege

Kita Kindertageseinrichtung

KTP Kindertagespflege

KJH Kinder- und Jugendhilfe

KVJS Kommunalverband für Jugend und Soziales

LVR Landschaftsverband Rheinland

LWL Landschaftsverband Westfalen-Lippe

MAUP Modifiable Area Unit Problem

MKJFGFI Ministerium für Kinder, Jugend, Familie, Gleichstellung, Flucht und

Integration des Landes Nordrhein-Westfalen

MFKJKS Ministerium für Familie, Kinder, Jugend, Kultur und Sport des Lan-

des Nordrhein-Westfalen

MV Mecklenburg-Vorpommern NEPS Nationales Bildungspanel

NI Niedersachsen

NUBBEK Nationale Untersuchung zur Bildung, Betreuung und Erziehung in

der frühen Kindheit

NW Nordrhein-Westfalen

OECD Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung

ÖPNV Öffentlicher Personennahverkehr

OVG Oberverwaltungsgericht
PKW Personenkraftwagen
PP Prozentpunkte

RP Rheinland-Pfalz

SEU Schuleingangsuntersuchung

SGB Sozialgesetzbuch SH Schleswig-Holstein

SL Saarland

SOEP Sozio-ökonomisches Panel

iol.org/10.5771/9783748941927-1 - am 02.12.2025. 21:28:02. https://www.inlibra.com/de

SN Sachsen

ST Sachsen-Anhalt

TAG Tagesbetreuungsausbaugesetz

TH Thüringen

TrEiKo Träger und ihre Kitas – Träger-Einrichtungs-Kooperation im Span-

nungsfeld von Steuerung und Unterstützung

UdSSR Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken

Ü3 über 3-JährigeU3 unter 3-JährigeVG Verwaltungsgericht

