

Anmerkungen

Einleitung: Von der Stunde der Exekutive zur demokratischen Auszeit

- 1 Bspw. Ejsing, M. & Denman, D., 2022: Democratic politics in virulent times: three vital lessons from the COVID-19 pandemic, in: *Distinktion. Journal of Social Theory* 23(2-3), S. 398–420; McMahon, B. J., Morand, S. & Gray, J. S., 2018: Ecosystem change and zoonoses in the Anthropocene, in: *Zoonoses Public Health* 65, S. 755–765.
- 2 Guterres, A., 2022: »Our way of life – based on producing, consuming, discarding & polluting – has led to the planetary emergency we face. Now is the time to transform our relationship with nature«, twitter-Post vom 20.07.2022, online unter: <https://x.com/antonioguterres/status/1549557702019297280> (abgerufen am 17.05.2024).
- 3 Climateemergencydeclaration.org, 2024: »Climate emergency declarations in 2,356 jurisdictions and local governments cover 1 billion citizens«, vom 22.04.2024, online unter: <https://climateemergencydeclaration.org/climate-emergency-declarations-cover-15-million-citizens/> (abgerufen am 17.05.2024).
- 4 Hickman, L., 2010: James Lovelock on the value of sceptics and why Copenhagen was doomed, in: *The Guardian* vom 29.05.2010, online unter: <https://www.theguardian.com/environment/blog/2010/mar/29/james-lovelock> (abgerufen am 17.05.2024).
- 5 Hulme, M., 2019: Climate Emergency Politics Is Dangerous, in: *Issues in Science and Technology* 36.1, S. 23–25, hier: S. 25.
- 6 Vgl. auch Chakrabarty, D., 2021: The chronopolitics of the Anthropocene: The pandemic and our sense of time, in: *Contributions to Indian Sociology* 55(3), S. 324–348.

- 7 Afsahi, A. et al., 2020: Democracy in Global Emergency. Five Lessons from the COVID-19 pandemic. *Democratic Theory* 7(2): S. v-xix, hier: S. viii.

Elemente einer Theorie der demokratischen Auszeit

- 1 Bundesministerium für Gesundheit, 2020: Gesundheitsminister Jens Spahn zur Ausbreitung des Coronavirus, online unter: <https://www.youtube.com/watch?v=Fea1VY33ojE> (abgerufen am 11.12.2023).
- 2 Norddeutscher Rundfunk, 2020: Das Coronavirus-Update von NDR Info, online unter: <https://www.ndr.de/nachrichten/info/podcast4684.html> (abgerufen am 24.05.2024).
- 3 Agamben, G., 2021: *An welchem Punkt stehen wir? Die Epidemie als Politik*, Wien, S. 15 u. 16.
- 4 Lemke, M., 2021: *Deutschland im Notstand? Politik und Recht während der Corona-Krise*, Frankfurt a.M./New York, S. 227.
- 5 Schmitt, C., 2021: *Politische Theologie. Vier Kapitel zur Lehre von der Souveränität*, Berlin, S. 13.
- 6 Agamben, G., 2004: *Ausnahmezustand*, Frankfurt a.M., S. 9.
- 7 Lemke, M., 2018: What does state of exception mean? A definitional and analytical approach, in: *Zeitschrift für Politikwissenschaft* 28(4), S. 373–383, hier S. 376. Es findet sich sogar der etwas paradoxe Gedanke, dass es zur Rettung der Demokratie vor den Gefahren des Ausnahmezustands notwendig sein könnte, letzteren nicht nur praktisch zu vermeiden, sondern auch terminologisch oder diskursiv zu tabuisieren. Typische Subjektpositionen in Bezug auf den Ausnahmezustand befinden sich ebenfalls in Distanz zur Demokratie oder in einer unbestimmten Zone an den Grenzen der Demokratie. Dies gilt sowohl für Carl Schmitts Figur eines souveränen Entscheidungsträgers (Schmitt, 2021: S. 13), als auch für die nach Giorgio Agamben (2002: *Homo sacer. Die souveräne Macht und das nackte Leben*, Frankfurt a.M.) auf das »nackte Leben« reduzierten Menschen, wie z.B. die Armen oder die Unterdrückten, die die Ausnahme als ihre Regel erfahren (vgl. Benjamin, W., 1991: Über den Begriff der Geschichte, in: ders., *Gesammelte Schriften*, Frankfurt a.M., S. 691–704, hier: S. 697).

- 8 Siehe z.B. Maduro, M. P. & Kahn, P. W., 2020: Introduction. A New Beginning, in: dies. (Hg.), *Democracy in Times of Pandemic: Different Futures imagined*, Cambridge, UK, S. 1–18.
- 9 Wie die Beobachtung einer ›Dauerkrise‹ narrativ erzeugt wird, zeigt Brodocz, A., 2018: »Enttäuscht Euch!« Wie Krisen-Narrative einen normativen Formwandel der Demokratie blockieren, in: Thaa, W. & Volk, C. (Hg.), *Formwandel der Demokratie*, Baden-Baden, S. 57–79.
- 10 Crouch, C., 2008: *Postdemokratie*, Berlin.
- 11 Agamben, 2004.
- 12 Adey, P., Anderson, B. & Graham, S., 2015: Introduction: Governing Emergencies: Beyond Exceptionality, in: *Theory, Culture & Society* 32(3), S. 3–7.
- 13 Marchart, O., 2010: *Die politische Differenz. Zum Denken des Politischen bei Nancy, Lefort, Badiou, Laclau und Agamben*, Berlin.
- 14 Für die Idee einer Regierung von Notfällen sowie die anlassbezogene Neubegründung politischer Ordnung jeweils ohne Rückgriff auf Ideen des Exzeptionalismus, siehe: Adey, Andersen & Graham, 2015 sowie Celikates, R., 2019: Constituent power beyond exceptionalism: Irregular migration, disobedience, and (re-)constitution, in: *Journal of International Political Theory* 15(1), S. 67–81. Für eine Deutung der deutschen Corona-Politik als verfassungsmäßige Krisenbewältigung ohne staatsrechtlichen Ausnahmezustand, vgl. Kersten, J. & Rixen, S., 2021: *Der Verfassungsstaat in der Corona-Krise*, München.
- 15 Für eine Deutung der Corona-Krise als pandemischer Notstand und Anlass für Veränderungsprozesse in der Demokratie, vgl. Di Fabio, U., 2021: *Coronabilanz. Lehrstunde der Demokratie*, München. Für erste Analysen »eines andersartigen Modus des Regierens unter den Bedingungen des pandemischen Ausnahmezustands« ohne eine »normative Überhöhung im Sinne eines erforderlichen oder erwünschten fundamentalen Wandels der Demokratie«, vgl. Florack, M., Korte, K.-R. & Schwanholz, J., 2021: ›Coronakratie‹: Konturen einer neuen demokratischen Normalität, in: dies. (Hg.), *Coronakratie. Demokratisches Regieren in Ausnahmezeiten*, Frankfurt a.M., S. 11–22, hier: S. 12.
- 16 Agamben, 2004: S. 43.
- 17 Ebd.: S. 47.
- 18 Lemke, 2021: S. 158.

- 19 Ebd.: S. 197 und 205.
- 20 Ebd.: S. 209–210.
- 21 Agamben, 2021: S. 15–16.
- 22 Ebd.: S. 15.
- 23 Ebd.: S. 71.
- 24 Ebd.: S. 15–16. Zu Agambens Auseinandersetzung mit Debords Theorie siehe z.B. Agamben, 2002, S. 20 sowie ders., 2010: *Herrschaft und Herrlichkeit. Zur theologischen Genealogie von Ökonomie und Regierung*, Berlin, S. 302–309. Zum Konzept des Spektakels als diskursive Ordnung vgl. auch Schölzel, H., 2013: *Guerillakommunikation. Genealogie einer politischen Konfliktform*, Bielefeld, S. 175–182.
- 25 Manin, B., 1997: *The Principles of Representative Government*, Cambridge, UK, Kap. 6.
- 26 Latour, B., 2001: *Das Parlament der Dinge. Für eine politische Ökologie*, Frankfurt a.M., S. 147.
- 27 Ebd.; ders., 2003: What if We Talked Politics a Little?, in: *Contemporary Political Theory* 2(2), S. 143–164; ders., 2005: From Realpolitik to Dingpolitik or How to Make Things Public, in: ders. & Weibel, P. (Hg.), *Making Things Public. Atmospheres of Democracy*. Cambridge, MA/London, S. 14–41; ders., 2007: Turning Around Politics: A Note on Gerard de Vries' Paper, in: *Social Studie of Sciences* 37(5), S. 811–820.
- 28 Latour, B., 2013: Versuch eines ›Kompositionistischen Manifests‹, in: *Zeitschrift für Theoretische Soziologie* 2(1), S. 8–30.
- 29 Latour, 2001: S. 260–261, S. 288 sowie S. 346–347, Fn. 54.
- 30 Bundesregierung, 2020: Fernsehansprache von Bundeskanzlerin Angela Merkel, online unter: <https://www.bundesregierung.de/br-eg-de/aktuelles/fernsehansprache-von-bundeskanzlerin-angela-merkel-1732134> (abgerufen am 11.12.2023).
- 31 Bundesministerium für Gesundheit, 2020.
- 32 Latour, B., 2017: *Kampf um Gaia. Acht Vorträge über das Neue Klimaregime*, Berlin, S. 386.
- 33 Latour, B., 2014: *Existenzweisen. Eine Anthropologie der Modernen*, Berlin, S. 475–476.
- 34 Latour, B., 2008: Préface: Le fantôme de l'esprit public. Des illusions de la démocratie aus réalités de ses apparitions, in: Lippmann, W., *Le Public Fantôme*, Paris, S. 3–44, hier: S. 14–15, unsere Übersetzung, Original kursiv.
- 35 Latour, 2008: S. 14, unsere Übersetzung.

- 36 Bspw. Rosa, H., 2020: Pfadabhängigkeit, Bifurkationspunkte und die Rolle der Soziologie. Ein soziologischer Deutungsversuch der Corona-Krise, in: *Berliner Journal für Soziologie* 30(2), S. 191–213.
- 37 Nullmeier, F., 2020: Covid-19-Pandemie und soziale Freiheit, in: *Zeitschrift für Politische Theorie* 11(1), S. 127–154, hier: S. 132 und 135.
- 38 Schmitt, C., 2002: *Der Begriff des Politischen. Text von 1932 mit einem Vorwort und drei Corollarien*, Berlin, S. 27; vgl. Latour, 2017: S. 398.
- 39 Vgl. dazu ausführlich Kap. 4.
- 40 Dies rekonstruieren wir unten sehr detailliert in Kap. 5.
- 41 Latour, 2001: S. 154.
- 42 Vgl. ausführlich dazu Kap. 4.
- 43 Siehe dazu ausführlich Kap. 5.
- 44 Vgl. zur Unterscheidung dieser beiden Phasen Kap. 4.
- 45 Bauman, Z., 2000: *Die Krise der Politik. Fluch und Chance einer neuen Öffentlichkeit*, Hamburg, S. 15. Ähnlich, aber anders akzentuiert als Gleichursprünglichkeit von individueller und kollektiver Autonomie auch Habermas, J., 1992: *Faktizität und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats*, Frankfurt a.M., S. 151ff.
- 46 Bauman, 2000: S. 119–120.
- 47 Bauman, 2000: S. 128–147.
- 48 Ebd.: S. 10; kursiv im Original.
- 49 Ebd.: S. 19–87.
- 50 Bauman, 2000: S. 129.
- 51 Green, J. E., 2010: *The Eyes of the People: Democracy in an Age of Spectatorship*, Oxford, S. 4, kursiv im Original.
- 52 Rosanvallon, P., 2010: *Demokratische Legitimität. Unparteilichkeit – Reflexivität – Nähe*, Hamburg.
- 53 Ebd.: S. 11.
- 54 Zum »arbeitenden Verfassungsstaat« während der Corona-Krise siehe Kersten & Rixen, 2021: S. 91; vgl. in diesem Sinne auch ebd., S. 74.
- 55 Schulze Heuling, D., 2020: Steuerung und Freiheit. Eine Antwort auf Frank Nullmeier, in: *Zeitschrift für Politische Theorie* 11(2), S. 291–306.
- 56 Nullmeier, 2020.
- 57 Latour, 2001: S. 288.
- 58 Schmitt, C., 2006: *Theorie des Partisanen, Zwischenbemerkung zum Begriff des Politischen*, Berlin, S. 88.

- 59 Zum demokratischen Meta-Kreislauf siehe unten Kap. 5.
- 60 Nicolaidis, K., 2020: Reimagined Democracy in Times of Pandemic, in: Maduro, M. P. & Kahn, P. W. (Hg.), *Democracy in Times of Pandemic: Different Futures imagined*, Cambridge, UK, S. 168–181, hier: S. 169.
- 61 Crouch, 2008.
- 62 Vgl. dazu ausführlich Kap. 6.

Warum Zeit in den Debatten zum Ausnahmezustand nicht ausreichend berücksichtigt wurde

- 1 Bundesregierung, 2020: Fernsehansprache von Bundeskanzlerin Angela Merkel, online unter: <https://www.bundesregierung.de/br-eg-de/aktuelles/fernsehansprache-von-bundeskanzlerin-angela-merkel-1732134> (abgerufen am 11.12.2023).
- 2 Ebd.
- 3 Ebd.
- 4 Ebd.
- 5 Ebd.
- 6 Leanza, M., 2020: Biopolitische Kollektive. Theoretische Reflexionen zur Covid-19-Pandemie, in: *Zeitschrift für Politische Theorie* 11(1), S. 155–165.
- 7 Bundesregierung, 2020.
- 8 Vgl. Rinderspacher, J. P., 2022: *Zeiten der Pandemie. Wie Corona unseren Umgang mit der Zeit verändert*, Opladen, insb. Kap. 3 »Lockdown« – Ausnahmezustand als Zeitproblem«; ders., 2024: *Politik im Zeitnotstand. Katastrophen, Krisen, Kriege, Transformationsprozesse*, Opladen.
- 9 Vgl. dazu den Themenschwerpunkt und die Einleitung »Temporalstrukturen des Ausnahmezustands« in der *Zeitschrift für Politische Theorie*: Brodocz, A., Schölzel, H. & Suntrup, J. Ch. (2023): Temporalstrukturen des Ausnahmezustands, in: *Zeitschrift für Politische Theorie* 14(2), S. 171–183.
- 10 Bspw. White, J., 2024: *In the long run. The future as a political idea*, London, insb. Kap. 7 »In an age of emergencies«. Zum Zögern als einem alternativen Paradigma des Regierens und Regiert-Werdens im Ausnahmezustand vgl. jedoch Schmid, B., 2023: Paradoxien der Ausnahmezeit. Überlegungen zu einem alternativen Paradigma des Regierens und Regiert-Werdens, in: *Zeitschrift für Politische Theorie* 14(2), S. 185–205.

- 11 Ferejohn, J. & Pasquino, P., 2004: The Law of the Exception: A Typology of Emergency Powers, in: *International Journal of Constitutional Law* 2(2), S. 210–239.
- 12 Machiavelli, N., 1977: *Discorsi. Gedanken über Politik und Staatsführung*, Stuttgart, S. 96 [I, 34].
- 13 Vgl. Münkler, H., 1987: *Machiavelli. Die Begründung des politischen Denkens der Neuzeit in der Krise der Republik Florenz*, Frankfurt a.M., S. 247ff.
- 14 Locke, J., 2007: *Zweite Abhandlung über die Regierung*, Frankfurt a.M., S. 132 [§160].
- 15 Ebd.: S. 130 [§158].
- 16 Ebd.: S. 131 [§159].
- 17 Schmitt, C., 2021: *Politische Theologie. Vier Kapitel zur Lehre von der Souveränität*, Berlin, S. 19; ders., 1978: *Die Diktatur. Von den Anfängen des modernen Souveränitätsgedankens bis zum proletarischen Klassenkampf*, Berlin, S. 136.
- 18 Agamben, G., 2004: *Ausnahmezustand. (Homo sacer II.1)*, Frankfurt a.M.; vgl. Collier, S. & Lakoff, A., 2021: *The Government of Emergency. Vital Systems, Expertise, and the Politics of Security*, Princeton, NJ.
- 19 Agamben, 2004: S. 8f.
- 20 Agamben, G., 2021: *An welchem Punkt stehen wir? Die Epidemie als Politik*, Wien, S. 15f.
- 21 Honig, B., 2014: Three Models of Emergency Politics, in: *boundary 2* 41(2), S. 45–70.
- 22 Robert Koch-Institut, 2017: Nationaler Pandemieplan Teil 1. Strukturen und Maßnahmen, online unter: <https://edoc.rki.de/bitstream/handle/176904/187/28Zz7BQWW2582iZMQ.pdf> (abgerufen am 04.06.2024); Robert Koch-Institut, 2016: Nationaler Pandemieplan Teil 2. Wissenschaftliche Grundlagen, online unter: <https://edoc.rki.de/bitstream/handle/176904/174/29x3vLR5Miwxa6.pdf> (abgerufen am 04.06.2024).
- 23 Beispielsweise stellte die *Bild*-Zeitung drei Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler als »Die Lockdown-Macher« an den medialen Pranger, worauf jedoch *Die Zeit* zahlreiche Stimmen versammelte, die für das auf wissenschaftliche Erkenntnisse gestützte kollektive Lernen und auch für vorbeugendes Handeln eintraten. Vgl. Bild, 2021: Die Lockdown-Macher, in: *Bild Online* vom 04.12.2021, online unter: <https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/experten-trio-die-lockdown-macher-78437086.bild.html> (abgerufen am

- 14.05.2024); Zeit Online, 2021: Wenn wir nichts ändern, hat unsere Demokratie ein Problem, in: *Zeit Online* vom 19.12.2021, online unter: <https://www.zeit.de/wissen/2021-12/freiheit-wissenschaft-bedroht-corona-klima-medien> (abgerufen am 14.05.2024).
- 24 Honig, 2014.
- 25 Honig, B., 2020: American Quarantine. The Right to Housing in a Pandemic, in: *Democratic Theory* 7(2), 143–151.
- 26 Bundesregierung, 2020 (Hervorhebung im Original).
- 27 Benjamin, W., 1991: Über den Begriff der Geschichte, in: ders., *Gesammelte Schriften*, Frankfurt a.M., S. 691–704. S. 697. Vgl. Bredekamp, H., 1998: Von Walter Benjamin zu Carl Schmitt, via Thomas Hobbes, in: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 46(6), S. 901–916.
- 28 Barbehön, M., 2022: Die Realität der Zeit und die Ereignishaftigkeit der Demokratie, in: *Zeitschrift für Politische Theorie* 13(1-2), S. 91–112; hier: S. 92.
- 29 Bredekamp, 1998: S. 915.
- 30 Barbehön, 2022: S. 92.
- 31 Newton, I., 1872: *Mathematische Prinzipien der Naturlehre*, Berlin, S. 25.
- 32 Ebd.
- 33 Hawking, S., 1988: *Eine kurze Geschichte der Zeit*, Reinbek bei Hamburg.
- 34 Feustel, R., 2014: ›A Measure of Disorder‹ – Entropie als Metapher für das Andere der Ordnung, in: *Behemoth. A Journal on Civilisation* 7(1), S. 118–139.
- 35 Ebd.: S. 126.
- 36 Barbehön, 2022: S. 92.
- 37 Ebd.: S. 93.
- 38 Ebd.: S. 93.
- 39 Ebd.: S. 96–100.
- 40 Barbehön, M., 2023: Riskante Ausnahmen: Zur Performativität kommunikativer Grenzziehungen zwischen politischer Ausnahme- und Normalzeit, in: *Zeitschrift für Politische Theorie* 14(2), S. 231–252.
- 41 Ebd.: S. 241.
- 42 Foucault, M., 2006: *Geschichte der Gouvernementalität, Band I und II*, Frankfurt a.M.
- 43 Sarasin, P., 2020: Mit Foucault die Pandemie verstehen?, in: *Geschichte der Gegenwart*, 25. März 2020, online unter: <https://gesc>

- lichtedergegenwart.ch/mit-foucault-die-pandemie-verstehen/ (abgerufen am 07.06.2024); vgl. ders., 2009: Smallpox Liberalism. Michel Foucault und die Infektion, in: Pias, C. (Hg.), *Abwehr. Modelle – Strategien – Medien*, Bielefeld, S. 27–37.
- 44 Barbehöen, M. & Folberth, A., 2019: Die Temporalität der Biopolitik – Eine systemtheoretische Perspektive auf die Regierung »symptomfreier Kranker«, in: Gerhards, H. & Braun, K. (Hg.), *Biopolitiken – Regierungen des Lebens heute*, Wiesbaden, S. 97–120, hier: S. 101; vgl. Braun, K. & Gerhards, H., 2019: Leben, Zeit, Regierung – Eine sozialtheoretische und konstruktivistische Neubestimmung des Konzepts der Biopolitik, in: dies., a.a.O., S. 3–40.
- 45 Portschy, J., 2019: Biopolitik der Zeit, in: Gerhards, H. & Braun, K. (Hg.): *Biopolitiken – Regierungen des Lebens heute*, Wiesbaden, S. 67–93.
- 46 Für die folgenden Ausführungen vgl. Schölzel, H., 2024: Ausnahmepolitik im Anthropozän?, in: *Trajectoires. Revue de la Jeune Recherche Franco-Allemande* No. 17, online unter: <https://doi.org/10.4000/trajectoires.10172> (abgerufen am 14.06.2024).
- 47 Schmitt, 2021: S. 13.
- 48 Schmitt bezieht sich dabei direkt auf Hobbes' Konzept politischer Autorität: »Auctoritas, non veritas fecit legem« (Schmitt, 2021: S. 39).
- 49 Agamben, G., 2002: *Homo Sacer. Die souveräne Macht und das nackte Leben*, Frankfurt a.M., S. 48.
- 50 Ebd.
- 51 Agamben, 2002: S. 46.
- 52 Agamben, 2004: S. 9.
- 53 Ebd.: S. 8–9.
- 54 Agamben, 2021: S. 52–53.
- 55 Ebd.: S. 15ff.
- 56 Lemke, M., 2021: *Deutschland im Notstand? Politik und Rechte während der Corona-Krise*, Frankfurt a.M., S. 215f.
- 57 Honig, B., 2009: *Emergency Politics. Paradox, Law, Democracy*, Princeton/Oxford, S. 10 (Hervorhebung im Original).
- 58 Latour, B., 2001: *Das Parlament der Dinge*, Frankfurt a.M., S. 237–245.
- 59 Latour, B., 2008a: *Wir sind nie modern gewesen*, Frankfurt a.M., S. 99.
- 60 In Latours Schriften bleibt weitgehend unbestimmt, wer genau »die Modernen« sind. Deutlicher wird, was sie ausmacht, nämlich, dass sie die Träger der modernen, dichotomen Wissensordnung sind,

die ›Natur‹ und ›Gesellschaft‹ als zwei ontologisch verschiedene Bereiche strikt unterscheiden und im Rahmen dieser Unterscheidung ein umfassendes Arsenal an Begriffen und Theorien sowie Praktiken und Apparaturen für alle möglichen (natürlichen und gesellschaftlichen) Phänomene entwickeln.

- 61 Latour, 2001: S. 238.
- 62 Ebd.
- 63 Ebd.
- 64 Ebd.: S. 239.
- 65 Latour, 2008a: S. 98.
- 66 Latour, 2001: S. 238f.
- 67 Ebd.: S. 240.
- 68 Latour, 2008a: S. 100.
- 69 Latour, 2001: S. 241.
- 70 Ebd.
- 71 Latour 2001, S. 245ff.
- 72 Vgl. Schölzel, H., 2021: Die Konstruktion legitimer Öffentlichkeiten. Über zeitgenössische Krisendiagnosen, die Theorie der Akteur-Netzwerk-Öffentlichkeiten und die Kontroverse um die Klimaerwärmung, in: Hahn, K. & Langenohl, A. (Hg.), *Protestkommunikation: Konflikte um die Legitimität politischer Öffentlichkeit*, Wiesbaden, S. 31–56.

Zeitfragen der pandemischen Politik- und Öffentlichkeitsberatung

- 1 Streeck, W., 2021: Wissenschaftlern folgen? Ja doch, aber welchen?, in: *F.A.Z.* vom 11.01.2021, S. 13.
- 2 Ebd.
- 3 Ebd.
- 4 Ebd.
- 5 Haraway, D., 1988: Situated Knowledge: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective, in: *Feminist Studies* 14(3), S. 575–599.
- 6 Eine Chronologie der »Corona-bezogenen Wissenschaftskommunikation« findet sich bei Pasternack, P. & Beer, A., 2022: *Die externe Kommunikation der Wissenschaft in der bisherigen Corona-Krise (2020/2021). Eine kommentierte Rekonstruktion*, HoF-Arbeitsbericht

- 118, Halle & Wittenberg, online unter: https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_118.pdf (abgerufen am 08.03.2024).
- 7 Frühere Diskussionen der Fälle finden sich in Schölzel, H., 2020a: PR, Punk oder Provinz: Wie Corona-Forschung die Öffentlichkeit (nicht) erregt, in: *Diskursmonitor* vom 23.07.2020, online unter: <https://diskursmonitor.de/review/corona-hs-2/> (abgerufen am 01.03.2024); ders., 2020b: »Silent Hotspots« – Über wissenschaftliche Studien und strategische Kommunikation in der Corona-Pandemie, in: *Diskursmonitor* vom 18.12.2020, online unter: <https://diskursmonitor.de/review/corona-hs-3/> (abgerufen am 01.03.2024); ders., 2021a: Infektiologie und Schulpolitik. Episoden zur Postfaktizität in der Corona-Krise, in: *Kulturrevolution* 81, S. 22–27.
 - 8 Vgl. bspw. den gleichnamigen Twitter-Account unter <https://twitter.com/hbergprotokoll> (abgerufen am 20.07.2020).
 - 9 RND/dpa, 2020: *Heinsberg-Studie: Drostens fordert schriftliche Ergebnisse*, 13.03.2020, online unter: <https://www.rnd.de/gesundheits/heinsberg-studie-drostens-fordert-schriftliche-ergebnisse-CFXU2FXUURG4GWY3BHDAU.html> (abgerufen am 04.03.2024).
 - 10 Vgl. <https://twitter.com/hbergprotokoll> (abgerufen am 20.07.2020).
 - 11 WELT Nachrichtensender, 2020: *CORONA-STUDIE HEINSBERG: Virologe Streeck und Armin Laschet stellen Zwischenergebnis vor*, 09.04.2020, online unter: <https://www.youtube.com/watch?v=kqMpfGckceo> (abgerufen am 01.03.2024).
 - 12 Ebd.
 - 13 Ebd.
 - 14 RND/dpa, 2020.
 - 15 Das Preprint wurde zuerst am 08.05.2020, in überarbeiteter Version dann am 02.06.2020 vor-publiziert: Streeck, H., et al.: Infection fatality rate of SARS-CoV-2 infection in a German community with a super-spreading event, in: *medRxiv* 2020.05.04.20090076, DOI: <https://doi.org/10.1101/2020.05.04.20090076> (abgerufen am 20.02.2024). Letztendlich wurde die begutachtete Studie am 17.11.2020 publiziert: Streeck, H. et al., 2020: Infection fatality rate of SARS-CoV2 in a super-spreading event in Germany, in: *Nature Communications* 11, Article number 5829, DOI: <https://doi.org/10.1038/s41467-020-19509-y> (abgerufen am 29.02.2024).
 - 16 RND/dpa, 2020.

- 17 Ebd. Vgl. Deutsche Gesellschaft für Krankenhaushygiene, 2020a: *Lageeinschätzung der Deutschen Gesellschaft für Krankenhaushygiene (DGKH)*, 30. März 2020, online unter: https://www.krankenhaushygiene.de/pdffdata/2020_03_31_DGKH_Einladug_Lageeinschaetz ung.pdf (abgerufen am 01.03.2024).
- 18 Deutsche Gesellschaft für Krankenhaushygiene, 2020a.
- 19 Deutsche Gesellschaft für Krankenhaushygiene, 2020b: *Konzept für Strategien zur Folgenminderung (Mitigierung) und zum Schutz gefährdeter Bevölkerungsgruppen (Protection) durch die COVID-19 Epidemie unter Berücksichtigung der Verhältnismäßigkeit*, online unter: https://www.krankenhaushygiene.de/pdffdata/2020_03_22_DGKH_Mitteilun g_Ausgangssperre_RKG_Konzept.pdf (abgerufen am 01.03.2024; Rechtschreibfehler »soweit« statt »so weit« im Original).
- 20 RND/dpa, 2020.
- 21 Eine zusammenfassende Diskussion findet sich etwa im Online-Portal wissenschaftskommunikation.de unter: <https://www.wissenschaftskommunikation.de/open-science-aber-richtig-was-wir-aus-der-heinsberg-studie-lernen-koennen-40539/> (abgerufen am 04.06.2024).
- 22 DRPR, 2020: *DRPR-Verfahren 01–2020, Fall: Heinsberg-Protokolle*, online unter: https://drpr-online.de/wp-content/uploads/2020/06/2020-06-04_Beschluss_01-20_Heinsberg-Protokoll.pdf (abgerufen am 04.06.2024).
- 23 Ebd.
- 24 Dies gilt zumindest für den Kontext der Pandemie. Im Allgemeinen datiert bspw. Peter Weingart den Verlust dieser Illusion auf den 28. März 1979, als der amerikanische Fernsehsender CBS die »Konfusion« widerstreitender Informationen angesichts des Unglücks im Three-Mile-Island-Kernreaktor darstellte: »[E]ines der ersten Opfer des Nuklearunfalls sei die wissenschaftliche Glaubwürdigkeit gewesen«. Vgl. Weingart, P., 2001: *Die Stunde der Wahrheit? Zum Verhältnis der Wissenschaft zu Politik, Wirtschaft und Medien in der Wissensgesellschaft*, Weilerswist, S. 127.
- 25 Klein, U., 2021: *Experten in der Corona-Krise und Geschichte*, Berlin: Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte, online unter: <https://hdl.handle.net/21.11116/0000-0008-5441-0> (abgerufen am 08.05.2024).
- 26 Lau, M., 2020: Ist das unser neuer Kanzler? Die Wissenschaft gibt jetzt der Politik die Richtung vor. Was heißt das für die Demokra-

- tie?, in: *Die Zeit*, 18.03.2020, online unter: <https://www.zeit.de/2020/13/coronavirus-wissenschaft-auswirkung-auf-politik-virologen-christian-drosten-alexander-kekule> (abgerufen am 06.03.2024).
- 27 Schumann, F., 2020: Wir müssen jetzt die Fälle senken. Sonst schaffen wir es nicht, in: *Die Zeit*, 20.03.2020, online unter: <https://www.zeit.de/wissen/gesundheit/2020-03/christian-drosten-coronavirus-pandemie-deutschland-virologe-charite/komplettansicht> (abgerufen am 06.03.2024).
- 28 Rehländer, J., 2020: Unterschiedliche Logiken, in: *DUZ – Magazin für Wissenschaft und Gesellschaft*, 09.04.2020, online unter: <https://www.duz.de/beitrag/!/id/772/unterschiedliche-logiken> (abgerufen am 06.03.2024).
- 29 Nohl, A.-M., 2023: From science journalism to educating a pandemic-wise public: Inquiries into the ›NDR coronavirus-update‹ podcast, in: *Journalism* 24(12), S. 2781–2798, DOI: <https://doi.org/10.1177/14648849231184158> (abgerufen am 06.03.2024).
- 30 Schumann, 2020.
- 31 Jens Rehländer, Journalist und Leiter der Kommunikationsabteilung der VolkswagenStiftung, einer der großen deutschen Institutionen der Wissenschaftsförderung, kritisierte im April 2020, dass »nach der reinen Lehre [...] Drostens Podcast Wissenschafts-PR« sei, da »[s]eine Aussagen [...] nicht hinterfragt, eingeordnet oder bewertet [werden] von jenen, die die Expertise hätten, mit ihm auf Augenhöhe zu kommunizieren« (Rehländer, 2020).
- 32 Rehländer, 2020.
- 33 Schumann, F., 2020a: Genauer, leiser – aber die Kernaussage bleibt, in: *Die Zeit* vom 03.06.2020, online unter: <https://www.zeit.de/wissen/gesundheit/2020-06/christian-drosten-studie-ansteckungsgefahr-durch-kinder-schuloeffnung-kritik/komplettansicht> (abgerufen am 12.03.2024).
- 34 Hanfeld, M., 2020: Die versuchte Vernichtung, in: *F.A.Z.* vom 26.05.2020, online unter: <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/bild-gegen-den-virologen-drosten-versuch-einer-vernichtung-16787133.html> (abgerufen am 04.06.2024).
- 35 Deutscher Presserat, 2020: 12 Rügen – u.a. für Bericht über Corona-Studie, 11.09.2020, online unter: <https://www.presserat.de/presse-nachrichten-details/rüge-für-bericht-über-corona-studie.html> (abgerufen am 12.03.2024).

- 36 ZSK Berlin, 2020: *Ich habe besseres zu tun*, online unter: <https://www.youtube.com/watch?v=5OZdKwFSWZw&feature=youtu.be> (abgerufen am 12.03.2024).
- 37 Wartke, B., 2020: *Christian Drosten*, online unter: https://www.youtube.com/watch?v=_ET84X6m8Po (abgerufen am 30.04.2024).
- 38 Die »bescheidenen Anfänge von Souveränität« wurden in prähistorischen »heroische[n] Gesellschaften« lokalisiert, vgl. Graeber, D. & Wengrow, D., 2022: *Anfänge. Eine neue Geschichte der Menschheit*, Stuttgart, S. 389 und 391.
- 39 Bröckling, U., 2020: *Postheroische Helden. Ein Zeitbild*, Berlin.
- 40 Wiarda, J.-M., 2020: Die Kinder dürfen in der Krise nicht unter die Räder kommen, in: *Wiarda-Blog*, 14.05.2020, online unter: <https://www.jmwiarda.de/2020/05/14/die-kinder-dürfen-in-der-krise-nicht-unter-die-räder-kommen/> (abgerufen am 02.05.2024).
- 41 Datt, T., 2020: Das Corona-Experiment, in: *Kreuzer*, 17.05.2020, online unter: <https://kreuzer-leipzig.de/2020/05/17/das-corona-experiment> (abgerufen am 02.05.2024).
- 42 Freistaat Sachsen, 2020: *Pressebriefing der Sächsischen Staatsregierung – aktueller Stand zum Coronavirus in Sachsen* 08.05.20, online unter: <https://www.youtube.com/watch?v=SWYmT6fBZTo> (abgerufen am 02.05.2024).
- 43 Wiarda 2020.
- 44 Wiarda 2020.
- 45 dpa & Skolimowska, M., 2020: Dresdner Arzt plädiert für Kita-Öffnung, in: *Sächsische.de*, 28.04.2020, online unter: <https://www.saechsische.de/corona-dresdner-arzt-reinhard-berner-plaedierte-fuer-kita-oeffnung-5198750.html> (abgerufen am 04.05.2024).
- 46 Reelfs, D., 2020: Ansteckungsquellen sind nicht in Kita oder Schulen zu finden, in: *SMK-Blog*, 11.05.2020, online unter: <https://www.bildung.sachsen.de/blog/index.php/2020/05/11/ansteckungsquellen-sind-nicht-in-kita-oder-schulen-zu-finden/> (abgerufen am 04.05.2024).
- 47 Ebd.
- 48 Im Dezember 2021 wurde Berner zudem in den Corona-ExpertInnenrat der Bundesregierung berufen, vgl. <https://www.bundesregierung.de/breg-de/bundesregierung/bundskanzleramt/corona-expertinnenrat-der-bundesregierung> (abgerufen am 03.05.2024).
- 49 Ein erstes Preprint zu der Studie wurde am 17.07.2020 veröffentlicht; drei weitere Versionen folgten bis zum 29.11.2020. Die ersten

- drei Versionen repräsentieren die Ergebnisse der ersten Datenerhebung, die vierte Version beinhaltet auch Ergebnisse der zweiten Datenerhebung. Alle Versionen des Preprints: Armann, J. P., Unrath, M., Kirsten, C., et al., 2020: SARS-CoV-2 IgG antibodies in adolescent students and their teachers in Saxony, Germany (School-CoviDD19): persistent low seroprevalence and transmission rates between May and October 2020, in: *medRxiv*; DOI: <https://doi.org/10.1101/2020.07.16.20155143> (abgerufen am 03.05.2024). Die finale Publikation von Juni 2021: Kirsten, C., Unrath, M., Lück, C., et al., 2020: SARS-CoV-2 seroprevalence in students and teachers: a longitudinal study from May to October 2020 in German secondary schools *BMJ Open* 2021;11:e049876. DOI: <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2021-049876> (abgerufen am 03.05.2024).
- 50 FreistaatSachsen, 2020a: *Pressekonferenz des Sächsischen Staatsministeriums für Kultus – Ergebnisse der Corona-Schulstudie vom 13. Juli 2020*, online unter: <https://www.youtube.com/watch?v=cOCsjbobMA4> (abgerufen am 02.05.2024).
- 51 Locke, S., 2020: Kinder wirken eher als Bremsklötze der Infektion, in: *F.A.Z.* vom 13.07.2020, online unter: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/corona-studie-anschulen-kinder-eher-brem-skloetze-der-infektion-16858827.html?GEPc=s3> (abgerufen am 03.05.2024). Berndt, C., 2020: Kinder bremsen laut Studie das Virus aus, in: *Süddeutsche Zeitung*, 13.07.2020, online unter: <https://www.sueddeutsche.de/gesundheit/schulen-kinder-sachsen-corona-normalbetrieb-1.4965841?reduced=true> (abgerufen am 03.05.2024).
- 52 Hennig, K. & Drosten, Ch., 2020: *Coronavirus-Update. Folge 66*, online unter: <https://www.ndr.de/nachrichten/inDo/coronaskript246.pdD> (abgerufen am 03.05.2024). Vgl. zu Fragen nach der Qualität der wissenschaftlichen Untersuchung Schölzel, H., 2021b: Questions by a political sociologist. Rapid response to the study »SARS-CoV-2 seroprevalence in students and teachers: a longitudinal study from May to October 2020 in German secondary schools« by Carolin Kirsten, Manja Unrath, Christian Lück, Alexander H Dalpke, Reinhard Berner, & Jakob Armann, online unter: <https://bmjopen.bmj.com/content/11/6/e049876.responses#questions-by-a-political-sociologist> (abgerufen am 03.05.2024).

- 53 FreistaatSachsen, 2021: *Kabinettspresskonferenz der Sächsischen Staatsregierung vom 05.01.2021*, online unter: <https://www.youtube.com/watch?v=P8AGPevUco8> (abgerufen am 03.05.2024).
- 54 Sächsische.de, 2021: *CoronaCast aus Dresden. Wissenschaft und Politik in Zeiten von Corona. Wieviel Nähe ist gesund?*, 03.02.2021, online unter: <https://music.amazon.de/podcasts/34be78ed-2440-4595-9ef4-e5f5a70e8739/episodes/cd607f86-eb2-4a7c-9b13-7ebde34ad3e2/coronacast-aus-dresden-wissenschaft-und-politik-in-zeiten-von-corona-wie-viel-nahe-ist-gesund> (abgerufen am 03.05.2024), vgl. auch Deicke, F., 2021: CoronaCast: Sind Schulen Hotspots?, in *Sächsische.de*, 03.02.2021, online unter: <https://www.saechsische.de/coronavirus/coronacast-berner-schoelzel-kinder-schule-kita-schuloeffnung-studie-antikoerpersachsen-tu-dresden-5370724.htm> l (abgerufen am 03.05.2024).
- 55 Sächsische.de, 2021.
- 56 Ebd.
- 57 Konkret erfolgte die Klarstellung im Rahmen einer durch die *Sächsische Zeitung* aufgezeichneten Podcast-Diskussion zwischen Reinhard Berner und einem der Autoren dieses Buches, Hagen Schölzel (Sächsische.de, 2021).
- 58 News4teachers.de, 2020: Massentest an Bremer Schulen widerlegt die These, dass Kinder und Jugendliche sich seltener infizieren als Erwachsene, in: *News4Teachers*, 24.01.2021, online unter: <https://www.news4teachers.de/2021/01/positiv-quote-031-prozent-massentest-an-bremer-schulen-widerlegt-die-these-dass-kinder-und-jugendliche-sich-seltener-infizieren-als-erwachsene/> (abgerufen am 03.05.2024).
- 59 Von Bredow, R. & Hackenbroch, V., 2021: Ich habe schlimme Befürchtungen, was sonst im Frühjahr und Sommer passieren könnte, in: *Spiegel Online*, 22.01.2021, online unter: <https://www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/christian-drosten-wir-muessen-durchhaltenund-vor-allem-auf-die-bremse-treten-a-9268683b-0415-4f09-b9f5-773bf2215cc1> (abgerufen am 03.05.2024).
- 60 Schäfer, M. S., 2008: Diskurskoalitionen in den Massenmedien. Ein Beitrag zur theoretischen und methodischen Verbindung von Diskursanalyse und Öffentlichkeitssoziologie, in: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 60(2), S. 367–397.
- 61 Walger, P., Huppertz, I., Hübner, J., et al., 2021: *Kinder in der COVID-19 Pandemie*, 05.02.2021, online unter: <https://dgp.de/wp-con>

- tent/uploads/2021/02/DGPI_DGKH_zu_Kindern_COVID19__05_02_2021.pdf (abgerufen am 03.05.2024).
- 62 Walger et al., 2021.
- 63 Walger et al., 2021.
- 64 Schölzel, H. & Nothhaft, H., 2016: The establishment of facts in public discourse: Actor Network-Theory as a methodological approach in PR-research, in: *Public Relations Inquiry* 5(1), S. 53–69.
- 65 Lemke, M., 2021: *Deutschland im Notstand? Politik und Recht während der Corona-Krise*, Frankfurt a.M., S. 212–214.

Wie Ausnahmemaßnahmen eine permanente öffentliche Diskussion erzeugten

- 1 Süddeutsche Zeitung: *Coronavirus verhindert chinesisches Fest*, vom 29.1.2020, S. R7.
- 2 Vgl. zu dieser Entwicklung von Oktober 2019 bis Mai 2020 Krug, M., Kuhn, P., Lauschner, L., Mercsak, A. & Schulte-Zweckel, N., 2021: Von Umwelt zu Corona: Der Schwerpunktwechsel in der Berichterstattung während der ersten Welle der Coronapandemie in Deutschland, in: *Momentum Quarterly* 10(3), S. 130–149.
- 3 Vgl. das COSMO – COVID-19 Snapshot Monitoring zu »Informationsverhalten«, hier vor allem Kap. 1.1 und 2.3; online unter <https://projekte.uni-erfurt.de/cosmo2020/web/topic/wissen-verhalten/10-informationsverhalten/#corona-als-medien-hype-stand-14.12.21> (aufgerufen am 26.04.2024).
- 4 Vgl. Shklar, J., 1989: The liberalism of fear, in: Rosenblum, N. L. (Hg.), *Liberalism and the moral life*, Cambridge, MA, S. 21–38, hier: S. 29. Zu den demokratiefördernden Aspekten der Angst siehe auch Degerman, D., Flinders, M. & Johnson, M. T., 2023: In defence of fear: COVID-19, crises and democracy, in: *Critical Review of International Social and Political Philosophy* 26(6), S. 788–809.
- 5 Siehe zu solchen Narrativen am Beispiel der USA Zavattaro, S. M., Entress, R., Tyler, J. & Sadiq, A.-A., 2021: When Deaths Are Dehumanized: Deathcare During COVID-19 as a Public Value Failure, in: *Administration & Society* 53(9), S. 1443–1462.
- 6 Degen, M., 2021: Aus der Schockstarre zur Akteurszentrierung – die Phasen der Pandemie-Berichterstattung, in: *Zeitschrift für Politikwissenschaft* 31, S. 125–131, hier: S. 127.

- 7 Vgl. zu diesem an Latour und Bauman anschließenden Modell des demokratischen Kreislaufs ausführlich bereits Kap. 1.
- 8 Vgl. Korte, K.-R., 2021: Kuratiertes Regieren. Bausteine der Resilienz, in: Florack, M., Korte, K.-R. & Schwanholz, J., 2021 (Hg.), *Coronakratie. Demokratisches Regieren in Ausnahmezeiten*, Frankfurt a.M., S. 25–42, hier: S. 26; Landwehr, C. & Schäfer A., 2021: Repräsentation. Zwischen technokratischer und populistischer Versuchung, in: Florack, M., Korte, K.-R. & Schwanholz, J., 2021 (Hg.), *Coronakratie. Demokratisches Regieren in Ausnahmezeiten*, Frankfurt a.M., S. 135–145, hier: S. 135.
- 9 Vgl. Kersten, J. & Rixen, S., 2021: *Der Verfassungsstaat in der Corona-Krise*, München, S. 76.
- 10 Siehe dazu bereits im April 2020 die Einschätzung des wissenschaftlichen Dienstes des Bundestags zum Sachstand »Befristung der Corona-Verordnungen«, Aktenzeichen: WD 3 – 3000 – 090/20; online unter <https://www.bundestag.de/resource/blob/701870/2cb3d3d878bb63032a7c36ca1a5cf113/WD-3-090-20-pdf-data.pdf> (aufgerufen am 22.05.2024).
- 11 Luhmann, N., 1984: *Soziale Systeme. Grundriß einer allgemeinen Theorie*, Frankfurt a.M., S. 420.
- 12 Vgl. zur Funktionsweise der Ministerpräsidentenkonferenzen Behnke, N., 2021: Deutschland: Föderales Krisenmanagement und die Rolle der Ministerpräsidentenkonferenz, in: Europäisches Zentrum für Föderalismus-Forschung Tübingen (EZFF) (Hg.): *Jahrbuch des Föderalismus 2021. Föderalismus, Subsidiarität und Regionen in Europa*. Baden-Baden, S. 39–52, hier: S. 42–46. Zur Effektivität der Ministerpräsidentenkonferenz in der Pandemiepolitik siehe auch Schnabel, J., Freiburghaus, R. & Hegele, Y., 2022: Crisis management in federal states: the role of peak intergovernmental councils in Germany and Switzerland during the COVID-19 Pandemic, in: *dms – der moderne staat* 15(1), S. 42–61.
- 13 Behnke, 2021: S. 48.
- 14 Zu den einzelnen im Folgenden genannten Maßnahmen vgl. die Ministerpräsidentenkonferenz vom 12.03.2020; online unter <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/coronavirus/beschluss-zu-corona-1730292> (abgerufen am 02.06.2024).
- 15 Vgl. BayMBL. 2020 Nr. 164, Vollzug des Infektionsschutzgesetzes (IfSG), des Bayerischen Krankenhausgesetzes (BayKrG) sowie des Bayerischen Katastrophenschutzgesetzes (BayKSG). Notfallplan

- Corona-Pandemie: Allgemeinverfügung zur Bewältigung erheblicher Patientenzahlen in Krankenhäusern. Bekanntmachung des Bayerischen Staatsministeriums des Innern, für Sport und Integration sowie des Bayerischen Staatsministeriums für Gesundheit und Pflege vom 24. März 2020, Az. D4-2484-2-7 und G24-K9000-2020/134 (hier: 3.); GVBl. Thüringen Nr. 6/2020, Thüringer Verordnung über erforderliche Maßnahmen zur Eindämmung der Ausbreitung des Coronavirus SARS-CoV-2 (Thüringer SARS-CoV-2-Eindämmungsmaßnahmenverordnung – ThürSARS-CoV-2-EindmaßnVO). Vom 26. März 2020 (hier: § 9).
- 16 GVBl. Thüringen Nr. 6/2020 (hier: § 4), BayMBL. 2020 Nr. 187, Vollzug des Infektionsschutzgesetzes (IfSG). Notfallplan Corona-Pandemie: Regelungen für Pflegeeinrichtungen. Bekanntmachung des Bayerischen Staatsministeriums für Gesundheit und Pflege vom 3. April 2020, Az. GZ6a-G8000-2020/122-183.
 - 17 Zu den einzelnen im Folgenden genannten Maßnahmen vgl. die Ministerpräsidentenkonferenz vom 16.03.2020; online unter: <http://www.bundesregierung.de/breg-de/service/archiv/leitlinien-zum-kampf-gegen-die-corona-epidemie-vom-16-03-2020-1730942> (abgerufen am 03.06.2024).
 - 18 BayMBL. 2020 Nr. 143, Vollzug des Infektionsschutzgesetzes (IfSG). Vollzug des Ladenschlussgesetzes (LadSchlG). Veranstaltungsverbote und Betriebsuntersagungen anlässlich der Corona-Pandemie. Bekanntmachung der Bayerischen Staatsministerien für Gesundheit und Pflege sowie für Familie, Arbeit und Soziales vom 16. März 2020, Az. 51-G8000-2020/122-67; BayMBL. 2020 Nr. 148, Vollzug des Infektionsschutzgesetzes (IfSG). Corona-Pandemie: Allgemeinverfügung zur Änderung der Allgemeinverfügung über Veranstaltungsverbote und Betriebsuntersagungen anlässlich der Corona-Pandemie vom 16. März 2020, Az. 51-G8000-2020/122-67. Bekanntmachung des Bayerischen Staatsministeriums für Gesundheit und Pflege vom 17. März 2020, Az. Z6a-G8000-2020/122-83.
 - 19 GVBl. Thüringen Nr. 6/2020 (hier: § 3).
 - 20 In Bayern wurden Gastronomiebetriebe jeglicher Art untersagt: »Ausgenommen hiervon sind in der Zeit von 6.00 bis 15.00 Uhr Betriebskantinen sowie Speiselokale und Betriebe, in denen überwiegend Speisen zum Verzehr an Ort und Stelle abgegeben werden.« (BayMBL. 2020 Nr. 143). Außerdem war To-Go Essen unabhängig davon weiterhin erlaubt, sowie Hotels für Übernachtungsgäste.

Alle mussten jedoch Infektionsregeln beachten. Siehe generell zur unterschiedlichen Restriktivität bei den Umsetzungen Behnke, N. & Person, C., 2022: Föderalismus in der Krise – Restriktivität und Variation der Infektionsschutzverordnungen der Länder, in: *dms – der moderne staat* 15(1), S. 62–83.

- 21 Zu den einzelnen im Folgenden genannten Maßnahmen vgl. Ministerpräsidentenkonferenz vom 22.03.2020; online unter <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1733246/e6d6ae0e89a7ffea1ebf6f32cf472736/2020-03-22-mpk-data.pdf?download=1> (abgerufen am 03.06.2024).
- 22 GVBl. Thüringen Nr. 5/2020, Vorläufige Thüringer Grund-Verordnung zur Eindämmung der Corona-Pandemie (Corona EindämmungsVO). Vom 24. März 2020 (hier: § 2); BayMBL. 2020 Nr. 162, Verordnung zur Änderung der Bayerischen Infektionsschutzmaßnahmenverordnung vom 31. März 2020. BayMBL Nr. 162.
- 23 Zu den einzelnen im Folgenden genannten Maßnahmen vgl. Ministerpräsidentenkonferenz vom 15.04.2020; online unter <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1744226/bcf47533c99dc84216eded8772e803d4/2020-04-15-beschluss-bund-laender-data.pdf?download=1> (abgerufen am 03.06.2024).
- 24 GVBl. Thüringen Nr. 9/2020, S. 135ff., Thüringer Verordnung zur Verlängerung und Änderung der erforderlichen Maßnahmen zur Eindämmung der Ausbreitung des Coronavirus SARS-CoV-2. Vom 18. April 2020 (hier: § 8). BayMBL. 2020 Nr. 304, Fünfte Bayerische Infektionsschutzmaßnahmenverordnung (5. BayIfSMV) vom 29. Mai 2020 (hier: § 15).
- 25 GVBl. Thüringen Nr. 9/2020, S. 135ff. (hier: § 8); Bay MBL. 2020 Nr. 250, Vollzug des Infektionsschutzgesetzes (IfSG). Maßnahmen anlässlich der Corona-Pandemie im Bereich der Kindertageseinrichtungen und Kindertagespflegestellen. Bekanntmachung des Bayerischen Staatsministeriums für Gesundheit und Pflege vom 8. Mai 2020, Az. GZ6a-G8000-2020/122-295.
- 26 Für Bayern haben wir dies zumindest bis Juli 2020 nicht feststellen können. Zu Thüringen vgl. GVBl. Thüringen Nr. 9/2020, S. 135ff. (hier: § 4).
- 27 Zu den einzelnen im Folgenden genannten Maßnahmen vgl. Ministerpräsidentenkonferenz vom 30.04.2020; online unter <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1749804/5a0bd6>

- bd8cf1af27f15b1498e379c592/2020-04-30-beschluss-bund-laender-data.pdf?download=1 (abgerufen am 03.06.2024).
- 28 GVBl. Thüringen Nr. 11/2020, Zweite Thüringer Verordnung zur Verlängerung und Änderung der erforderlichen Maßnahmen zur Eindämmung der Ausbreitung des Coronavirus SARS-CoV-2. Vom 2. Mai 2020; BayMBL. 2020 Nr. 240, Vierte Bayerische Infektionsschutzmaßnahmenverordnung (4. BayIfSMV) vom 5. Mai 2020 (hier: § 10).
 - 29 Zu den einzelnen im Folgenden genannten Maßnahmen vgl. Ministerpräsidentenkonferenz vom 06.05.2020; online unter <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1750986/8689a57b635d9fd602e94f94dd48c51/2020-05-06-mpk-beschluss-data.pdf?download=1> (abgerufen am 03.06.2024).
 - 30 BayMBL. 2020 Nr. 247, Verordnung zur Änderung der Dritten Bayerischen Infektionsschutzmaßnahmenverordnung und der Vierten Bayerischen Infektionsschutzmaßnahmenverordnung vom 7. Mai 2020 (hier §§ 1 und 2).
 - 31 GVBl. Thüringen Nr. 12/2020, Thüringer Verordnung zur Freigabe bislang beschränkter Bereiche und zur Fortentwicklung der erforderlichen Maßnahmen zur Eindämmung der Ausbreitung des Coronavirus SARS-CoV-2 (Thüringer SARS-CoV-2-Maßnahmenfortentwicklungsverordnung -ThürSARS-CoV-2-MaßnFortentwVO-). Vom 12. Mai 2020 (hier: § 12).
 - 32 Erlassen wurde dies allerdings schon einen Tag vor der Ministerpräsidentenkonferenz (BayMBL. 2020 Nr. 240).
 - 33 BayMBL. 2020 Nr. 270, Corona-Pandemie: Hygienekonzept Gastronomie. Gemeinsame Bekanntmachung der Bayerischen Staatsministerien für Gesundheit und Pflege und für Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie vom 14. Mai 2020, Az. GZ6a-G8000-2020/122-315; BayMBL. 2020 Nr. 304 (hier: § 13).
 - 34 BayMBL. 2020 Nr. 240.
 - 35 BayMBL. 2020 Nr. 240 (hier: Teil 6); GVBl. Thüringen Nr. 12/2020 (hier: § 8).
 - 36 GVBl. Thüringen Nr. 12/2020 (hier: § 12); BayMBL. 2020 Nr. 290, Corona-Pandemie: Hygienekonzept Beherbergung. Gemeinsame Bekanntmachung der Bayerischen Staatsministerien für Gesundheit und Pflege und für Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie vom 22. Mai 2020, Az. 51b-G8000-2020/122-331.

- 37 GVBl. Thüringen Nr. 12/2020 (hier: § 12); BayMBL. 2020 Nr. 240 (hier: § 9); zu Bädern BayMBL. 2020 Nr. 304 (hier: § 9).
- 38 GVBl. Thüringen Nr. 12/2020 (hier: § 12).
- 39 BayMBL. 2020 Nr. 348, Sechste Bayerische Infektionsschutzmaßnahmenverordnung (6. BayIfSMV) vom 19. Juni 2020 (hier: § 19); GVBl. Thüringen Nr. 12/2020 (hier: § 8).
- 40 BayMBL. 2020 Nr. 250; GVBl. Thüringen Nr. 12/2020 (hier: § 7).
- 41 Kersten, J. & Rixen, S., 2021: *Der Verfassungsstaat in der Corona-Krise*, München, S. 315f.
- 42 Abb. 6 ist aus Gründen der besseren Darstellbarkeit nur online abrufbar unter <https://www.transcript-verlag.de/978-3-8376-6890-2/demokratische-auszeit/> (unter »Weiteres«).
- 43 Abb. 7 ist aus Gründen der besseren Darstellbarkeit nur online abrufbar unter <https://www.transcript-verlag.de/978-3-8376-6890-2/demokratische-auszeit/> (unter »Weiteres«).
- 44 Vgl. zu diesen Geltungsansprüchen Habermas, J., 1996: Eine genealogische Betrachtung zum kognitiven Gehalt der Moral, in: ders., *Die Einbeziehung des Anderen. Studien zur politischen Theorie*, Frankfurt a.M., S. 11–64, hier: S. 54f.
- 45 Mit Luhmann, 1984: S. 420, lässt sich dies als ein Beispiel dafür nehmen, »daß Sicherheit und Unsicherheit nicht einfach eine Funktion der Zeit sind.«
- 46 Im Folgenden haben wir die Maßnahmen berücksichtigt, die auch bereits vor der Ministerpräsidentenkonferenz in Geltung waren. Nicht berücksichtigt sind hier Maßnahmen, die auf Landesebene vor der Ministerpräsidentenkonferenz zwar schon verordnet wurden, aber erst danach in Kraft treten sollten.
- 47 Ministerpräsidentenkonferenz vom 12.03.2020.
- 48 BayMBL. 2020 Nr. 139, Allgemeinverfügung des StMGP zum Verbot von Veranstaltungen mit mehr als 1 000 Teilnehmern. Staatsministerium für Gesundheit und Pflege vom 11. März 2020, Az. 51b-G8000-2020/122-45; GVBl. Thüringen Nr. 5/2020 (hier: § 2).
- 49 Zu den einzelnen im Folgenden genannten Maßnahmen vgl. Ministerpräsidentenkonferenz vom 16.03.2020.
- 50 BayMBL. 2020 Nr. 111, Allgemeinverfügung des StMGP zum Besuch von Schulen, Kindertageseinrichtungen, Kindertagespflegestellen und Heilpädagogischen Tagesstätten. Staatsministerium für Gesundheit und Pflege vom 6. März 2020, Az. 51f-G8000-2020/122-35; GVBl. Thüringen Nr. 6/2020 (hier: § 11).

- 51 BayMBL. 2020 Nr. 143; GVBl. Thüringen Nr. 5/2020 (hier: §§ 6 und 7).
- 52 BayMBL. 2020 Nr. 143, hier: 6.
- 53 BayMBL. 2020 Nr. 159, Bußgeldkatalog »Corona-Pandemie«. Gemeinsame Bekanntmachung der Bayerischen Staatsministerien des Innern, für Sport und Integration und für Gesundheit und Pflege vom 27. März 2020, Az. C2-2101-2-7 und Z6a-G8000-2020/122-154.
- 54 GVBl. Thüringen Nr. 7/2020, Zweite Thüringer Verordnung über erforderliche Maßnahmen zur Eindämmung der Ausbreitung des Coronavirus SARS-CoV-2 (Zweite Thüringer SARS-CoV-2-Eindämmungsmaßnahmenverordnung -2. ThürSARS-CoV-2-EindmaßnVO-). Vom 7. April 2020 (hier: § 14).
- 55 GVBl. Thüringen Nr. 8/2020, Thüringer Verordnung zu Quarantänemaßnahmen für Ein- und Rückreisende zur Bekämpfung des Coronavirus SARS-CoV-2. Vom 9. April 2020 (hier: §§ 1 und 3); BayMBL. 2020 Nr. 192, Verordnung über Quarantänemaßnahmen für Einreisende zur Bekämpfung des Coronavirus (Einreise-Quarantäneverordnung – EQV) vom 9. April 2020.
- 56 GVBl. Thüringen Nr. 6/2020 (hier: § 6).
- 57 BayMBL. 2020 Nr. 147, Vollzug des Infektionsschutzgesetzes (IfSG) Corona-Pandemie: Betretungsverbot für Hochschulen. Bekanntmachung des Bayerischen Staatsministeriums für Gesundheit und Pflege vom 17. März 2020, Az. GZ6a-G8000-2020/122-78.
- 58 GVBl. Thüringen Nr. 6/2020 (hier: § 9); BayMBL. 2020 Nr. 187
- 59 Ministerpräsidentenkonferenz 30.04.2020.
- 60 GVBl. Thüringen Nr. 9/2020, S. 135ff. (hier: § 5); BayMBL. 2020 Nr. 240 (hier: § 20).
- 61 BayMBL. 2020 Nr. 240 (hier: § 1); GVBl. Thüringen Nr. 16/2020, Thüringer Verordnung zur Neuordnung der erforderlichen Maßnahmen zur Eindämmung der Ausbreitung des Coronavirus SARS-CoV-2 sowie zur Verbesserung der infektionsschutzrechtlichen Handlungsmöglichkeiten. Vom 9. Juni 2020 (hier: Art. 1, § 6).
- 62 Abb. 8 ist aus Gründen der besseren Darstellbarkeit nur online abrufbar unter <https://www.transcript-verlag.de/978-3-8376-6890-2/demokratische-auszeit/> (unter »Weiteres«).
- 63 Vgl. zu diesem Begriff Nowotny, H., 1989: *Eigenzeit. Entstehung und Strukturierung eines Zeitgefühls*, Frankfurt a.M., S. 42; und zu dessen institutionentheoretischer Weiterentwicklung Brodacz, A., 2003:

- Die Eigenzeit des Bundesverfassungsgerichts, in: *Zeitschrift für Rechtssoziologie* 24, S. 183–217.
- 64 Im Sinne von Latour, B., 2001: *Das Parlament der Dinge. Für eine politische Ökologie*, Frankfurt a.M., S. 148.
- 65 BayMBL. 2020 Nr. 164, BayMBL. 2020 Nr. 187.
- 66 BayMBL. 2020 Nr. 148.
- 67 Ebd.
- 68 BayMBL. 2020 Nr. 162.
- 69 BayMBL. 2020 Nr. 205, Zweite Bayerische Infektionsschutzmaßnahmenverordnung (2. BayIfSMV) vom 16. April 2020 (hier: § 2) und BayMBL. 2020 Nr. 210, Verordnung zur Änderung der Zweiten Bayerischen Infektionsschutzmaßnahmenverordnung vom 21. April 2020.
- 70 BayMBL. 2020 Nr. 250.
- 71 BayMBL. 2020 Nr. 304 (hier: § 15).
- 72 BayMBL. 2020 Nr. 240 (hier: § 20).
- 73 BayMBL. 2020 Nr. 247 (hier: §§ 1 und 2).
- 74 Vgl. BayMBL. 2020 Nr. 240; zur Kinderbetreuung BayMBL. 2020 Nr. 250.
- 75 BayMBL. 2020 Nr. 270.
- 76 BayMBL. 2020 Nr. 290.
- 77 BayMBL. 2020 Nr. 348 (hier: § 19).
- 78 Abb. 9 ist aus Gründen der besseren Darstellbarkeit nur online abrufbar unter <https://www.transcript-verlag.de/978-3-8376-6890-2/demokratische-auszeit/> (unter »Weiteres«).
- 79 GVBl. Thüringen Nr. 5/2020 (hier: §§ 2 und 3).
- 80 GVBl. Thüringen Nr. 6/2020 (hier: § 9).
- 81 GVBl. Thüringen Nr. 6/2020 (hier: §§ 5, 6 und 7).
- 82 GVBl. Thüringen Nr. 5/2020 (hier: §§ 1 und 2).
- 83 GVBl. Thüringen Nr. 6/2020 (hier: §§ 6 und 7).
- 84 GVBl. Thüringen Nr. 9/2020, S. 135ff. (hier: §§ 6 und 8).
- 85 GVBl. Thüringen Nr. 9/2020, S. 135ff. (hier: § 6).
- 86 GVBl. Thüringen Nr. 12/2020 (hier: §§ 6, 7 und 12).
- 87 GVBl. Thüringen Nr. 12/2020 (hier: § 12).
- 88 GVBl. Thüringen Nr. 12/2020 (hier: § 8).
- 89 GVBl. Thüringen Nr. 12/2020 (hier: § 12).
- 90 Abb. 10 ist aus Gründen der besseren Darstellbarkeit nur online abrufbar unter <https://www.transcript-verlag.de/978-3-8376-6890-2/demokratische-auszeit/> (unter »Weiteres«).

- 91 Ministerpräsidentenkonferenz vom 22.03.2020.
- 92 Ministerpräsidentenkonferenz vom 15.04.2020.
- 93 Zur Struktur als »*Auswahl*« aus einer Vielzahl von kombinatorischen Möglichkeiten« vgl. Luhmann, 1984: S. 384 (unsere Hervorhebung).
- 94 Im Sinne von Latour, 2001: S. 142f.
- 95 Vgl. Luhmann, N., 1984: S. 469f.
- 96 Wie sich dies auf verschiedene Politikfelder auswirkte, zeigen Ewert, B. & Loer, K., 2023: COVID-19 as a Catalyst for Policy Change: The Role of Trigger Points and Spillover Effects, in: *German Politics* 32(4), S. 738–761.
- 97 Ähnlich sehen auch Kersten und Rixen (2021, S. 316) die »Konkurrenzen in der Anwendung von Bundesgesetzen« zwar als »Quelle des Dissenses«, was aber »keine Schwäche des Föderalismus« sei, sondern »zum Vorteil für die grundrechtlich geschützte Freiheit werden [kann].«

Wie Antagonismen in agonale Konflikte transformiert wurden

- 1 Bulletin Nr. 46–1 vom 23. April 2020/BKin – Regierungserklärung Covid-19-Pandemie, BT, online unter: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/992814/1746928/b83a3a8571fd467c21f44bdb61acf5dc/46-1-bkin-reg-erkl-covid-19-pandemie-data.pdf> (abgerufen am 05.06.2024), S. 1.
- 2 Ebd., S. 2.
- 3 Ebd., S. 3, unsere Hervorhebung.
- 4 Ebd., S. 11, unsere Hervorhebung.
- 5 Ebd., S. 12. Anders als andere Staatsoberhäupter oder Regierungschefs vermied Angela Merkel in dieser Zeit von einem »Krieg gegen das Virus« zu sprechen und betonte vielmehr die nötige »Solidarität«; siehe dazu Kneuer, M. & Wallaschek, S., 2023: Framing COVID-19: Public Leadership and Crisis Communication By Chancellor Angela Merkel During the Pandemic in 2020, in: *German Politics* 32(4), S. 686–709.
- 6 Interview zum Start der ARD-Themenwoche »Wir gesucht – was hält uns zusammen?« von Tina Hassel mit Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier, das am 6. November im Bericht aus Berlin gesendet wurde, online unter: <https://www.bundespraesident.de>

- e/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Interviews/2022/221106-ARD-Interview-Themenwoche.html (abgerufen am 27.11.2023), unsere Hervorhebungen.
- 7 Arendt, H., 2007: *Vita activa oder vom tätigen Leben*, München, S. 213.
- 8 Rödel, U., Frankenberg, G. & Dubiel, H., 1989: *Die demokratische Frage*, Frankfurt a.M., S. 42; Frankenberg, G., 1996: *Die Verfassung der Republik*, Frankfurt a.M., S. 81.
- 9 Lefort, C. & Gauchet, M., 1990: Über die Demokratie. Das Politische und die Instituierung des Politischen, in: Rödel, U. (Hg.), *Autonome Gesellschaft und libertäre Demokratie*, Frankfurt a.M., S. 89–122, hier: S. 94; Lefort, C., 1999: *Fortdauer des Theologisch-Politischen?* Wien, S. 49.
- 10 Roepert, L., 2023: Ordnung, Verfall, Ausnahmezustand. Zur Zeitstruktur rechter Krisenmythen, in: *Zeitschrift für Politische Theorie* 14(2), S. 253–274.
- 11 Mouffe, C. 2014: *Agonistik. Die Welt politisch denken*, Berlin, S. 28ff.
- 12 Ebd., S. 31.
- 13 Vgl. generell zur Funktion von Narrativen zur Erzeugung politischer Verbindlichkeiten Llanque, M., 2014: Metaphern, Meta-Narrative und Verbindlichkeitsnarrationen. Narrative in der Politischen Theorie, in: Hofmann, W., Renner, J. & Teich, K. (Hg.): *Narrative Formen der Politik*, Wiesbaden, S. 7–29.
- 14 Ministerpräsidentenkonferenz vom 22.03.2020, Punkt I; online unter: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1733246/e6d6ae0e89a7ffea1ebf6f32cf472736/2020-03-22-mpk-data.pdf> (abgerufen am 03.06.2024).
- 15 Bundesregierung, 2020: Fernsehansprache von Bundeskanzlerin Angela Merkel, online unter: <https://www.bundesregierung.de/br-eg-de/aktuelles/fernsehansprache-von-bundeskanzlerin-angela-merkel-1732134> (abgerufen am 11.12.2023).
- 16 Ausführlich dazu Brodocz, A. 2018: »Enttäuscht Euch!« Wie Krisen-Narrative einen normativen Formwandel der Demokratie blockieren, in: Thaa, W. & Volk, C. (Hg.), *Formwandel der Demokratie*, Baden-Baden, S. 57–79.
- 17 Mouffe, C. 2010: *Das demokratische Paradox*, Wien/Berlin, S. 29f.
- 18 Mouffe, 2010: S. 99.
- 19 Zur Eigenzeit von Institutionen vgl. Nowotny, H. 1989: *Eigenzeit. Entstehung und Struktur eines Zeitgefühls*, Frankfurt a.M., S. 150f.

- 20 Zu den Temporalstrukturen der Pandemiepolitik siehe bereits ausführlich Kap. 5.
- 21 Ministerpräsidentenkonferenz vom 12.03.2020, Punkt IV; online unter <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/coronavirus/beschluss-zu-corona-1730292> (abgerufen am 02.06.2024).
- 22 Ministerpräsidentenkonferenz vom 15.04.2020, Punkt 7; online unter https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/2020/corona/beschluss-bund-laender-kontaktsbeschaenktungen-15-april.pdf?__blob=publicationFile&v=4 (abgerufen am 02.06.2024).
- 23 Im weltweiten Vergleich waren dann auch vor allem Gruppen verstärkt durch die Pandemiepolitik ihrer Regierungen benachteiligt, die bereits vor der Pandemie marginalisiert gewesen sind; siehe dazu Dionne, K. Y. & Turkmen, F. F., 2020: The Politics of Pandemic Othering: Putting COVID-19 in Global and Historical Context, in: *International Organization* 74(S1), S. E213–E30.
- 24 Ministerpräsidentenkonferenz vom 06.05.2020, Punkt 7; online unter <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1750986/8689a57b635d9f2d602e94f94dd48c51/2020-05-06-mpk-beschluss-data.pdf?download=1> (abgerufen am 03.06.2024).
- 25 Ministerpräsidentenkonferenz vom 22.03.2020 Punkt I.
- 26 Ebd., Punkt III.
- 27 Ebd., Punkt V.
- 28 Ministerpräsidentenkonferenz vom 01.04.2020; online unter <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/archiv/telefontalkkonferenz-der-bundeskanzlerin-mit-den-regierungschefinnen-und-regierungschefs-der-laender-am-1-april-2020-1738534> (abgerufen am 03.06.2020).
- 29 Ministerpräsidentenkonferenz vom 15.04.2020, Punkt 2.
- 30 Ministerpräsidentenkonferenz vom 06.05.2020, Punkt 2.
- 31 Erst zum Weihnachtsfest gab es hier für drei Tage etwas Entspannung, währenddessen »Treffen mit 4 über den eigenen Hausstand hinausgehenden Personen zuzüglich Kindern im Alter bis 14 Jahre aus dem engsten Familienkreis, also Ehegatten, Lebenspartnern und Partnern einer nichtehelichen Lebensgemeinschaft sowie Verwandten in gerader Linie, Geschwistern, Geschwisterkindern und deren jeweiligen Haushaltsangehörigen« erlaubt wurden; vgl. Ministerpräsidentenkonferenz vom 13.12.2020, Punkt 3; online unter <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/archiv/te>

- lefonkonferenz-der-bundeskanzlerin-mit-den-regierungschefinnen-und-regierungschefs-der-laender-am-13-dezember-2020-1827392 (abgerufen am 03.06.2024).
- 32 Ministerpräsidentenkonferenz vom 12.03.2020, Punkt V.
- 33 Ministerpräsidentenkonferenz vom 15.04.2020, Punkt 8.
- 34 Ministerpräsidentenkonferenz vom 06.05.2020, Punkt 5.
- 35 BAnz AT 09.06.2020 V1, online unter: https://www.bundesgesundheitsministerium.de/fileadmin/Dateien/3_Downloads/C/Coronavirus/Corona-Test-VO_BAnz_AT_09.06.2020_V1.pdf (abgerufen am 07.12.2023).
- 36 Ministerpräsidentenkonferenz vom 16.07.2020, Punkt 6; online unter <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/archiv/besprechung-des-chefs-des-bundeskanzleramtes-mit-den-chefinnen-und-chefs-der-staats-und-senatskanzleien-am-16-juli-2020-1769380> (abgerufen am 03.06.2024).
- 37 Ebd., Punkt 7.
- 38 Vgl. Ministerpräsidentenkonferenz vom 27.08.2020, Punkte 4 und 6; online unter <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/archiv/telefonschaltkonferenz-der-bundeskanzlerin-mit-den-regierungschefinnen-und-regierungschefs-der-laender-am-27-august-2020-1780566> (abgerufen am 03.06.2024).
- 39 Ebd., Punkt 9.
- 40 Ministerpräsidentenkonferenz vom 14.10.2020, Punkt 11; online unter <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/archiv/konferenz-der-bundeskanzlerin-mit-den-regierungschefinnen-und-regierungschefs-der-laender-am-14-oktober-2020-in-berlin-1799024> (abgerufen am 03.06.2024). Dass zu diesen Gruppen auch »Menschen mit Behinderungen« gezählt werden sollten, wird erst im Beschluss der Ministerpräsidentenkonferenz vom 19.01.2021 explizit hervorgehoben; vgl. Ministerpräsidentenkonferenz vom 19.01.2021, Punkt 6; online unter <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/974430/1840868/8e190f4fc4ac9395b058bf1a4294acoe/2021-01-19-mpk-data.pdf?download=1> (abgerufen am 03.06.2024).
- 41 Ministerpräsidentenkonferenz vom 16.11.2020, Punkt 6; online unter <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/archiv/video-schaltkonferenz-der-bundeskanzlerin-mit-den-regierungschefinnen-und-regierungschefs-der-laender-am-16-november-2020-1811820> (abgerufen am 03.06.2024).

- 42 Ministerpräsidentenkonferenz vom 25.11.2020, Punkt 11; online unter <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/archiv/videoschaltkonferenz-der-bundeskanzlerin-mit-den-regierungschefinnen-und-regierungschefs-der-laender-am-25-november-2020-1820110> (abgerufen am 03.06.2024).
- 43 Ministerpräsidentenkonferenz vom 19.01.2021, Punkt 6.
- 44 Ministerpräsidentenkonferenz vom 05.01.2021, S. 1; online unter <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975226/1834306/75346aa9bba1050fec8025b18a4bb1a3/2021-01-05-beschluss-mpk-data.pdf> (abgerufen am 03.06.2024).
- 45 Ebd., Punkt 8.
- 46 Ministerpräsidentenkonferenz vom 10.02.2021, Punkt 4; online unter <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/974430/1852514/a00034e7b5bba84c19fe8e13bo4241cf/2021-02-10-mpk-data.pdf?download=1> (abgerufen am 03.06.2024).
- 47 Ebd., Punkt 9.
- 48 Vgl. zur unterschiedlichen Restriktivität im Umgang mit Reise-rückkehrern und Migration während der Covid-19-Pandemie und deren Zusammenhang mit der im jeweiligen Staat bereits vorherrschenden »border orientation« Kenwick, M. R. & Simmons, B. A., 2020: Pandemic Response as Border Politics, in: *International Organization* 74(S1), S. E36–E58.
- 49 Ministerpräsidentenkonferenz vom 15.04.2020, 5. Absatz.
- 50 Bundesregierung, 2020: Fernsehansprache von Bundeskanzlerin Angela Merkel, online unter: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/fernsehansprache-von-bundeskanzlerin-angela-merkel-1732134> (abgerufen am 11.12.2023).
- 51 Vgl. Ministerpräsidentenkonferenz vom 15.04.2020, Punkt 17.
- 52 Ministerpräsidentenkonferenz vom 14.10.2020, Punkt 14.
- 53 Vgl. den Stufenplan der STIKO zur Priorisierung der COVID-19-Impfung, Stand: Februar 2021, online unter: https://www.rki.de/DE/Content/Infekt/Impfen/ImpfungenAZ/COVID-19/Stufenplan.pdf?__blob=publicationFile (abgerufen am 06.12.2023).
- 54 Zum Verlauf der COVID-19-Impfquote in Deutschland in 2021 vgl. Statistisches Bundesamt, 2021: Statistik Dossier: Daten zur COVID-19-Pandemie, Ausgabe 08/2021, S. 9, online unter: https://www.destatis.de/DE/Themen/Querschnitt/Corona/Downloads/dossier-covid-19.pdf?__blob=publicationFile (abgerufen am 06.12.2023).

- 55 Zu den COVID-19-Neuinfektionen in Deutschland nach Altersgruppen und Kalenderwochen vgl. ebd.: S. 7.
- 56 Die Bundesregierung war Anfang Dezember 2021 gewillt, eine allgemeine Impfpflicht einzuführen; das entsprechende Gesetz beschränkte dies dann aber nur auf bestimmte Einrichtungen und galt erst ab März 2022; vgl. Kersten, J. & Rixen, S., 2021: *Der Verfassungsstaat in der Corona-Krise*, München, S. 41.
- 57 Ministerpräsidentenkonferenz vom 18.11.2021, Punkt 1; <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/archiv/videoschaltkonferenz-der-bundeskanzlerin-mit-den-regierungschefinnen-und-regierungschefs-der-laender-am-18-november-2021-1982916> (abgerufen am 03.06.2024).
- 58 Ebd.
- 59 Ebd., Punkt 8.
- 60 Ebd., Punkt 4.
- 61 Ebd., Punkt 5.
- 62 Ebd., Punkt 6.
- 63 Ebd., Punkt 8.
- 64 Neben dem Ausmaß des Vertrauens in die Sicherheit der Impfungen und der Abwägung ihrer Vor- und Nachteile, welche als Gründe für die meisten bei ihrer Entscheidung für oder gegen das Impfen am schwersten gewogen hatten, waren die Wahrnehmung des akuten Risikos zu erkranken, der mit der Impfung in Verbindung gebrachte Aufwand sowie die eigene Verantwortlichkeit für den Schutz aller anderen weitere Gründe, die sich auf die Impfentscheidung auswirkten. Vgl. zu deren Ausprägungen in den Jahren 2020 und 2021 das COSMO – COVID-19 Snapshot Monitoring zu »Impfungen«, hier vor allem Kap. 2, online unter: <https://projekte.uni-erfurt.de/cosmo2020/web/topic/impfung/10-impfungen/> (abgerufen am: 12.02.2024).
- 65 Vgl. forsa, 2021: *Befragung von nicht geimpften Personen zu den Gründen für die fehlende Inanspruchnahme der Corona-Schutzimpfung. Ergebnisbericht*, 18.10.2021, Berlin, S. 9, online unter: https://www.bundesgesundheitsministerium.de/fileadmin/Dateien/3_Downloads/C/Coronavirus/Befragung_Nichtgeimpfte_-_Forsa-Umfrage_Okt_21.pdf (abgerufen am 07.12.2023).
- 66 Vgl. dazu für die Zeit von April 2021 bis Dezember 2022 das COSMO – COVID-19 Snapshot Monitoring zu »Demonstrationsbereitschaft und Reaktanz«, Kap. 2.1 und 6.2, online unter: <https://projekte.uni-erfurt.de/cosmo2020/web/topic/reaktanz/>

- erfurt.de/cosmo2020/web/topic/vertrauen-ablehnung-demos/20-demonstrationsbereitschaft/ (abgerufen am 12.02.2024).
- 67 Im September 2021 hat es 73 % der Bevölkerung eher gestört, dass sich manche Menschen nicht haben impfen lassen; vgl. das COSMO – COVID-19 Snapshot Monitoring zu »Impfungen«, Kap. 9.2, online unter: <https://projekte.uni-erfurt.de/cosmo2020/web/topic/impfung/10-impfungen/> (abgerufen am 12.02.2024).
- 68 Zur Frage, wie Macht sich durch Zeit darstellt und erfahren wird, siehe Nowotny, 1989: S. 108.
- 69 Genau in Form dieser Zuspitzung sieht Carl Schmitt bekanntermaßen erst das Politische; vgl. Schmitt, C., 2002: *Der Begriff des Politischen. Text von 1932 mit einem Vorwort und drei Corollarien*, Berlin, S. 27.

Nach der Auszeit

- 1 Vgl. Sunstein, C. R., 2001: *Designing Democracy. What Constitutions can do*. Oxford, S. 58–61.
- 2 Ebd., S. 58.
- 3 Korte, K.-R., 2021: Kuratiertes Regieren. Bausteine der Resilienz, in: Florack, M., Korte, K.-R. & Schwanholz, J., 2021 (Hg.), *Coronakratie. Demokratisches Regieren in Ausnahmezeiten*, Frankfurt a.M., S. 25–42, hier: S. 36.
- 4 Weltweit konnten progressive soziale Bewegungen die Proteste gegen die Pandemiepolitik ihrer jeweiligen Regierungen für ihre eigenen Anliegen nutzen; vgl. dazu Pleyers, G., 2020: The Pandemic is a battlefield. Social movements in the COVID-19 lockdown, in: *Journal of Civil Society* 16(4), S. 295–312.
- 5 Harambam, J. & Voss, E., 2023: The Corona Truth Wars: Epistemic Disputes and Societal Conflicts around a Pandemic. An Introduction to the Special Issue, in: *Minerva* 61, S. 299–313; Voss, E., 2023: Conjuraton and Conspiracy. The Controversy over the German Covid Policy as a Mediumistic Trial, or: The Medium is the Mess, *Minerva* 61, S. 435–458.
- 6 Bertelsmannstiftung, 2022: *Umfrage Februar 2022. Erschöpfte Gesellschaft: Auswirkungen von 24 Monaten Pandemie auf den gesellschaftlichen Zusammenhalt*, Gütersloh, S. 9.

- 7 Zur Unterscheidung zwischen autonomen Gesellschaften an sich und für sich vgl. Bauman, Z., 2000: *Die Krise der Politik. Fluch und Chance einer neuen Öffentlichkeit*, Hamburg, S. 119–120.
- 8 Vgl. Kersten, J. & Rixen, S., 2021: *Der Verfassungsstaat in der Corona-Krise*, München, S. 43–47.
- 9 Vgl. zu den folgenden Zahlen für Thüringen Reiser, M. et al., 2024: *Politische Kultur und Arbeitswelt in Zeiten von Polykrise und Fachkräftemangel. Ergebnisse des THÜRINGEN-MONITORS 2023*, Jena, S. 66, online unter: https://thueringen.de/fileadmin/user_upload/Landesregierung/2024_04_17_TM2023_NN.pdf (abgerufen am 20.05.2024).
- 10 Vgl. Institut für Demoskopie Allensbach, 2023: *Demokratische Integration. Zweite Vorstudie. Repräsentative Bevölkerungsbefragung 2022/2023 IfD-Umfrage 12066. Untersuchungsbericht*, S. 27, online unter: https://www.deutsche-stiftung-engagement-und-ehrenamt.de/wp-content/uploads/2023/06/Langbericht_Bevölkerungsbefr_Dem_Integration_Mai_2023.pdf (abgerufen am 24.05.2024). Umfragen im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung haben dazu Ergebnisse, die sowohl vor als auch nach der Pandemie deutlich niedriger sind: 2022 betrug der Anteil der Zufriedenen ca. 49 %, 2019 war er noch zwei Prozentpunkte niedriger; vgl. Best, V., Decker, F., Fischer, S. & Küppers, A., 2023: *Demokratievertrauen in Krisenzeiten. Wie blicken die Menschen in Deutschland auf Politik, Institutionen und Gesellschaft?*, Bonn, S. 17, online unter: <https://library.fes.de/pdf-files/pbud/20287-20230505.pdf> (abgerufen am 30.05.2024).
- 11 Vgl. zu den folgenden Zahlen Köcher, R., 2021: *Vertrauenskrise. Eine Dokumentation des Beitrags in der Frankfurter Allgemeinen Zeitung Nr. 70 vom 24. März 2021*, hg. vom Institut für Demoskopie Allensbach, online unter: https://www.ifd-allensbach.de/fileadmin/kurzberichte_dokumentationen/FAZ_Maerz2021_Vertrauenskrise.pdf (abgerufen am 20.05.2024).
- 12 Dies gilt nur für die ersten Monate der Pandemiepolitik. Vgl. dazu auf der Basis von Daten, die im September 2020 erhoben wurden, Dietz, M., Roßteutscher, S., Scherer, P. & Stövsand, L.-Ch., 2023: Rally Effect in the Covid-19 Pandemic: The Role of Affectedness, Fear, and Partisanship, in: *German Politics* 32(4), S. 643–663. Dass zudem die Legislative in Form des Bundestags an der Bekämpfung der Covid-19-Pandemie einen gewichtigen Anteil hatte, zeigt Siefken,

S. T., 2023: The Bundestag in the Pandemic Year 2020/21 – Continuity and Challenges in the Covid-19 Crisis, in: *German Politics* 32(4), S. 664–685.

13 Voss, 2023: S. 435.

14 Ebd.

15 Bertelsmannstiftung, 2022: S. 5.

16 Zu diesen totalitären Versprechen vgl. bereits Arendt, H., 1955: *Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft*, Frankfurt a.M. und Gauchet, M., 1990: Die totalitäre Erfahrung und das Denken des Politischen, in: Rödel, U. (Hg.), *Autonome Gesellschaft und libertäre Demokratie*, Frankfurt a.M., S. 207–238. Siehe auch Bauman, Z., 1992: *Dialektik der Ordnung. Die Moderne und der Holocaust*, Hamburg.

Editorial

Das vermeintliche »Ende der Geschichte« hat sich längst vielmehr als ein Ende der Gewissheiten entpuppt. Mehr denn je stellt sich nicht nur die Frage nach der jeweiligen »Generation X«. Jenseits solcher populären Figuren ist auch die Wissenschaft gefordert, ihren Beitrag zu einer anspruchsvollen Zeitdiagnose zu leisten.

Die Reihe X-TEXTE widmet sich dieser Aufgabe und bietet ein Forum für ein Denken »für und wider die Zeit«. Die hier versammelten Essays dechiffrieren unsere Gegenwart jenseits vereinfachender Formeln und Orakel. Sie verbinden sensible Beobachtungen mit scharfer Analyse und präsentieren beides in einer angenehm lesbaren Form.

André Brodocz (Prof. Dr. phil. habil.) ist Professor für Politische Theorie an der Staatswissenschaftlichen Fakultät der Universität Erfurt. Zu seinen Forschungsschwerpunkten zählen die Weiterentwicklung agonaler Demokratietheorien und der Systemtheorie, Repräsentationsansprüche in ökologischen Konflikten, Kämpfe um judikative Deutungsmacht und Krisen-Narrative in Demokratien.

Hagen Schölzel (Dr.) ist Vertretungsprofessor für Politische Philosophie und Theorie an der Hochschule für Politik der Technischen Universität München. Zu seinen Forschungsinteressen zählen Theorien des Politischen, Demokratie- und Öffentlichkeitstheorien, Beziehungen von Wissenschaft und Politik sowie strategische politische Kommunikation.