

Book reviews – Comptes rendus – Buchbesprechungen

Giovanni FARESE, Paolo SAVONA, *Il Banchiere del mondo. Eugene Robert Black e l'ascesa della cultura dello sviluppo in Italia. Prefazione di Giuseppe Di Taranto*, Rubettino Editore, Soveria Mannelli, 2014, 165 p. – ISBN 978-8-8498-4161-9 – 12,75 €.

The Bretton Woods institutions, the International Monetary Fund and the World Bank, have played a fundamental role in the post-Second World War period. This book takes a special perspective: it offers a biography of Eugene Black, who was president of the World Bank from 1949 to 1962, focusing on his relationship with Italy.

The volume is composed of three main parts: “Sowing. Da Atlanta a New York”, the youth, education and early career of Black; “Blossoming. Da New York a Washington”, his World Bank years; and “Reaping. Da Washington a Roma”, the relationship of Black and the World Bank with Italy. Furthermore, there are several interesting appendices with documents offering short overviews of Bretton Woods, Black and the World Bank, written by some of the main protagonists like Black, Guido Carli, John Maynard Keynes or Nicholas Kaldor. As such, this short book covers several worlds, both geographically (from Black’s youth in Atlanta to New York and Washington and Italy), but also intellectually, as it covers different communities: bankers, academic economists, and policy-makers, both national ones (in the United States and Italy) as international ones.

As is well known, the World Bank and the International Monetary Fund had very different tasks. As emphasised by George Theunis, a former Belgian Finance minister and delegate at Bretton Woods, the IMF

“is not regarded, and should not be regarded, as an institution for the provision of long-term capital requirements. The Fund has been created to provide members with an "opportunity to correct maladjustments in their balance of payments" [...]. On the contrary, when the Bank promotes or supplements investments [...], the aim is to provide capital on a long-term or medium-term basis” (pp.90-91).

Eugene Black, the third president of the World Bank, was fundamentally a banker, a deal man, and as he himself observed, “I am a Wall Street Banker”. The book offers several short portraits of Black. For instance one by Alec Cairncross, the first director (in 1957) of the World Bank Institute: “He treated banking as most people would treat running a small store. You could understand what it was about when he talked, whereas most bankers talk in a way that makes you think you'll never understand it” (p.IX), or by Paul Rosenstein-Rodan, the head of the Economic Advisory Staff of the Bank:

“His philosophy is not very deep. He has a great deal of charm on which he relies, and part of his charm also is that he can listen, and one can persuade him... He is certainly elastic

[...] and with good instinct [...] he takes certain views, which he may well refuse to apply generally” (p.IX).

The book brings quite well to the fore the dual nature of the World Bank as a “development bank”. After the experience of the great Depression and the two world wars, economic growth and full employment became key economic policy objectives. As expressed by Henry Morgenthau, the US Finance minister at the time of the Bretton Woods negotiations, “I take it as an axiom that after this war ended no people, and therefore no government of the people, will again tolerate prolonged and widespread unemployment” (p.83). However, the World Bank was also a bank, and, as Black always remarked, “We like to get paid back”.

Black himself was well aware of this dual nature of the Bank and the ensuing need for cooperation between governments and private investors,

“to activate and attain economic development, international investment in productive facilities is required on an unprecedented scale. It is this factor, in the light of current world conditions, which presents us with a most difficult problem. Investors, governmental or private, but particularly the latter, are naturally hesitant about accepting the risks inherent in the present situation... The International Bank, or the World Bank, as it is often called, is the product of an idea which holds that successful investment in reconstruction and development requires cooperation not only between governments but between governments and private investors as well” (p.118).

Consequently, during the years of Black, and in line with this dual nature of the Bank, the World Bank focused on project loans, especially for infrastructure. This latter comes clearly to fore in Carli's observation:

“We might, for instance, in this ancient city of ours, be tempted to compare Mr. Black with one of those Roman consuls who, in the course of history, distinguished themselves as builders of roads and bridges and aqueducts throughout the world” (p.104).

The World Bank extended its first loan to Italy in October 1951. While Italy recovered quite well from the war, there remained, as observed by Carli “the painful and age-old problem to the economic backwardness of some parts of our country, especially in the South” (p.104). It became a key economic policy issue in post-war Italy. The government, in collaboration with the World Bank, set up a new Southern Development Fund, the *Cassa per il Mezzogiorno*, which was very much inspired by the New Deal's “Tennessee Valley Authority”. As further observed by Carli, “the support of the International Bank, in the form of seven successive loans for a total of some 300 million dollars, became an element of key importance in putting our programme into effect”. The influence of the World Bank was not only financial, but also intellectual, through the many contacts of Black and World Bank officials with Italian policy-makers, leading the authors to speak of “the rise of the culture of development in Italy”.

However, while the North-South gap in Italy diminished in the 1950s and 1960s, it increased again thereafter, as also admitted by the authors (p.8), implying that the

duality of the Italian economy was underestimated. Naturally this also raises questions about how well anchored the “culture of development” was in Italy.

On the whole, this is a thoroughly researched book (ten archives are listed, among them Chatham House, the World Bank, Brookings, the London School of Economics, Harvard University, the United Nations in Geneva). It is somewhat surprising that, notwithstanding all the archival research, the core of the book covers only eighty pages. Consequently, the book is sometimes rather short on certain issues, like the role of the World Bank in the rise of Keynesian economics in Italy. It might also have been useful to have a table with a chronology, to have a better overview of the life of Black and the main events during his lifetime. Moreover, while the book evokes very well the atmosphere of the times, it is a pity that there are no photographs (however there is a small cartoon of Black on the cover).

To conclude, this book not only offers a beautiful portrait of Eugene Black and his vision of the World Bank, but also of the relationship of the World Bank with Italy during his presidency of the Bank. It would merit to be also available in other languages as it not only concerns Italy but offers an interesting example of the role of an international institution as well as its influence in Italy, a crucial country in the Cold War period.

*Ivo Maes,
National Bank of Belgium and Robert Triffin Chair, University of Louvain*

INSTITUT FÜR ZEITGESCHICHTE, im Auftrag des AUSWÄRTIGEN AMTS DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND (Hrsg.), *Akten zur Auswärtigen Politik der Bundesrepublik Deutschland – 1980*, Band I: *1. Januar bis 30. Juni 1980*; Band II: *1. Juli bis 31. Dezember 1980*, Wissenschaftliche Leiterin: Ilse Dortothee Pautsch, Bearbeiter: Tim Geiger, Amit Das Gupta und Tim Szatkowski, Oldenbourg, München, 2011, 2115 S. – ISBN 978-3-486-70219-4 – 148,00 €.

Wer aufschlussreiche, einschlägige und sehr gut belegte Informationen zur deutschen Außen-, Europa- und Weltpolitik des Jahres 1980 sucht, so zum Beispiel über das Gespräch von Deutschlands Bundeskanzler Helmut Schmidt mit dem Generalsekretär der Sozialistischen Partei Spaniens, Felipe González am 8. Januar in Madrid; eine Analyse des deutschen Botschafters Rolf Friedemann Pauls in Brüssel bei der NATO über den Doppelbeschluss des atlantischen Bündnisses und des sowjetischen Einmarsches in Afghanistan u. a. gedacht zur Wahrung des europäisch-amerikanischen Zusammenwirkens; Aufzeichnungen von Telefongesprächen Schmidts mit US-Präsident Jimmy Carter vom 29. Januar; Inhalte des Treffens von Außenminister Hans-Dietrich Genscher mit seinem sowjetischen Amtskollegen Andrej Gromyko in Wien am 16. Mai mit Blick auf die Frage des westlichen Boykotts der Olympischen Sommerspiele in Moskau aufgrund des sowjetischen Einmarsches in Afghanistan; Berichte von Günter Gaus, dem Ständigen Vertreter der Bundesrepublik in Ost-Berlin,

über die Verschlechterungen der innerdeutschen Beziehungen, die Rede des Vorsitzenden des Staatsrats der DDR und Generalsekretärs des Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei (SED) Erich Honeckers in Gera, die Erhöhung der Mindestumtauschsätze für Besuche in der DDR und Ost-Berlin sowie Fragen der Abrüstung und Rüstungskontrolle; Unterredungen zwischen Schmidt und der britischen Premierministerin Margret Thatcher über Agrar- und Haushaltsfragen der Europäischen Gemeinschaften (EG) und das Erfordernis vermehrter politischer Konsultationen; Berichte über die KSZE-Nachfolge-Konferenz in Madrid; Unterredungen von Genscher mit seinen Amtskollegen Peter Alexander Rupert Lord Carrington (UK), Jean François-Poncet (Frankreich) und Edmund Sixtus Muskie (USA) in Brüssel über die Preispolitik der OPEC-Staaten; Bilanzierungen der Verhandlungen über die Mutual and Balanced Force Reductions (MBFR) in Wien usw. usw., der greife zu diesen beiden voluminösen Teilbänden einer einmal mehr einzigartigen deutschen Außenpolitik-Editionsleistung!

Auf 2115 Seiten sind 376 sehr gut ausgewählte Aktenstücke im Rahmen einer umfassenden Dokumentation vornehmlich aus dem Politischen Archiv des Auswärtigen Amtes praktisch unmittelbar nach Ablauf der 30-jährigen Sperrfrist publiziert worden. Aber nicht nur aus dem deutschen Außenministerium, sondern auch aus dem Bundeskanzleramt sowie aus dem Archiv der sozialen Demokratie (AdsD) der Friedrich-Ebert-Stiftung in Bonn Bad Godesberg (Materialien aus dem Privatpapier-Bestand von Helmut Schmidt) wurde dieser enorme Schatz von einer konzentriert agierenden und konzentriert arbeitenden Akteneditions-Arbeitsgruppe vorgelegt. Es ist eine wahre Fundgrube für Historiker, die sich mit der deutsch-deutschen Zeitgeschichte bzw. mit der Geschichte des Kalten Krieges und den Entspannungsbemühungen im Zeichen des Ost-West-Konflikts befassen wollen.

Das Hauptverdienst der gründlichen Erhebungen und Recherchen sowie der sorgfältigen Dokumentenauswahl, der Erarbeitung der Dokumentenabfolge und die Benennung der Dokumentenköpfe nebst der treffenden Kommentierungen und eingehenden Erläuterungen in den mitunter ausführlichen Anmerkungen wie der aufwändigen Erstellung der Verzeichnisse, Register und des Organisationsplans haben die lediglich unter „Bearbeiter“ firmierenden Tim Geiger, Amit Das Gupta und Tim Szatkowski sowie ihre Leiterin Ilse Dorothee Pautsch geleistet.

Diese Art von Editionsarbeit in kontinuierlicher Abfolge und in Serienbänden vorgelegt kann angesichts des Ausbleibens, ja Versagens von Grundlagenforschungsleistung vergleichbarer Art an universitären Geschichtsinstituten gar nicht genug anerkannt und gelobt werden. Die vorliegende Dokumentensammlung ist absolut mustergültig erarbeitet worden und vorbildhaft für ähnlich gedachte oder erwünschte Editionswerke zu bezeichnen, die allerdings in dieser Bonität, Gediegenheit und Fundierung in Europa ihres Gleichen suchen dürften. Wie wünschenswert wären vergleichbare Editionsprojekte für andere europäische Staaten und deren Außenpolitik wie z. B. für Österreich.

Michael Gehler
Stiftung Universität Hildesheim/Österreichische Akademie der Wissenschaften

Dominik GEPPERT, *Ein Europa, das es nicht gibt. Die fatale Sprengkraft des Euro*, (mit einem Vorwort von Udo Di Fabio), Europa Verlag, Wien-Berlin-München, 2013, 189 S., – ISBN 978-3-944305-18-9 – 16.99 €.

Die Medaille „Euro“ hat zwei Seiten, wobei hier die Kehrseite besonders scharf beleuchtet wird. Kritische Betrachtungen zur „Herausforderung Euro“ (2005) wie vom ehemaligen Präsidenten der Deutschen Bundesbank Hans Tietmeyer, Untergangsszenarien wie die „Die letzten Jahre des Euro“ vom Journalisten Bruno Bandulet (2010) oder Kritik am „Weg zum Euro. Stationen einer verpassten Chance“ vom früheren sächsischen Ministerpräsidenten Kurt Biedenkopf (2012), um nur drei Akteure zu nennen, sind allerdings nicht neu. Wurde bisher an der Methodik der Einführung, der Verfrühtheit und den Mängeln des Entwicklungssystems der Wirtschafts- und Währungsunion (WWU) Kritik geübt, so stellt der Bonner Ordinarius für Neuere und Neueste Geschichte als erster deutscher Historiker den Euro als politisches Projekt gleich fundamental in seinem Bestehen und Fortbestand in Frage. Die europäische Einheitswährung wird in Dominik Gepperts kritischem Beitrag entgegen der gängigen Lesart nicht als einigender Faktor für die Integrationsgeschichte begriffen, sondern als Spaltpilz verstanden, der das Einigungsprojekt nicht nur politisch bedroht, sondern auch existentiell gefährdet.

Die von Geppert vermittelte und von ihm in der öffentlichen Debatte vermisste Sichtweise von Parallelen der Entwicklung von vor 1914 mit der vor 2014 erscheint verführerisch (S. 15 ff.), aber letztlich doch nicht haltbar. Schon in den 1990er Jahren war keine europäische Nation mehr bereit, wegen Sarajewo Krieg zu führen, gleichwohl sich die Sympathien in London, Paris und Wien und Bonn (Berlin) ähnlich wie 1914 für bzw. gegen Serbien verteilten. Das Gegeneinander des Europa der Nationalstaaten des Kolonialismus und Imperialismus von 1914 steht doch dem Europa des Miteinander der „entkolonisierten“ EU-Mitglieder im Zeichen der Dekolonialisierung des Postkolonialismus gegenüber. Der nationale Autismus Europas vor dem Ersten Weltenbrand ist nicht annähernd gleichzusetzen mit der vielzitierten Eurokrise und der von Geppert auf ihre Sinnhaftigkeit in Frage gestellten währungspolitischen Solidarität, die ein hohes Maß an politischer Entschlossenheit und Übereinkunft unter den EU-Staaten gegenüber den Defizit- und Schuldnerländern aufgewiesen hat, abgesehen von den durch die zahlreichen Verträge immer stärker verflochtenen, ja eng miteinander verschweißten internationalen Staatengemeinschaft – zumindest am Kontinent.

Zuzustimmen ist Geppert in seiner Kritik an der angeblichen Alternativlosigkeit historischer Vorgänge (S. 22), ein spätes Erbe Adenauerischer Westintegrationsdoktrin, was allerdings auch erst recht für diese gilt. Geppert sieht das Euro-Projekt bedroht und zwar an seinen inneren Widersprüchen zu zerbrechen (S. 25) – dabei war die europäische Integration nie widerspruchsfrei und unumstritten. Der europäische Integrationsprozess und seine Fundamente (S. 28) waren stetem Wandel gerade durch Brüche, Krisen und Zäsuren unterworfen – das gilt für das Europa von Konrad Adenauer und Robert Schuman, Adenauer und Charles de Gaulle, Willy Brandt und

Georges Pompidou, Helmut Schmidt und Valéry Giscard d'Estaing, Helmut Kohl und François Mitterrand, etc.

Erhebliches Gewicht haben Gepperts Hinweise auf die Aushebelung von Rechtsstaat und Demokratie (S. 89-106) durch eine intransparente und inkonsistente Politik, die Entmachtung der nationalen Parlamente und nicht zuletzt durch die bewusste Umgehung und fatale Verletzung der EU-Verträge und -Pakte im Zuge des Eurokrisen-Managements. Hier wird der zentrale Nerv der Euro-Politik durch Gepperts Kritik getroffen, die auch Erfolge von Rechtspopulisten und der „Alternative für Deutschland“ erklären dürfte. Dem Plädoyer des Autors – als „zentrale Lehre“ – zur Einhaltung der Verträge zurückzukehren (S. 183), ist nur zu folgen. Auch ist dem Verfasser mit seiner These von der „Rückkehr der deutschen Frage“ zuzustimmen, die der Rezensent allerdings weniger bedrohlich, düster und gefährdend für den Zusammenhalt der EU sieht. Die Stimmengewichtung im Rat der EU, die Verteilung der Kommissarsposten sowie die Mehrheitsverhältnisse im EU-Parlament, d.h. die Koalitionsmöglichkeiten gegen Deutschland (eben auch durch das von Geppert empfohlene „System variabler Koalitionen“, S. 179) sprechen gegen eine übermäßige und das EU-System sprengende Dominanz der Berliner Republik, ganz abgesehen von der grundgesetzlich verankerten kontinuierlich proeuropäischen Haltung als Leitprinzip der Politik der Bundesrepublik, welche von ihren Anfängen bis heute gilt. Das ist das Europa eines europäisierten Deutschlands, das es gibt und das die wesentliche Basis der europäischen Integration von der Montanunion bis zur Fiskalunion ausmacht. Dieses existierende Europa war stets ein Europa der ständigen Krisen. Dabei hat die Eurokrise eine Reihe von schrittweisen Maßnahmen und gezielten politischen Reaktionen hervorgerufen, die auch institutionellen Niederschlag und vertragliche Vereinbarungen nach sich zogen, die nicht unbeachtet bleiben sollten (EFSF, ESM, Fiskalpakt, Schuldenbremsen, europäisches Semester, Bankenunion). Wie sich der angebliche Zerfall des Euroraums im Lichte dessen anhaltender Attraktivität erklären lässt, bleibt ebenso ein Geheimnis von Euro-System-Kritikern und all ihren negativen Prophezeiungen. 2014 übernahmen Lettland und im Jahr darauf Litauen den Euro als offizielle Währung. Das Euro-Währungsgebiet umfasst nunmehr 19 EU-Staaten. Inzwischen fühlt man sich im Euroraum offensichtlich so sicher, dass man sich ein Verlassen Griechenlands sogar vorstellen kann, ohne die Gefährdungen mit Blick auf das gesamte Währungsgebiet wie die 2011/12 befürchteten Dominoeffekte (Italien, Spanien, Portugal) mehr zu sehen.

Die von Geppert in Frage gestellte Politik der Bundesrepublik (S. 169 f.) wurde durch den Ausgang des Bundestagswahlsiegs von Angela Merkel 2013 nicht bestätigt. Ihr Kurs der Beruhigung der deutschen Öffentlichkeit, des Festhaltens am Status quo der Eurozone und der Stützung strukturschwacher und verschuldeter Euro-Länder war trotz aller akademisch-intellektueller und parteipolitischer Fundamentalopposition und Kritik 2013/14 mehrheitsfähig – innerhalb Deutschlands und mehrheitlich auch innerhalb der EU. Nur knapp verfehlte Merkels CDU/CSU-Bündnis eine absolute Mandatsmehrheit.

Es ist einerseits ein Vorzug des Werks von Geppert, weil es flott geschrieben ist, sich sehr gut liest, aber andererseits nicht immer die konkrete historische Tiefenschärfe der europäischen Finanz- und Währungsgeschichte der 1970er, 1980er und 1990er Jahre besitzt, die notwendig ist, um sowohl den aktuellen Gesamtkomplex als auch die historisch-politischen Hintergründe des Euro auszuleuchten und zu verstehen. Geppert ist Historiker. Sein Text gleicht aber mehr einem großem politischen Essay, geschrieben wie aus der Feder eines gewandten, sachkundigen und profilierten Journalisten eines Qualitätsblattes. Das verwundert nicht angesichts der vielen Bezugnahmen auf Beiträge aus der Frankfurter Allgemeinen Zeitung, welche allerdings nicht immer durch eine ausgezeichnete EU-Expertise, u.a. durch ihren Brüssel-Korrespondenten, ausgewiesen war und ist.

„Primärquellen“ wären hingegen Dokumente von der Deutschen Bundesbank, der Europäischen Zentralbank oder dem Bundesfinanzministerium gewesen, die zwar derzeit nicht so ohne weiteres zugänglich sind, zumindest hätten sich aber gezielte Befragungen durch systematisch angelegte Zeitzeugen-Interviews angeboten. Die Akteure sind im Wesentlichen alle noch greifbar wie eben Jacques Delors, Hans Tietmeyer, Theo Waigel, Hans Eichel, Otmar Issing, Jürgen W. Stark, Jean-Claude Juncker, Jean-Claude Trichet, Klaus Regling, Werner Hoyer oder Thomas Wieser.

An sich ist es nur sehr zu begrüßen, ja unbedingt notwendig, wenn sich Historiker auch zu aktuellen Fragen öffentlichkeitswirksam äußern, aber es sollte sich dann auch mehr als z.T. nur um eine Aneinanderreihung von Meinungsäußerungen handeln. Gepperts Buch basiert zudem auf spezifisch britischen Einschätzungen wie die von Margaret Thatcher, Timothy Garton Ash oder David Marsh (der die Eurokrise für nicht mehr lösbar hielt), die erfrischende und neue „Außenperspektiven“ vermitteln können, aber nicht frei von euro-skeptischen bis euro-hostilen Tendenzen sind. So sehr die Empfehlungen Gepperts fußend auf David Camerons Europarede vom Januar 2013 prüfenswert erscheinen, die britischen Fehlbeurteilungen, Übertreibungen und Unterschätzungen der Europa- und Integrationspolitik sind als historisch zu bezeichnen – von Winston Churchill bis heute. Sie griffen wiederholt entweder auf Empfehlungen für Dritte, ohne sich selbst einzubeziehen, Superstaat-Horror-Visionen oder auf ein EFTA-de luxe-Modell zurück.

Ein Hauptkritikpunkt der Studie ist darin zu erblicken, dass Gepperts Buch mehr eine Perzeptions- als eine Realgeschichte des Euro ist. Das Hauptproblem der Euro-Debatte besteht auch in einer emotionalisierten, teils reduzierten, teils selektiven Wahrnehmung aus einer europäischen Binnensicht bzw. maximal einer kritisch-britischen Außensicht. Die reale über Europa hinausgehende internationale und globale Bedeutung des Euro (Devisen-, Emissions-, Reserve- und Transaktionswährung) bleibt dabei oftmals unbeachtet und wird daher unterschätzt, was auch hier zutrifft. Dennoch vermittelt das Buch eine Reihe von klugen Gedanken und erhellenden Einsichten, die über das eigentliche Thema weit hinausweisen. Daraus kann eine eigenständige umfassendere wissenschaftliche Monografie erwachsen, die wünschenswert wäre.

Michael Gehler

Stiftung Universität Hildesheim/Österreichische Akademie der Wissenschaften

Matthias PETER, Hermann WENTKER (Hrsg.), *Die KSZE im Ost-West-Konflikt. Internationale Politik und gesellschaftliche Transformation 1975-1990* (Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte Sondernummer), Oldenbourg, München, 2012, 344 S. – ISBN 978-3-486-71693-1 – 65,55 €.

Die Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE) bezeichnete internationale Begegnungen, die mit einer Vorkonferenz am 28. November 1972 und sodann formell in Helsinki am 3. Juli 1973 mit einem Außenministertreffen eröffnet, vom 18. September 1973 bis 21. Juli 1975 in Genf fortgesetzt und am 1. August 1975 durch die Staats- und Regierungschefs mit der Schlussakte von Helsinki beendet wurden. Teilnehmer waren 33 europäische Staaten sowie Kanada und die USA. In den 1950er Jahren hatte die UdSSR bereits vergeblich ein gesamteuropäisches kollektives Sicherheitssystem vorgeschlagen, u.a. um die Westintegration der Bundesrepublik und somit deren westliche Blockbildung zu verhindern. Auf die seit Mitte der 1960er Jahre erneuten sowjetischen Initiativen reagierten die NATO und der Westen zunächst reserviert und erwiderten diese mit der Forderung nach gleichzeitiger Behandlung von Menschen- und Bürgerrechtsfragen. Drei Themenkomplexe standen bei der KSZE als Kompromissunternehmen sodann im Mittelpunkt: „Korb I“ umfasste vor allem Sicherheitsfragen in Europa, „Korb II“ Kooperationen auf den Sektoren Wirtschaft, Wissenschaft, Technik und Umwelt, während „Korb III“ besonders Menschen- und Bürgerrechte, Kultur- und Informationsaustausch betraf.

Die vorliegende Studie widmet sich einer Fülle neuer Fragestellungen mit Blick auf den KSZE-Nachfolgeprozess. Dem Gipfel von Helsinki folgten drei Überprüfungstreffen in Belgrad (1977/78), Madrid (1980-83) und Wien (1986-90) mit der Einigung über „Vertrauens- und Sicherheitsbildende Maßnahmen“ (VSBM) am 17. November und der „Charta von Paris“ vom 21. November 1990.

Lange Zeit haftete der KSZE und ihren Folgen eher ein negatives Image an. Dem wirken nun die Herausgeber wie auch die einzelnen Beiträge dieses innovativen Sammelwerks deutlich entgegen. In der Einführung wird die Frage nach dem „Helsinki-Mythos“ oder dem „Helsinki-Effekt“ fein abgewogen diskutiert und doch deutlich in Richtung dessen positiver Wirksamkeit beantwortet. Für den Mythos sprachen zunächst die scheinbare Besiegelung des hegemonialen Anspruchs der UdSSR über Ostmittel- und Südosteuropa, die von den Zeitgenossen so wahrgenommene Festschreibung der Teilung des Kontinents, der „Verrat“ am Freiheitsstreben der Menschen jenseits des „Eisernen Vorhangs“, die Gegensätze bei den Folgetreffen, die sowjetische Aufrüstung, der NATO-Doppelbeschluss, der neue Rüstungswettlauf, die Modernisierung der Atomwaffen, die Entwicklung neuer Raketenabwehrsysteme und die Ausrufung des Kriegsrechts in Polen, während für den „Helsinki-Effekt“ die „Binnendynamik des Konferenzsystems“, der gewonnene Handlungsspielraum der mittleren und kleineren Staaten sowohl im Europa des Ostens als auch des Westens, die KSZE als Katalysator für die Europäische Politische Zusammenarbeit (EPZ) der EG-Staaten, die Einbeziehung der humanitären Dimension in das Nachfolgekonferenz-Geschehen, die Förderung der politischen Integration der EG-Staaten und ihr

selbstbewussteres Auftreten gegenüber den USA, die Lockerung der Fesseln der „Breschnew-Doktrin“ seitens der ostmitteleuropäischen Staaten, die Neutralen als Geburtshelfer der KSZE und ihre Vermittlerrolle zwischen Ost und West im Sinne der Transformation Europas in den 1980er Jahren, der Abschluss der deutschen Ostpolitik, die Absicherung des Vier-Mächte-Status von Berlin sowie die neue und wachsende Rolle nicht-staatlicher Akteure, wie z.B. der Netzwerke von Menschenrechtsgruppen für den gesellschaftlichen Wandel, die durch die KSZE nicht nur eine Berufungs- und Legitimationsgrundlage erhielten, sondern durch den multilateralen Konferenzprozess auch eine Katalysatorwirkung erfuhren.

Der Band von Matthias Peter und Hermann Wentker gibt aufschlussreiche und überzeugende Antworten auf die Fragen, warum der KSZE-Prozess trotz Krisen und Spannungen fortgesetzt wurde, wer mit welchen Motiven an seiner Fortsetzung interessiert war, welche Rolle die Supermächte dabei spielten und wie die westlichen, östlichen und neutralen Staaten dabei agierten.

Im ersten Abschnitt geht es um die Supermächte. Douglas Selvage zeigt hierbei, dass die USA in Menschenrechtsfragen nicht eindeutig positioniert waren. Für Henry Kissinger bildeten diese keine Priorität, mit der Amtszeit Jimmy Carters dann aber sehr wohl – auch unter Inkaufnahme des Zusammenbruchs des Konferenzmechanismus.

Der zweite Abschnitt widmet sich westeuropäischen Strategien gegenüber Osteuropa (1972-1983). Die französische KSZE-Politik unter Valéry Giscard d'Estaing machte sich für Abrüstung und Rüstungskontrolle, vor allem für Kulturaustausch stark, wie Veronika Heyde herausarbeitet. Matthias Peter verdeutlicht, dass für Helmut Schmidt Fortschritte in Menschenrechtsfragen v. a. wegen der Deutschen in der DDR elementar waren. Kai Hebel schildert den britischen Spagat zwischen der erwünschten Förderung der Veränderung der sozialen Verhältnisse in Osteuropa bei gleichzeitigem Wunsch nach Wahrung des transatlantischen Zusammenwirkens.

Der dritte Abschnitt befasst sich mit Handlungsspielräumen osteuropäischer Staaten in Belgrad und Madrid (1977-83). Wanda Jarząbek behandelt dabei die polnischen Strategien zwischen Belgrad und Madrid und Mihael E. Ionescu die spezifische Rolle Rumäniens im „Ostblock“ während der beiden genannten Nachfolgekonferenzen.

Der vierte Abschnitt des Bandes stellt sich die Frage wie neutral die Neutralen tatsächlich waren. Benjamin Gilde zeigt hierbei die Unterschiede ihrer Haltungen in Menschenrechtsfragen auf. Einen mittleren Kurs praktizierte Österreich unter Bruno Kreisky durch Flexibilität und Pragmatik, womit es vom Osten als Vermittler ernst genommen werden wollte. Die Schweiz ging noch weiter, verließ die Linie der neutralen und nicht-gebundenen „N+N-Staaten“ und forderte die Menschenrechtsfragen so massiv ein wie die USA unter Carter, wie Philip Rosin zeigt. Ary Makko macht hingegen deutlich, dass sich Schweden viel weniger für die Menschenrechte als für vertrauensbildende Maßnahmen engagierte.

Im fünften Abschnitt geht es um die DDR und Polen und die Wirkungen der KSZE-Nachfolge-Treffen auf ihre Gesellschaften. Anja Hanisch macht auf das Span-

nungsverhältnis zwischen Zugeständnissen und Ausreisebewegung aufmerksam. In Madrid waren die sowjetischen Vertreter in der Frage der Familienzusammenführung konzessionsbereit, um westliche Zustimmung zu einer Abrüstungskonferenz zu erlangen. Damit desavouierte Moskau Interessen Pankows, denn die DDR kam in Folge durch eine Welle von Ausreisanträgen stark unter Druck. Walter Süß behandelt die Rolle der Ostdeutschen auf der Wiener Nachfolgekonzferenz, dessen Beitrag nahe legt, dass die Öffnungsbereitschaft der UdSSR zu einer Einschränkung der Handlungsspielräume des SED-Regimes beitrug und letztlich auch zur friedlichen Revolution in der DDR führte. Anja Mihr beleuchtet die Funktion von Amnesty International am Fallbeispiel des ostdeutschen Teilstaats und Gunter Dehnert die Rolle der polnischen Gewerkschaftsbewegung Solidarność nach Verhängung des Kriegsrechts und der Nachfolgekonzferenz in Madrid. Ernst Wawra macht in seinem Artikel auf die unterschiedlichen Helsinki-Gruppen aufmerksam, wobei der Moskauer eine Vorbildfunktion zukam. Yuliya von Saal zeigt auf, welchen Einfluss die Wiener Folgetreffen für den Reformprozess in der UdSSR unter Gorbatschow hatten. Silke Berndsen unterstreicht die Bedeutung der KSZE für das Streben nach Freiheit seitens der baltischen Helsinki-Gruppen. Menschenrechte hatten dabei große Bedeutung. Wilfried Loth, Altmeister der Kalten-Kriegs-Analyse und Entspannungs-Historiographie, resümiert die fortbestehende Ambivalenz der Thematik.

Wichtigstes Ergebnis für Peter und Wentker ist die Erkenntnis, dass von einem Ende der Entspannung und einem „zweiten kalten Krieg“ (so Fred Halliday) nicht mehr gesprochen werden könne. Die KSZE habe die Struktur des Ost-West-Konflikts permanent durchgesetzt, selbst in den krisen- und spannungsreichsten Phasen der Ost-West-Beziehungen. Zweitens müsse auf die Prozesshaftigkeit der KSZE mehr Gewicht gelegt werden und drittens habe sie „einen gewichtigen Beitrag zum friedlichen Wandel in Osteuropa“ geleistet, „der so jedoch bei ihrem Beginn keineswegs zu erkennen war“. Die Teilnehmer verfolgten sehr divergierende Interessen. Die KSZE hatte einen multilateralen Charakter, der die bipolaren Strukturen abschwächte und den Einfluss der Europäer erhöhte. Die Herausgeber ermuntern die zukünftige Forschung, ihr Augenmerk noch stärker auf den „Helsinki-Effekt“ in Bezug auf Rüstungskontrolle, Sicherheitsfragen und die Weiterentwicklung des Völkerrechts zu richten. Der Band von Peter und Wentker ist ein gelungener Beweis dafür, dass ein Sammelwerk durch Zusammenführung verschiedener Zugänge ein notwendiges und wichtiges Mittel bleibt, gebündelt neue Erkenntnisse zu vermitteln, die ein Einzel Forscher gar nicht im Alleingang leisten kann.

Michael Gehler

Stiftung Universität Hildesheim/Österreichische Akademie der Wissenschaften

Ludger KÜHNHARDT, *Africa Consensus. New Interests, Initiatives, and Partners*, Woodrow Wilson Center Press, Washington D.C./John Hopkins University Press, Baltimore, 2014, 380 p., – ISBN-13-978-1-4214-1415-7, 44.95 \$.

“Most of our weaknesses” declared Zambia's first president Kenneth Kaunda, in his March 1966 speech, “derive from lack of finance, [and] trained personal [...]. We are left with no choice but to fall on either the East or West, or indeed, on both of them”. What Kaunda does not state is that the weaknesses that he speaks of were, first and foremost, products of European colonial strategies and, second, the failure of all but a few of his colleagues in other independent African nations to fully serve the interests of their people through innovative development programs. Although Africa's economy has grown rapidly over the past decade, questions are raised about the sustainability of this growth. While some observers believe that the continent will play an increasingly important role in the global economy, others are apprehensive about whether Africa's current development is sustainable and inclusive. More than anything, the concern is that economic growth will fail to create sufficient jobs and improve living standards for Africans. This highlights the need to implement transformation policies that expand the private sector, to increase productivity and, most of all, to create quality jobs. In this book, the political scientist Ludger Kühnhardt (University of Bonn) seeks to connect various perspectives and interests on those issues that are relevant for Africa's future and fundamental economic development.

The 21st century, like the previous one does not seem capable of breaking with the paradigm of the complex and uncertain. Instead, it is confirming that hastily and carelessly proclaiming “the end of history”, as Francis Fukuyama did, was not enough to legitimately dispose of issues and challenges such as those of how to understand the presence of Africa in a world where emerging powers (Brazil, Russia, India and China) are increasingly upsetting traditional global geopolitics. The financial crisis and its social implications in some countries of the North and the increasingly global nature of many problems have raised awareness about the vital and imperious need for Africans to tackle the issue of Africa's future in this new century. This underscores the legitimacy of an approach that is founded on a rupture: a clear break with Afropessimism from outside and from within to show that the new global political and economic order is not a fatality but one that calls for a breaking off with a theoretical construction of Africa which led to the posing of questions like those asked by the World Bank in 2000: “Can Africa claim its place in the 21st century”? It is about understanding why and how Africa is still at the heart of new global political and economic strategies, and what opportunities there are for the black continent to reposition itself in the world, and reposition the world with regard to its own objectives, perhaps the most important of which still remains that of bringing development (also to be understood as freedom) to its people. It is also a question of deconstructing what some have called “the confinement of Africa in a rent economy” in order to more critically understand the opportunities available to the continent but also the constraints facing it, because the basic question is how, in the course of this century, to oppose to the “invention of Africa” an “invention of the world by Africa”.

Chapter I of this book simply shows how the paramount importance of Africa in global age is vital and his involvement in the changing world economy. Chapter II casts a glance on the past and retraces the invasion and annexation of African territory by European powers during the period of new imperialism. Africa has suffered genocide at the hands of architects of slavery and colonialism. “What is called European Renaissance” was the worst darkness for Africa's people. Europe became a menace for Africa against her spears. So-called “civilized” Europe also having claimed to be “Christian” came up with the trans-Atlantic slave trade. There produces massive losses of African population and skills. As if slavery had not already done enough damage to Africa's people, European leaders met in Germany from December 1884 to February 1885 at the Berlin Conference. At this occasion the Belgian King Leopold stated its purpose “How we should divide among ourselves this magnificent African cake”? Africa was therefore plunged into another tragedy. Through the Berlin Treaty of 26 February 1885, the European powers sliced the continent and there was no Africa left for Africans except Ethiopia, encircled by paupers of land dispossessed people who were now the reservoir of cheap native labour for their dispossessors. In fact, in this chapter, Kühnhardt seeks to distil as he said “the lesson learned from colonial and post-colonial history down to one fundamental insight: Africa's future will depend on African ownership and responsibility”. Indeed, external partners aid programs remain important, but, the challenge of Africa is for the new generation to reflect on their commitment to the vision of Pan-African pioneers that worked hard in order to bring Africans to where they are today. But, they are now reminding this generation that there is much to be done, development cannot come through if Africa is still facing the problem of mismanagement, misappropriation of public funds and lack of democracy.

A new Africa with a central idea, agenda and project is theme of chapter III. It shows the extent to which African countries have been transformed by the dynamics of internal initiatives. The creation of the African Union (AU) in Sirte (Libya) in 1999 and the adoption of the constitutive Act of the AU in Lomé in July 2000 were milestones in the process of creation a formal political continental unity. The author emphasizes “the expression of a new sense among African elites that the fate of their continent and its people makes a difference to them”. Thus, since its inception in 2003, the AU has made remarkable strides towards the development of the continent. To date, AU member states have maintained strong and unwavering unity and solidarity in addressing the common challenges experienced by the continent since the days of the Organization of African Unity (OAU), which seeks primarily to improve the quality of life of the continent's citizens through integration, cooperation and development. It strives to promote cohesion, unity and solidarity among the peoples and states of Africa, while developing new and stronger strategic partnerships worldwide for Africa's sustainable development. Reducing conflicts to achieve continental security and stability was identified as the first mainstay of the AU which leads to the fourth chapter.

The challenges associated to governance and in particular to violent conflicts and the attendant economic gains of dominant groups have been part of a metamorphosis

of the development by African states. Empires and kingdoms rose and fell through violence, wars and establishments of various governance institutions. However, contemporary African societies have shown the emergence of new forms of violent conflicts undermining the security, peace and stability of the continent. There is thinking that a new phase of globalization and bad governance has contributed to the new forms of violent conflicts in which the economic agendas dominate the civil wars being fought on the continent. The blessing of security and stability is reflected on economic development, which is a lifeline for any society. Hence, security and stability have direct, long-term effects on the creation of a sound, competitive economic environment that have positive impacts on citizenship and society on the whole. Therefore, Africa must strengthen security and stability in order to improve living standards of their citizens on the one hand, and to push the continent forward towards economic development in order to build up a new generation on the other hand capable of steering the affairs of their home countries and catching up with the development countries. Fact is that no country can develop itself and grow economically without peaceful coexistence among its population. Though all political spheres in a country should reconsider opening up avenue of serious dialogue with other parties to enable, to co-exist with partners in their homeland and to come up with judicious decisions for improving the country's conditions. Kühnhardt concludes chapter IV by saying that “without law-based governance that recognizes pluralism, freedom of expression and political inclusion, no stability worth the name will come about”.

Chapter V explores the second strategic pillar: integration, development and cooperation. Africa, a continent endowed with immense natural and human resources as well as big cultural, ecological and economic diversity remained underdeveloped. Most African nations suffer from military dictatorships, civil unrest, war and deep poverty. Although some believe that the continent is doomed to perpetual poverty and economic slavery, Africa has immense potential. Increasing continental trade and improving regional infrastructure has facilitated its development. Due to interaction of international markets there is a high global demand for African resources such oil and metals. However, sustainable and equitable development requires Africa to re-examine its “bias towards external trade”. It should focus locally and increase inter-African exchanges. Despite the multiplicity of groupings, regional buildings have not been very effective so far. Intra-regional trade as a share of total foreign trade has traditionally been low compared to other regions. Though most African States have suffered from serve macro-economic disequilibria, foreign debts service burdens, over-valued currencies, lack of trade finance and a narrow tax base, with customs duties a substantial source of revenue. However, drawing on regional model such as the mobile telecommunication revolution, which empowered local industries and created a more equitable work force is a good place to start. By the same token, the establishment of modern Sino-African and BRIC-States relations tend to be more forthcoming in recognizing the continent's market potential. Though the USA and the EU tend to focus on bilateral relationships which include mainly diplomacy and public goods.

Chapter VI inspects the third strategic mainstay which is shared values initiatives. The AU-Commission (AUC), especially the Departments of Political and Social Affairs play a vital role with regard to the achievement of the governance objectives in Africa. The AUC strategic plan (2009-2012) activities aiming at fostering governance in the AU-member states are listed in one out of pillars headline “shared values”. The main objective of the programme is that the Departments of Political and Social Affairs have increased capacity to contribute to higher standards on the fields of democracy, elections and human rights. This programme is carried out by the Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) on behalf of the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMWZ). This is why Kühnhardt sustains that “the AU and its member states need to develop proactive, multidimensional policy strategies that define how best to cooperate with their external partners”. Focusing on shared values can help countries and citizens moving forward and prosper.

Chapter VII scrutinizes the fourth and last mainstay: institutions- and capacity-building. As a matter of fact, the influence of capacity-building on economic growth has been the subject of an increasing body of research recently. The quality of institutions matters, they provide the framework within people and firms participate in the economy. The institutions responsible for economic management in Africa have been developing in terms of their capacity both to formulate policies and to implement them. This process gained momentum over the last decade. Even so there have been frequent lapses. A number of countries that had made progress in policy making have suffered setbacks. Newly established institutions in Africa are not yet strong enough to permit countries to continue pursuing appropriate policies.

Chapter VIII propounds an Africa consensus as a new compact for a common age. But that continent is in precarious danger of imminent destruction, juxtaposed against economic models driven by globalized industrialization and consumption driven growth leading to reckless resource extrapolation. It also faces some of the world's most acute problems of cyclical poverty. However, all across Africa, these challenges are being met head-on by a diverse group of regional leaders, within both government and NGOs together with reaching individual solutions to sustainable economies. These efforts include micro-finance and micro-business, social entrepreneurship, localized health care and education, heritage and environmental protection. Kühnhardt underscores that in the context of reorganizing relationship between Africa and its external partners, some lessons have to be learned: the EU may inspire Africa to look at the complex meaning of the renaissance of a continent destroyed by itself and rebuilt on the ground of a new beginning; the USA may inspire Africa with a spirit of the liberating promise of freedom; China with her impressive success in lifting millions of people out of poverty; India with its experience of combining religious diversity and cultural differences; Brazil with its experience of democratic inclusivity in the process of economic modernization under the conditions of tropical climate; and the Arab World with its experience of turning natural resources into wealth.

Notwithstanding tremendous strides forward, the past 20 years of so-called global prosperity have still left more than 40 percent of the world's population living in poverty and one sixth in extreme poverty. This pattern of development has created greater gaps between North and South, rich and poor. This economic imbalance is caused by distortions in the global trading and financial system, re-enforced by international financial institutions, which often represent entrenched interests. Positive change will occur in Africa by lifting more people out from poverty and narrowing gaps between those who have and those who don't. However, this change will not come from grand theoretical models from development but rather from indigenous economic solutions based on local conditions. Fresh approaches are constructively lobbied into government policy which will in turn influence the behaviour of economic players. Among these new approaches: reconsiderations of economic rationality and behavioural analysis of players; secondly the spontaneous response of those people facing economic and social challenges is to be considered and finally economic sustainability depends very strongly on the ability to create new wealth. Therefore this will be crucial for a new African beginning to think about ways to make players including individuals, capable of having a more useful role in society.

To conclude, Kühnhardt revisits and goes beyond major historical narratives. Therefore the question remains: will this be Africa's century, as it is sometimes claimed? A better way to put more or less the same question is to ask: How can Africa take charge of its future and make this century the one of its renaissance? How can social sciences and humanities address the challenges that Africans already know, and what types of improvements are required in the African higher education and research systems in order for them to better prepare their continent to face the challenges of the coming decades of the 21st century? Though, the strong political will to support Africa's economic and social system will be healthier, if African states can end the cyclical social and economic marginalization. Experience shows that when marginalized have no outlets, continually frustrated, their potential for turning to extremism in various forms increases. However Kühnhardt concludes his book by saying that "the time has come for a new global compact with a transforming Africa".

Kassi Kassi Affo,
Institute of History, University of Hildesheim

Éric BUSSIÈRE, Vincent DUJARDIN, Michel DUMOULIN, Piers LUDLOW, Jan Willem BROUWER, Pierre TILLY (dir.), *La Commission européenne 1973-1986, Histoire et mémoires d'une institution*, Office des publications de l'Union européenne, Luxembourg, 2014, 667. p. – ISBN 978-92-79-35313-0 – 39,00 €.

Nous poursuivons l'histoire de la Commission européenne s'appuyant sur le témoignage de ses acteurs avec ce deuxième volume qui porte sur les années 1973 à 1986. Le travail est mené par une équipe légèrement remaniée constituée de 22 chercheurs et professeurs qui ont compulsé des archives souvent inédites et interrogé

des anciens de la Commission afin de rendre une histoire de cette institution «de l'intérieur» (244 entretiens ont ainsi été menés, qui sont désormais déposés aux Archives historiques de l'Union européenne). Les 13 années qui sont étudiées sont souvent présentées comme celles d'une stagnation de l'idéal européen qui succède aussitôt après les espoirs soulevés lors du sommet de La Haye de 1969. Pourtant, l'ouvrage nous invite à découvrir que cette stagnation est toute relative, et même que ces années ont été à l'origine d'un «nouvel élan» pour les quatre collèges et les 45 commissaires qui se sont succédés entre 1973 et 1986.

La première partie porte sur les structures et les hommes. Ces derniers sont de cultures différentes, souvent jeunes, et ils ont conscience que la Commission à laquelle ils appartiennent est «tantôt un laboratoire, tantôt un incubateur» de l'intégration européenne. La structure dans laquelle ils évoluent est complexe, ce qui ne rebute pas les auteurs de l'ouvrage, qui nous invitent à découvrir tous les protagonistes, que ce soit les membres très en vue du collège, le secrétaire général (incontournable Émile Noël, encore pour cette période!), les directeurs généraux, mais aussi les membres des offices, des bureaux et des agences qui gravitent autour de la Commission. On se rend d'ailleurs compte que tous ces services ne sont pas aussi bien coordonnés qu'on le pense, mais que la collégialité propre aux commissaires au sein du collège fonctionne à tous les niveaux, même chez les fonctionnaires intermédiaires.

Les années 70 correspondent aux efforts de regroupement des services de la Commission à Bruxelles, qui font que le Berlaymont devient vraiment le symbole de la Commission au cours de la période. Celle-ci est un organisme vivant, qui évolue en fonction des nécessités avec des fusions, des disparitions ou des créations, notamment en ce qui concerne les directions générales. Au sein de celles-ci, on peut voir une pénétration de la pensée managériale qui n'était pas encore prédominante, dont le premier objectif est la recherche d'efficacité, «bureaucratisation» qui rompt avec les principes de l'administration de missions telles que les mettaient en avant Jean Monnet.

Le siège de l'Europe n'est alors pas encore bien défini, ce qui donne une lutte à fleurets mouchetés entre les trois capitales (Bruxelles, Luxembourg et Strasbourg), et qui empêche une politique immobilière digne de ce nom, dont les services de la Commission auraient pourtant besoin. La pénurie s'aggrave avec le temps, à cause de l'augmentation des compétences et des services (le nombre de fonctionnaires de la Commission passe de 6.000 à 10.000 unités dans la période), accentuant la pression immobilière à Bruxelles, ce qui contribue encore plus à éloigner les bureaux de la Commission du reste de la ville: des cadres de sociabilité se créent cependant, en ville ou en banlieue de Bruxelles (écoles, crèches, sport), qui contribuent à la «construction expérimentale» d'une société européenne inédite.

La période est complexe: elle commence plutôt bien pour la Commission avec les dispositions prises à La Haye, qui lui accordent trois ressources propres. Les problèmes vont cependant s'accumuler, dont certains étaient déjà en gestation dans la période précédente, comme la réforme de la PAC, la question de la contribution britannique, le rôle accru du Parlement européen ou les crises pétrolières. Les pres-

sions qui en résultent pour la Commission sont nombreuses, avec une menace de renationalisation qui va à l'encontre des progrès effectués dans l'intégration européenne jusqu'ici. La Commission tire à peu près son épingle du jeu, mais c'est tout de même une initiative intergouvernementale qui va relancer le chantier européen, au Conseil de Fontainebleau (1984), et ouvrir vers une nouvelle phase qui mène aux années Delors.

Les habitudes de travail de tous ces fonctionnaires sont étudiées dans l'ouvrage: cette administration de conception (et pas vraiment d'exécution) est un «patchwork» (Jacques Ziller) qui doit accepter une forte collégialité pour éviter toute influence nationale trop forte sur un dossier; le système des réunions de travail, chaque semaine, permet un bon fonctionnement entre les différents acteurs des dossiers étudiés (le lundi pour les chefs de cabinet, le mercredi pour les commissaires); autour d'eux, les lobbyings se multiplient, signe que la Commission se voit reconnaître *de facto* une autorité qu'elle gagne peu à peu dans des secteurs de plus en plus variés.

Cette administration doit cependant rompre avec ses habitudes, et la première cause en est due à l'élargissement. L'incidence est administrative (arrivée de nouveaux fonctionnaires formés au sein d'autres cultures), mais aussi politique et économique, en fonction des cas rencontrés (problème budgétaire pour la Grande-Bretagne, de cohésion économique et sociale pour les pays méditerranéens).

Les rapports entre la Commission et d'autres institutions occupent une seconde partie dans l'ouvrage. Les relations avec le Conseil européen sont bien évidemment abordées, sachant que ce dernier est créé juste au début de la période étudiée. La première réaction est plutôt positive de la part de la Commission, même si elle prendra du temps pour trouver ses marques avec cette institution purement intergouvernementale, ce qui sera le cas (dans ce domaine comme dans d'autres) avec Jacques Delors, grâce au contexte et à sa maîtrise de l'exercice, ainsi que par ses bonnes relations avec les membres du Conseil.

Les relations de la Commission avec le Conseil des ministres se partagent entre le Conseil lui-même et le Coreper qui en est le prolongement diplomatique. On relève ici des tensions avec la présidence du Conseil, et des rapports musclés également avec son secrétariat général, qui pourrait être une institution concurrente à Bruxelles. Les relations avec le Coreper se densifient, aboutissant à un mélange entre politique (Commission) et diplomatie (représentants permanents). Les liens avec le Parlement européen sont recherchés par la Commission, à une époque où apparaît le thème du «déficit démocratique». Un rapprochement s'effectue, et qui s'accélère pour parer à l'emprise croissante du Conseil. De son côté, le Parlement européen, dès qu'il est élu, cherche à s'émanciper à travers la question du budget, qui vise surtout les États, mais qui au fond se retourne d'abord contre la Commission. L'Acte unique européen va apaiser les choses, et aboutir à une coopération accrue entre les deux institutions, qui multiplient les contacts entre elles.

Les différentes politiques de la Commission sont étudiées en autant de chapitres dans la troisième partie, qui constitue la dernière de l'ouvrage. La politique industrielle connaît des débuts très hésitants, mais se renforce, car elle est soutenue par

l'idée d'achèvement du marché intérieur, qui gagne en intensité au fur et à mesure que la crise sévit en Europe; la politique de la recherche aboutit au programme Esprit, mais dans lequel la Communauté reste plus un cadre qu'autre chose; la politique de la concurrence prend de plus en plus d'importance au cours de la période, car elle doit assurer que les échanges resteront libres, ce que la Commission va constamment tenter de faire respecter; en matière économique et monétaire, l'accord se fait assez vite autour du marché unique et de la dimension sociale de celui-ci, préconisée par Delors, alors que du point de vue monétaire, l'initiative revient aux États, même si on peut dire que la Commission joue un rôle dans l'action qui mène au SME; la PAC et la pêche représentent une politique centrale pour la Commission, confrontée à une crise de plus en plus inquiétante. Les perturbations sont de fait nombreuses et accompagnent un débat houleux sur la réforme qui n'aboutit qu'à l'extrême fin de la période; la politique régionale prend véritablement son envol avec les élargissements: du Feder à la mise en place des fonds structurels, tout annonce le thème de la cohésion économique et sociale qu'impose Delors avec l'AUE, montée en puissance qui se traduit par l'affirmation d'une véritable politique régionale communautaire; l'adoption initiale d'un programme d'action sociale n'empêche pas que la crise joue contre ses ambitions, qui finalement ne consisteront qu'à atténuer le plus possible ses impacts sociaux, sans grand succès; pour les transports, rien n'est encore communautaire à l'aube des années 1970, mais on assiste à une accélération qui doit beaucoup à la coopération Commission/Parlement européen et à la perspective du marché intérieur; concernant l'énergie, il y a encore des incohérences juridiques après la fusion des exécutifs, mais c'est la crise et l'absence de réactions qu'elle suscite qui donne à la Commission l'occasion de prendre l'initiative, et de démontrer pendant ces années difficiles la nécessité de promouvoir un grand marché, qui devient possible à la fin des années 1980; l'environnement n'est européenisé qu'au début de notre période, et il s'adjoint peu à peu la protection des consommateurs; l'aide au développement prend encore plus d'importance avec l'arrivée de la Grande-Bretagne, la Commission jouant tout son rôle, jusqu'à la fin de la période où elle commence à évoquer la question des droits de l'homme dans les négociations; pour la politique extérieure, les négociations au GATT donnent la mesure du rôle accru de la Commission, seule représentante des pays dans cette instance. Tout n'est pas aussi simple (G7, CPE), mais la représentation extérieure de la CEE s'étoffe au fur et à mesure de la période; concernant l'élargissement aux pays méditerranéens, l'adhésion de la Grèce est très politisée et accélérée, celles de l'Espagne et du Portugal plus polémiques, en cette période de difficulté budgétaire et de réforme de la PAC. L'attractivité de la CEE est en tout cas démontrée, alors que l'activisme de la Commission a été important dans tous les cas; enfin, la DG X, qui s'occupe d'informations et de communication, se tourne de plus en plus vers l'information «grand public», via l'audiovisuel: on cherche à promouvoir «l'Europe des citoyens» dans la lignée du rapport Tindemans, de l'adoption du passeport et du permis de conduire européens, puis de l'adoption de l'hymne et du drapeau communautaires.

Chaque collègue est ainsi étudié dans ses rapports avec les États et les autres institutions européennes, les présidents bénéficiant d'un portrait qui donne la mesure

des ambitions et des handicaps rencontrés par chacun d'entre eux: François-Xavier Ortoli, premier président de la période, est confronté à la crise et la création du Conseil européen, avec lequel il faut bien faire; Roy Jenkins est un pro-européen convaincu, mais son expérience est négligeable. C'est cependant lui qui arrache la présence de la Commission au G7, et qui obtient la relance du SME; Gaston Thorn a une parfaite connaissance du système lorsqu'il est amené à le présider, mais il doit lui aussi affronter des conditions difficiles, avec en premier lieu la question du budget, qui sera finalement réglée sans lui; Jacques Delors est le dernier président de la Commission européenne étudié, sur sa première année seulement. Cela suffit pour rappeler que l'homme, qui a indéniablement plus d'impact que les autres, est d'abord arrivé au bon moment, à une époque où les États, pour différentes raisons, appuient plus franchement le processus d'intégration européenne, alors qu'un certain soutien de l'opinion se fait également sentir.

Au final, ce livre est aussi riche que son prédécesseur, et permet d'explorer un peu plus la voie d'une histoire orale des institutions européennes, à même d'offrir une vision plus fine du phénomène communautaire. La troisième partie sur les politiques est un peu austère, mais intéressera plus particulièrement les spécialistes en fonction des matières abordées, donnant une vision longitudinale des activités de la Commission européenne, institution qui mérite décidément un intérêt accru des sciences humaines et sociales.

Bertrand Vayssière
Université Toulouse II- Jean Jaurès

François SAINT-OUEN (éd.), *L'Europe de Denis de Rougemont*, Academia/L'Harmattan, Louvain-la-Neuve, 2014 – ISBN 978-2-8061-0132-7 – 20,00 €.

Cet ouvrage est issu d'un colloque qui s'est tenu le 23 mai 2013 à Budapest, à l'instigation du Centre européen de la culture à Genève. Il contient des articles originaux de sept chercheurs, essentiellement suisses et hongrois, ainsi que trois textes de Denis de Rougemont, dont deux inédits. Plusieurs facettes de ce personnage complexe sont ici étudiées: l'écrivain, le militant fédéraliste et celui qui pousse au dialogue des cultures, ainsi, tout simplement, que l'homme, vu par l'un de ses anciens collaborateurs, le Professeur Dusan Sidjanski.

Le premier inédit s'intitule «De la liberté» (1945), et nous éclaire sur la philosophie politique de de Rougemont: pour lui, la vraie liberté n'est pas le fruit d'un don, c'est d'abord une responsabilité qui engage l'individu. L'État n'est en effet qu'un moyen, tout reposant sur la personne: «Là où l'homme veut être total [...], l'État ne sera jamais totalitaire». Dans ce sens, l'éducation est primordiale et doit être un effort permanent, mais qui doit cependant donner à l'homme les moyens, le cas échéant, de sortir des sentiers battus. Le deuxième inédit est une «sixième lettre aux députés européens» (1950), que de Rougemont adressa aux délégués du Conseil de l'Europe, spécialement à ceux qui s'autoproclamaient «fonctionnalistes». Dans ce document,

l'auteur nous éclaire sur sa vision du fédéralisme et de l'Europe, à une époque où cette doctrine paraît être le seul avenir de la construction européenne, alors encore à peine engagée. On connaît cependant la suite, et ce document reste un témoignage sur l'audace des premiers fédéralistes, sans lendemain une fois la guerre froide véritablement lancée et le processus européen encadré par des États «plus obstinés qu'obsolescentes».

Krisztina Horváth ouvre les communications sur de Rougemont en s'intéressant à l'essayiste, peu abordé jusqu'ici. Elle étudie ainsi la poétique du paysage dans *Le paysan du Danube*, écrit en 1932 dans une phase initiatique de l'auteur en Europe centrale, où il découvre, à travers la quête du romantisme allemand, l'âme des peuples, tout en prescrivant la déchéance des États-nations.

Bruno Ackermann, grand spécialiste de de Rougemont, s'intéresse ici aux débats que ce dernier a menés avec les intellectuels de son temps. N'ayant pas été membre d'une école de pensée, de Rougemont a certainement du souffrir d'un certain ostracisme. Normal: son intransigeance lui a fait penser à haute voix, en plein cœur des années trente, que l'intelligence de son époque était «irresponsable». Sa réponse est de fait celle de tous les non-conformistes, et passe par le personnalisme. Son pessimisme ne faiblit cependant pas en 1945, bien que ses idées aient été confortées par la crise qu'il dénonçait, car c'est finalement la force, même du bon côté, qui a gagné. Bon gré mal gré, il conforte son éloignement des autres intellectuels «dominants»: il s'éloigne ainsi d'*Esprit*, se fâche avec Claude Morgan ou Louis Aragon. Son exil pendant la guerre y est pour beaucoup. Peu importe, il trace son sillon en s'intéressant à des enjeux d'avenir, tous à l'échelle planétaire, tels que l'atome ou l'environnement.

Eva Szénási compare les idées politiques de de Rougemont avec celles de Györgi Lukács lors des premières *Rencontres internationales* à Genève (3-14 septembre 1946), qui ont vu certains intellectuels s'exprimer sur l'Europe nouvelle qu'il fallait construire sur les ruines de l'ancienne. Tous deux sont d'accord sur la crise de l'esprit européen, mais de Rougemont en tire des idées qui ne sont pas les mêmes que celles de Lukács. Ce dernier reste un marxiste pur et dur, ce qui pour de Rougemont correspond à «une démission de la pensée, un alibi». Pour parer à cette dernière faiblesse, celui-ci envisage toujours la libération de la personne face aux risques accrus de massification, le fédéralisme lui apparaissant comme l'antithèse du totalitarisme, puisque le premier permet d'être libre et engagé à la fois.

Nicolas Stenger aborde le dialogue des cultures, thème qui apparaît chez de Rougemont en 1961. À cette époque, le dialogue interculturel est indéniablement altéré par la réalité de la guerre froide et par les péripéties de la question coloniale. C'est pourquoi de Rougemont essaie d'abord de comprendre l'Europe, espace complexe de tensions qui a produit la machine, mais aussi l'aliénation de l'homme qui l'utilise et, fort de cet avantage comparatif, a découvert le monde et l'a peint à son image, trompeuse alors mais qui ne trompe plus personne à l'heure où l'Europe est tant affaiblie. Pour de Rougemont, cette dernière a une responsabilité dans le fait d'aider les pays qui se libèrent alors à ne pas reproduire les mêmes erreurs que celles commises sur le Vieux continent, notamment avec le nationalisme: il s'agit donc de

trouver un nouveau modèle de coopération et de développement qui s'épanouisse dans le dialogue de cultures qui ne sont plus antagonistes mais complémentaires. Hélas, ces idées, peut-être du fait de l'isolement de de Rougemont dans un débat qui reste très manichéen, n'auront pas vraiment de suite pratique.

Simon Charbonneau s'interroge sur l'actualité de la pensée de de Rougemont. Dans les éléments positifs, la pensée écologique et la critique de l'idéologie du progrès, de la modernité pour la modernité, de l'arme atomique, de la toute-puissance de l'État-nation et du clivage gauche/droite lui paraissent parfaitement adaptables aux débats du jour. En revanche, de Rougemont ne semble pas pouvoir donner les instruments d'une pensée critique sur la construction européenne actuelle, car il ne s'est jamais vraiment intéressé aux conditions pratiques de l'Europe à faire, mais seulement sur la nécessité de la faire.

Plus précisément, François Saint-Ouen étudie le fédéralisme de de Rougemont. Dans sa pensée, les régions lui apparaissent essentielles, réalités fonctionnelles et espaces de participation civique de «communautés vivantes» à même de reconquérir la citoyenneté, alors déjà en crise, à l'échelle la plus proche de la personne humaine. L'État est un mécanisme foncièrement utile, mais qui doit être intégralement au service des citoyens. L'approche de de Rougemont est donc culturelle et civique: le Centre européen de la culture, qu'il a contribué à créer, lui apparaît d'ailleurs comme un moyen de faire l'éducation des Européens. En fait, sa fédération européenne n'a pas de contours juridiques précis: le compromis est le maître mot de son œuvre («il nous faut apprendre à penser par problèmes, et non par nations»), ce qui montre la souplesse de sa pensée, mais peut-être aussi le défaut signalé juste avant, celui d'une confiance trop grande accordée à un phénomène sublimé par la théorie.

Dusan Sidjanski raconte enfin l'homme de Rougemont, son activité au Centre européen de la culture et à l'Institut d'Études Européennes de Genève. Il revient sur ses idées, notamment le Sénat des régions qu'il avait imaginé au cours des années 1970. Partant de ses prémisses, l'auteur s'intéresse aux modalités de mise en œuvre d'une Fédération européenne, prônant l'élargissement de la méthode communautaire à la zone euro, qui deviendrait un noyau politique fédérateur, avec une politique commune en matière d'affaires extérieures. Ce texte est ainsi la meilleure façon d'illustrer le fait que les idées de de Rougemont vivent toujours, et qu'elles permettent de régénérer un débat qui tombe aujourd'hui dans le conformisme et/ou le manichéisme.

Le dernier texte de de Rougemont présenté dans cet ouvrage s'intitule «Pourquoi des régions?» (1975). Ce court article reprend les idées de l'auteur sur le fédéralisme et le rôle que les régions sont amenées à y jouer. Celles-ci lui apparaissent en effet relever d'un phénomène naturel, le seul à même de favoriser le déploiement d'activités humaines en lien avec la réalité de la personne, tout en constituant le pilier d'une véritable construction européenne, plus grande, mais n'oubliant jamais de s'épanouir d'abord à l'échelle de l'homme. De Rougemont soutient ainsi les premières régions transfrontalières, dont les réalités politiques et économiques ne sont pas prises en

compte par les États, lointains et ignorants de la vie de leurs populations périphériques.

Ce dernier article nous renvoie ainsi aux fondements de la pensée de de Rouge-mont: tout tient aux dimensions de la communauté dans laquelle vit l'homme, qui doit s'y réaliser et s'y sentir responsable. L'Europe n'est donc pas un préalable, mais l'aboutissement d'une société réconciliée avec elle-même.

Bertrand Vayssière
Université Toulouse II- Jean Jaurès

Éric BUSSIÈRE, Guia MIGANI, *Les années Barroso 2004-2014 – Europe: Crises et relances* (foreword by José Manuel Barroso), Tallandier, Paris, 2014, 304 p. – ISBN 9791021008717 – 18,90 €.

The European Commission has recently got a fresh start, with a new configuration, amid a thorny internal political context and unpredictable events in its immediate vicinity. Hence, there is indeed no better time than at present to exhibit a comprehensive analysis of a sinuous double five-year mandate of Commission President José Manuel Barroso, through the lens of two scholars with such prominent academic backgrounds as Éric Bussière and Guia Migani. *Les années Barroso 2004-2014 – Europe: crises et relances* has been made available for academic debate and research at what appears to be a perfect timing and is bound to become a *livre de chevet* assisting any scientific approach dedicated to the decision maker whose terms, next to those of Jacques Delors, account for the longest-serving head of the European Commission. This, combined with the support provided by a genuine collection of first-hand documents and the participation of the protagonist himself, are the premises that lie at the core of the scientific release this review is dedicated to.

Nevertheless, to attempt a portrayal of this book under the auspices of subjectivity or idealism, or to deem it as one more token of Europhilia, would be erroneous. Instead, it reveals itself as a balanced assessment, with tips and criticism, interspersed with pertinent observations of an interval which, albeit shaken by economic and geopolitical challenges, is worthy of being referred to as a time for “more Europe”.

The *leitmotiv* of the research understandably revolves around the idea of crises within and beyond the European Union, a word for which the choice of the plural form becomes perfectly justified if one is to follow the argumentative thread, finely wrapped in such tools as introspective rhetorical questions and multi-angle approaches encompassing the economic, political, institutional or international outlooks. At each step of the way, the emphasis lies on context, both internally and externally, say from the failure of the Constitutional Treaty to the outbreak of the financial downturn, to give just two milestones that have not been taken lightly.

A thorough methodological investigation reveals skilful document and discourse analyses, first-hand testimonies and interviews, along with meticulous observations of exceptional intellectual depth.

The institutional file fosters the comprehension of the Community Method, irrespective of the reader's previous documentation endeavour in this regard. This is partly achieved through a welcome biographical touch, rendering it possible to comprehend the person behind the decisions, one that was all too often placed in the hot seat. Once more, complex files circle the sinuous topic of the crisis, with matters of legitimacy and civil society action surprisingly finding their way into the core of the debate.

Historical flashbacks “betray” the background of the two authors, as they structure arguments and prolonged observations either by referring to other prominent figures at the head of the Commission (such as Delors), or to the very ideas that lay at the basis of the European project, combined with references to notable crises throughout the 20th century. In fact, the chronology of the crisis is marked by the dichotomy between “economic” and “political” and oscillates from supranational actions to international reactions, not surprisingly with a welcome across-the-Atlantic focus.

The Community project and method are righteously questioned, especially in the light of the evident shortcomings of the latest reform treaty, ratified in 2009. This approach is furthered by a complex analysis revolving around the European model, shaken by the somewhat ill-timed Lisbon Strategy, in which case José Manuel Barroso was placed before a major learning-from-mistakes endeavour, in the conception of the new and improved Europe 2020 Agenda, functioning within the framework of the so-called European Semester. The impact of this challenge was such that it prompted the authors to dedicate a comprehensive chapter to President Barroso's views on two key priorities of the latest EU multiannual strategy, namely climate and energy (Chapter IV). In the light of a more elaborate energy policy, after Lisbon, but faced with a complicated international dossier and unpredictable attitudes in this respect on the part of the Member States, Barroso negotiated on and laid the foundations for a set of indicators which have become, to a large extent, the driving force of the growth strategy that is Europe 2020. The authors' manner of depicting the birth of such a complex agenda, through the lens of its key artisans, is a remarkable feat of research accuracy.

The analysis of Barroso's legacy would certainly have been incomplete in the absence of such thorny matters as the EU Neighbourhood Policy and the Commission's stance on the principal crises in the Union's vicinity and somewhat beyond, from the Arab Spring to the intricate Russian file. The breadth of the picture is remarkable, as it facilitates the comprehension of the Barroso Commission's approach to international challenges without neglecting, for instance, the EU-Africa partnership. Such diverse diplomatic angles are rendered intelligible from an institutional standpoint due to the presentation of the newly-created External Action Service, whose tools and mechanisms emerge from the pages of the final chapters. This enables the authors to end their research on a high note, encompassing two aspects of unde-

niable importance. The former assesses the prominence of the European Union in the global context, through means of action, soft vs. hard power challenges and an essential focus directed across the Atlantic, whilst the latter is a statement in support of the Community method, which has proved its resilience and reliability in the decade presented.

From a finely-tuned academic research tool, to an enriching informative source, Éric Bussière and Guia Migani's *Les années Barroso 2004-2014* is indeed a necessary presence on the bookshelf of a teacher, researcher and not only, in the areas of European Studies, International Relations, Political Science, to name just a few – a commendable endeavour of synthesis and analysis of a period of time which has set the course of EU reform and integration for the years to come.

Dr. Adrian-Gabriel Corpădean

Faculté d'études européennes, Université Babeş-Bolyai Cluj-Napoca, Roumanie

Mauve CARBONELL, *De la guerre à l'union de l'Europe. Itinéraires luxembourgeois*, Peter Lang, Bruxelles, 2014, 164 p. – ISBN 978-2-87574-139-4 – 42,80 €.

Avec ce livre sur les itinéraires de Luxembourgeois de la guerre à l'union de l'Europe, Mauve Carbonell apporte une nouvelle contribution à l'étude des premières élites communautaires dont les parcours professionnels et personnels sont peu connus.¹ En s'appuyant sur une large panoplie de sources publiques et privées, ainsi que de nombreux entretiens oraux, elle s'intéresse aux trajectoires de huit «responsables communautaires» luxembourgeois nés entre 1895 et 1920: Albert Wehrer (membre de la Haute Autorité, 1952-1967) et Jean Fohrmann (id., 1965-1967); Michel Rasquin (membre de la Commission CEE, 1958), Lambert Schaus (id., 1958-1967), Victor Bodson (membre de la Commission unique, 1967-1970) et Albert Borschette (id., 1970-1976); Charles-Léon Hammes (juge à la Cour de Justice, 1952-1967) et Pierre Pescatore (id., 1967-1985).

L'ouvrage propose d'analyser comment ces hommes arrivent de la Seconde Guerre mondiale à la construction européenne, de comprendre leur perception de la guerre, le rôle qu'elle joue dans leurs idées, leur évolution professionnelle et personnelle ainsi que leur implication dans le projet de construction européenne. Il suit une trame chronologique qui rend la lecture et l'usage de l'ouvrage faciles. Un premier chapitre est consacré aux parcours d'avant-guerre des hommes étudiés. Il s'intéresse à leur éducation, leur passage sur les bancs de multiples universités des pays environnants, leurs premières activités professionnelles, leurs engagements politiques et associatifs. L'auteure entre ensuite de plain-pied dans les trajectoires de guerre. La reconstruction des parcours, en particulier ceux de Victor Bodson et Charles-Léon

1. En 2008, Mauve Carbonell a publié *Des hommes à l'origine de l'Europe, Biographies des membres de la Haute Autorité de la CECA* (PUP).

Hammes, est détaillée. Les hommes en question connaissent l'occupation, la destination, l'exil, la déportation et/ou l'enrôlement de force.

Les quatre chapitres suivants sont dédiés à la période de l'après-guerre. Mauve Carbonell cherche tout d'abord (chapitre 3) – de nombreuses citations poignantes à l'appui – à comprendre comment ces futurs responsables communautaires «exorcisent» (p.53) la guerre. Elle montre comment ils parlent de leur vécu et de leurs blessures: Lambert Schaus rédige des poèmes et contribue au *Livre d'or de la Résistance luxembourgeoise*, Jean Fohrmann co-publie en 1945 un texte sur les camps de concentration, Albert Borschette rédige un roman mettant en scène des personnages collaborateurs.

Le quatrième chapitre est consacré au temps de l'épuration et de la répression, pendant lequel les dénonciations vont bon train et que tous, ceux qui ont vécu l'occupation tout comme ceux qui ont connu l'exil, doivent se justifier. Les «élites juridiques» auxquelles appartiennent plusieurs hommes du corpus s'intéressent aux conséquences de la guerre et à la question de savoir quel cadre juridique il faut définir pour juger les crimes du passé.

L'ouvrage analyse ensuite (chapitre 5) la vision du monde transformée et l'engagement politique au lendemain de la guerre. Mauve Carbonell observe une condamnation unanime du passé et des totalitarismes, ainsi qu'un ressentiment anti-communiste qui unit les élites luxembourgeoises de droite comme de gauche. Un large consensus règne également sur la nécessité d'abandon de la politique de neutralité du Grand-Duché. Envisager une collaboration avec l'Allemagne est cependant difficile dans l'immédiat après-guerre. Impossible de faire abstraction des souffrances engendrées par la guerre. Le regard envers les Allemands ne change que quelques années après la guerre, dans le contexte de la guerre froide, lorsque la RFA apparaît comme le rempart face au péril rouge, lorsque «la menace communiste l'emporte face aux traumatismes du passé» (p.117).

Ce livre montre ainsi de manière convaincante que, s'il règne au Luxembourg un large consensus sur la construction européenne, l'engagement européen des hommes étudiés et des élites luxembourgeoises de manière générale (chapitre 6) revêt au départ un caractère essentiellement pragmatique. Le Luxembourg ne peut pas rester en dehors d'un projet comme le plan Schuman. La plupart des responsables communautaires sur lesquels se penche l'ouvrage ne sont d'ailleurs pas de fervents pro-Européens de la première heure. Grand nombre d'entre eux arrivent dans les institutions communautaires à travers leurs activités dans la diplomatie ou dans la vie politique luxembourgeoises. Le lecteur n'obtient par conséquent, mis à part l'argument de la nécessité pour le Luxembourg d'abandonner sa politique de neutralité après deux invasions, que peu de réponses à la question de savoir quel rôle la guerre joue dans l'implication de ces hommes dans la construction européenne. Mais c'est précisément parce qu'il ne livre pas un récit d'hommes arrivant à l'Europe suite à un engagement, dès le lendemain de la guerre et en réaction à la guerre, pour des projets de coopération européenne, que Mauve Carbonell apporte avec cet ouvrage une pièce importante à l'histoire du Grand-Duché et à celle de la construction européenne dans

son ensemble. L'approche biographique lui permet de montrer à quel point les blessures de guerre sont profondes et de mettre en relief le fait que le ressentiment anti-allemand est bien là dans l'immédiat après-guerre. Tout comme avec son ouvrage précédent, elle contribue ainsi à la déconstruction du mythe des pionniers de l'Europe tous enthousiastes à l'égard de la construction européenne dès le lendemain de la guerre.

Vera Fritz,
Chercheur associée – Université d'Aix-Marseille

Johnny LAURSEN (ed.), *The Institutions and Dynamics of the European Community, 1973-1983*, Publications of the European Union Liaison Committee of Historians, vol.14, Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden, 2014, 312 S. – ISBN 978-3-8329-6963-9 – 82,00 €.

Verglichen mit den teilweise dramatischen 1960er und den epochalen 1980er Jahren erscheint die Zwischendekade auf den ersten Blick als eine Phase des integrationspolitischen Stillstands. Diese Sichtweise wurde nicht nur dadurch begünstigt, dass mit dem Ende der 1960er Jahre erste wichtige Vorhaben wie die Zollunion und die Gemeinsame Agrarpolitik zu einem vorläufigen Abschluss gekommen und eine – wenngleich fragile – Balance zwischen den einzelnen Institutionen der Gemeinschaft erreicht worden war; auch der langanhaltende Nachkriegsboom fand sein Ende, die wirtschaftliche Entwicklung stagnierte, die Arbeitslosigkeit stieg ebenso wie die Inflationsrate. Intergouvernementale Tendenzen insbesondere in Gestalt des Rats der Staats- und Regierungschefs brachen sich Bahn, die Entscheidungsprozesse wurden komplizierter und langwieriger, die erste Erweiterungsrunde zeitigte nicht die erhofften Impulse. Doch wie bereits der Titel des Buches verrät, gehen die Autoren mit dieser Deutung nicht oder jedenfalls nicht völlig konform. In Übereinstimmung mit neueren Darstellungen weisen sie auf den einigungspolitischen Übergangscharakter der „langen“ 1970 Jahre hin: die strukturellen Veränderungen während dieser unspektakulären Dekade hätten der folgenden „belle époque“ unter Kommissionspräsident Jacques Delors den Weg bereitet.

Der Band geht zurück auf die dreizehnte Forschungstagung der Historiker-Verbindungsgruppe bei der Kommission der Europäischen Gemeinschaften und schließt inhaltlich an die Bände über die Anfangsjahre der EWG, die Krisenphase Mitte der 1960er sowie die Suche nach einem Kompromiss zwischen Vertiefung und Erweiterung in den frühen 1970er Jahren an. Im Anschluss an die instruktive Einleitung des Herausgebers skizziert Anne Deighton eine Forschungsagenda für eine Integrationsgeschichtsschreibung, die sich als Teil der *New International History* im Sinne Akira Iriyes und entsprechender politikwissenschaftlicher Ansätze versteht, und plädiert deswegen unbefangen für methodologischen Eklektizismus (S. 50). Die folgenden vier Beiträge erproben unterschiedliche Zugriffe auf das einigungspolitische Geschehen in den „langen“ 1970er Jahren. Wolfram Kaiser votiert für eine „actor-centred analysis of the internal political dynamics of European integration and EC poli-

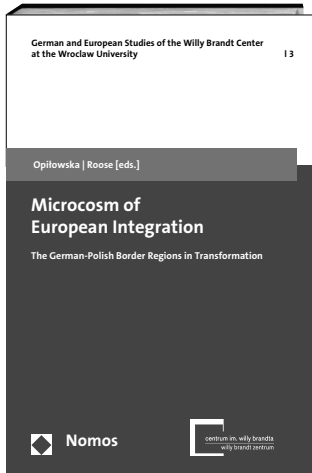
tics“ (S. 53) im Kontext der damaligen strukturellen Transformationsprozesse, für die sich Begriffe wie „Globalisierung“ und „Europäisierung“ eingebürgert haben. Ann-Christina L. Knudsen untersucht soziale Profile und politische Karrierewege britischer MEPs zwischen 1973 und 1979 und kommt zu dem für manche EG/EU-Skeptiker möglicherweise überraschenden Ergebnis, dass auf Seiten der heimischen Parteien durchaus die Bereitschaft vorhanden war, Personen mit Regierungs- und Parlamentserfahrung ins Europäische Parlament zu delegieren, das damals offensichtlich eine gute Reputation besaß. Bill Davies und Morten Rasmussen rekapitulieren die Herausbildung einer europäischen Rechtsgemeinschaft seit den frühen 1950er Jahren, während Piers Ludlow nach den Zusammenhängen zwischen dem „Zweiten Kalten Krieg“ und der Neubelebung des Einigungsprozesses in der ersten Hälfte der 1980er Jahre fragt.

Die letzten fünf Beiträge thematisieren integrationspolitische Schlüsselprobleme und -ereignisse der Dekade. Gleich zwei Autoren beschäftigen sich mit der Entstehung des Europäischen Währungssystems: Emmanuel Mourlon-Druol kritisiert die herkömmliche Version der EWS-Gründung, die vor allem auf die Rolle der Gründerväter Roy Jenkins, Helmut Schmidt und Valéry Giscard d'Estaing abhebt, und unterstreicht stattdessen, „that the slow and imperfect formation of a transnational monetary policy consensus among a transnationally connected monetary elite [...] arguably mattered much more over the long run“ (S. 171). In einem stärker biographisch, auf die Rolle des deutschen Bundeskanzlers fokussierten Analyse identifiziert Guido Thiemeyer die treibenden Kräfte hinter der währungspolitischen Integration. Mit dem EWG-Beitrittsantrag Griechenlands, des gegenwärtigen Sorgenkinds der EU, setzt sich Antonio Varsori auseinander. Die Anfänge der Europäischen Umweltpolitik sind Gegenstand des Beitrags von Jan-Henrik Meyer, während Michael Gehler mit seiner Fallstudie zur Rolle Bruno Kreiskys die Bedeutung eines europapolitischen Außenseiters untersucht.

Die Beiträge zeichnen sich durch originelle Zugriffe, ein Interesse an methodischen und theoretischen Fragen, die Berücksichtigung der einschlägigen Forschung sowie, zumindest teilweise, den Rückgriff auf neue archivalische Quellen aus. Wer sich ein Bild vom *state of the art* in der Integrationsgeschichtsschreibung verschaffen möchte, wird von den Autorinnen und Autoren dieses Bandes bestens bedient.

Prof. Dr. Werner Bühner
TU München, School of Education

German and European Studies of the Willy Brandt Center at the Wrocław University



Microcosm of European Integration The German-Polish Border Regions in Transformation

Herausgegeben von Elzbieta Opilowska und Jochen Roose

2015, Band 3, ca. 219 S., brosch., ca. 42,- €
ISBN 978-3-8487-2152-8

Erscheint ca. Juli 2015

www.nomos-shop.de/24473

Dieser Band widmet sich der deutsch-polnischen Grenze. In den Beiträgen werden aus unterschiedlichen Perspektiven diverse Muster und Ausprägungen der grenzüberschreitenden Kontakte – aber auch der Mangel an solchen Kontakten – analysiert.

In englischer Sprache.



Bürgerschaft und demokratische Regierbarkeit in Deutschland und Europa

Festschrift für Heinz Kleger

Herausgegeben von Gianni D'Amato und Ireneusz Pawel Karolewski

2014, Band 2, 397 S., brosch., 69,- €
ISBN 978-3-8487-1187-1

www.nomos-shop.de/22305

Die Festschrift diskutiert unter anderem Fragen der Dynamik moderner Bürgerschaft, Dilemmata demokratischer Bürgerschaft, Bürger-rationalität in der „Postdemokratie“ als auch Spannungen der Bürgerschaft in Europa.

Bestellen Sie jetzt telefonisch unter 07221/2104-37
Portofreie Buch-Bestellungen unter www.nomos-shop.de
Alle Preise inkl. Mehrwertsteuer



Nomos