

David Roth

Der „ebenso effiziente Wettbewerber“

Kosten-Preis-Vergleiche im Kartellrecht
am Beispiel des Behinderungsmissbrauchs



Nomos



Stämpfli Verlag

**Münchener Schriften zum Europäischen und
Internationalen Kartellrecht**

herausgegeben von

Prof. Dr. Josef Drexl LL.M. (UC Berkeley)
Direktor Max-Planck-Institut für Innovation und
Wettbewerb, München

Band 37

David Roth

Der „ebenso effiziente Wettbewerber“

Kosten-Preis-Vergleiche im Kartellrecht
am Beispiel des Behinderungsmissbrauchs



Nomos



Stämpfli Verlag

Abdruck der von der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Zürich am 7. Dezember 2016 genehmigten Dissertation.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Zürich, Univ., Diss., 2016

ISBN 978-3-8487-4292-9 (Print)

ISBN 978-3-8452-8555-9 (ePDF)

ISBN 978-3-7272-1577-3 (Stämpfli Verlag, Bern)

1. Auflage 2017

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2017. Gedruckt in Deutschland. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Vorwort

„Nicht nur der Wettbewerb kann als Entdeckungsverfahren interpretiert werden, auch die Wissenschaft ist eines“ (*Ulrich Schwalbe*)

Die vorliegende Arbeit ist im Wesentlichen während eines Forschungsaufenthalts am Max-Planck-Institut für Innovation und Wettbewerb in München von Sommer 2014 bis Anfang 2016 entstanden; ihre Fertigstellung erfolgte im ersten Halbjahr 2016 in Zürich. Sie wurde im Herbstsemester 2016 von der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Zürich als Dissertationsschrift abgenommen sowie mit dem Issekutz-Preis ausgezeichnet. Die Arbeit befindet sich hauptsächlich auf dem Stand von Juli 2016, einzelne Ergänzungen konnten indes noch vorgenommen werden.

Vielen möchte ich an dieser Stelle danken. Ganz besonderer Dank gebührt meinem Doktorvater Herrn Prof. Dr. Andreas Heinemann für seine stete und uneingeschränkte Unterstützung des Dissertationsprojekts, womit er ausserordentlich zum Gelingen dieser Arbeit beigetragen hat. Herrn Prof. Dr. Reto Hilty danke ich für die herzliche Einladung nach München gleichermaßen wie dem Max-Planck-Institut als Institution, an welchem ich eine ungemein anregende Atmosphäre mit optimalen Arbeitsbedingungen vorfinden durfte. Grosser Dank gilt auch Herrn Prof. Dr. Stefan Bechtold, welcher mein erster akademischer Lehrer war und mein Interesse an der Forschung geweckt sowie schliesslich das Zweitgutachten erstellt hat. Herrn Prof. Dr. Josef Drexl danke ich für die freundliche Aufnahme in die vorliegende Schriftenreihe.

Dank gebührt weiter dem Schweizerischen Nationalfonds, welcher den Münchener Aufenthalt umfänglich und grosszügig finanziert hat. Auch danke ich dem Max-Planck-Institut sowie der Max-Planck-Gesellschaft für die Übernahme der Druckkosten und die Finanzierung der unmittelbaren Open Access-Veröffentlichung.

Mein grösster Dank gilt aber meinen Eltern, welche mich auf meinem bisherigen Lebensweg jederzeit und bedingungslos unterstützt haben; ihnen ist die vorliegende Arbeit gewidmet.

Zürich, im Sommer 2017

David Roth

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Abkürzungsverzeichnis | 19 |
| Erster Teil: Grundlagen | 25 |
| I. Einleitung | 25 |
| II. Industrieökonomische Grundlagen | 26 |
| 1. Begriffsklärung | 26 |
| 2. Das Unternehmen und seine Kosten | 27 |
| A. Theorie der Firma | 27 |
| a) Deskriptive Erklärungsansätze | 27 |
| b) Technische Sicht des Unternehmens | 28 |
| c) Weitere Ansätze | 29 |
| aa) Prinzipal-Agent-Ansatz | 30 |
| bb) Transaktionskosten-Ansatz | 31 |
| cc) Theorie residualer Verfügungsrechte | 32 |
| B. Kostentheorie | 32 |
| a) Ökonomischer Kostenbegriff | 32 |
| b) Variable und fixe sowie totale Kosten | 33 |
| c) Verlorene und vermeidbare Kosten sowie Gemeinkosten | 33 |
| d) Durchschnittliche Kosten | 34 |
| e) Grenzkosten und inkrementelle Kosten | 35 |
| f) Kurzfristige und langfristige Kosten | 36 |
| 3. Marktstrukturen und statische Preistheorie | 38 |
| A. Mikroökonomisches Grundmodell | 38 |
| a) Marktbegriff | 38 |
| b) Nachfrage und Angebot | 38 |
| c) Konsumenten- und Produzentenrente | 39 |
| d) Perfekter Wettbewerb | 41 |
| e) Monopol | 42 |
| aa) Begriffsklärung | 42 |
| bb) Ursachen von Monopolen | 43 |
| cc) Dominantes Unternehmen mit wettbewerblichem Rand | 44 |

| | |
|---|----|
| B. Oligopol | 45 |
| a) Begriffsklärung | 45 |
| b) Spieltheoretische Ansätze | 45 |
| c) Marktmacht | 47 |
| aa) Begriffsklärung | 47 |
| bb) Ursachen von Marktmacht | 47 |
| C. Bestreitbarkeit von Märkten | 48 |
| 4. Effizienz | 49 |
| A. Effizienzvielfalt | 49 |
| B. Allokative Effizienz | 50 |
| a) Begriffsklärung | 50 |
| b) Wohlfahrtstheorie | 50 |
| c) Marktstruktur und allokativer Effizienz | 51 |
| C. Produktive Effizienz | 53 |
| a) Ökonomische Effizienz i.e.S. | 53 |
| aa) Begriffsklärung und Voraussetzungen | 53 |
| bb) Marktstruktur und ökonomische Effizienz i.e.S. | 53 |
| b) Gesamtgesellschaftliche produktive Effizienz | 54 |
| aa) Begriffsklärung | 54 |
| bb) Größen- und Verbundvorteile | 55 |
| c) Zum Verhältnis von allokativer und produktiver Effizienz | 55 |
| D. Dynamische Effizienz | 57 |
| a) Begriffsklärung | 57 |
| b) Marktstruktur und dynamische Effizienz | 59 |
| III. Rechtliche Rahmenbedingungen des Missbrauchsverbots | 61 |
| 1. Schutzziele | 61 |
| A. Wettbewerb, Wettbewerbstheorien und -politik | 61 |
| B. Europäisches Union | 63 |
| a) Systemtheoretischer Ansatz | 63 |
| aa) Schutz des unverfälschten Wettbewerbs | 64 |
| bb) Schutz der wirtschaftlichen Handlungsfreiheit | 66 |
| b) Wohlfahrtstheoretischer Ansatz | 68 |
| aa) Gesamtwohlfahrtsstandard | 70 |
| (1) Begriffsklärung | 70 |
| (2) Kurzfristige Betrachtung | |
| (Wohlfahrtstheoretischer Ansatz i.e.S.) | 71 |

| | |
|---|-----|
| (3) Langfristige Betrachtung (Wohlfahrtstheoretischer Ansatz i.w.S.) | 71 |
| bb) consumer welfare-Standard | 73 |
| (1) Begriffsklärung | 73 |
| (2) Kurzfristige Betrachtung (Wohlfahrtstheoretischer Ansatz i.e.S.) | 76 |
| (3) Langfristige Betrachtung (Wohlfahrtstheoretischer Ansatz i.w.S.) | 78 |
| C. Schweiz | 79 |
| D. Synthese | 82 |
| E. Exkurs: Schutzziele der Wettbewerbsbehörden gemäss ICN UCWG-Report (2007) | 85 |
| a) ICN, UCWG und der Bericht | 85 |
| b) Aufrechterhaltung eines effektiven Wettbewerbsprozesses | 86 |
| c) Gewährleistung der wirtschaftlichen Handlungsfreiheit | 87 |
| d) Förderung der „consumer welfare“ | 88 |
| 2. Örtlicher Geltungs- und Anwendungsbereich | 89 |
| A. Europäische Union | 89 |
| a) Geltungs- und Anwendungsprinzipien | 89 |
| b) Zwischenstaatlichkeitsklausel | 92 |
| B. Schweiz | 93 |
| 3. Persönlicher Geltungsbereich | 94 |
| A. Europäische Union | 94 |
| B. Schweiz | 96 |
| 4. Missbräuchliches Verhalten | 97 |
| A. Europäische Union | 97 |
| a) Systematisierungsansätze | 97 |
| b) Schutzzielkonforme Auslegung | 99 |
| aa) Rechtsprechung | 99 |
| bb) Unzulänglichkeitsvorwurf | 103 |
| c) Reformbestrebungen | 104 |
| aa) more economic approach | 104 |
| bb) Normative Implikation | 106 |
| cc) Einzelfallbeurteilung anhand wohlfahrtsökonomischer Effekte | 107 |
| (1) Fehlerreduktion | 107 |
| (2) Rechtssicherheit | 110 |

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----|---|-----|
| | (3) Ergebnis | 113 |
| d) | Prioritätenmitteilung | 114 |
| | aa) Entstehungsgeschichte | 114 |
| | bb) Inhalt | 115 |
| | (1) Zweckbeteuerung und allgemeine Ausführungen | 115 |
| | (2) Aufgreifkriterium | 118 |
| | (3) Eingreifkriterium | 119 |
| | cc) Rechtsnatur und Erlasskompetenz | 128 |
| | dd) Rechtliche Wirkungen | 132 |
| | ee) Tatsächliche Wirkungen | 135 |
| e) | Rechtfertigung | 137 |
| | aa) Zweischrittige Prüfung | 137 |
| | bb) Systematisierung der Rechtfertigungsgründe | 138 |
| | cc) Beweislast | 139 |
| | dd) Effizienzrechtfertigung | 142 |
| | (1) Voraussetzungskatalog | 142 |
| | (2) Effizienzvorteile, negative Auswirkungen sowie Bilanzierung | 143 |
| | (3) Tatsachen- und Prognosenbeweise sowie Beweismass | 145 |
| | (4) Keine Ausschaltung des wirksamen Wettbewerbs | 147 |
| B. | Schweiz | 148 |
| | aa) Ausgangslage | 148 |
| | bb) Harmonisierung der Rechtsanwendung | 154 |
| | (1) Implikationen der Konvergenzschaffung | 154 |
| | (2) Zweckmässigkeit der Harmonisierung | 157 |
| | (3) Konsequenzen für das weitere Vorgehen | 161 |

| | |
|--|-----|
| Zweiter Teil: predatory pricing und der „ebenso effiziente Wettbewerber“ | 162 |
| I. Einleitung | 162 |
| II. Staturierungen | 163 |
| 1. Die „Geistigen Väter“ und der industrieökonomische Kontext | 163 |
| A. Ursprünge | 163 |
| a) predatory pricing | 163 |
| b) Mikroökonomische Fundierung | 165 |
| c) Posner zum Ersten | 166 |
| B. Areeda und Turner | 167 |
| a) Relevante Kostengattungen | 167 |
| b) AVC als Indikator für die MC | 169 |
| C. Reaktionen | 170 |
| a) Posner zum Zweiten | 170 |
| b) Baumol | 171 |
| c) Ein weiterer „dual cost approach“ | 172 |
| D. Posner zum Dritten | 173 |
| E. Exkurs: Rationalität und Erfolgssaussichten von predatory pricing | 174 |
| a) Strategisches Potenzial | 174 |
| b) Informationsasymmetrien | 175 |
| c) Graduelle Imperfektion der Marktbestreitbarkeit | 176 |
| 2. Prioritätenmitteilung | 176 |
| A. Gegenstand | 176 |
| B. Begriffsklärungen: Die Kostenarten der Prioritätenmitteilung | 177 |
| 3. Approximation | 179 |
| A. Der AEC als Person | 179 |
| B. Die Zuerkennung eines normativen Potenzials | 181 |
| III. Qualitäten und Restriktionen | 182 |
| 1. Wohlfahrtstheoretische Implikationen | 182 |
| A. Die Wirkungen einer Preissenkung | 182 |
| a) Theoretischer, isolierter Effekt | 182 |
| b) Gesamtmarktbetrachtung | 184 |

| | |
|--|-----|
| B. Abstellen auf ökonomischen Effizienz i.e.S. | 185 |
| a) Die Wohlfahrtswirkungen hoher ökonomischer Effizienz i.e.S. | 185 |
| b) Die tatsächliche ökonomische Effizienz i.e.S. marktbeherrschender Unternehmen | 186 |
| C. Effizienzrechtfertigung | 189 |
| a) Gegenstand | 189 |
| b) Qualifikation einer „Ineffizienzrechtfertigung“ | 189 |
| 2. Hypothetizität und Gleichheit | 191 |
| A. Grundsatz | 191 |
| B. Relativierungen | 192 |
| a) Reflexion von Größen- und Verbundvorteilen | 192 |
| b) Statik | 195 |
| aa) Grundsätzliche Kritik | 195 |
| bb) „Quasi-Regulierung“ mittels Kartellrecht | 196 |
| (1) Begriffsklärung | 196 |
| (2) Tendenzen | 198 |
| cc) Grundsatz der Gleichbehandlung | 202 |
| c) Heterogenität des Marktguts | 203 |
| d) Reaktion | 205 |
| aa) Bezugnahme auf die konkreten Bedingungen | 205 |
| bb) Der „reasonably“ effiziente Wettbewerber | 206 |
| (1) Über weite Strecken diffuser Einsatzbereich | 206 |
| (2) Einzelfallweise inhaltliche Konkretisierung | 209 |
| (3) Rechtsunsicherheit | 210 |
| 3. Vergleichsparameter | 212 |
| A. Kostenbestimmung | 212 |
| a) Generierung der Kostendaten | 212 |
| aa) Möglichkeiten | 212 |
| bb) Verwertung | 213 |
| (1) Grundsätzliches | 213 |
| (2) Annäherungsweise Bestimmung der Opportunitätskosten im Rahmen der Beurteilung von Preis-Kosten-Scheren | 214 |
| b) Zuordnungsfragen | 215 |
| aa) MC und Gemeinkosten | 215 |

| | |
|--|-----|
| bb) AVC und AFC | 216 |
| cc) AAC und LAIC | 217 |
| B. Preisbestimmung | 218 |
| a) Generierung der Preisdaten | 218 |
| b) Preisbegriff | 219 |
| aa) Problemaufriss | 219 |
| bb) Funktionaler Bestimmungsansatz | 220 |
| cc) Rückgriff auf die Preistheorie | 221 |
| (1) Funktionslehre | 221 |
| (2) Resultierende Multidimensionalität des Preises | 222 |
| dd) Begriffsbestimmung | 222 |
| c) Implikationen | 223 |
| aa) Qualitative Bestimmung der relevanten Preiselemente | 223 |
| bb) „Alternative“ Berücksichtigung von Folgeeinnahmen im Rahmen der Effizienzrechtfertigung? | 225 |
| cc) Selektive Berücksichtigung aufgrund normativer Kriterien? | 226 |
| dd) Konsequenzen einer inkorrekteten Bestimmung | 228 |
| ee) „Kurzfristiger Preis“ als „Preisart“? | 229 |
| d) Bestimmung des „effektiven“ Preises bei bedingten Einzelprodukte-Rabatten | 230 |
| aa) Gegenstand | 230 |
| bb) Nicht-bestreitbarer Teil | 235 |
| (1) Bedeutung | 235 |
| (2) Über weite Strecken unklare Bestimmung | 237 |
| cc) Relevante Menge und effektiver Preis | 243 |
| dd) Marktanteils- und Kosten-(effektiver) Preis-Vergleiche | 248 |
| C. Beurteilung der predatory pricing-Vergleichsmassstäbe | 254 |
| a) Ausgangspunkt | 254 |
| aa) Kosten-Preis-Verhältnis-Unabhängigkeit | 254 |
| bb) Strategische Intention | 256 |

| | |
|---|-----|
| cc) Fiktionskriterium | 256 |
| (1) Tatsächliche Bestimmungs- und Nachweiserschwernisse | 256 |
| (2) Folgerung | 257 |
| b) Above-cost predatory pricing | 258 |
| aa) Gegenstand | 258 |
| bb) Rechtsprechung | 260 |
| c) Below-cost predatory pricing | 265 |
| aa) Vorbemerkungen | 265 |
| bb) Vergleich mit kurzfristiger Kostenart | 265 |
| (1) Gegenstand und Rechtsprechung | 265 |
| (2) Unterschreitung des „kurzfristigen Preises“ als Kriterium zur Intentionsfiktion? | 272 |
| (3) Nochmals zur angezeigten Vergleichs- Preisart | 276 |
| (4) Konsequenz hinsichtlich des Kriteriums zur Intentionsfiktion | 278 |
| cc) Vergleich mit langfristiger Kostenart | 278 |
| (1) Gegenstand und Rechtsprechung | 278 |
| (2) Adaptionen des LAIC-Massstabs und deren Konsequenzen | 284 |
| (3) Nachweis der unternehmerischen Motivation im Sinne einer „Verdrängungsabsicht“ | 288 |
| (4) Zu den Dissonanzen zwischen „Verdrängungsabsicht“ und „Objektivität“ des Missbrauchs begriffs sowie zur Bedeutung des recoupmement | 299 |
| D. Temporale Aspekte | 312 |
| a) Untersuchungszeitraum | 312 |
| b) Berechnungsansätze | 313 |
| aa) „Period by period“ | 313 |
| bb) Gesamtbetrachtung | 317 |
| (1) Übersicht | 317 |
| (2) Ertragswertmethode | 318 |
| c) Ex ante- vs. ex post-Perspektive | 323 |
| E. Exkurs: Judiciary self-restraint | 325 |
| a) Motivation | 325 |

| | | |
|-----|--|-----|
| b) | Schweiz | 325 |
| c) | Europäische Union | 327 |
| IV. | Der „ebenso effiziente Wettbewerber“-Test“ | 334 |
| 1. | Identifikation | 334 |
| A. | Begriffsklärung | 334 |
| a) | Problemaufriss | 334 |
| b) | Definition | 335 |
| B. | Abgrenzungen | 336 |
| a) | Bilanzierung der Wohlfahrtseffekte | 336 |
| b) | Unternehmerische Motivation | 338 |
| 2. | Funktionaler Anwendungsbereich | 339 |
| A. | Ausgangspunkt | 339 |
| a) | Test-Motivation, -Vielfalt und -Imperfektionen | 339 |
| b) | theory of harm: Begriffsannäherung sowie generelle Anforderungen | 343 |
| c) | Divergierende Nachweiserfordernisse | 345 |
| aa) | Anforderungen an das weitere Vorgehen | 345 |
| bb) | Abstrakte Beurteilung und Handlungsempfehlung | 346 |
| B. | Der AEC-Test anlässlich des Nachweises einer aller Wahrscheinlichkeit nach wettbewerbswidrigen Marktverschliessung | 348 |
| a) | Prüfungsstruktur | 348 |
| b) | Aller Wahrscheinlichkeit nach relevante Marktverschliessung | 349 |
| aa) | Strukturelle Voraussetzungen | 349 |
| bb) | Unternehmerisches Preissetzungsverhalten | 352 |
| | (1) Anforderungen | 352 |
| | (2) Eignung des AEC-Tests | 357 |
| c) | Zusätzliche Anhaltspunkte | 358 |
| aa) | Strategische Intention | 358 |
| bb) | Übrige Kriterien | 359 |
| C. | Der AEC-Test anlässlich des Nachweises einer potenziellen wettbewerbsschädigenden Wirkung | 360 |
| a) | Desintegration | 360 |
| b) | Verschliessung desselben Marktes | 361 |
| aa) | (Kampf-)Preisunterbietungen | 361 |
| | (1) Gegenstand | 361 |
| | (2) Preisdiskriminierungen | 363 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----|
| bb) Rabattsysteme | 367 |
| (1) Ausgangslage | 367 |
| (2) Mengenrabatte | 368 |
| (3) Zum Nachweis von Mengenrabatten | 371 |
| (4) Treue- oder Ausschliesslichkeitsrabatte | 373 |
| (5) Würdigung | 376 |
| (6) Rabatte der dritten Kategorie | 380 |
| c) Verschliessung benachbarter Märkte | 382 |
| aa) Koppelungen und Bündelungen | 382 |
| (1) Gegenstand | 382 |
| (2) Bündel- oder Paketrabatte | 383 |
| bb) Preis-Kosten-Scheren | 386 |
| (1) Zur Anwendbarkeit von Kosten-Preis-Vergleichen | 386 |
| (2) „Stand-alone abuse“ | 388 |
| (3) Missbräuchlichkeitsnachweis | 389 |
| D. Der AEC-Test als „safe harbour“? | 391 |
| Ergebnisse | 394 |
| Literaturverzeichnis | 399 |

Abbildungsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| Grafik 1: Marktgleichgewicht und aggregierte Wohlfahrt | 40 |
| Grafik 2: Preissetzung im Monopol | 43 |
| Grafik 3: Wohlfahrtsverlust im Monopol und Oligopol | 52 |
| Grafik 4: Zusätzlicher Wohlfahrtsverlust infolge X-Ineffizienz im Monopol | 57 |
| Grafik 5: Fehler erster und zweiter Ordnung | 109 |
| Grafik 6: Preissetzung unterhalb des Gleichgewichtspreis | 183 |
| Grafik 7: Bestimmung des effektiven Preises | 234 |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|-----------------|---|
| AAC | average avoidable cost, durchschnittliche vermeidbare Kosten |
| ABA | American Bar Association |
| AbI. | Amtsblatt der Europäischen Union |
| ABGB | Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch |
| Abs. | Absatz |
| AC | average cost, Durchschnittskosten |
| AEC | as/equally efficient competitor/rival, ebenso effizienter/leistungsfähiger Wettbewerber |
| AEUV | Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union |
| AGB | Allgemeine Geschäftsbedingungen |
| AJP | Aktuelle Juristische Praxis |
| Allg. Einl. | Allgemeine Einleitung |
| a.M. | andere(r) Meinung |
| Am. Econ. Rev. | American Economic Review |
| amtl. | amtlich(es) |
| Anm. | Anmerkung |
| Antitrust Bull. | Antitrust Bulletin |
| Antitrust L.J. | Antitrust Law Journal |
| Art. | Artikel |
| ATC | average total cost, durchschnittliche Vollkosten |
| AUC | additional upstream cost, Kosten der Veräusserung eines Vorprodukts |
| Aufl. | Auflage |
| AVC | average variable cost, durchschnittliche variable Kosten |
| BBl. | Bundesblatt |
| Bem. | Bemerkungen |
| betr. | betreffend |
| Bsp. | Beispiel |
| BGB | Bürgerliches Gesetzbuch |
| BGE | Bundesgerichtsentscheid |
| BGer | Schweizerisches Bundesgericht |
| BGH | Bundesgerichtshof |
| BSK | Basler Kommentar |
| B.U. L. Rev. | Boston University Law Review |
| BV | Schweizerische Bundesverfassung |
| BVGer | Schweizerisches Bundesverwaltungsgericht |
| bzw. | beziehungsweise |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|----------------------|--|
| Cal. L. Rev. | California Law Review |
| Cardozo L. Rev. | Cardozo Law Review |
| Cam. J. Econ. | Cambridge Journal of Economics |
| CEPS | Centre for European Policy Studies |
| CEPS SP | Centre for European Policy Studies Special Report |
| CMLR | Common Market Law Review |
| CO | Code des obligations |
| Colum. L. Rev. | Columbia Law Review |
| Comp Law | Competition Law Journal |
| Comp. L. Rev. | Competition Law Review |
| CPI | Competition Policy International |
| CPI Antitrust Chron. | Competition Policy International Antitrust Chronicle |
| CPN | Competition Policy Newsletter |
| CR | Commentaire romand |
| C & R | Revista de Concorrência & Regulação |
| Darst. | Darstellung(en) |
| ders. | derselbe |
| DG Comp | Directorate General for Competition, Generaldirektion „Wettbewerb“ |
| d.h. | das heisst |
| dies. | dieselbe(n) |
| E./Erw. | Erwägung |
| EAGCP | Economic Advisory Group on Competition Policy |
| ECJ | European Competition Journal |
| ECLR | European Competition Law Review |
| Econ. J. | Economic Journal |
| EC/EG | European Community/Europäische Gemeinschaft |
| EGKS | Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl |
| EGMR | Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte |
| EMRK | Europäische Menschenrechtskonvention |
| engl. | englische(n) |
| et al. | et alii/aliae, und andere |
| EuG | Gericht der Europäischen Union (Gericht Erster Instanz) |
| EuGH | (Europäischer) Gerichtshof |
| Eu.-K. DP | Europa-Kolleg Hamburg Diskussionspapier |
| Eur | Europarecht (Zeitschrift) |
| EUV | Vertrag über die Europäische Union |
| EuZW | Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht |
| EWGV | Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft |
| EWS | Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht |
| f./ff. | folgende (Seite respektive Ziffer) |
| FC | fixed cost, Fixkosten |
| ff. | fortfolgende (Seiten respektive Ziffern) |

| | |
|-----------------------|--|
| FIC | fixed incremental cost, fixe inkrementelle Kosten |
| Fn. | Fussnote |
| Fordham Int'l L.J. | Fordham International Law Journal |
| F&E | Forschung und Entwicklung |
| GA/GAin | Generalanwalt/Generalanwältin |
| GCLC | Global Competition Law Centre, College of Europe |
| GCP | Online Magazine for Global Competition Policy |
| GD Wettbewerb | Generaldirektion „Wettbewerb“, Directorate General for Competition |
| Geo. L.F.P. | Georgetown Law Faculty Publications and Other Works |
| Geo. L.J. | Georgetown Law Journal |
| Geo. Mason L. Rev. | George Mason Law Review |
| gl.M. | gleicher Meinung |
| GR | Grundrechte |
| GREDEG | Le Groupe de Recherche en Droit, Economie et Gestion |
| GRUR | Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht |
| GRUR Int. | Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil |
| GWB | Deutsches Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen |
| Harv. JL & Pub. Pol'y | Harvard Journal of Law & Public Policy |
| Harv. L. Rev. | Harvard Law Review |
| HBS | Harvard Business School |
| Hervorh. (d.) | Hervorhebung(en) (durch) |
| h.L. | herrschende Lehre |
| Hrsg. | Herausgeber |
| ibid. | ibidem, ebendort |
| IC | incremental cost, inkrementelle Kosten |
| i.c. | in casu, vorliegend, gegenständlich |
| ICN | International Competition Network |
| IDEI | Institut d'économie industrielle |
| i.d.S. | in diesem Sinne |
| i.e.S./i.w.S. | im engeren/weiteren Sinne |
| i.f. | in fine, am Ende |
| i.i. | in initio, am Anfang |
| Ind. L.J. | Indiana Law Journal |
| insb. | insbesondere |
| Int. J. Ind. Organ. | International Journal of Industrial Organization |
| IPRG | Schweizerisches Bundesgesetz über das Internationale Privatrecht |
| i.S. | in Sachen |
| i.V.m. | in Verbindung mit |
| JAR | Jahrbuch des Schweizerischen Arbeitsrechts |
| JbNSt | Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|------------------------|---|
| JCLE | Journal of Competition Law & Economics |
| JECL&P | Journal of European Competition Law & Practice |
| J. Corp. L. | Journal of Corporation Law |
| jew. | jeweils |
| J. Law Econ. | Journal of Law & Economics |
| J. Polit. Econ. | Journal of Political Economy |
| JZ | JuristenZeitung |
| KG | Schweizerisches Kartellgesetz |
| LAIC/LRAIC | long run average incremental cost |
| LIC | long run incremental cost |
| Lisbon Conf. Comp. L&E | Lisbon Conference on Competition Law and Economics |
| lit. | litera |
| Lit. | Literatur |
| LS | Leitsatz |
| Marb. Vwl. Beitr. | Marburger Volkswirtschaftliche Beiträge, Marburg Papers on Economics |
| MC | marginal cost, Grenzkosten |
| m.E. | meines Erachtens |
| Mich. L. Rev. | Michigan Law Review |
| Mod. L. Rev. | Modern Law Review |
| MR-Int | Medien und Recht International |
| MSchG | Bundesgesetz über den Schutz von Marken und Herkunftsangaben |
| m.(w.)Hinw./Verw. | mit (weiteren) Hinweisen/Verweisen |
| N | Randnote |
| NGA | Non-governmental advisor |
| NJW | Neue Juristische Wochenschrift |
| Nr. | Nummer |
| NVwZ | Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht |
| Nw. U. L. Rev. | Northwestern University Law Review |
| N.Y.U. L. Rev. | New York University Law Review |
| NZKart | Neue Zeitschrift für Kartellrecht |
| OECD | Organisation for Economic Co-operation and Development, Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung |
| OFCOM | Independent regulator and competition authority for the UK communications industries |
| OR | Schweizerisches Obligationenrecht |
| ORDO | Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft |
| PdW | Perspektiven der Wirtschaftspolitik |
| Polit. Sci. Q. | Political Science Quarterly |
| Pra | Praxis des Bundesgerichts |

| | |
|------------------|--|
| Prepr. MPI Bonn | Preprints of the Max Planck Institute for Research on Collective Goods |
| q | quantity, Outputniveau |
| Q. J. Econ. | Quarterly Journal of Economics |
| RabelsZ | Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht |
| REMM | Resourceful, Evaluative, Maximising Man |
| REC | reasonably efficient competitor/rival, hinreichend/angemessen/durchschnittlich effizienter/leistungsfähiger Wettbewerber |
| REKO/WEF | Rekurskommission für Wettbewerbsfragen |
| Rep. | Report |
| resp. | respektive |
| Rev. Econ. Stud. | Review of Economic Studies |
| RJE | RAND Journal of Economics |
| Rn./Rz. | Randnote/-ziffer |
| RP | Research Paper(s) |
| RPW | Recht und Politik des Wettbewerbs |
| Rs. | Rechtssache |
| Rspr. | Rechtsprechung |
| R&D | Research and Development, Forschung und Entwicklung |
| S. | Satz/Seite |
| s./s.a. | siehe/siehe auch |
| sic! | Zeitschrift für Immaterialgüter-, Informations- und Wettbewerbsrecht |
| SMC | short run marginal cost, kurzfristige Grenzkosten |
| sog. | sogenannt(e) |
| SR | Systematische Rechtssammlung |
| SSRN | Social Science Research Network |
| Stan. L. Rev. | Stanford Law Review |
| StGB | Strafgesetzbuch |
| Supp. | Supplement, Zusatzausgabe |
| SZW | Schweizerische Zeitschrift für Wirtschafts- und Finanzmarktrecht |
| TC | total cost, Vollkosten |
| teilw. | teilweise |
| Tex. L. Rev. | Texas Law Review |
| TFEU | Treaty on the Functioning of the European Union, Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union |
| Tz. | Teilziffer(n) |
| u. | und |
| u. a. | unter anderem |
| U. Chi. L. Rev. | University of Chicago Law Review |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|----------------------|---|
| UCWG | Unilateral Conduct Working Group/Arbeitsgruppe für einseitiges Wettbewerbsverhalten |
| U. Iowa LS RP | University of Iowa Legal Studies Research Paper |
| U. Pa. L. Rev. | University of Pennsylvania Law Review |
| UK | United Kingdom, Vereinigtes Königreich |
| U.S. | United States (of America), Vereinigte Staaten |
| Utah L. Rev. | Utah Law Review |
| u.U. | unter Umständen |
| UWG | Gesetz über den unlauteren Wettbewerb |
| Urt. v. | Urteil vom |
| v. | von/versus, gegen |
| VC | variable cost, variable Kosten |
| verb. | verbundene(n) |
| Verf. | Verfasser |
| Verf. v. | Verfügung vom |
| Vgl. | Vergleich(e) |
| Vol. | Volume, Band |
| Vwl. DP Univ. Kassel | Volkswirtschaftliche Diskussionsbeiträge der Universität Kassel |
| Voraufl. | Vorauflage |
| Vorbem. | Vorbemerkung |
| VwVG | Bundesgesetz über das Verwaltungsverfahren |
| weiterf. | weiterführend/weiterführende/weiterführenden |
| WEKO | Schweizerische Wettbewerbskommission |
| World Comp. | World Competition |
| WP | Working Paper |
| WuW | Wirtschaft und Wettbewerb |
| Yale L.J. | Yale Law Journal |
| z.B. | zum Beispiel |
| ZGB | Zivilgesetzbuch |
| Ziff. | Ziffer |
| zit. | zitierte(n) |
| ZVglRWiss | Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft |
| ZWeR | Zeitschrift für Wettbewerbsrecht |