

Abstracts

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 403–410

SEBASTIAN DULLIEN, SILKE TOBER, ACHIM TRUGER

Wege aus der Wirtschaftskrise: Der Spagat zwischen Wachstums- stabilisierung und sozial-ökologischer Transformation

Der Beitrag analysiert das im Juni 2020 von der deutschen Bundesregierung vorgestellte Paket zur Bekämpfung der wirtschaftlichen Folgen der Corona-Pandemie hinsichtlich der Frage, inwieweit die beschlossenen Maßnahmen in der Lage sind, einerseits die Konjunktur zu stützen, andererseits die sozial-ökologische Transformation der deutschen Wirtschaft voranzutreiben. Es zeigt sich, dass die Maßnahmen zur Wachstumsstützung aufgrund ihres starken Fokus auf eine vorübergehend niedrigere Umsatzsteuer nicht optimal sind. Mit anderen Instrumenten, wie einer Ausweitung von Transfers, hätten größere konsumstimulierende Impulse gesetzt werden können. Auch leisten die Zukunftsausgaben aufgrund ihres relativ geringen Volumens nur einen begrenzten Beitrag zur Klimawende. Dennoch dürfte das Paket in der Summe zu einem relevanten Konjunkturimpuls führen und zugleich wichtige Signale zur sozial-ökologischen Transformation setzen. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 403–410

SEBASTIAN DULLIEN, SILKE TOBER, ACHIM TRUGER

Ways out of the Economic Crisis: The Balancing Act between Economic Stabilisation and Socio-Ecological Transformation

The article analyses the package presented by the German government in June 2020 to combat the economic consequences of the corona pandemic with respect to its ability to stabilize the economy, on the one hand, and the social and ecological transformation of the German economy, on the other. It is shown that the measures to support growth with their strong focus on boosting consumption through a temporarily lower sales tax are not optimal. The use

of other instruments, such as transfer payments, could have set stronger impulses and achieved a greater effect. Moreover, due to the relatively low volume, future spending will only make a limited contribution to limiting climate change. All in all, the package should nevertheless provide a relevant economic stimulus and at the same time send important signals for the social and economic transformation. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 411–417

FLORIAN BUTOLLO

Sozialökologischer Umbau der Weltwirtschaft oder Handelskrieg mit anderen Mitteln?

Covid-19 und die Transformation
globaler Produktionsnetzwerke

Die Engpässe bei Atemschutzmasken und medizinischer Ausrüstung im Laufe der Covid-19-Krise haben eine grundlegende Diskussion über die Krisenanfälligkeit globaler Wertschöpfungsketten angestoßen. Hierbei stehen Forderungen nach einer Rückverlagerung der Fertigung (*Reshoring*), einer Diversifizierung der Lieferketten und dem Aufbau von Lagerbeständen bzw. Sicherheitspuffern im Mittelpunkt. Der Beitrag hinterfragt die Grundannahmen dieser Debatten und zeigt, dass die wirtschaftlichen Schwierigkeiten in Folge der Covid-19-Krise nicht primär Resultat exzessiver Auslandsabhängigkeit, sondern der von Kostensparungszielen getriebenen engen Taktung und komplexen Verzweigung von Wertschöpfungsketten ist. Antworten auf die Probleme mit der gegenwärtigen Struktur globaler Wertschöpfungsketten sollten dieses Thema in den Kontext der unumgänglichen sozial-ökologischen Transformation der Wirtschaftsweise stellen. Dies beinhaltet vor allem eine erhöhte gesellschaftliche Resilienz durch die Stärkung fundamentaler Güter und Dienstleistungen in Bereichen wie Wohnen, Energie, Wasser, Gesundheit, Bildung und Pflege. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 411-417
FLORIAN BUTOLLO

Socio-ecological Transformation of the Global Economy or Trade War by Other Means?

On the Transformation of Global Production Networks after the Covid-19 Crisis

Shortages of medical equipment and supply parts for industrial production during the Covid-19 crisis have triggered a discussion on the vulnerability of global production networks. The responses mostly focus on increasing the resilience of manufacturing through a “reshoring” of production, a diversification of supply chains, and the build-up of inventory. This article reveals that many interventions depart from erroneous assumptions on the structure of global manufacturing as the reasons for economic problems in the wake of Covid-19 are not mainly rooted in excessive dependence on foreign suppliers, but in the market-driven accumulation of risks through just-in-time production and overly complex supply chains. A response to such difficulties should be put in the context of a socio-ecological transformation of the economy that is necessary not only in order to make global production networks more resilient, but to enhance “societal resilience” against the challenges of climate change and increasing social inequality. An important component of a response to Covid-19 thus should consist of strengthening the “foundational economy”, i. e. goods and services related to housing, energy, water, health, education and care. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 418-426
SILKE ÖTSCH, RENÉ LEHWEß-LITZMANN

Ansätze und Aussichten einer sozial-ökologischen Transformation: Was verändert die Corona-Krise?

Multiple Krisen bedrohen die Reproduktionsfähigkeit von Umwelt und Gesellschaft. Ob sie in Form einer synergetischen Lösungsstrategie

bewältigt werden, als konkurrierende Anliegen oder überhaupt nicht, ist ebenso unklar wie die Wechselwirkungen zur Corona-Krise. In letzter Zeit wird vermehrt vorgeschlagen, die Krisen mit Hilfe von New Deal-Politiken zu bearbeiten, die für umfassende politische Reformen mit sorgendem Anspruch stehen. Der europäische Grüne Deal und der Green New Deal etwa unterscheiden sich aber hinsichtlich der Rolle marktförmiger Steuerung und des Wirtschaftswachstums. Der Beitrag diskutiert das Potenzial solcher Ansätze und ihre Zustimmungsfähigkeit aus Sicht einer Bevölkerung, die sich unter dem Eindruck der Corona-Pandemie mit existenziellen sozioökonomischen Risiken konfrontiert sieht. Erste Umfragen zeigen, dass gleichwohl auch jetzt eine Mehrheit die umweltbezogene Reformnotwendigkeit sieht. Ausschlaggebend für dieses Bewusstsein scheint weniger der Wohlstand als die Gewährleistung grundlegender Funktionen der Lebensführung. Dies unterstreicht die Sinnhaftigkeit einer Kombination von Ökologischem und Sozialem im Politikangebot und verweist auf die grundsätzliche Möglichkeit einer Gesellschaft, die ökologische Grenzen und soziale Standards respektiert. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 418-426
SILKE ÖTSCH, RENÉ LEHWEß-LITZMANN

Concepts and Prospects of a Social-Ecological Transformation: What Does the Corona Crisis Change?

Multiple crises threaten the reproductive capacity of the environment and society. Whether these crises will be solved within the framework of a synergetic solution strategy, or as competing issues, or not at all, is just as unclear as their interactions with the Corona crisis. Recent propositions have been put forward to tackle the crises by way of New Deal policies, which stand for comprehensive political reforms with a caring ambition. However, initiatives such as the European Green Deal and the Green New Deal differ considerably, e.g. in the roles they attribute to coordination by markets and to economic growth. This article reviews the potential of these approaches and their acceptability

from the perspective of a population facing existential socio-economic risks under the effects of the Corona pandemic. Recent surveys show that although the majority are aware of the general need for ecological reform, a decisive factor for this kind of consciousness seems to be not so much the level of prosperity, but the maintenance of the basic functioning of life. This underscores the relevance of politically combining ecological and social elements, and also indicates the possibility of a society that respects both ecological boundaries and social standards. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 427-437
LORENZO CICCHI, PHILIPP GENSCHEL, ANTON HEMERJUCK, MOHAMED NASR

EU-Solidarität in Zeiten von Covid-19

Der Beitrag berichtet anhand neuer Umfrageergebnisse (April 2020) über die öffentliche Zustimmung zu EU-Solidarität in 13 EU-Mitgliedstaaten und in Großbritannien. Die Analyse ergibt u. a. diese Erkenntnisse: Die Befürwortung variiert je nach geografischer Entfernung, Problematik und empfundenem Nettonutzen für das eigene Land; sie ist eher durch die Erwartung gegenseitigen Nutzens motiviert als durch Gefühle moralischer Verpflichtung oder gemeinsamer Identität; die meisten Befragten bevorzugen dauerhafte EU-Vereinbarungen zur Risiko- und Lastenteilung gegenüber einzelfallbasierter Ad-hoc-Hilfe; eine relative Mehrheit zieht ein beschützendes Europa einem marktschaffenden oder einem globalen Europa mit internationalem Führungsanspruch vor. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 427-437
LORENZO CICCHI, PHILIPP GENSCHEL, ANTON HEMERJUCK, MOHAMED NASR

EU Solidarity in Times of Covid-19

The authors use new survey evidence (April 2020) to assess public support for European solidarity in 13 EU member states and the UK. The analysis yields a number of findings, among

them: support for solidarity varies by geographical distance, by issue, and by the perceived net-benefit to the own country; support is motivated by expectations of reciprocal benefit rather than feelings of moral obligation or common identity; in terms of instrumentation, most respondents prefer permanent EU arrangements of risk and burden sharing to ad hoc mutual assistance; a relative majority of respondents prefers a Europe that protects to a market Europe or a global Europe aspiring to international leadership. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 438–444
GÜNTHER SCHMID, WOLFGANG SCHROEDER

Europäische Arbeitsmarktpolitik nach der Krise

Die Entwicklung der Arbeitsmarktpolitik auf europäischer Ebene hat durch die Krisen der letzten Jahre immer wieder neue Impulse erhalten, die als Lernprozesse charakterisiert werden können. Mit den Initiativen für eine europäische Arbeitslosenversicherung, für ein europäisches Mindestlohniveau und gegen Jugendarbeitslosigkeit ist die EU im Bereich der Arbeitsmarktpolitik mittlerweile ein Akteur, der die nationalen Aktivitäten zu ergänzen und zu unterstützen versucht. Die Covid-19-Krise könnte ein Gelegenheitsfenster sein, den Europäischen Sozialfonds um bestimmte Elemente der Arbeitsversicherung weiter zu entwickeln. Das Ziel sollte nicht nur darin bestehen, in europäischer Solidarität auf zyklische Krisen des Arbeitsmarkts zu reagieren, sondern auch die nationalen Kapazitäten zu stärken, um Einkommensrisiken im gesamten Erwerbsverlauf abzusichern. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 438–444
GÜNTHER SCHMID, WOLFGANG SCHROEDER

European Labour Market Policy after the Crisis

The crises of recent years, which have repeatedly given momentum to the development of

labour market policy at the European level, can be characterised as learning processes. With the initiatives towards a European unemployment insurance scheme, a European minimum wage level and against youth unemployment, the EU has become an actor in the field of labour market policy that attempts to complement and support national activities. The Covid-19 crisis could be a window of opportunity to further develop the European Social Fund (ESF) through certain elements of employment insurance. The aim should not only be to respond in European solidarity to cyclical labour market crises, but also to enhance the national capacities for social protection against income risks throughout the whole work-life course. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 445–453
WOLFGANG MERKEL

Wer regiert in der Krise? Demokratie in Zeiten der Pandemie

Die erste Pandemie, die die Bundesrepublik Deutschland erlebte, stellte die Demokratie vor eine Bewährungsprobe. Es standen keine Erfahrungen, Routinen und nicht einmal klare Normen bereit, die die politischen Eliten und Institutionen leiten konnten. Wie gut kam die Demokratie durch die Krise? Die Bilanz ist gemischt. Die Exekutiven funktionierten gut. Beherzt nahmen sie die Herausforderung an. Allerdings wurden unter dem impliziten Ausnahmezustand Grundrechte außer Kraft gesetzt. Dafür wurden die Infektions- und Mortalitätsraten vergleichsweise niedrig gehalten. Dies alles unter Bezug auf das einfache Gesetz zum Infektionsschutz. Normentheoretisch ist das eine papierdünne Legitimation. Das Parlament tritt nicht um die besten Lösungen, eine kontroverse Debatte blieb aus. Es fügte sich den Wünschen der Exekutive. Souverän ist, wer über den Ausnahmezustand verfügt. Faktisch war das die Exekutive. Der Souverän dritter Ordnung übertrumpfte das Parlament. Opposition fand nicht statt. Der Demos folgte. Ob aus rationaler Einsicht in das Vernünftige oder einem unkriti-

schen Untertanengeist, der sich in der großen Krise unter die Obhut einer starken Führung begibt? In der Covid-Krise könnte an einem Skript für zukünftige Krisenpolitik geschrieben worden sein. Ist dies der Fall, würden grundlegende Prinzipien der Demokratie geschleift. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 445–453
WOLFGANG MERKEL

Who Rules in the Crisis? Democracy in Times of Pandemic

The first pandemic that the Federal Republic of Germany experienced put democracy to a tough test. There was no experience, routines or even clear legal norms to guide the political elite and institutions. How well has democracy coped with the crisis?

The balance is mixed. The executive branch has functioned well and acted courageously. Under the implicit, but constitutionally undeclared state of emergency, basic rights were suspended. In return, infection and mortality rates were kept comparatively low. The legal action of the executive was based on a basic law on infection control. In normative theory, this is a paper-thin legitimation for suspending fundamental rights. A controversial parliamentary debate did not take place. Parliament complied with the wants of the executive. Sovereign is he who decides on the exception. In fact, that was the executive branch. The third-order sovereign, the executive, surpassed the parliament, the second-order sovereign. The first order sovereign, the people, overwhelmingly complied and there were no protests or demonstrations. If such compliance becomes the recurring mode of governing democracy in crises, democracy is at risk. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 454–461
STEPHAN LESSENICH

Leben machen und sterben lassen: Die Politik mit der Vulnerabilität

In der Corona-Krise hat der Begriff der „Vulnerabilität“ bzw. die Rede von „vulnerablen

Gruppen“ Eingang in den öffentlichen Diskurs gefunden. Entgegen der verbreiteten Ansicht, dass diese semantische Konjunktur auch die Durchsetzung einer neuartigen „Politik für das Leben“ anzeigt, argumentiert der Beitrag, dass sich das Corona-Krisenmanagement vielmehr durch seine soziale Selektivität und eine Hierarchisierung des Lebenswerten auszeichnet. Während eine alternative Corona-Politik im Sinne des Vulnerabilitäts-Konzepts Robert Castels stattdessen auf eine institutionelle Bekämpfung sozialer Gefährdetheit zielen würde, setzt eine politische Strategie im Geiste von Judith Butlers Vulnerabilitäts-Verständnis eher auf die soziale Sensibilisierung für die grundlegende Verwundbarkeit des Körpers und des Lebens. Erst die Akzeptanz dieser allgemeinen sozialen Tatsache kann demnach die Basis für eine kollektive Bearbeitung auch der konkreten Vulnerabilitäten unterschiedlicher Personen und sozialer Positionen bilden. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 454-461
STEPHAN LESSENICH

To Make Live and to Let Die: Vulnerability in the Focus of Politics

In the context of the Corona crisis, the concepts of vulnerability and vulnerable groups have become prominent in public discourse. Contrary to the common understanding that this semantic conjuncture indicates a new mode of “politics for life”, the article argues that the current crisis management is characterised by its social selectivity and the hierarchisation of what is meant by “a worthwhile life”. While an alternative policy vis-à-vis the Corona virus, following Robert Castel’s concept of vulnerability, would aim to tackle social endangerment by institutional means, a political strategy adapted to Judith Butler’s conception would rather opt for increasing social awareness for the fundamental vulnerability of life and the body. In this sense, it is only through the acceptance of this basic social fact that a collective process of dealing with the specific vulnerabilities of different persons and social positions might become possible. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 462-467
MARKUS PROMBERGER

Resilienz: Was Organisationen und Regierungen aus der Corona-Krise lernen können

Der Beitrag diskutiert die Entwicklungen in der Corona-Krise unter dem Gesichtspunkt der Resilienz von Institutionen. Dabei wird erkundet, welche Faktoren diese Resilienz beeinflussen und wie Resilienz ausgebaut werden kann. Neben technischer und organisatorischer Redundanz, Diversität von Ressourcen und dem Vorhandensein von Gemeingütern gilt das Augenmerk der gesellschaftlichen Solidarität als Quelle von sozialer Resilienz. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 462-467
MARKUS PROMBERGER

Resilience: What can Organisations and Governments Learn from the Corona Crisis?

This article discusses the developments during the Corona crisis from the perspective of institutional resilience. It explores the factors which constitute such resilience, and how they can be extended. Together with technical and organisational redundancy, resource diversity and the availability of common goods, solidarity is at the focus, being a crucial source of social resilience. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 468-471
BERTHOLD VOGEL

Covid-19 als Weckruf? Plädoyer für eine neue Politik öffentlicher Güter

Die Pandemie zeigt: Die Zukunft demokratischer Gemeinwesen hängt von der Investitionsbereitschaft in öffentliche Güter ab. Der Beitrag plädiert für Strategien, die den öffentlichen Sektor und die dort Tätigen stärken. Diese Investitionen müssen von den lokalen Verhältnissen

her denken und von der Notwendigkeit neuer regionaler Infrastrukturen des Zusammenhalts. Wer auf diese öffentlichen Güter setzt, der vertraut zunächst auf die Solidität unserer Institutionen – mehr als auf eine vorgängige Solidarität aller Bürgerinnen und Bürger. Beides ist nicht voneinander zu trennen, wie die anhaltende und stetige Diskussion um das Verhältnis von Staat und Zivilgesellschaft verdeutlicht. Aber eine Politik der öffentlichen Güter setzt darauf, dass die Tragfähigkeit der Institutionen politisch gestaltbar und demokratisch wie rechtsstaatlich zu gewährleisten ist – jedenfalls besser als die Organisation von Moralgemeinschaften oder die Hoffnung, dass uns die Krise zu besseren Menschen macht. Covid-19 als Weckruf? Das ist kein Appell an höhere Einsichten, sondern der praktische Aufruf, bestehende und weiter auszubauende Ressourcen unserer Gesellschaft zu nutzen und zu stärken. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 468-471
BERTHOLD VOGEL

Covid-19 – a Wake-up Call? A Plea for New Policies on Public Goods

Covid-19 has shown that the future of democratic society depends on our willingness and ability to invest in public goods. The article makes a plea for strategies that will strengthen the public sector and those employed there. Investments must take into account the local situation and the necessity for new regional infrastructure and community cohesion. Those who back these public resources must put more trust in the soundness of our institutions rather than the solidarity of its citizens, although the two aspects cannot be separated, as is illustrated by the ongoing discussions about the relationship between the State and civil society. However, a new policy on public goods must build on the sustainability of the institutions and ensure that they are constitutionally and democratically sound – instead of relying on the organisation of moral communities and the goodwill of the citizens in the hope that the crisis will bring forth better individuals. Covid-19 as a wake-up call? That is not an appeal to higher levels of insight,

but rather a practical call to strengthen and utilise already existing resources in our society. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 472-484

MALTE LÜBKER, ALINE ZUCCO

Was ist wichtig? Die Corona-Pandemie als Impuls zur Neubewertung systemrelevanter Sektoren

Um den weiteren Ausbruch des Corona-Virus in Deutschland zu verhindern, wurde im März 2020 das soziale und wirtschaftliche Leben erheblich eingeschränkt. Lediglich Beschäftigte in den systemrelevanten Sektoren waren dazu angehalten, ihrer Erwerbstätigkeit weiter nachzugehen, da sie den Erhalt der kritischen Infrastruktur sicherten. In diesem Beitrag gehen die Autoren der Beschäftigung und insbesondere der Entlohnung in diesen Sektoren nach. Sie stützen ihre Analyse auf einen Linked-Employer-Employee-Datensatz (LIAB) des IAB. Mittels deskriptiver Statistiken und Regressionen zeigen sie zunächst, dass die Beschäftigten in diesen Sektoren sich deutlich von sonst hoch angesehenen Beschäftigtengruppen unterscheiden, denn dort sind vor allem teilzeitbeschäftigte Frauen und Personen mit fachlichen Tätigkeiten beschäftigt. Weiterhin zeigt sich, dass die Entlohnung in diesen Sektoren durchaus heterogen ist: Denn während in einigen systemrelevanten Branchen weit überdurchschnittlich entlohnt wird, liegen die Löhne anderer systemrelevanter Sektoren weiter unter dem Schnitt. Dieses Resultat ist stabil, wenn für Humankapital-Variablen kontrolliert wird. Die angesichts der Krisensituation offenbarte Relevanz dieser Tätigkeiten verdeutlicht die Notwendigkeit einer Neubewertung dieser Sektoren. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 472-484

MALTE LÜBKER, ALINE ZUCCO

What Matters? The Corona Pandemic as an Impulse to Reassess System-Relevant Sectors

To reduce the spread of the coronavirus, the German government implemented laws to re-

strict social and economic activities in March 2020. Only essential workers were encouraged to keep on working since their jobs were crucial to maintain the critical infrastructure. In this article, the authors focus on employment and in particular on the wages of these essential workers. Using the linked employer-employee data set (LIAB) of the IAB, they apply descriptive and regression analysis to show that the demographic characteristics of essential workers differ from those that command high prestige in normal times. They find that essential workers are disproportionately women working in part-time and primarily middle-skilled workers. Moreover, they observe that wages within critical infrastructure are quite heterogeneous: some sectors have wages far above, while others have wages far below the average. This finding holds when controlling for human capital endowment. The authors conclude that the crisis has revealed the relevance of these sectors and underlines the importance of re-evaluating pay level sectors. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 485-492

ANDREAS HÖVERMANN, BETTINA KOHLRAUSCH

Soziale Ungleichheit und Einkommenseinbußen in der Corona-Krise – Befunde einer Erwerbstätigenbefragung

Der Beitrag analysiert anhand zweier Wellen einer repräsentativen Erwerbstätigenbefragung (N = 6309), inwieweit in Deutschland im Zuge der Corona-Pandemie Einkommenseinbußen auftraten und bereits vorhandene soziale Ungleichheiten verstärkt haben. Die Analysen zeigen, dass knapp ein Drittel der Erwerbstätigen Einkommenseinbußen hinnehmen musste und dass Einbußen mit erhöhten gesellschaftlichen Sorgen und Ängsten einhergehen. Anhand einer Serie logistischer Regressionen wird offensichtlich, welche Beschäftigtengruppen von pandemiebedingten Einkommenseinbußen besonders betroffen waren. Dies sind Befragte mit Migrationshintergrund, Männer, Befragte mit Kindern und diejenigen, die ohnehin

niedrigere Einkommen haben. Besonders stark sind zudem Freiberufler und Selbstständige betroffen – und dies insbesondere zu Beginn der Pandemie, während Beamte nahezu keine Einbußen hatten. Auch Befragte in mitbestimmten Betrieben berichten seltener von finanziellen Einbußen. Und schließlich wird deutlich, dass Einkommensverluste vor allem in bestimmten Branchen auftraten: im Gastgewerbe wie auch im produzierenden und verarbeitenden Gewerbe. Regional fällt auf, dass Befragte aus Baden-Württemberg häufig und Befragte aus Brandenburg eher selten von Einkommenseinbußen berichten. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 485-492

ANDREAS HÖVERMANN, BETTINA KOHLRAUSCH

Social Inequality and Loss of Income in the Covid-19 Crisis – Findings from an Employment Survey

The article analyses the prevalence of income cuts during the Covid-19 pandemic and their impact on already existing social inequality in Germany using representative data from two waves (N = 6309) of the “labor force survey”. Analyses reveal that almost one third of Germany’s working population have had to suffer reductions in income, with all the associated fears and worries. By applying a set of logistic regressions, the authors show that certain groups are noticeably more often affected: respondents with an immigrant background, those with children, men, and also respondents with already lower incomes. Freelancers and self-employed persons were particularly often affected – especially at the beginning of the pandemic, while civil servants report almost no cuts in income. Respondents working in co-determined companies also show lower financial losses. Finally, the analyses reveal the occurrence of income cuts in specific sectors such as the hospitality industry and the manufacturing industry. Analysed according to region, the cuts can be identified as being most prevalent in Baden-Württemberg – particularly at the beginning of the pandemic; while in Brandenburg cuts have been much less common throughout the course of the pandemic. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 493-500

NICOLE MAYER-AHUJA, RICHARD DETJE

„Solidarität“ in Zeiten der Pandemie: Potenziale für eine neue Politik der Arbeit?

Seit Ausbruch der Corona-Pandemie wird „Solidarität“ beschworen – nicht im Sinne der Arbeiter*innenbewegung, sondern als Appell an den Zusammenhalt eines klassen- und lagerübergreifenden „Wir“. Dennoch wurden Maßnahmen ergriffen, für die Gewerkschaften lange vergeblich gekämpft hatten – Schuldenbremse und Hartz IV-Sanktionen wurden ausgesetzt, Beschäftigungssicherung durch Kurzarbeit erreichte Höchststände. Zugleich verschärfen sich die mit Lohnarbeit verbundenen sozialen Problemlagen (weitere Polarisierung der Arbeitszeiten, Einkommensverluste, Zuspitzungen der „Krise der Reproduktion“ u. a. im Home Office) und alte Spaltungslinien blieben erhalten – selbst für die „Held*innen des Alltags“ gelangte Entprekarisierung nicht auf die politische Agenda. Inwiefern lassen sich dennoch Potenziale für eine solidarische Politik der Arbeit erkennen – etwa weil Arbeit und die Reproduktion von Arbeitskraft nun als „systemrelevant“ gelten, Konflikte um die Verteilung von Zeit und gesellschaftlichem Reichtum Unternehmens- und Branchengrenzen überschreiten oder verlässliche öffentliche Dienste sich im Zeichen von Corona als lebenssichernd erwiesen haben, was langjährige Strategien von Privatisierung und Ökonomisierung infrage stellt? ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 493-500

NICOLE MAYER-AHUJA, RICHARD DETJE

“Solidarity” in Times of Covid-19: Towards New Politics of Labour?

Ever since the Corona crisis started, a plea for “solidarity” has rung out – not in terms of labour movement ideals, but of social cohesion, beyond class and party. However, some measures have been in line with demands unions have long fought for in vain. The brake on state debts and sanctions of the unemployment in-

surance (Hartz IV) have been temporarily suspended, and job protection through subsidised short-time work has reached an all-time peak. The social problems associated with wage labour, however, have been aggravated: wages have been cut or lost, the polarisation of working time and the “crisis of reproduction” has gained momentum, especially for those working from home. Old lines of division among working people remain – even for the “heroes of everyday life”, no initiatives have been taken to stop the precarisation of employment. To what extent does the crisis still promote the emergence of new forms of solidarity, given that labour and the reproduction of labour power are now considered “systemically relevant”; that conflicts about the distribution of time and social wealth cross the borders of companies and economic sectors; and that reliable public services have proved essential for saving lives, thus challenging strategies of privatisation and economisation? ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, SEITEN 501-507

PETER BIRKE, FELIX BLUHM

Der Skandal und die Folgen

Perspektiven der Abschaffung von Werkverträgen und Leiharbeit in der Fleischindustrie

Infolge der massiven Verbreitung von Covid-19-Infektionen in der Fleischindustrie sind die miserablen Arbeits- und Wohnbedingungen der fast ausschließlich migrantischen Arbeiter*innen in den Fokus der medialen Aufmerksamkeit gerückt. Die im öffentlichen Diskurs geäußerten Hoffnungen auf eine grundlegende Verbesserung der Situation richten sich bislang fast ausschließlich auf eine Verstärkung der staatlichen Regulierungsbemühungen, namentlich in Form der Abschaffung von Werkverträgen und Leiharbeit. Der Beitrag stellt diese Perspektive in Frage, indem er auf das komplexe Terrain der Informalisierung und Prekarisierung verweist, auf dem die Unternehmen der Fleischindustrie agieren. Im Kontrast zur dominierenden Darstellung der Beschäftigten

als passive Opfer stellt der Text die Formen der Gegenwehr und Interessenwahrnehmung heraus, die sich bereits in den vergangenen Jahren beobachten ließen. Daran anknüpfend richtet er den Blick darauf, welche Perspektiven sich aus den gegenwärtigen Auseinandersetzungen für die Beschäftigten und gewerkschaftliche Politik ergeben. ■

WSI-MITTEILUNGEN 6/2020, PP 501-507

PETER BIRKE, FELIX BLUHM

The Scandal and Its Consequences

A Different View of the Abolition of Subcontracting in the German Meatpacking Industry

As a result of the massive spread of Covid-19 infections in the German meatpacking industry, the abysmal working and living conditions of the almost exclusively migrant workers have been brought into the spotlight of media attention. While public discourse centres its hopes on state interventions, namely in the form of abolishing subcontracting, this article calls such perspectives into question by pointing to the complex terrain of informalisation and precarisation on which the meatpacking companies operate. In contrast to the dominant description of employees as passive victims, the text highlights different forms of labour unrest that have become visible in recent years. Based on this, it discusses which perspectives for workers and trade union politics are opened up by current disputes. ■

ABSTRACTS ZU DEN BEITRÄGEN

IN DEN RUBRIKEN AUS DER PRAXIS UND DEBATTE
UNTER WWW.WSI-MITTEILUNGEN.DE