

- 1) ¿Cómo son representados en los discursos de los Gobiernos peruanos los argumentos para promover la construcción de la CIS?
- 2) ¿Qué RS están presentes en la población que vive alrededor de la CIS?

Para ayudar a responder las inquietudes que se pueden desprender de estas preguntas principales, subyacieron las siguientes interrogantes secundarias: ¿qué ejes temáticos rigen los discursos estatales de Perú para validar la construcción de la carretera Interoceánica?, ¿cuáles son las estrategias que se plantean en el discurso histórico estatal de Perú para validar la construcción de la carretera Interoceánica?, ¿cuáles y cómo son los argumentos en los discursos que enuncian los actores de la sociedad civil sobre la CIS?, ¿cómo es la relación que establece la población con la carretera Interoceánica en función del discurso que se le destinó a la carretera? El estudio se limita temporalmente entre 2003 y 2017.

Las preguntas principales y secundarias fueron reformuladas después de la primera estadía de investigación, y siguieron la ruta de conocer y analizar los ejes político-ideológicos y espacio-uso. Finalmente, debido a la consolidación de las categorías que emergieron con el devenir de los procesos análisis-interpretación a lo largo de cada una de las fases, se focalizó en dos ejes categóricos: desarrollo y espacio, presentes en los discursos que transitan sobre la CIS siguiendo una línea histórica.

1.3. Rutas básicas orientativas

Se debe precisar que los objetivos son de carácter orientativo y no buscaron limitar los alcances de los resultados en el proceso investigativo. Partiendo de esta premisa, el estudio pretendió, sobre todo, construir conocimiento particular y comprensión a propósito de tres guías principales.

Guías principales

- Analizar la reproducción discursiva del Estado peruano en diferentes Gobiernos consecutivos versados sobre la carretera Interoceánica.
- Analizar las RS presentes en el discurso de la población que vive a lo largo de la carretera Interoceánica.
- Interpretar la reproducción discursiva de la población con relación a la realidad que viven en función del uso de la carretera Interoceánica.

Para alcanzar estas guías, se plantearon las siguientes guías secundarias:

Guías secundarias

- Identificar los ejes conceptuales presentes en los discursos de parte del Estado para validar la construcción de la CIS.
- Conocer y analizar las estrategias que se plantean en el discurso estatal de Perú para validar la construcción de la carretera Interoceánica.
- Cointerpretar la representación que tienen los actores de la sociedad civil sobre la CIS.

1.4. Contexto conceptual y el llamado epistemológico desde el sur

Teniendo como base el interés en conocer las RS que se presentan en los discursos de diferentes actores, se propone generar un diálogo entre diferentes dominios teóricos que en la etapa de planeamiento se dilucidaron como posibles bases epistemológicas. Hago hincapié en el término “posibles”, ya que en el diseño del estudio no se descartó el surgimiento de un nuevo concepto en el proceso de recolección de datos o en el análisis. Esto ocurrió debido a la característica que tiene todo estudio cualitativo. De esta manera, lo que se lee actualmente es la propuesta final del diseño epistemológico.

Asimismo, se debe aclarar que todo el andamiaje epistemológico del presente estudio se erige sobre un proceso de tránsito de paradigmas. Este se debe a la vorágine de nuevos escenarios en el mundo actual, el cual necesita nuevos caminos para conocerlos. Las afirmaciones definitorias, basadas en amplios datos, sobre fenómenos sociales continúa; incluso, se hallan rápidamente desbordadas por la misma realidad que las cambia o las obliga a redefinirse. A este tránsito de paradigmas, Santos (2010) lo llama “ecología de saberes” (p. 60), en el que no pone como objetivo sustancial a la definición final, sino a la cooperación en la elaboración de conocimiento. Esta propuesta llama a la autorreflexividad investigativa y al aporte con una diversidad democrática de saberes. El enfoque se construye desde y para el sur global, y es una exigencia tácita por su devenir histórico actual. Santos (2010) afirma que

[...] son ahora más visibles en el continente latinoamericano en un momento en que las luchas sociales están orientadas a resematizar viejos conceptos y, al mismo tiempo, a introducir nuevos conceptos que no tienen precedentes