

their Name of origin as the new name of their House rather than retain the name of their (former) House (107).

Like “cross-sex relations” and “same-sex relations” and the “dividual” introduced 30 years ago by Marilyn Strathern (Schneider’s sometime collaborator), Name and House are neologisms that dispense with the complexities and precision of standard terminology and traditional concepts without adding insight into highlanders’ lives. This is *not* to say that anthropology’s colonial past is sacrosanct nor that fieldworkers need not adapt their toolkits to reflect realities they encounter. Yet deep incursions into highland communities by Christian missions and ravages of global commerce have not made indigenous kinship nor the tools for understanding it obsolete. Schneider’s attempts at innovation ensnare her in circumlocutions, burdensome repetition, excessive internal referencing, and frequent declarations about what she just said or is about to say that clog the text. Rather than illuminate what she writes, the plethora of charts and diagrams shows intelligibility to be elusive.

Chapter 5 treats marriage and the various exchange relations it entails. Chapter 6 deals with the ideology of conception and what are conventionally understood as the avunculate and requirement for matrilineal payments over the course of a man’s lifetime or until a woman marries. Using photographs in monographs by Vicedom and Strauss and the Stratherns and a 1999 film by Andrew Strathern and Chris Owen to jog the memories of old men, Schneider devotes chapter 7 to a pig-killing fertility ritual called “Naming the Spirit” (“les rituels des esprits-nommés”) not performed in the region since the beginning of the 1980s, according to the Gawigl, because of mission influence (250, n. 7). An eyewitness account of the finale in which “men throw down hundreds of pounds of meat from the roof” of the Spirit House is attributed to “Luzbetak 1954” (296), undoubtedly Father Louis Luzbetak, a Catholic Christian missionary, “missiological anthropologist” and onetime editor of *Anthropos* and director of Anthropos Institute who lived in the Wahgi Valley from 1952 to 1956, but is not listed in the bibliography.

Essentially, Schneider decides to “go it alone” not only by jettisoning recognizable kin terms but also by affecting a kind of artless candor as if that could give access to the ways Gawigl see themselves (*au plus proche des notions locales* – p. 20) – as if ingenuousness were enough to apprehend an authentic Gawigl “perspective” in the sense touted for Amazonia by Viveiros de Castro. Unfortunately, other people’s life-ways – their own “cosmo-ontological categories and concrete practices,” in Mimica’s terms – are not directly available to the unprepossessing and conscientious witness. Indeed, there are signs that Schneider’s ethnographer-centric method – or *anti-method* – not only isolates her work from that of predecessors but also isolates her from the Gawigl.

Distance is evident in the nonchalance with which Schneider treats menstrual pollution, a famously impor-

tant topic in highlands ethnography. “The Gawigl notion of the possibility of contamination by menstrual blood is not unique,” she writes in a footnote where she also lists other instances (208, n. 27). When physical symptoms appear after exposure to menstrual blood (by eating foods prepared by a menstruating woman or absorbing it during sexual intercourse), Gawigl men’s fears of severe intestinal blockage strike Schneider as indicative of “phobia or hypochondria” (209). Men’s quickly-escalating anxieties require the services of a healer or, Schneider adds offhandedly in parentheses, “of an ethnologist who dispenses medications.” Schneider’s job as “local nurse” (*l’infirmière du lieu*) for the people of Marapugal (5, n. 9) began at the start of her main fieldwork in April 1998 “in response to the stream of people who came regularly to ask me for medications.” She obtained precious supplies from the hospital in Mount Hagen (5, n. 9). In a footnote, Schneider credits her role as nurse as the source of “many insights” and as a way to “reciprocate a little of what was given to me.” While she lived as “one among them ... included in distributions of foods and of everyday and ceremonial goods ... as much a donor as recipient” (4), Schneider seems hardly to have considered how providing regular medical aid may have complicated her relations with the Gawigl.

Redundancies and inconsistencies, problems in style and presentation, bibliographic omissions, mistakes in referencing, misuse of footnotes, and other lapses are astonishingly frequent. Rather than carelessness or failure to proofread or copy edit, the book’s avalanche of errors seems to be a symptom of the unmanageable task Schneider set herself.

Gillian Gillison (gillison@trinity.utoronto.ca)

Schomers, Bärbel: Coming-out – Queere Identitäten zwischen Diskriminierung und Emanzipation. Opladen: Budrich UniPress, 2018. 300 pp. ISBN 978-3-86388-789-6. Preis: € 38,00

Die Soziologin und Erziehungswissenschaftlerin Bärbel Schomers versucht in ihrer wissenschaftlichen Abhandlung “Coming-out – Queere Identitäten zwischen Diskriminierung und Emanzipation” den Coming-out-Begriff in historischer und persönlichkeitsbildender Weise zu entschlüsseln. Dieses Ziel verfolgend, unterteilt die Autorin ihr 300-seitiges Werk in drei Haupt- und neun Unterkapitel, wobei nahezu die Hälfte dieser Abhandlung einem historischen Abriss der queeren Bewegung (LGBTQ) – also einem historischen Coming-out – gewidmet ist. Der zweite Teil ist wie folgt beschrieben: “Diese Untersuchung stützt sich sowohl auf die Auswertung der gesammelten Daten als auch auf die einschlägige Fachliteratur und die Sekundäranalyse bereits vorliegender Studien” (144). Hinzukommend wurden sechs qualitative, biografisch-orientierte Leitfadenterviews durchgeführt. Am Ende erwartet den Leser / die Leserin ein Ausblick.

Bärbel Schomers erster Buchbestandteil gibt einen knackigen historischen Einblick in die homophile Bewegung als auch in die sogenannte Stonewall Movement. Ihre Fokussierung auf den deutschsprachigen Raum beginnend mit dem 18. Jh. führt zu allen wichtigen chronologischen Schauplätzen um schließlich im 21. Jh. ankommend, letzte queere Entwicklungen darzulegen. Die Verweise sind mannigfaltig und nennen viele bekannte Historiker/-innen, wobei auch Theoretiker/-innen immer wieder als erklärende Elemente im Kontext der Zeit Erwähnung finden. Vor allem altbekannte Namen wie Michel Foucault und Judith Butler erfreuen sich intensiver Bearbeitung, leider zulasten jüngerer aber ebenso gut etablierter Queerdenker/-innen wie Michael Warner oder Jasbir Puar, die in dieser Monografie zur Gänze fehlen. Eine Gayle Rubin aus dem wohlbekannten Sammelband von Andreas Kraß zu zitieren ist zwar deutschsprachiger Standard aber schade angesichts ihres publizistischen Eifers in englischer Sprache. Umso mehr erfreuen im historischen Abriss adäquate Zitate von Magnus Hirschfeld und Sigmund Freud. Gerade für die sozialpolitische Phase nach dem Zweiten Weltkrieg und der Stonewall Revolution muss man in der Abhandlung von Schomers auf eine Vielzahl von US-amerikanischen Vertreter/-innen einer queeren Geschichtswissenschaft wie George Chauncey oder John D’Emilio verzichten. Auch der im Buch erwähnte David Halperin hätte noch einiges mehr zu sagen gehabt.

Im zweiten Teil widmet sich Bärbel Schomers dem Coming-out in multidimensionaler Weise. Hierbei tritt leider eine Strukturschwäche zu Tage, die sich schon davor ab und an aufdrängte, nämlich jene einer zu grobmaschigen Gliederung. Die Abhandlung wirkt in diesem Segment unübersichtlich, gerade weil die imaginäre Stütze einer Chronologie des vorhergehenden Kapitels so nicht fortgeführt werden kann. Ebenso bestehen im weiteren Verlauf nur marginale Querverweise auf den historischen Abriss, weswegen in der Tat der Eindruck entsteht, dass hier zwei Bücher zu einem vereint wurden.

In diesem formal zweiten und dritten Kapitel finden sich neben der Darstellung der verwendeten Studien, gleichsam Direktzitate zu Coming-out von schwul-lesbischen bzw. transidenten Personen, welche wiederum in theoretische Erklärungsmodelle (Erving Goffman, Judith Butler, etc.) übergeführt werden. Dabei wird das Coming-out – untermalt von qualitativen Zeugnissen – in seiner Vielfalt, nämlich Prozess, Ritus, Transformation, Strategie und Kulturwanderung, dechiffriert. Das Coming-out wird dabei als eine Handlung vor sich selbst, vor Anderen und im öffentlichen Raum verortet.

Eine besondere Bedeutung in Schomers Abhandlung muss am Ende den “Phasen des Coming-out-Prozesses” (194ff.) eingeräumt werden, denn hier kommt die scheinbare Intension der Autorin am deutlichsten zum Tragen: die Verbindung zwischen Theorie, Erklärungsmodellen und Praxis. Der Prozess des individuellen Coming-outs wird in diesem Unterkapitel schrittweise und nachvollziehbar aufgeschlüsselt. Die wohlbekann-

ten Coming-out-Modelle erfahren eine analytische Reflexion, die anschaulich anhand der bereits bekannten Fallgeschichten in eine kritische Bearbeitung genommen werden. Leider konterkariert sich die Autorin selbst, wenn im Ausblick ihrer Monografie die Queerness in virtuellen Räume erstmals und einzig Erwähnung findet.

Bärbel Schomers Buch ist ein ambitioniertes Werk, welches eindeutig mit viel Engagement und Aufwand verfasst wurde. Am Ende bleibt jedoch ein wenig persönliche Unklarheit bestehen, wer nun die erdachte Zielgruppe dieser Veröffentlichung sein soll? Die eigene Antwort auf diese Frage: am ehesten Menschen, die sich mit Personen in der Coming-out-Phase beschäftigen und eben keine sozialarbeiterische Handreichung suchen, sondern den Bedarf nach Hintergrundwissen abdecken möchten. Die fehlende Struktur ist dabei gleichsam der Reichtum dieser Abhandlung: Historie, Theorie, Erklärungsmodelle und praktische Einblicke fließen ineinander und schaffen ein facettenreiches Bild über Coming-out.

Martin J. Gössl (martin.goessler@fh-joanneum.at)

Sherman, Rina (dir.): *Dans le sillage de Jean Rouch. Témoignages et essais. Préface de Jean-Claude Carrière.* Paris: Editions de la Maison des sciences de l’homme, 2018. 351 pp. ISBN 978-2-7351-2391-9. Prix: € 20,00

This publication offers to readers 22 testimonial stories about the life and work of Jean Rouch, which permit to relive the different stages of the life of the filmmaker who had conceived a biographical tale that he loved to recite like a griot who builds his story according to his audience. With this book we find all the key episodes of Rouch’s life, this time revealing not only the best known chapters of his life but also the personal relationships that the authors had established with this director. In a way, this book sheds light on the different forms of narratives that such testimonies can take or tries to meet the challenge that Rouch has given us: How to tell a story? How to account for the life and the richness of a protean filmmaker who has played so many characters during his life, that it would be incongruous to freeze it.

Rina Sherman took up this challenge by proposing to readers in all honesty but without naivety to follow Rouch’s path during his career, which began in 1941 and was abruptly interrupted following a car accident in 2004, with texts in the form of exchanges of correspondence, letters, interviews, testimonies, and analyses. It allows the reader to appreciate the multiple forms of expression ranging from friendship and respect to the dynamics of transmission that the authors have chosen to offer us.

Jean-Claude Carrière opens the book by reminding us of Rouch’s constant dynamics, which had made Rimbaud’s sentence his own: “I is somebody else.” His life, the game of life, the reality of it, as Jean Claude Carrière reminds us, Rouch offered it to us and allowed a