

out that it is mainly an urban phenomenon, supported by the *intelligenzija*. More than a revival it is an artificial reconstruction that results in a distortion, desacralization, and commercialization of traditional shamanism. Because it is very much linked with folk healing, Russian neo-shamanism is different from the movement of the same name in the West. She considers the breach with tradition as being one of the reasons for this development, but she also mentions that in rural areas a certain revival of traditional shamanism can be noticed as well.

A local case of the development of Russian neo-shamanism is discussed by Ulrike Bohnet who takes up the rise of shamanic clinics in Tuva. On one side the revitalization of shamanism in Tuva is linked with a new consciousness of national identity after the disintegration of the Soviet Union; on the other side it has given rise to a new and highly commercialized form of shamanism, much infected with mutual distrust and strong competition between the various factional groups. Bohnet's contribution allows a glimpse into a kind of shamanism that poses as revitalization although it has only scant, if any, relation with traditional shamanism. Her article has a sobering effect, but it also invites further reflection on the problem of neo-shamanism and related developments.

In recent years the circumstances under which items, especially items related to belief and religion, have been collected have increasingly become a point of criticism and contention. Kasten, in his introductory essay, discusses the problem as the one that contemporary museums have to face more and more (24–26). V. V. Gorbacheva, describing the history of the collections in the Russian Ethnographic Museum at St. Petersburg, refers to difficulties the collectors had to face during their activity. As an example she mentions "archaic religious ideas that continued to exist" (214) in the local population but does not pursue the question any further. Ulrike Bohnet is more concrete in her account of how the collections of the Linden-Museum were brought together by quoting, e.g., from accounts by Walter Stötzner about how he acquired some of the items he offered to the Museum (223). During my own research with shamans in Inner Mongolia I have been told again and again that, for example, the costume of a shaman cannot be used by anybody else than the shaman. In fact, it should not even be touched by ordinary persons. I was told the same thing about items that were placed at a shaman's grave. These things were just too dangerous to be handled by a noninitiated person. Nevertheless, in one case it happened that a shaman offered to sell his costume on his own initiative, telling me that he had retired and, therefore, had no use for it anymore. From other persons I later learned that he was in dire need of money. However, considering the reluctance to part with items that had belonged to a shaman, I think it would be good if the museums would explain their position in this matter.

Since it is a guide to an exhibition, "Schamanen Sibiriens" may not have been intended to be a scientific publication in the strict sense. Nevertheless, on the whole it is a good introduction to many problems and aspects of Siberian shamanism, traditional as well as contemporary.

This is certainly the result of the good cooperation between Russian and non-Russian experts. For this achievement the editor can be sincerely congratulated. Yet, the publication shows a certain imbalance between the argued and the descriptive contributions. In the case of the latter, the reader is left completely guessing what might be the sources for the writer's statements. Especially, descriptions of shamans and their accessories in particular populations are not accompanied by even a short list of any published sources. However, it is quite evident that the writers relied on such sources when composing their essays. Short introductions to the authors, presenting their field of competence would have been a partial help to make up for the lack of bibliographic sources. Considering the detailed and carefully prepared apparatus for the illustrations in order to identify the objects, their collector, and the time of collection, the lack of bibliographic documentation for a number of articles is disappointing and, unfortunately, diminishes the usefulness of an otherwise wonderfully produced publication.

Peter Knecht

Korany, Bahgat and Ali E. Hillal Dessouki (eds.): The Foreign Policies of Arab States. The Challenges of Globalization. New rev. ed. Cairo: The American University in Cairo Press, 2008. 515 pp. ISBN 978-977-416-197-1. Price: \$ 39.50

In der aktuellen Phase der Globalisierung nimmt die arabischsprachige Welt eine seltsame Doppelstellung ein. Zum einen ist die Region zentral für eine ganze Reihe von wesentlichen globalen Entwicklungen, die sich vom interreligiösen Dialog weiter über Fragen der Sicherheit, und von Fragen der Migration bis hin zu mit Erdöl verbundenen Problemen der Handels-, Finanz- und Wirtschaftsentwicklung erstrecken. Dieser Zentralität des arabischen Raums für die heutige Globalisierung entspricht zwar, dass in diesem Raum die Globalisierung im Sinn von "multiplen Modernen" recht andere Verlaufsformen als sonst wo annimmt. Zum anderen steht dem aber auch entgegen, dass einige anderswo gängige Kriterien der Globalisierung hier nicht so recht zu greifen scheinen. Während der "Washingtoner Konsens" über Demokratie und Marktwirtschaft also etwa in Lateinamerika oder Südostasien spürbare Auswirkungen hat, ist davon in diesem Raum in manchen Bereichen noch recht wenig zu bemerken. Die schwindende aber anhaltende Bedeutung des Erdöls, Militarisierung sowie Stagnation in der israelisch-palästinensischen Konfliktbewältigung wirken dabei als konservierende Faktoren mit eigenständigen Problemlagen, denen sich die Sozial- und Geisteswissenschaften zu stellen hätten. Einen sichtlich bemühten Versuch in diese Richtung stellt der vorliegende Band dar.

Dies ist die dritte, weitgehend neu gestaltete Ausgabe eines Handbuchs zum Themenfeld der Außenpolitik und der internationalen Beziehungen arabischer Länder. Die erste Ausgabe erschien 1984 noch in der Spätzeit des Kalten Krieges, die zweite 1991 unmittelbar nach der Implosion des Sowjetsystems. Einer Ausgabe von 2008

stellt sich daher der durchaus anspruchsvollen Herausforderung einer komplexen Diagnose ihres Themas inmitten einer fundamental veränderten Lage in der Welt und in der Region. Die bereits für die ersten beiden Ausgaben verantwortlichen Herausgeber haben Konzeption und Methodik im Kern beibehalten, aber doch um einiges modifiziert und um Anleihen bei der sozialwissenschaftlichen Rollentheorie zu vertiefen versucht. Die jetzige Ausgabe enthält daher einen deutlich umfassenderen sachlich-thematischen Anteil von insgesamt fünf Kapiteln (davon drei einleitende Texte und einen Schlussteil durch die Herausgeber) sowie einen – gegenüber 1984 und 1991 – etwas knapper gefassten Anteil von insgesamt neun Länderstudien (Ägypten, Irak, Jordanien, Libanon, Marokko, Saudi-Arabien, Sudan, Syrien, VAE). Institutionell gehört der Großteil der ägyptischen und US-amerikanischen Autor/inn/en dem Umfeld der American University in Cairo (AUC) an, in deren Verlag dieser Band auch erscheint. Hinzu kommt ein Autorenpaar der Johns Hopkins und (mit Paul Noble) ein Autor der McGill Universität (Montreal). Im Kern handelt es sich hier also um das Produkt einer ägyptisch-nordamerikanischen Kooperation mit deutlichem Fokus bei der AUC. Von ihrer akademischen Spezialisierung her gehören, ähnlich wie bei den früheren Ausgaben, alle Beiträger/innen dieses Bandes ausschließlich der Politikwissenschaft an, mit Spezialisierungen im Bereich der internationalen Beziehungen und der “Foreign Policy Studies”.

Damit sind nicht nur die bibliographischen und institutionellen Koordinaten dieses Bandes angezeigt. Zusätzlich ist damit bereits einiges von dem antizipiert, was sich Fachvertreter/innen aus Ethnologie und Anthropologie von einem derartigen Band sehr wohl, und was hingegen sie eher nicht erwarten können und dürfen: Mit Bezug auf die Periode zwischen 1990 und 2007 und auf die betreffenden Gebiete stellt dieser Band in empirischer, politikwissenschaftlicher und auch in zeitgeschichtlicher Hinsicht zweifellos ein nützliches Nachschlagewerk dar. Insbesondere in Ergänzung zu analogen, älteren aber inhaltlich umfassenderen deutschsprachigen Werken ist dieser Band also unbedingt zu konsultieren. Er sollte daher auch in jeder institutionellen Fachbibliothek der Ethnologie mit gut ausgebautem Regionalschwerpunkt zu Nahost vorhanden sein. Das ergibt sich nicht nur aus den Länderstudien, unter denen einige eher (Syrien, VAE) als andere (Saudi-Arabien, Ägypten) zu überzeugen vermögen. Auch das deutliche Bemühen der Herausgeber um methodische Homogenität und faktische Synthese zeigt in den sachlich-thematischen Teilen einige gute Erträge. Dass etwa die durchschnittliche (!) Amtsdauer arabischer Führer mit ca. 20 Jahren weitaus länger währt als in Süd- und Südostasien, oder dass durchschnittliche Armut und Einkommenslagen in arabischen Regionen weit unter den entsprechenden Vergleichswerten für Lateinamerika liegen, sind auch für Ethnologie und Anthropologie interessante und berücksichtigungswerte Teilinformationen.

Im Sinne der wissenschaftlichen Sachlichkeit und Ausgewogenheit sind damit allerdings die wesentlichen Positiva angeführt. Hätte ich diesen Band nach dem US-

Benotungssystem zu bewerten, so würde ich ein “Passed” vergeben – gerade noch akzeptabel. Wer aus unserem Fach also in diesem Band empirisch Brauchbares zum Nahen Osten sucht, wird es finden. Wer sich hingegen für unser Fach von dieser Variante der Politikwissenschaft in methodischer oder theoretischer Hinsicht inspirierende oder gar innovative Ansätze zu Interpretationen und Erklärungen erwartet, wird herb enttäuscht. Eine genauere Erörterung der Ursachen dafür würde eine den Rahmen einer Rezension bei weitem sprengende Diskussion erfordern; dies kann daher hier nur cursorisch in drei Punkten umrissen werden:

Erstens leidet der Band unter den institutionellen und fachspezifischen Einschränkungen, die a priori durch die Auswahl der Autor/inn/en gesetzt sind. Von einer US-ägyptischen Koproduktion im politknahen Bereich wird wohl keine allzu kritische oder wenigstens skeptische Analyse der Regierungstätigkeiten in Ländern wie Ägypten, Marokko, Saudi-Arabien oder Jordanien nach 2000 und während der Bush-Administration zu erwarten sein. Die nachvollziehbare politische Vorsicht ist allerdings kein Freibrief für akademische Einseitigkeit. Keine einzige der Länderstudien zur arabischen Halbinsel etwa zeigt sich in der Lage, von den ausgezeichneten ethnologischen Arbeiten Gebrauch zu machen, die für diese Subregion allein in englischer Sprache längst vorliegen. Deutschsprachige Herausgeber analoger Standardwerke warfen schon vor Jahren ihren Beiträgern rüde deren Artikelentwürfe zur Überarbeitung zurück, wenn diese ausschließlich aus dem je eigenen Fach zitierten. Korany und Dessouki haben dies nicht getan: Der Band dokumentiert also eine altmodische politologische Selbstversunkenheit, die keine Zukunft hat.

Zweitens scheitert der Band genau aus diesem Grund der politologischen Beschränktheit an der Aufgabe einer ausgewogenen Erfassung dessen, was sich aus dem Wechselverhältnis zwischen Innenpolitik, Außenpolitik und Globalisierung ergibt. Das Verharren in einem sehr konventionellen, institutionellen “Top Down”-Verständnis von Außenpolitik blendet fast alles andere aus. Der neu gewachsene Einfluss von Frauen auf die mediale (z. B. al-Jazira) und politische (z. B. kleinere Golfstaaten) Öffentlichkeit arabischer Länder, die große Rückwirkung der arabischen Diaspora in Europa und den Amerikas auf die arabischen Regierungen, das Wechselverhältnis zwischen Hamas und ägyptischem Islamismus: all dies wird bestenfalls appellativ benannt, aber nicht dokumentiert und analysiert. Dafür wäre freilich ein Minimum an Einsicht in die Unverzichtbarkeit ethnographischer Methoden und anthropologischer Analysen vonnöten. Noch gravierender wird die Sache dort, wo die Herausgeber die unbestreitbar verstärkte Tendenz arabischer Länder zur Fragmentierung in ihrem Inneren und untereinander und zur Neuorientierung nach “vertikalen” (also nach US- und EU-dominierten) Prinzipien konstatieren, aber bei der Untersuchung der *Mechanismen* dieser Fragmentierungen (wie etwa Ethnisierung, Tribalisierung, konfessioneller Revitalismus) versagen müssen: Das politologische konzeptuelle Inventar von “failing” oder “besieged” usw. Staaten greift dafür einfach zu kurz.

Drittens kommt die Mehrheit der hier vertretenen Autor/inn/en kaum mit dem Umstand zurecht, dass das Thema dieses Bandes heute im Grunde nur mehr aus Diversitäten besteht. Die Herausgeber weisen zwar darauf hin, dass ihr Band explizit die "Außenpolitiken" arabischer Länder im Plural anspricht, aber ihre Argumentation verstrickt sich immer wieder in eine Rhetorik des Verlustes, der Nostalgie und der Reminiszenz. Es gibt keine "arabische Außenpolitik" mehr, und diese Tatsache scheint aus guten Gründen historische Dauerhaftigkeit zu entwickeln. Einzig der beeindruckende Text von Paul Noble zieht daraus gründliche Konsequenzen: "From Arab System to Middle Eastern System?" Die Generationen der panarabischen Nationalisten haben ihre historischen Chancen gehabt und mit schmerzhaft hohem Aufwand vertan. Sofern "nation building" im arabischsprachigen Raum heute stattfindet, ereignet sich dies in weitaus kleineren Kontexten. Gerade die "Kleinen" – etwa im Jemen, in Kuwait, Bahrain, im Libanon und nicht zuletzt im "emerging state" Palästina – haben vom großarabischen (und stets sekulären) Pannationalismus mehr als genug. Politikwissenschaften, die damit nicht einverstanden sein wollen, leben offenbar in ihrer eigenen intellektuellen Welt und verlieren mancherlei wichtigen Bezug zur eigentlichen Realität. Auf die Dauer wird das nicht gut gehen. Früher oder später werden sie sich bescheiden und lernbereit um ein gleichberechtigtes Gespräch mit unserem Fach bemühen müssen, das als eines der wenigen lebensnahe Aufschlüsse zu "bottom-up"-Prozessen beizusteuern vermag. Andernfalls könnte altmodische politologische Selbstgenügsamkeit der hier besprochenen Art womöglich ins Aus führen. Fragen nach dem Einsparungspotenzial werden heutzutage bekanntlich recht rasch gestellt.

Andre Gingrich

Larsen, Kjersti: *Where Humans and Spirits Meet. The Politics of Rituals and Identified Spirits in Zanzibar.* New York: Berghahn Books, 2008. 173 pp. ISBN 978-1-84545-055-7. (Social Identities, 5) Price: \$ 85.00

This book is a localized study and interpretation of spirit possession in Zanzibar town, located on the larger of the two main islands that make up the semiautonomous polity of Zanzibar within the nation of Tanzania. Zanzibar is part of the Swahili cultural area that stretches along much of the East African coast. Larsen was very well-equipped to pursue this study, which was undertaken after prior periods of fieldwork in Zanzibar town which familiarized her with religious and social discourse as well as daily life and also introduced her to spirit possession. Her study of the Quran and her research on gender identity during this earlier fieldwork lays a strong basis for this subsequent study focused specifically on spirit possession. Larsen also notes that she was competent in the Swahili language from the outset of her fieldwork and thus never worked with an interpreter, which I find somewhat amazing since most nonlocal fieldworkers require some language assistance, at least to restate, slow down, or give added explanation at certain times in order to further understanding. Larsen,

however, sees her lack of interpreters as allowing more natural and closer social interactions and conversations. No doubt Larsen's fluency increased over her various research periods in Zanzibar town as did her social network, and both greatly facilitated her research. One of the strengths of this book is Larsen's presentation of local Zanzibari views and perceptions, achieved through language fluency and immersion in Zanzibari social life.

The book itself is somewhat short with 157 pages of text, making it very manageable reading for advanced scholar and student alike. It starts with a concise overview of Zanzibar history and society including recent changes and then focuses on the multicultural nature of Zanzibari society, societal gender perceptions, and gender-related ritual expressions. Larsen then explores the Zanzibari spirit possession phenomenon itself: how Zanzibaris view spirits and possession; short case studies of spirit experiences, treatments, and relationships; and theoretical interpretations.

Many of Larsen's analytical points can be found in previously published literature on spirit possession on the Swahili coast and elsewhere during the last several decades. Like many others (e.g., Lambek 1981; Giles 1987; Boddy 1989; Sharp 1993), Larsen starts by noting the centrality and normalcy of spirit possession and the varied socioeconomic and gender categories of those involved, in contrast to I. M. Lewis' well-known theory of peripheral possession. Other scholars have also presented Larsen's main analytical themes of spirit possession as a vehicle for conceptualizing and articulating difference – i.e., distinctions between self and other on both the sociocultural and personal levels (cf. Boddy 1989; Kramer 1987/1993; Giles 1989, 1995) and revealing unarticulated contradictions (cf. Ardener 1972; Kapferer 1983; Giles 1989), often between societal ideals and lived experience (cf. Lambek 1981; Boddy 1989). In regard to Swahili spirit possession, Larsen's description of the various types of possessive spirits in Zanzibar town and her analysis of the cultural themes that they represent are very similar to my own work on spirit possession in Zanzibar and other Swahili sites. All of these noted similarities of data and interpretation among scholars (and especially fieldworkers), however, give added support and validation to one another, especially when arrived at independently. Larsen's book, therefore, is part of a growing literature on spirit possession that employs symbolic, expressive, and philosophical theoretical approaches that are firmly rooted in unique cultural contexts and yet share many strikingly similar interpretations.

Larsen's book differs from my own work on Swahili spirit possession by focusing wholly on Zanzibar town (cf. Nisula 1999) and much more on the intriguing and very distinctive *kibuki* (Malagasy) spirits. While her analysis is similar to mine in its exploration of how Swahili spirit possession reveals the multicultural nature and historical experience of Swahili society in various locales (in her case Zanzibar town in particular), she adds a thorough exploration of the relationship of spirits to the construction of gender (cf. Boddy's work on the Sudanese zar), explores how differences between spirits and humans